

	Lección Aprendida	Fecha:	22-10-2020
		Versión:	1
		Código:	CI-FO-03

Nombre Lección Aprendida	<i>Mejora continúa aplicada a los indicadores del catalogo del Plan de Acción Institucional.</i>
Datos de contacto	<p><i>ANLA, Juliana Barrientos, jbarrientos@anla.gov.co, 3108546726, Profesional Especializado – Oficina Asesora de Planeación.</i></p> <p><i>ANLA, Nohora Velasquez, nvelasquez@anla.gov.co, 3208434295, Profesional de Calidad – Oficina Asesora de Planeación</i></p>
Contexto	<p><i>Se ha identificado que en el Sistema de Planeación y Gestión Institucional-SPGI, se presentan indicadores según la vigencia que cumplen con la meta del 100% e inclusive exceden la misma en cada reporte.</i></p> <p><i>Esta lección aprendida se identificó debido a:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>- Diferentes solicitudes de modificación de indicadores del PAI, en la herramienta SPGI durante la vigencia y no en la etapa de planeación.</i> <i>- Identificación por parte de la empresa SGS SAS, encargada de la auditoria de calidad a los 18 procesos de la entidad.</i> <p><i>Y debido a ello, la Oficina Asesora de Planeación ha evidenciado en las diferentes dependencias de la entidad este tipo de indicadores, los cuales no aportan a la mejora continua, ni son de obligatorio seguimiento, por lo que se identificó la necesidad de eliminarlos del catalogo ya que no aportan a la mejora institucional. Por lo anterior, se debió tener en cuenta la mejora continua a indicadores con cumplimiento de meta del 100%, al momento de realizar el ejercicio de formulación del Plan de acción institucional por 2022 y actualizar el instructivo de indicadores para su futura socialización con las dependencias.</i></p>
Proyecto/Iniciativa	<p><i>Plan de Acción Institucional</i></p> <p><i>Planeación de indicadores 2020 y 2021</i></p>
Errores cometidos	<ul style="list-style-type: none"> <i>• No se tiene en cuenta el comportamiento de años anteriores en algunos indicadores que ya alcanzaron la meta del 100%.</i> <i>• Algunos indicadores exceden la meta muy rápidamente, al no tener en cuenta los datos históricos y la periodicidad.</i> <i>• Algunos indicadores no aportan a la mejora continua de los objetivos de los procesos, ni tienen en cuenta el objetivo de los mismos.</i>

	Lección Aprendida	Fecha:	22-10-2020
		Versión:	1
		Código:	CI-FO-03

		<ul style="list-style-type: none"> Algunas veces la metodología, el factor de éxito, la formula, entre otros aspectos de la hoja de vida del indicador, no son claros y no aportan a la medición, haciendo que el indicador no sea medido objetivamente, puesto que estas variables deben ser alineadas.
Lecciones Aprendidas	1	<i>Tener en cuenta como antecedentes los datos históricos para la formulación de metas.</i>
	2	<i>Formular indicadores que aporten al cumplimiento del objetivo del proceso, la mejora continua y al cumplimiento de las líneas estratégicas definidas.</i>
	3	<i>Alinear las distintas variables que se presentan en la hoja de vida del indicador, dando claridad para su cumplimiento.</i>
Oportunidades de mejora		<ul style="list-style-type: none"> Mejorar la articulación de los instrumentos de planeación a la hora de formular y hacer seguimiento a los indicadores del Plan de Acción Institucional. Incluir indicadores que evidencien efectividad o Impacto de la gestión de la entidad. Para aquellos indicadores que se quiera hacer seguimiento, pero ya cumplieron con la meta del 100%, no aportan a la mejora continua o no son de obligatorio seguimiento, se pueden formular y hacer reportes internamente por parte de las dependencias, sin incluirlos en la herramienta SPGI para la vigencia. Aplicar aspectos de mejora en el reporte, medición y seguimiento de indicadores del Plan de acción Institucional, es el caso de generar alertas y solicitar planes de mejoramiento tempranos para el optimo cumplimiento de los indicadores.