
Evaluación de la audiencia pública de rendición de cuentas

Periodo: junio 2016- junio 2017

**Fecha de ejecución: 26 de octubre de
2017**

Lugar: Instalaciones de RTVC, Estudio 5

**Evaluador: Luz Mary Cárdenas Herrera -
Asesora de Control Interno**

INTRODUCCIÓN

Todas las entidades y organismos de la Administración Pública, tienen la obligación de desarrollar su gestión acorde con los principios de democracia participativa y democratización de la gestión pública¹. En desarrollo de estos principios, la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales -ANLA, empleó la audiencia pública de rendición de cuentas a la ciudadanía, como uno de los espacios para la rendición de cuentas, encuentro y reflexión final sobre los resultados de la gestión², para el período comprendido entre el 1 de junio de 2016 y el 30 de junio de 2017, la cual fue realizada el día 26 de octubre de 2017 de 10:00 am a 12:00 m en el Estudio 5 de RTVC.

La ANLA elaboró el informe “Más allá de las cifras Informe de rendición de cuentas junio 2016- junio 2017” consolidado de toda la audiencia pública de Rendición de cuentas. Mediante este informe, presenta los resultados de la gestión institucional en cumplimiento de su misión, que se encuentra publicado en la página web de la entidad en el título denominado “Informe de rendición de cuentas Junio 2016 – Junio 2017”, en link http://www.anla.gov.co/sites/default/files/comunicaciones/Planeacion/informe_final_2016-2017-2.pdf

En desarrollo del rol de evaluación y seguimiento, la Oficina Asesora de Control Interno, elabora este informe para presentar la evaluación del proceso de Audiencia Pública de Rendición de Cuentas desarrollado por la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales – ANLA, promoviendo el principio de transparencia de la gestión pública, la información, y diálogo entre el Estado y los ciudadanos. Para desarrollar esta evaluación se consideraron como herramientas y guías metodológicas, el Manual Único de Rendición de Cuentas, la Cartilla No. 4 Audiencias Públicas en la Ruta para la Rendición de Cuentas a la Ciudadanía de la Administración Pública Nacional y la cartilla de las Estrategias para la Construcción del Plan Anticorrupción y de Atención al Ciudadano.

¹ Ley 489 de 1998, Capítulo VIII, Democratización y control social de la Administración Pública, Artículo 32.

² Función Pública - ESAP, Cartilla de Administración Pública, 4 Audiencias Públicas en la Ruta de Rendición de Cuentas a la Ciudadanía de la administración Pública Nacional

1. GESTIÓN PREVIA

1.1 Planeación de la audiencia pública de rendición de cuentas:

En desarrollo del proceso de alistamiento institucional, la entidad conformó un grupo interno de trabajo, como se evidencia en el acta de reunión del 14 y 18 de agosto de 2017, actas que se encuentran en la Oficina Asesora de Planeación. Los colaboradores designados fueron los siguientes:

- a. Subdirección de Instrumentos, Permisos y Trámites Ambientales: Marly Cristina Ojeda, Carolina Rovechi
 - i. Permisos y trámites: Yeimy Muñoz -Gladys Rodríguez
 - ii. Geomática: Jonathan Pinzón
 - iii. Regionalización: Martha Ramírez
 - iv. Instrumentos y Valoración Económica: Diana Lozano, Mauricio Palma
- b. Subdirección Administrativa y Financiera: Jorge Álvarez, Mónica Rodríguez, Luz Dary Velásquez Romero
- c. Subdirección de Evaluación y Seguimiento: Lorena Zulay, Olga Casañas
- d. Oficina Jurídica: Sonia M. Rincón, Gloria Pérez, Maira Cortes
- e. Oficina Asesora de Control Interno: Luz Dary Amaya
- f. Dirección General: Luz Dary Pardo
- g. Oficina Asesora de Planeación: Nelly Alexandra Marino y Laura Yadira Velasco

Se realizaron reuniones para preparar y organizar la información definiendo los lineamientos de elaboración del informe de rendición de cuentas, se organizó la información teniendo en cuenta los contenidos mínimos y sobre quejas y reclamos recibidos por la ciudadanía.

Por otra parte, la ANLA elabora una estrategia de comunicaciones para la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas -APRC- Vigencia junio 2016 – junio 2017, en la misma se definieron los canales de comunicación para la realización del evento acorde con los lineamientos de la guía 4, Audiencia Pública de Rendición de Cuentas a la Ciudadanía del Departamento Administrativo de la Función Pública – DAFP, los canales de comunicación establecidos se presentan a continuación:

CANAL	ATENCIÓN
Canal Presencial	• (Centro de Contacto Ciudadano) Por medio de este canal de comunicación, los ciudadanos interactúan directamente para obtener información y orientación pertinente sobre la misión, trámites y servicios que presta la ANLA, espacio a través del cual se informó de la realización del evento. • Pantallas con la información del evento en las instalaciones de la ANLA. • Piezas comunicativas impresas en las carteleras. • Fondos de escritorio pc.
Canal Escrito	• Invitación a través de las respuestas generadas a los derechos de petición desde el 29 de septiembre hasta el 25 de octubre de 2017.
Canal Presencial	Ventanilla Única de Recepción de Correspondencia • Aviso Informativo de la realización del evento. Usuarios internos • Socialización importancia de la rendición de cuentas
Canales Virtuales	• Correo Electrónico rendicióndecuentas@anla.gov.co • Sitio WEB www.anla.gov.co Formato para diligenciar inscripción y registrar preguntas. • Intranet • Ronda semanal

CANAL	ATENCIÓN
Canal Telefónico	Invitación al evento a través de la línea telefónica. Nota: se realiza por medio de grabación dirigida a las personas que se comunican con la entidad.
Redes Sociales	- Twitter - YouTube - Facebook
Emisora	Invitación al evento a través de la emisora del ejercito
otros medios de comunicación	Invitación periódicos regionales

Tabla 1 Canales de Comunicación establecidos en la Estrategia de Comunicaciones, Fuente OAC

Para desarrollar el proceso de rendición de cuentas, se elabora un plan de acción definido en el “Cronograma Audiencia Pública de Rendición de Cuentas para la vigencia 2016 -2017” en el cual se establecen 6 etapas de desarrollo las cuales incluyen: 1. Etapa de alistamiento institucional, 2. Consolidación, 3. Sensibilización, 4. Logística, 5. Audiencia Pública de Rendición de Cuentas y 6. Etapa de Seguimiento y de Evaluación, para cada una de estas etapas se definen las actividades a desarrollar definiendo los productos, recursos, responsables, apoyo, fecha de inicio y fecha de terminación.

Se realizó sensibilización a los colaboradores de la entidad con respecto a la rendición de cuentas, a través de mecanismos como papel tapiz en los equipos de cómputo de la entidad, publicación de video “Para usted qué es la rendición de cuentas”³, noticias “Por qué rendimos cuentas”⁴ en la intranet, mensajes de correo electrónico y capacitación.

La entidad cuenta con un documento publicado en la intranet⁵ denominado “Caracterización de usuarios de la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales - ANLA”, en el cual señala que ha realizado la identificación del público objetivo de carácter interno y externo, a través de la consideración de parámetros como naturaleza, ubicación, género y áreas de interés.



Ilustración 1 Papel tapiz para los equipos de cómputo de los colaboradores de la ANLA

³ Video con información sobre la rendición de cuentas, invita a la inscripción del año 2014.

⁴ <http://intranet.anla.gov.co:82/noticias/porque-rendimos-cuentas>

⁵ http://intranet.anla.gov.co:82/sites/default/files/Comunicaciones/sgc/atn_ciudadano/caracterizacion_usuarios_2016.pdf

1.2. Mecanismos de divulgación

Los mecanismos de divulgación de la entidad se efectuaron con el fin de incentivar la participación presencial o virtual durante la audiencia. La entidad definió una estrategia de comunicación a través de la utilización de herramientas y canales de comunicación para asegurar una activa participación ciudadana.

La convocatoria a la audiencia pública de rendición de cuentas se realizó con 30 días de anticipación al evento, a través de diferentes estrategias, entre las cuales se incluyen: Publicación en la página web de la entidad realizada el día 27 de septiembre de 2017, invitación directa por medio de correo electrónico, en párrafo de texto incluido en las respuestas a 434 derechos de petición de atención al ciudadano y 32 documentos de respuesta de solicitudes prioritarias, en intranet, carteleras, ronda semanal, publicación en redes sociales como facebook y twitter, mediante los canales @ANLCol y @ANLA_Col respectivamente. Adicionalmente en el periodo del 27 de septiembre al 25 de octubre se atendieron 1061 chats y 1211 llamadas en las cuales se realizó la invitación a la audiencia pública de rendición de cuentas.

La invitación directa por medio de correo electrónico a veedurías, personerías, defensorías, procuradurías, contralorías, entidades del sector, del Estado, academia, usuarios, organizaciones y funcionarios, fue a ciudadanos de grupos de interés, que se encuentran relacionados en el listado publicado en la página web de la entidad, denominado “Directorio APRC” el cual puede ser consultado en el link:

http://www.anla.gov.co/sites/default/files/comunicaciones/Planeacion/directorio_aprc_2017.pdf

A continuación, se presentan las imágenes de la publicidad realizada en la página web de la entidad, para divulgar e incentivar la participación ciudadana en el ejercicio de Audiencia Pública de Rendición de Cuentas.



Ilustración 2 Invitación - Publicación en la página web de la ANLA



Ilustración 3 Invitación - Publicación en la página web de la ANLA



Ilustración 4 Invitación - Ronda Semanal, 13 de octubre 2017



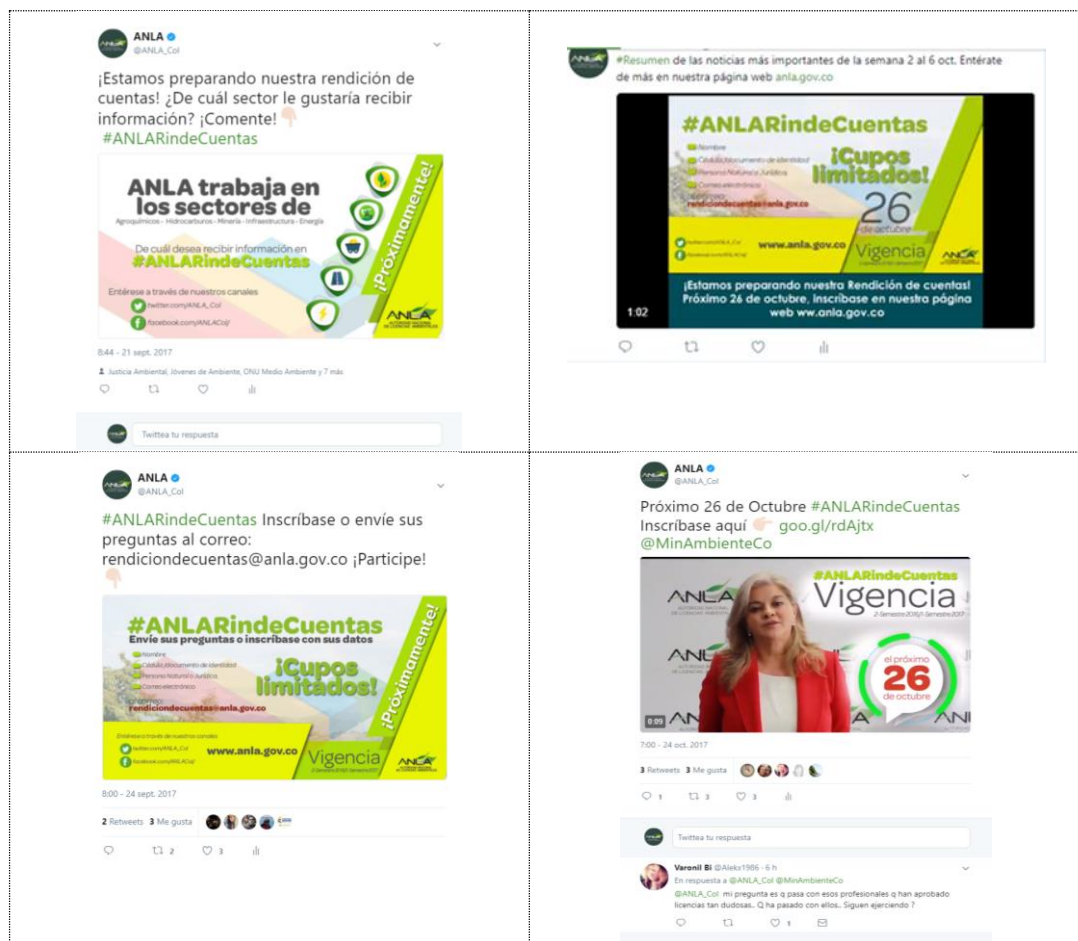


Ilustración 5 Invitación - Publicación en Twitter de la ANLA



Ilustración 6 Invitación - Publicación en Intranet de la ANLA



Ilustración 7 Invitación - Publicación en Facebook de la ANLA, 21 de septiembre 2017

1.3. Inscripción

La inscripción para asistir a la audiencia pública de rendición de cuentas de la ANLA se realizó a través de la página WEB de la entidad mediante el "Formulario de inscripción a Rendición de Cuentas", link <http://www.anla.gov.co/formulario-inscripcionrendicion-cuentas>, y mediante correo electrónico rendiciondecuentas@anla.gov.co, en total se inscribieron 75 personas, así mismo se realizó la inscripción presencial el día de la audiencia en la cual se presentaron 17 personas no inscritas.

2. DESARROLLO DE LA AUDIENCIA PÚBLICA DE RENDICIÓN DE CUENTAS

2.1 Etapa de Ejecución

La Autoridad Nacional de Licencias Ambientales -ANLA, realizó la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas el día 26 de octubre de 2017 entre las 10:00 a.m. y las 12:00 a.m. en las instalaciones de RTVC "Estudio 5" ubicado en la Av. El Dorado Cra. 45 No. 26 - 33 de Bogotá, la cual fue instalada por la Doctora Claudia Victoria González Hernández, Directora de la entidad.

La transmisión de la misma se realizó en directo por Señal Colombia, página WEB de la entidad, intranet y Facebook, además fue publicada el día 30 de octubre en el canal de Youtube de la entidad bajo el link https://www.youtube.com/watch?v=zLN76_jR_5M, y en Google+ bajo el link <https://plus.google.com/115969239258187801761/posts/Zmwqnkd9Wkv>



Ilustración 8 Transmisión en vivo Facebook, jueves 26 de octubre 2017



Ilustración 9 Audiencia Pública publicada en el canal de Youtube de la Entidad, lunes, 30 de octubre de 2017

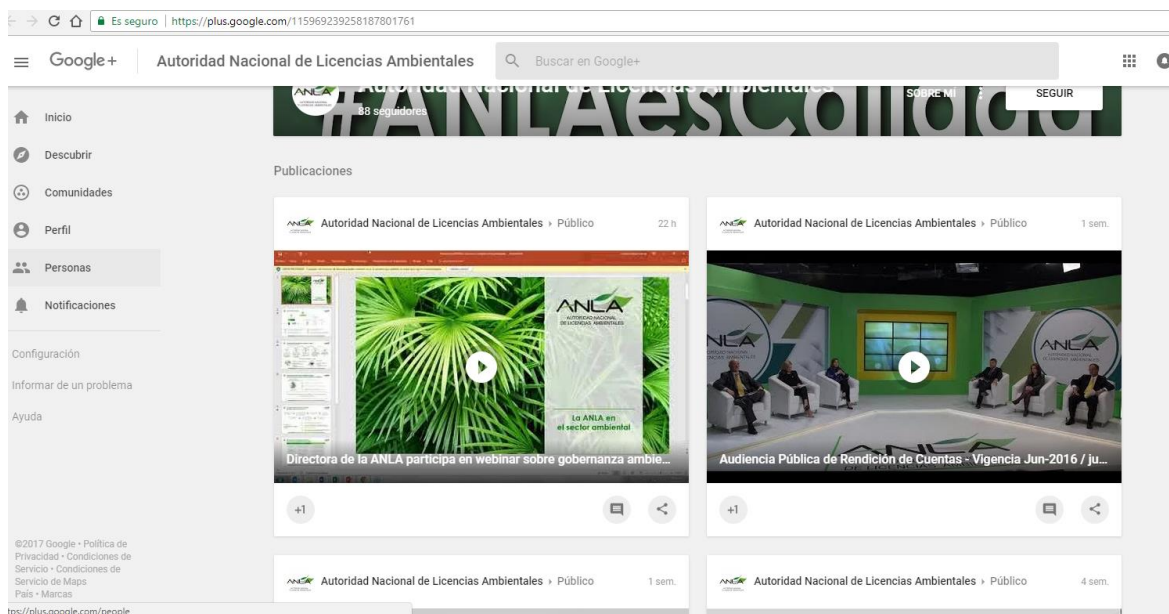


Ilustración 10 Audiencia Pública publicada en Google+ de la Entidad, lunes 30 de octubre de 2017

Los asistentes registrados en total fueron 115, sin contar las personas que pudieron participar por los diferentes medios de transmisión como Facebook, televisión (Señal Colombia), página web e intranet.

La relación de los asistentes presenciales, se presentan a continuación:

Asistentes	No. de asistentes	Porcentaje
Ciudadanía en General	3	3%
Entidades Estatales	1	1%
Entidades Privadas	15	13%
Organizaciones	6	5%
Veeduría	2	2%
Servidores ANLA	88	76%
Total	115	100%

Tabla 2 Distribución participantes a audiencia pública de rendición de cuentas

2.1.1. Alcance de la rendición de cuentas

La audiencia pública de rendición de cuentas de la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales- ANLA, presentó los resultados de la gestión adelantada, correspondiente al periodo comprendido entre junio de 2016 y junio 2017.

2.1.2. Responsables de la rendición de cuentas en la audiencia pública

Si bien la entidad, publicó en su informe “Más allá de las cifras Informe de rendición de cuentas junio 2016- junio 2017”, los principales aspectos relacionados con los temas: a) Quiénes somos y cómo funcionamos?, b) Gestión de Instrumentos, c) Evaluación y Seguimiento de Licencias Ambientales, d) Permisos y Trámites Ambientales, e) Gestión Sancionatoria Ambiental, f) Metas del Plan Nacional de Desarrollo, g) Gestión Administrativa y Financiera h) Gestión Jurídica, k) Fortalecimiento Institucional, l) Participación y Atención al Ciudadano, en el ejercicio de rendición de cuentas a través de audiencia pública, se contó con la participación de directivos, asesores y coordinadores de la entidad así:

- a) Subdirectora de Instrumentos, Permisos y Trámites Ambientales - Margit Solarte.
 - i. Coordinadora de Permisos: Carolina Rovecchi Salas
 - ii. Compensación e Inversión Forzosa 1%: Olga Lucia Casañas Suárez
- b) Subdirector de Evaluación y Seguimiento -Guillermo Acevedo
 - i. Coordinador de Hidrocarburos -Juan Sebastián Arenas Cárdenas
 - ii Coordinadora de Minería: Yesenia Vasquez Aguilera
 - iii. Coordinador de Agroquímicos y proyectos especiales: Sergio Alberto Cruz Fierro
 - iv. Coordinadora de Infraestructura: Laura Edith Santoyo Naranjo
 - v. Coordinadora de Energía, Presas, Represas, Trasmases y Embalses: Ana Mercedes Casas Forero
 - vi. Coordinador Grupo de Respuestas a Solicitudes Prioritarias RASP -Jhon Cobos Tellez
- c) Subdirectora Administrativa y Financiera - Fabiola Rivera Rojas
- d) Asesora Jurídica - Amparo Ramos Mora
- e) Asesor de Planeación - Henry Gil Romaña
- f) Asesora de Control Interno - Luz Mary Cárdenas Herrera.

2.1.3 Desarrollo de la audiencia pública

Desde las 7:00 a.m. colaboradores de la entidad estuvieron en las instalaciones de RTVC para realizar la inscripción y registro de los asistentes. Se establecieron tres listas de asistencia, la de pre-inscritos, asistentes sin inscripción y participantes internos.

Para la presentación del evento, la Oficina Asesora de Comunicaciones, monitoreó de manera permanente la ejecución de la audiencia. A través de RTVC, se designó una moderadora para coordinar la Audiencia Pública, las intervenciones y presentar el orden del día.

El evento de audiencia pública de rendición de cuentas, y el informe de gestión, informaron sobre los siguientes temas:

TEMAS INSTITUCIONALES DESARROLLADOS	
Objeto de la entidad, estructura organizacional y derechos ciudadanos que atiende	
Actividades realizadas por la Subdirección de Evaluación y Seguimiento.	
Gestión del Sector de Hidrocarburos	
	Análisis regional y casos a resaltar -Proyecto Garza
	Preguntas de la ciudadanía sector Hidrocarburos -San Juan de Arama y Bogotá
Gestión del sector Minería	
	En qué consiste y zonas de competencia.
	Evaluación de trámites ambientales, modificaciones, desistimientos, competencias delegadas
	Política de formalización minera y Sistema de Gestión de Calidad del Aire
	¿Qué hace la ANLA en la lucha contra la extracción Ilícita de yacimientos mineros?
	Pregunta de la ciudadanía sector Minería -California Santander
Gestión del sector Agroquímicos y proyectos especiales	
	Responsabilidades del sector y competencias.
	Trámites atendidos
	Meta para el 2040 en eliminación de consumo de sustancias agotadoras
	Zoocriaderos, visitas de control de seguimiento
	Pregunta de la ciudadanía sector Agroquímicos -Montería
Gestión del sector Infraestructura	
	Sectores de competencia
	Principales contribuciones a la calidad de vida a la sociedad desde la gestión del sector
	Seguimientos a transporte aéreo, puertos, vías férreas, mantenimiento de vías
	Medidas para la reducción de la generación de ruido, la disminución de las emisiones atmosféricas.
	Pregunta de la ciudadanía sector Infraestructura -Amaga Antioquia
Gestión del Grupo de Energía, Presas, Represas, Transvases y embalses	
	Sectores de competencia
	Licencias hidroeléctricas
	Energías Renovables no convencionales
	Indicadores del periodo, proyectos otorgados, negados, archivados, modificaciones.
	Pregunta de la ciudadanía sector Infraestructura -Guajira
	Política ambiental de protección a través de licenciamiento de los servicios ecosistémicos que prestan lugares como páramos y bosques.
Actividades realizadas por la Subdirección de Instrumentos, Permisos y Trámites Ambientales	
	Permisos y su aporte a la sostenibilidad del país
	Evaluación y seguimiento de 39 trámites
	Certificados expedidos de prueba dinámica, importación de maquinaria, protocolo de Montreal y Convenio de Basilea
	Sistemas y Planes POSCONSUMO
	Ventanilla Única de Comercio Exterior
	Certificaciones de Beneficios Ambientales
	Recolección de especies silvestres
	Pregunta de la ciudadanía Grupo de Permisos -Asociación Nacional de Recicladores
Regionalización	
	Instrumentos -Documentos Transversales, modelo de datos geográfico, estudios regionales, estandarización de información.
	Términos de referencia generales y específicos -Propuestas de Instrumentos Ambientales
	Objetivos de la regionalización y articulación interinstitucional.
	Inventarios y ejercicios de conectividad y estrategias de monitoreo de componente hídrico.
Oficina Asesora Jurídica	
	Cómo está la entidad en aspectos Jurídicos, sancionatorios en materia ambiental, defensa judicial, revisión jurídica de instrumentos.
Subdirección Administrativa y Financiera	

TEMAS INSTITUCIONALES DESARROLLADOS	
Recursos presupuestales de inversión y funcionamiento -ANLA y Fondo Nacional Ambiental	
Fichas de Inversión y ejecución presupuestal de proyectos de inversión.	
Estados Contables y opinión de la CGR	
Cartera y Acuerdo 036 de 2016, uso del código de barras para pagos. Liquidaciones de evaluación y seguimiento.	
Ventanilla Integral de Trámites Ambientales-VITAL	
Qué es, para qué sirve, cómo se utiliza, objetivos y logros en su implementación.	
Otros sistemas que se integran con VITAL	
Oficina de Atención al Ciudadano y Grupo de Respuesta a Solicitudes Prioritarias	
Estandarización de atención multicanal	
Módulo de notificaciones a través de VITAL	
Trámite de PQRS	
Mecanismos de participación, audiencias públicas ambientales	
Pregunta de la ciudadanía – Participación en audiencias públicas ambientales.	
Creación del Grupo de Respuesta a Solicitudes Prioritarias, en qué consiste su labor y acciones realizadas	
Compensaciones e Inversión Forzosa 1%	
En qué consiste, definición, tipos y casos	
Ejes fundamentales de trabajo y resultados.	
Áreas prioritarias de inversión y compensación	
Pregunta de la ciudadanía – Tesalia Huila	
Oficina Asesora de Planeación	
Indicadores cuatrienales de seguimiento y evaluación	
Oficina Asesora de Control Interno	
Plan de Mejoramiento y balance de la audiencia de rendición de cuentas	

Tabla 3 Temas presentados en la audiencia de rendición de cuentas

Al finalizar la audiencia pública de rendición de cuentas, los asistentes realizaron la evaluación del evento, a través del diligenciamiento de la Encuesta de Evaluación de Audiencia Pública de Rendición de cuentas ANLA 2016-2017.

Posterior a llevar acabo la audiencia pública de rendición de cuentas, la Oficina Asesora de Comunicaciones informó sobre la realización del evento, a través de redes (intranet, página web, noticias regionales, Facebook, twitter) como se observa en las siguientes imágenes.



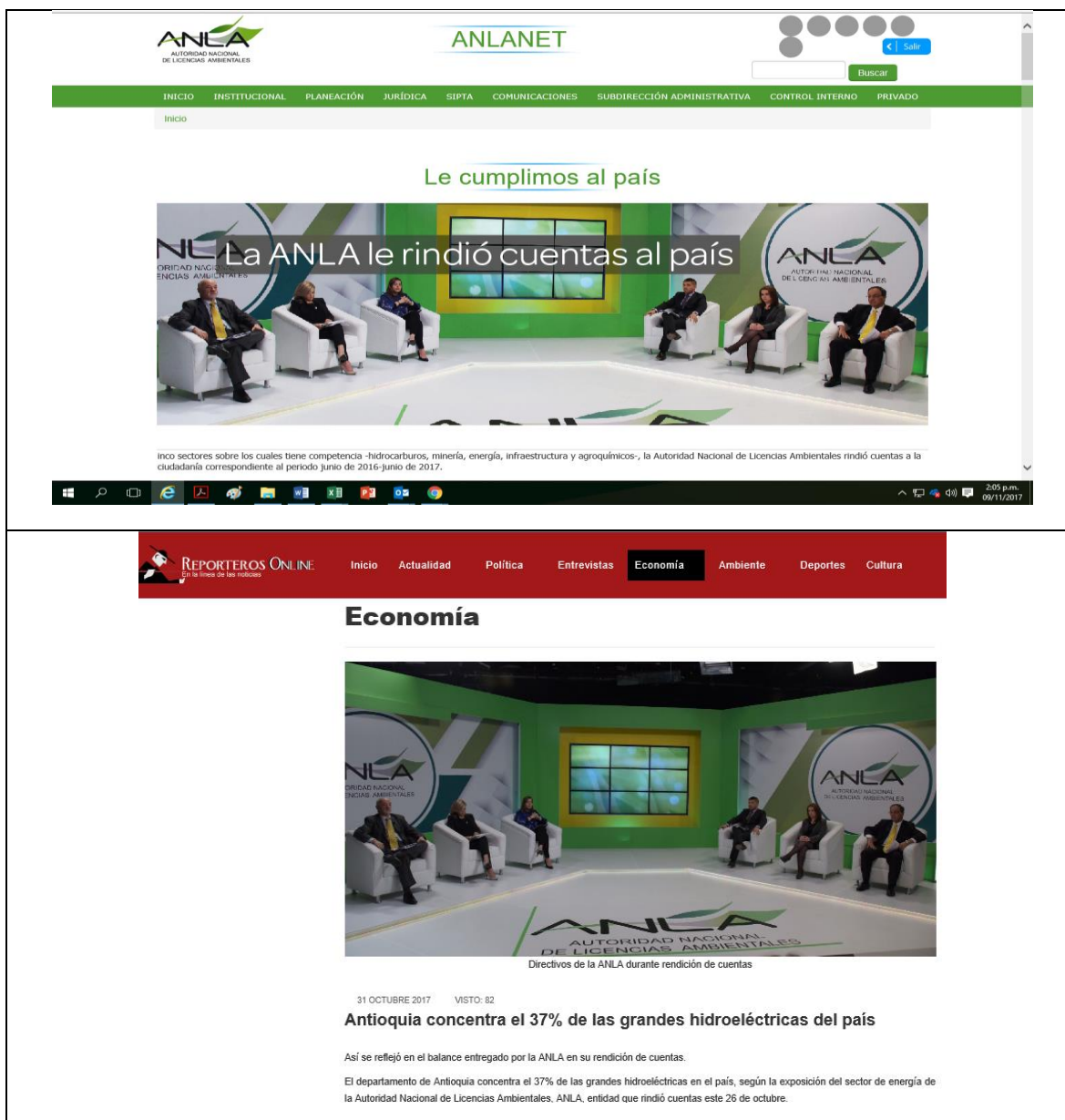


Ilustración 11 Divulgación posterior al evento público de audiencia pública de rendición de cuentas

2.2 Preguntas y respuestas

La rendición de cuentas es una expresión de control social, que involucra entre otras, acciones de petición de información y de explicaciones por parte de la ciudadanía buscando la transparencia de la gestión de la administración pública, en base a esto, los colombianos tuvieron la posibilidad de presentar sus inquietudes a través de diferentes medios. Entre estos se encuentra el "Formulario de inscripción a Rendición de Cuentas" (<http://www.anla.gov.co/formulario-inscripcionrendicion-cuentas>), el cual permitía manifestar las inquietudes correspondientes antes de la realización de la audiencia, por otro lado los asistentes pudieron realizar sus preguntas durante la realización de la audiencia mediante el diligenciamiento del "Formato para Preguntas Audiencia Pública de Rendición de Cuentas de la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales ANLA". Los Colombianos que siguieron la transmisión en las diferentes redes sociales de la entidad o a través de la transmisión por streaming, e igualmente

podían realizar sus preguntas a través de estos mecanismos de conexión y a través del correo electrónico (rendiciondecuentas@anla.gov.co).

Además, se realizaron salidas de campo por parte de la Directora y el área de Comunicaciones de la Entidad para obtener testimonios e inquietudes de los ciudadanos en los territorios visitados (San Juan de Arama, Amagá-Antioquia, Bogotá, California Santander, Montería)⁶

A continuación, se presenta el consolidado de preguntas realizadas a la Entidad:

Medio	Cantidad	Porcentaje
Inquietudes obtenidas en los territorios visitados	11	30%
Formulario virtual de inscripción a rendición de cuentas	13	35%
Facebook	3	8%
Formato de preguntas audiencia pública	10	27%
Total	37	100%

Tabla 4 Listado de preguntas realizadas en la audiencia pública de rendición de cuentas

De las 37 preguntas realizadas a la ANLA por los diferentes medios, fueron contestadas durante la audiencia pública 10 preguntas, quedando pendientes de respuesta por límite de tiempo 27 preguntas las cuales fueron radicadas y serán respondidas en los términos previstos para la atención de los derechos de petición, así como publicadas en la página web de la entidad. A continuación, se presenta el consolidado de las preguntas realizadas.

No	CANAL	PREGUNTA	No. Radicado
1	Formato durante la audiencia	Porque se permitiría hacer un puerto Multipropósito en Taganga, Santa Marta, Magdalena, Colombia	Radicación: 2017090963-1-000 Fecha: 26/10/2017 16:17
2	Formato durante la audiencia	Me gustaría conocer si existe algún plan de mejora en los tiempos de estudio de los certificados para ENCER, especialmente teniendo en cuenta el límite de 3 meses que está proponiendo la CREG en la resolución 121 de 2017"	Radicación: 2017090959-1-000 Fecha: 26/10/2017 16:11
3	Formato durante la audiencia	Por qué al otorgar las licencias, no se constata el cumplimiento de la ley 136 art 33 en cuanto a si fue consultada "Preguntarle" a los habitantes del lugar si quiere o no la actividad por algún mecanismo de participación	Radicación: 2017090962-1-000 Fecha: 26/10/2017 16:15
4	Formato durante la audiencia	Teniendo en cuenta el límite de 3 meses que está proponiendo la CREG, existe algún plan de mejora en los tiempos de estudio de los certificados para fuentes no convencionales de energías renovables no convencionales?	Radicación: 2017090957-1-000 Fecha: 26/10/2017 16:10
5	Formato durante la audiencia	Porque ANLA sigue permitiendo contemplar la posibilidad al grupo "DAABON" de construir el puerto las américas en Taganga cuando la misma UNESCO decretó que estos corales y sector hace parte de la sierra nevada de santa marta: órgano principal para la vida de nuestro planeta, la población no lo aprueba, ni comunidad indígena.	Radicación: 2017090949-1-000 Fecha: 26/10/2017 16:05
6	Formato durante la audiencia	Debido al inminente riesgo que el trazado representa para el acuífero depósito fluvial del río pavas, pala la UF3 de la carretera Mulaló-Lobo guerrero, la ANLA que medidas piensa tomar? Nos veríamos afectados más de 7.000 personas, varios acueductos, veredas y corregimientos.	Radicación: 2017090960-1-000 Fecha: 26/10/2017 16:12
7	Formato durante la audiencia	Por Opacidad (en la gestión Documental) porqué la ventanilla "VITAL" no contiene toda la información y desde las regiones, se debe trasladar a Bogotá y no contiene toda la información del expediente?	Radicación: 2017090961-1-000 Fecha: 26/10/2017 16:14
8	Formato durante la audiencia	Hay una afectación (Amb) por Ministerio de Interior, porque se firmó el contrato de concesión?	Radicación: 2017090955-1-000 Fecha: 26/10/2017 16:09
9	Formato durante la audiencia	Porque la ANI firmo contrato de concesión, sin licencia ambiental? -No hubo consulta previa en Taganga	Radicación: 2017090952-1-000 Fecha: 26/10/2017 16:08
10	Formato durante la audiencia	Qué norma es la que impide que los expedientes estén completos en la oficina de atención que no se permita conocer la totalidad de un proceso	Radicación: 2017090951-1-000 Fecha: 26/10/2017 16:05
11	Facebook	cómo garantizan que tras su licenciamiento no se generan afectaciones dramáticas al medio ambiente en cualquier proyecto minero?	Radicación: 2017091039-1-000 Fecha: 27/10/2017 08:06 AM Sec.día: 1017
12	Facebook	Expliquen detalladamente las razones por las cuales no es viable una audiencia pública en Bucaramanga?	Radicación: 2017091039-1-000 Fecha: 27/10/2017 08:06 AM Sec.día: 1017
13	Facebook	¿Cuánto tiempo tardan en analizar los proyectos y aprobarlos? ¿Qué requisitos exigen?	Radicación: 2017091039-1-000 Fecha: 27/10/2017 08:06 AM Sec.día: 1017
14	Inquietudes obtenidas en los territorios visitados	¿En qué se están basando para hacer el otorgamiento de licencias ambientales máxime, cuando en nuestro municipio en el área especial de la Macarena, en nuestro municipio de San Juan de Arama, meta, se están adelantando unos proyectos en el caso por parte de OCOL en el bloque CPO 16, si están efectivamente cumpliendo, porque la ley de 1989 prohíbe la minería en estas áreas protegidas?	Se Contestó en vivo, minuto 23

⁶ Información suministrada por la Oficina Asesora de Comunicaciones.

No	CANAL	PREGUNTA	No. Radicado
15	Inquietudes obtenidas en los territorios visitados	Ante el principio de precaución y la respuesta que dio la Procuraduría ante el tema de fracking fracturamiento hidráulico, viendo que igual hay estudios y hay una problemática internacionales otros países, en Europa, en Australia, en estados unidos con los acuíferos, cuáles son las medidas que la autoridad y pues las cuestiones técnicas y legales que aplicarían o que utilizarían para que no se vea afectado el recurso hídrico ni el suelo	Se Contestó en vivo, minuto 25
16	Inquietudes obtenidas en los territorios visitados	Quiero saber si la ANLA después de que otorgue una licencia a la empresa explotadora se retira y se deja sola, o hace algún acompañamiento durante el proceso de explotación	Se Contestó en vivo, minuto 32
17	Inquietudes obtenidas en los territorios visitados	¿De qué manera la labor de la ANLA contribuye a la lucha contra el tráfico de especies y de pieles en Colombia? Muchas gracias	Se Contestó en vivo, minuto 39
18	Inquietudes obtenidas en los territorios visitados	¿Qué se está haciendo en toda la infraestructura, pero con respecto al medio ambiente: especie faunística y de flora para q no se vea afectada en el futuro con todos los proyectos de infraestructura del país, hablo exactamente de la de la interacción que puede haber de los proyectos de gran envergadura en la parte subterránea como superficial que no afecte nuestra flora y nuestra fauna, y borre o dañe el equilibrio económico que tenemos	Se Contestó en vivo, minuto 51
19	Inquietudes obtenidas en los territorios visitados	Soy residente en las inmediaciones de la ciénaga de la virgen. ¿Quisiera preguntar que ha hecho la ANLA para evitar la sedimentación que ha producido la construcción del viaducto de la Bocana, que permite la ampliación de la vía Cartagena - barranquilla, ha habido hasta presencia de chulos cerca al aeropuerto, si han tenido en cuenta las quejas de la comunidad?	Radicación: 2017095500-1-000 Fecha: 08/11/2017 09:14 AM Sec.día: 1275
20	Inquietudes obtenidas en los territorios visitados	¿Cómo resultado de la audiencia pública la autoridad cuenta con intervenciones hechas?	Radicación: 2017095512-1-000 Fecha: 08/11/2017 09:18 AM Sec.día: 1286
21	Inquietudes obtenidas en los territorios visitados	¿Qué está haciendo la ANLA para promover este tipo de energías renovables y si ya hay proyectos en marcha?	Se Contestó en vivo, minuto 60
22	Inquietudes obtenidas en los territorios visitados	¿Qué posibilidad hay de que los trámites que se realizan ante la ANLA, para la obtención de permisos tanto de importación como de exportación de ejemplares sean menos engorrosos para los investigadores y en consecuencia duren menos tiempo en ser otorgados?	Radicación: 2017095505-1-000 Fecha: 08/11/2017 09:16 AM Sec.día: 1280
23	Inquietudes obtenidas en los territorios visitados	Nuestro gremio tiene una preocupación y es que nosotros recogemos de vez en cuando, o digamos con una más o menos buena frecuencia residuos eléctricos y electrónicos como computadores, y las pantallas de los computadores y las carcasas terminan en un punto crítico de basuras, nosotros quisiéramos saber si la Autoridad Nacional, pudiera estudiar unas salidas para que las organizaciones de recicladores que tiene bodegas y las bodegas pudieran tener una recolección por parte de alguna entidad que pueda dar una disposición final adecuada de estos residuos porque presentan un peligro para la comunidad toda vez que se resultan yendo para los rellenos sanitarios.	Se Contestó en vivo, minuto 70
24	Inquietudes obtenidas en los territorios visitados	Las compensaciones ambientales del 1% en la licencia ambiental dice claramente, pero pasa mucho tiempo y es el momento que no se han cumplido, tenemos un proyecto de energía y uno de hidrocarburos, en la licencia 1.200 dice de la siembra de unos árboles nativos que no han sido restaurados hasta el momento, quiero pedirles el favor que le pongan cuidado a eso Libreto:¿Cuáles son las exigencias de la ANLA para que las empresas que generan efectos ambientales, compensen la pérdida de biodiversidad)	Se Contestó en vivo, minuto 122
25	Formulario virtual de inscripción	En cuanto a la licitación de la licencia ambiental para proyectos de hidrocarburos como supervisa el ANLA que los planes de manejo ambiental y las medidas de control sea eficientes y mitigue la contaminación ambiental y partículas de Pm10 y pm5 a la atmósfera	Radicación: 2017091041-1-000 Fecha: 27/10/2017 08:17 AM Sec.día: 1019
26	Formulario virtual de inscripción	En los autos de seguimiento ambiental de PQUA este año nos hemos encontrado con que la autoridad está solicitando cifras y soportes de años anteriores, hasta de 2011 y 2012. Teniendo en cuenta que los seguimientos y pagos se hacen año a año, ¿porqué este año se devolvieron a solicitar información que además de ser parte del archivo muerto, no aporta a la realidad actual del producto? con base en qué soporte jurídico se realizan estas solicitudes?	Radicación: 2017091042-1-000 Fecha: 27/10/2017 08:20 AM Sec.día: 1020
27	Formulario virtual de inscripción	Sobre los recursos hídricos	Radicación: 2017091043-1-000 Fecha: 27/10/2017 08:22 AM Sec.día: 1021
28	Formulario virtual de inscripción	Este año, con mi equipo de trabajo, hemos tenido la oportunidad de participar en 2 Audiencias Públicas donde se explicaron los EIA de dos proyectos de minería en EL Tolima. En ambos, vimos que las personas que participan son en un 70% foráneas que llegan en buses de otros municipios impiden, a punta de arengas y mal comportamiento, que quienes sí son del territorio y quienes sí tienen interés en conocer cómo funciona el posible proyecto puedan enterarse e informarse. En ambas sucedió igual, y los detractores eran los mismos... ¿Qué decisiones toma la ANLA en estos casos donde este espacio de participación? ¿son vinculantes las opiniones de las personas que no son de la región?	Se Contestó en vivo, minuto 99
29	Formulario virtual de inscripción	Recientemente se publicó un informe de la Contraloría donde se dice que ustedes como Autoridad Ambiental: "no tomaron determinaciones de fondo y no le garantizaron al país la debida salvaguarda de los recursos naturales" ¿podemos los colombianos estar tranquilos sabiendo que la ANLA sí está velando por los intereses medio ambientales del país y están asegurándose de que licencias otorgadas cumplan con lo exigido por la ley?	Radicación: 2017091048-1-000 Fecha: 27/10/2017 08:26 AM Sec.día: 1024
30	Formulario virtual de inscripción	¿Porqué la ANLA terminó con el grupo especializado en minería desde el pasado mes de agosto? ¿que beneficios o perjuicios ha traído dicha decisión?	Se Contestó en vivo, minuto 34
31	Formulario virtual de inscripción	Quiero saber poder obtener mi licencia ambiental para hacer un proyecto	Radicación: 2017091051-1-000 Fecha: 27/10/2017 08:28 AM Sec.día: 1027
32	Formulario virtual de inscripción	Por qué en el canal de acceso a puerto nuevo enseñada los alcatraces Ciénaga Magdalena no se exigió estudio de impacto ambiental en la limpieza del mismo que cantidad de biomasa van a extraer	Radicación: 2017091054-1-000 Fecha: 27/10/2017 08:30 AM Sec.día: 1030

No	CANAL	PREGUNTA	No. Radicado
33	Formulario virtual de inscripción	Como y en que tiempos se pueden llevar acabo las solicitudes de licencias ambientales de proyectos mineros y energéticos y que tiempos tienen para definirse si se llevan o no acabo los proyectos solicitados en licencia,	Radicación: 2017091055-1-000 Fecha: 27/10/2017 08:32 AM Sec.día: 1031
34	Formulario virtual de inscripción	Soy representante legal de Fundepavas, en el corregimiento de Pavas, municipio de La Cumbre en el Valle del Cauca. Nuestra comunidad esta atemorizada por el paso de la carretera Mulalo/Loboguerrero, sobre nuestro acuífero de Pavas, que surte de agua a más de 7500 habitantes desde nuestro acueducto en dicho acuífero y que sirve a otros tres acueductos de diferentes veredas y corregimientos. Nuestra esperanza es que la ANLA se dé cuenta del crimen ecológico que se cometería contra nuestra población y territorio, si aprueba como está el trazado de la UF3, y no se toman las medidas necesarias para que se haga la variación de ese trazado. Ya COVIMAR presento la solicitud de la licencia, ya estuvieron en nuestro territorio funcionarios de la ANLA y estamos a la espera de las conclusiones, que esperamos sean en el sentido de no hacer esa carretera sobre nuestro sistema hídrico. Llevamos varios años solicitando lo mismo y hasta ahora no hemos sido escuchados.	Radicación: 2017091059-1-000 Fecha: 27/10/2017 08:34 AM Sec.día: 1032
35	Formulario virtual de inscripción	Vengo de La Cumbre Valle del Cauca en representación de la comunidad del corregimiento de Pavas, porque estamos muy preocupados por lo que va a suceder con el acuífero de Pavas al paso de la carretera Mulalo-Loboguerrero en lo concerniente a la UF3	Radicación: 2017091061-1-000 Fecha: 27/10/2017 08:37 AM Sec.día: 1033
36	Formulario virtual de inscripción	Buenos días, me gustaría saber los indicadores de gestión que tuvo la ANLA para la expedición de los certificados de beneficio ambiental para FNCER en solicitudes iniciales y modificaciones. Lo pregunto porque fueron 3 meses para mi solicitud inicial y llevo más de 3 meses esperando una modificación (originada por el retraso en el trámite inicial). Y si hay algún plan de mejora. Gracias	Radicación: 2017091063-1-000 Fecha: 27/10/2017 08:41 AM Sec.día: 1035
37	Formulario virtual de inscripción	1.- PORQUE NO SE HA ESTABLECIDO UN TIEMPO REAL, PARA EVALUAR LOS DOCUMENTOS PRESENTADO EN LA SOLICITUD DE EXCLUSIÓN DE IVA Y LA APERTURA DEL EXPEDIENTE. ESTA SITUACIÓN, DA LUGAR A QUE ENTRE LA PRESENTACIÓN DE LA SOLICITUD Y LA APERTURA DEL EXPEDIENTE, SE PRESENTEN DEMORAS DE HASTA 45 DÍAS HÁBILES Y UN POCO MAS CUANDO HAY REQUERIMIENTO. 2.- PORQUE SI DENTRO DE LA SOLICITUD - AMPARADO MEDIANTE PODER DE ACTUACIÓN ADJUNTO A LA SOLICITUD - INDICO Y AUTORIZO NOTIFICACIÓN POR CORREO ELECTRÓNICO, LOS REQUERIMIENTOS Y O NOTIFICACIONES, NO SE ME NOTIFICAN EN FORMA OPORTUNA. NI AL CORREO NI A LA DIRECCIÓN INDICADA; NO OBSTANTE, INDICARSE EN LOS RESPECTIVOS AUTOS, , "Notificar el presente acto administrativo a la empresa xxxxxxxxxxxx, por intermedio de su Representante Legal y/o apoderado debidamente constituido", MILTON LOZANO ORJUELA T.P. No. 123.197 C.S.J.	Radicación: 2017091065-1-000 Fecha: 27/10/2017 08:47 AM Sec.día: 1037

Tabla 5 Listado de preguntas recibidas durante el proceso de rendición de cuentas a través de audiencia pública.⁷

3. ASPECTOS EVALUADOS A TRAVÉS DE ENCUESTA

Con el fin de conocer la percepción de los asistentes a la audiencia pública, en cuanto al contenido, la organización, los expositores, la valoración y los aspectos a mejorar; se diseñó una encuesta de satisfacción para calificar el evento, la cual se entregó en el momento de registro; el desarrollo de la misma permite evaluar si se cumplió con las expectativas de los participantes sobre la audiencia y determinar recomendaciones y opciones de mejora para la próximas audiencias públicas de rendición de cuentas que se realicen.

3.1. Objetivo

Medir la percepción de los asistentes a la Audiencia Pública de la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales-ANLA, para establecer oportunidades de mejora que permitan facilitar el acceso de la ciudadanía a la gestión pública, y garantizar que este evento público sea para la ciudadanía en general, organizaciones no gubernamentales, clientes y grupos de interés, un espacio para comunicar la gestión, el cumplimiento de las responsabilidades, las políticas y los planes ejecutados, en un proceso continuo de interacción con la comunidad.

3.2. Alcance

La encuesta de percepción fue dirigida a 115 personas que participaron en la audiencia pública, tanto colaboradores de la entidad, como invitados que se encontraban en el Estudio 5 de RTVC, el formato fue entregado al momento del ingreso, o durante el desarrollo de la audiencia.

⁷ Las preguntas se transcribieron textualmente de la solicitud original, se ajustaron errores ortográficos.

3.3. Metodología

Se construyeron catorce preguntas con opciones de respuesta y en algunos casos con la opción de ampliarla. Al final de la encuesta se incorporó un espacio para sugerencias o comentarios a tener en cuenta para próximos ejercicios de rendición de cuentas de la ANLA.

Las preguntas realizadas fueron:

Ítem	Pregunta
1	¿Cómo se enteró de la realización de la Audiencia Pública?
2	¿Consultó información sobre la gestión de la ANLA antes de la Audiencia Pública de rendición de cuentas?
3	Considera que el proceso de Rendición de Cuentas se desarrolló de manera
4	¿Cómo evalúa la importancia de los temas tratados en la rendición de cuentas?
5	El tiempo de exposición de la ANLA con el informe de la gestión institucional fue:
6	¿La explicación sobre el procedimiento de las intervenciones en la Audiencia Pública fue?
7	La oportunidad para que los asistentes inscritos opinen durante la Audiencia Pública fue:
8	Considera que la información suministrada en el informe de gestión de la ANLA 2016-2017 y en la presentación de rendición de cuentas fue:
9	Según su experiencia, la Audiencia Pública permite, primordialmente, a los ciudadanos y usuarios de los servicios de la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales
10	¿Considera que con las actividades desarrolladas y la información suministrada se cumplió el objetivo de la rendición de cuentas de la ANLA?
11	En términos generales, la audiencia pública de rendición de cuentas de la ANLA fue:
12	¿La audiencia Pública respondió a sus intereses y/o expectativas?
13	¿Considera que es útil esta Audiencia Pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigilancia de la gestión Pública?
14	Después de haber formado parte de la Audiencia Pública, considera que su participación en el control de la gestión Pública es:
15	Volvería a participar en otra Audiencia Pública de esta entidad:
16	¿Considera necesario que las entidades públicas continúen realizando audiencias públicas?

Se dejó un espacio para conocer sugerencias y comentarios, e identificar en qué se debe mejorar y qué fue lo más valioso de la actividad, a través de las respuestas de los encuestados.

A continuación, se presenta el formato utilizado para la realización de la encuesta de evaluación.

Formato de encuesta de satisfacción entregado a los participantes a la Audiencia



ANLA
AUTORIDAD NACIONAL
DE LICENCIAS AMBIENTALES

**ENCUESTA DE EVALUACIÓN
DE AUDIENCIA PÚBLICA DE RENDICIÓN DE CUENTAS ANLA 2016-2017**

Tema de Audiencia Pública: Informe de Gestión y ejecución presupuestal 2016-2017
Fecha:

Nombre: (Opcional)

Entidad u organización que representa:

Departamento
Ciudad

La ANLA agradece su presencia en esta Audiencia Pública de Rendición de Cuentas. A continuación encontrará una breve encuesta, que tiene como fin conocer su opinión con el fin de evaluar el proceso y generar acciones de sostenimiento y de mejora para las próximas vigencias.

Para cada elemento identificado a continuación, marque con equis (X) la respuesta que considere y en los casos requeridos amplíe su respuesta.

1. ¿Cómo se enteró de la realización de la Audiencia Pública?	Publicación en la Web	Invitación directa	Redes sociales	Otro medio. ¿Cuál?
2. ¿Consultó información sobre la gestión de la ANLA antes de la Audiencia Pública de rendición de cuentas?	SI	NO	¿A través de que medio?:	
3. ¿Considera que el proceso de Rendición de Cuentas se desarrolló de manera?	Bien organizado		Regularmente organizado	Mal organizado
4. ¿Cómo evalúa la importancia de los temas tratados en la rendición de cuentas?	Alta		Media	Poca
5. El tiempo de exposición de la ANLA con el informe de la gestión institucional fue	Muy largo		Adecuado	Corto
6. ¿La explicación sobre el procedimiento de las intervenciones en la Audiencia Pública fue?	Clara	Confusa	¿Por qué?	
7. La oportunidad para que los asistentes inscritos opinen durante la Audiencia Pública fue:	Adecuada		Insuficiente	
8. Considera que la información suministrada en el informe de gestión de la ANLA 2016-2017 y en la presentación de rendición de cuentas fue:	Muy clara	Clara	Poco clara	Insuficiente
9. Según su experiencia, la Audiencia Pública permite, primordialmente, a los ciudadanos y usuarios de los servicios de la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales	Evaluar la gestión	Informarse de la gestión anual	Proponer mejoras al servicio	Presentar quejas
10. ¿Considera que con las actividades desarrolladas y la información suministrada se cumplió el objetivo de la rendición de cuentas de la ANLA?	SI	NO	¿Por qué?	
11. En términos generales, la audiencia pública de rendición de cuentas de la ANLA fue:	Excelente	Buena	Regular	Mala
12. ¿Considera necesario que las entidades públicas continúen realizando audiencias públicas?	SI	NO	¿Por qué?	
13. Volvería a participar en otra Audiencia Pública de esta entidad:	SI	NO	¿Por qué?	
14. ¿Considera necesario que las entidades públicas continúen realizando audiencias públicas?	SI	NO	¿Por qué?	
Por favor denos a conocer si tiene alguna sugerencia o comentario para los próximos ejercicios de rendición de cuentas de la ANLA.				

Gracias por su participación, su opinión es muy importante para nosotros.







Ilustración 12 Formato encuesta elaborado por la Oficina Asesora de Control Interno

3.4. Análisis de resultados de la encuesta

Una vez finalizada la rendición de cuentas, se realizó la encuesta para evaluar el proceso de audiencia pública desarrollado. La encuesta fue dirigida a 117 personas incluidos funcionarios e invitados al evento, al respecto se obtuvo una participación de 31%, es decir 36 personas. Los resultados de la encuesta se presentan a continuación:

Pregunta 1. ¿Cómo se enteró de la realización de la Audiencia Pública?

Opciones de respuesta:

- Publicación en la Web
- Invitación Directa
- Redes Sociales
- Otro medio ¿Cuál?

De acuerdo con los datos obtenidos se evidencia que la mayoría de los participantes presenciales a la Audiencia Pública, un 55% se enteraron de la misma por el mecanismo de invitación directa, el 24% a través de la publicación realizada en la página web, el 10% por las redes sociales, el 10% otros medios y el 2,4% no respondió a la pregunta.

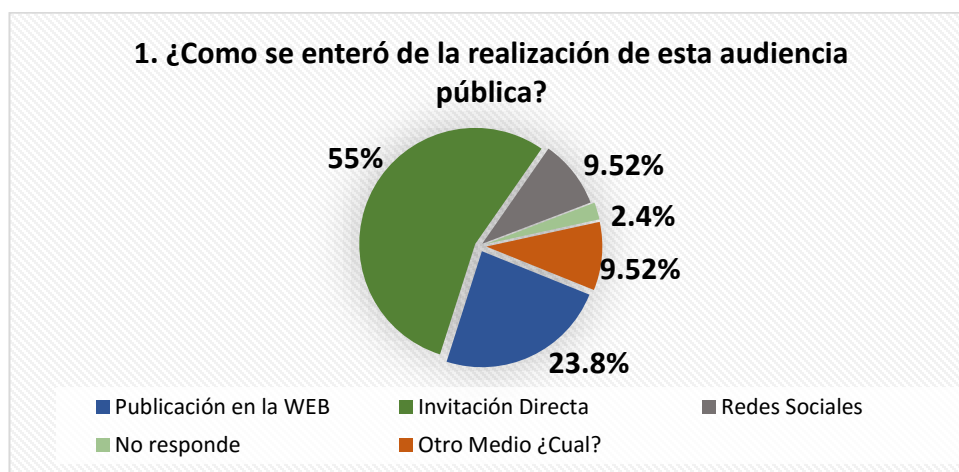


Ilustración 13 -Pregunta 1 -Encuesta de evaluación audiencia pública de rendición de cuentas

Pregunta 2. ¿Consultó información sobre la gestión de la ANLA antes de la Audiencia Pública de rendición de cuentas?

Opciones de respuesta:

- SI
- NO
- ¿A través de qué medio?

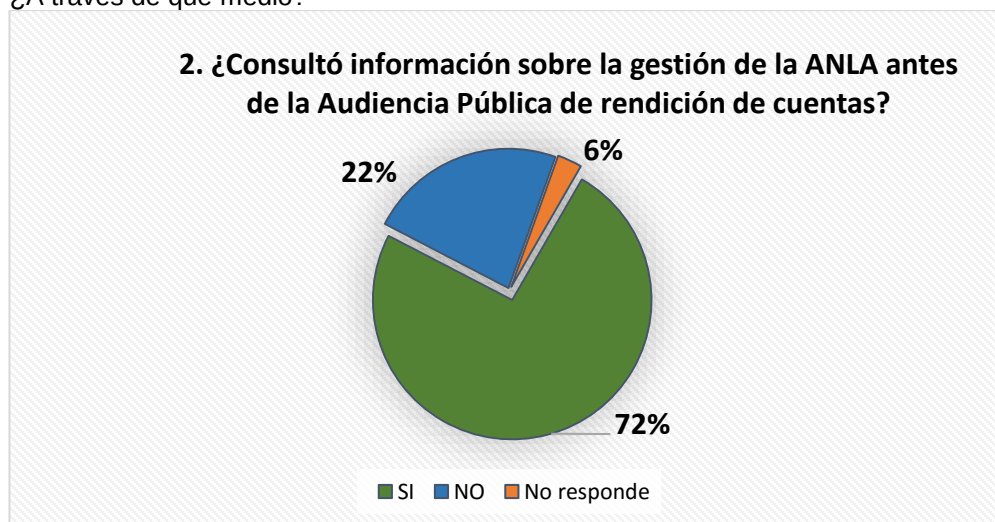


Ilustración 14-Pregunta 2 -Encuesta de evaluación audiencia pública de rendición de cuentas

Se observa que el 72% de los encuestados, consultó la información de la gestión de la ANLA publicada previamente a través de la página WEB de la Entidad, antes de asistir a la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas, en tanto que el 22% no lo hizo, y el 6% no contestó la pregunta.

Pregunta 3. ¿Considera que el proceso de Rendición de Cuentas se desarrolló de manera?

Opciones de respuesta:

- Bien organizado
- Regularmente organizado
- Mal organizado

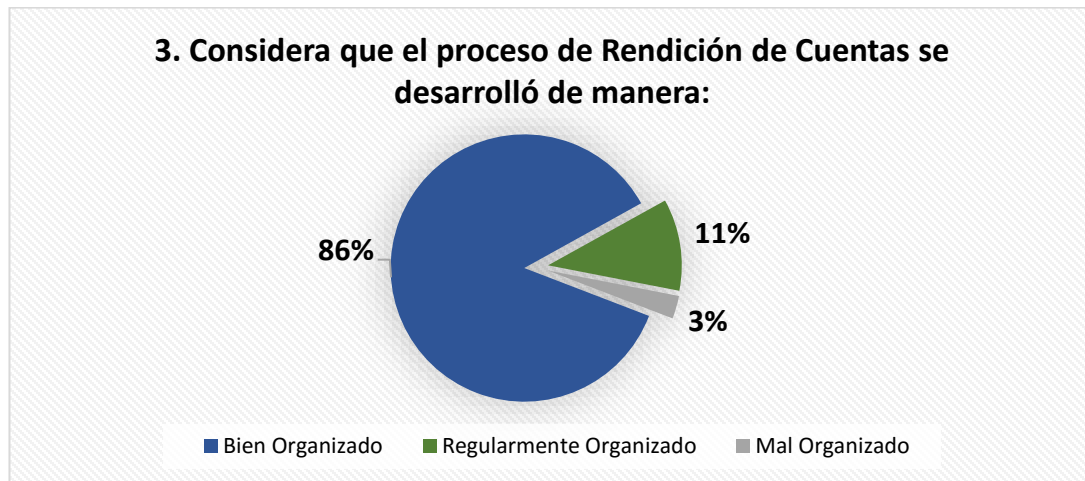


Ilustración 15 -Pregunta 3 -Encuesta de evaluación audiencia pública de rendición de cuentas

En general, la audiencia pública de rendición de cuentas fue considerada como bien organizada, ya que el 86% así lo afirmó en el diligenciamiento de la encuesta, el 11% señaló que su organización fue regular, en tanto que el 3% le dio una calificación de mal organizada.

Pregunta 4. ¿Cómo evalúa la importancia de los temas tratados en la rendición de cuentas?

Opciones de respuesta:

- Alta
- Media
- Poca



Ilustración 16 Pregunta 4 -Encuesta de evaluación audiencia pública de rendición de cuentas

Con la formulación de esta pregunta se pretende conocer la percepción de los asistentes frente a la relevancia de los diferentes temas presentados por la entidad. Para el público asistente a la rendición de cuentas de la Autoridad Nacional de Licencias-ANLA, que fue encuestado, evalúa como de importancia ALTA (83%) los temas tratados en la audiencia y el 17% considera que son de importancia MEDIA.

Pregunta 5. ¿El tiempo de exposición de la ANLA con el informe de la gestión institucional fue:

Opciones de respuesta:

- Muy largo
- Adecuado
- Corto

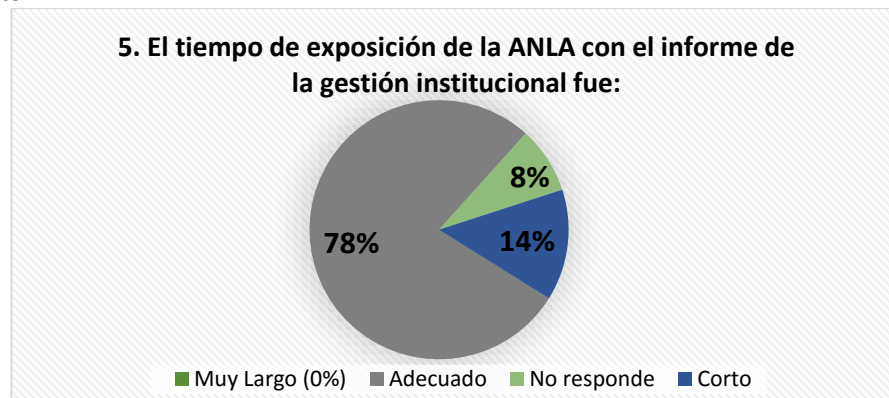


Ilustración 17 Pregunta 5 -Encuesta de evaluación audiencia pública de rendición de cuentas

Para el 78% de los encuestados, el tiempo de exposición utilizado por la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales-ANLA para presentar su informe de gestión institucional fue adecuado, el 14% considera que el tiempo fue corto, ninguno consideró que el tiempo fue muy largo y el 8% no dio respuesta a la pregunta.

Pregunta 6. ¿La explicación sobre el procedimiento de las intervenciones en la Audiencia Pública fue?

Opciones de respuesta:

- Clara
- Confusa
- ¿Por qué?

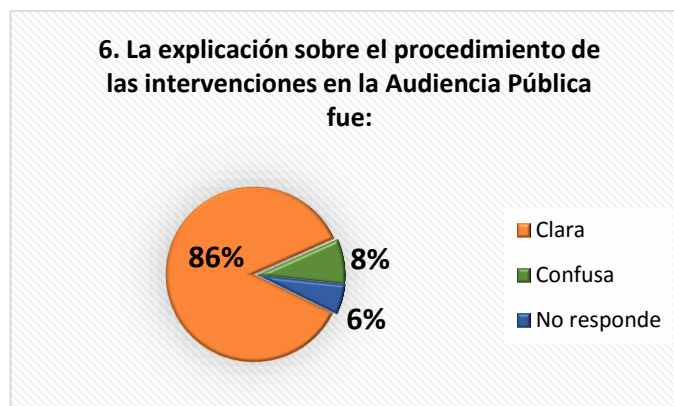


Ilustración 18 Pregunta 6 -Encuesta de evaluación audiencia pública de rendición de cuentas

Durante el desarrollo de la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas, la presentadora indicó la mecánica para las intervenciones y preguntas durante el evento, del público asistente que diligenció la encuesta, el 86% considera que fue clara la explicación del procedimiento, el 8% señala que fue confuso y el 6% no responde.

Pregunta 7. La oportunidad para que los asistentes inscritos opinen durante la Audiencia Pública fue:

Opciones de respuesta:

- Adecuada
- Insuficiente

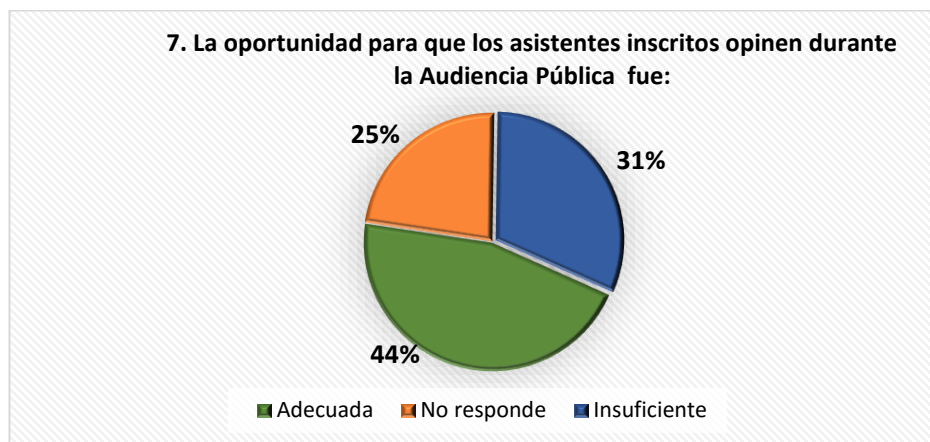


Ilustración 19 Pregunta 7 -Encuesta de evaluación audiencia pública de rendición de cuentas

El 44% de los encuestados responde que el tiempo para la participación de los asistentes inscritos en la audiencia pública fue suficiente, el 31% considera que fue insuficiente y el 25% no suministró respuesta.

Se evidencia que, en esta ocasión, el público estuvo inconforme con la oportunidad para la participación de los asistentes, si se compara con el informe de evaluación de la audiencia pública de rendición de cuentas 2014⁸, en la cual el 89% consideró que fue adecuada.

Pregunta 8. Considera que la información suministrada en el informe de gestión de la ANLA 2016-2017 y en la presentación de rendición de cuentas fue:

Opciones de respuesta:

- Muy clara
- Clara
- Poco Clara
- Insuficiente

⁸ Se realiza la comparación con la vigencia 2014, considerando que fue la última fecha en que la ANLA realizó la audiencia pública de rendición de cuentas de manera individual.

8. Considera que la información suministrada en el informe de gestión de la ANLA 2016-2017 y en la presentación de rendición de cuentas fue:

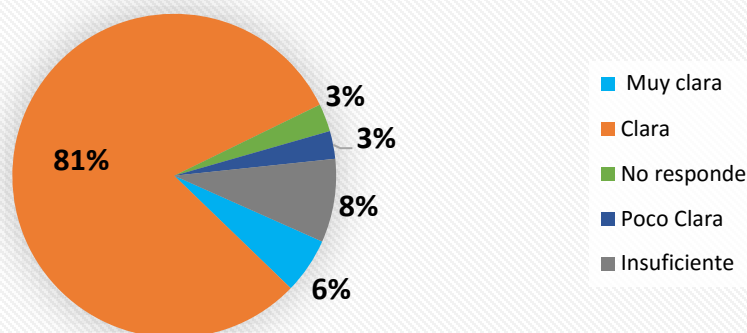


Ilustración 20 Pregunta 8 -Encuesta de evaluación audiencia pública de rendición de cuentas

En lo referente a la claridad y suficiencia de la información, el 81% manifestó que fue clara, y el 6% muy clara, el 8% señaló que la información fue insuficiente, el 3% poco clara y el 3% no dio respuesta. Al comparar con la evaluación de la vigencia 2014, se incrementó el porcentaje de encuestados que considera la información clara, ya que en ese momento el resultado fue del 52%.⁹

Pregunta 9. Según su experiencia, la Audiencia Pública permite, primordialmente, a los ciudadanos y usuarios de los servicios de la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales

Opciones de respuesta:

- Evaluar la gestión
- Informarse de la gestión anual
- Proponer mejoras al servicio
- Presentar quejas

9. Según su experiencia, la Audiencia Pública permite, primordialmente, a los ciudadanos y usuarios de los servicios de la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales

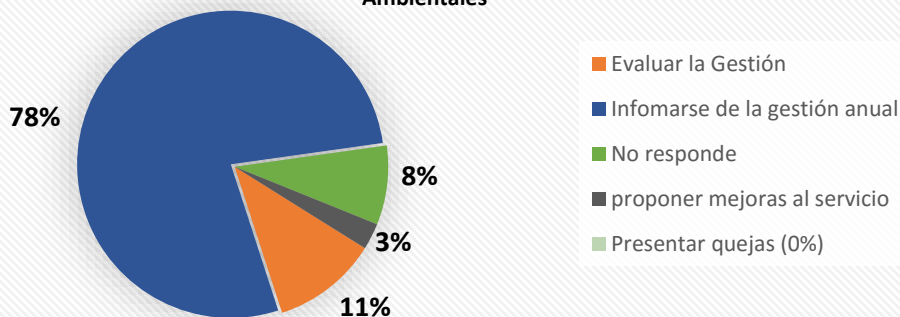


Ilustración 21 Pregunta 9 -Encuesta de evaluación audiencia pública de rendición de cuentas

El 78% de los encuestados, considera que la audiencia pública de rendición de cuentas sirve a la ciudadanía y usuarios de los servicios para informarse de la gestión actual de la entidad, el 11% considera que sirve para evaluar la gestión, en tanto que el 3% cree que permite proponer mejoras al servicio, el 8% no respondió. Estas cifras coinciden con la evaluación de la audiencia pública de

⁹ Cifra tomada del Informe de evaluación de la audiencia pública de rendición de cuentas, periodo fiscal 2014

rendición de cuentas 2014, realizada por la ANLA, en la cual los porcentajes fueron 70% para informarse y 16% para evaluar la gestión.

Pregunta 10: ¿Considera que con las actividades desarrolladas y la información suministrada se cumplió el objetivo de la rendición de cuentas de la ANLA?

Opciones de respuesta:

- SI
- NO
- ¿Por qué?

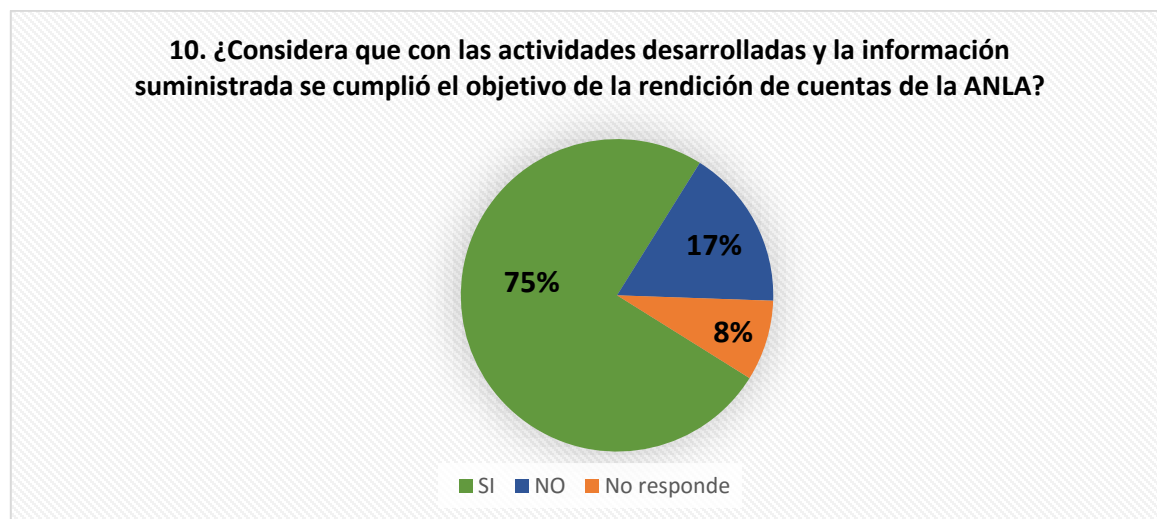


Ilustración 22 Pregunta 10 -Encuesta de evaluación audiencia pública de rendición de cuentas

El 75% considera que el objetivo de la rendición de cuentas de la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales-ANLA se cumplió, por las siguientes razones descritas por los encuestados: dio a conocer cómo funciona la ANLA, se informa la gestión, proyectos y rubros, presenta la gestión del año, estadísticas de licencias y seguimiento; el 17% considera que las actividades desarrolladas y la información suministrada no fue suficiente para cumplir el objetivo de rendición de cuentas, especialmente porque según los encuestados, se suministra información que no es precisa y no se debate desde el ejercicio de control ciudadano, que hubo muchos videos, el tiempo fue muy corto para mostrar mucha información y hubo falta de profundización. El 8% no diligenció la respuesta.

Pregunta 11: ¿En términos generales, la audiencia pública de rendición de cuentas de la ANLA fue:

Opciones de respuesta:

- Excelente
- Buena
- Regular
- Mala

11. En términos generales, la audiencia pública de rendición de cuentas de la ANLA fue:

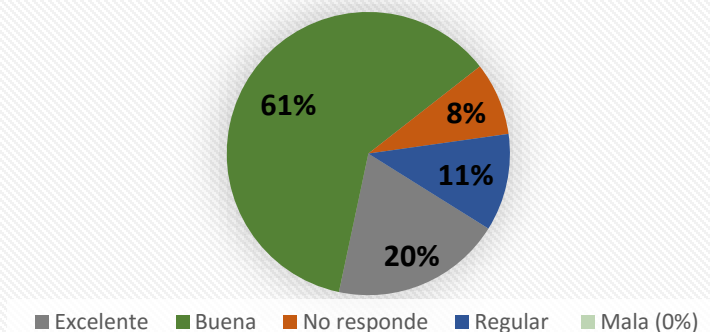


Ilustración 23 Pregunta 11 -Encuesta de evaluación audiencia pública de rendición de cuentas

El ejercicio de rendición de cuentas mediante audiencia pública fue evaluado de manera satisfactoria por parte de la ciudadanía en general, entidades estatales, entidades privadas, organizaciones y veedurías que participaron en la realización de la encuesta en los siguientes porcentajes, excelente 20%, buena 61% y regular 11%; el 8% de los encuestados no responde.

Pregunta 12: ¿La audiencia Pública respondió a sus intereses y/o expectativas?

Opciones de respuesta:

- SI
- NO
- ¿Por qué?

12. ¿La audiencia pública respondió a sus intereses y/o expectativas?

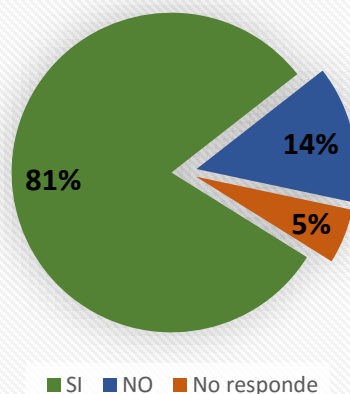


Ilustración 24 Pregunta 12 -Encuesta de evaluación audiencia pública de rendición de cuentas

El 81% de los encuestados, considera que la audiencia pública de rendición de cuentas respondió a los interés y expectativas que tenían frente a la ejecución de la misma, mientras que el 14% de los encuestados manifestaron que no se cumplieron sus intereses y expectativas, el 5% no respondió.

Pregunta 13: ¿Considera que es útil esta Audiencia Pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigilancia de la gestión Pública?

Opciones de respuesta:

- SI
- NO
- ¿Por qué?



Ilustración 25 Pregunta 13 -Encuesta de evaluación audiencia pública de rendición de cuentas

El 86% de las personas que presentaron la encuesta, consideran que el ejercicio de rendición de cuentas mediante Audiencia Pública es muy útil, como espacio de participación ciudadana, mientras que el 11%, considera que el ejercicio no es útil como mecanismo de participación ciudadana, el 3% de los encuestados no dieron respuesta a la pregunta.

Pregunta 14: Después de haber formado parte de la Audiencia Pública, considera que su participación en el control de la gestión Pública es:

Opciones de respuesta:

- Muy Importante
- Importante
- Sin Importancia

14. Después de haber formado parte de la Audiencia Pública, considera que su participación en el control de la gestión pública es:

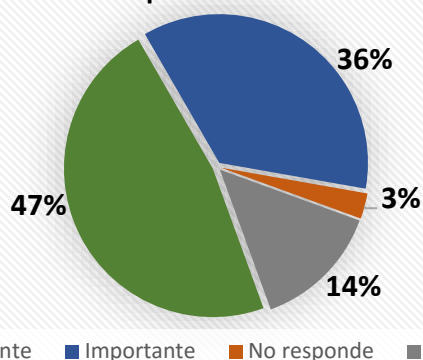


Ilustración 26 Pregunta 14 -Encuesta de evaluación audiencia pública de rendición de cuentas

El 47% de los encuestados, considera que su participación en el control a de la gestión pública es muy importante, el 36% considera que es importante, el 14% de los encuestados lo ven sin importancia y el 3% faltante no responde a la pregunta realizada.

Pregunta 15: ¿Volvería a participar en otra Audiencia Pública de esta entidad?

Opciones de respuesta:

- Si
- No

15. Volvería a participar en otra Audiencia Pública de esta entidad

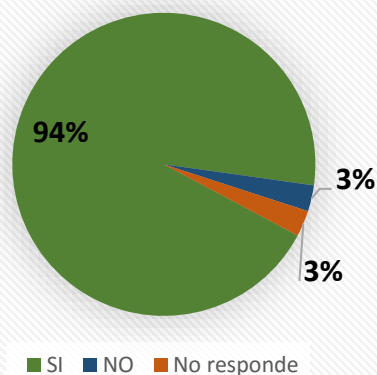


Ilustración 27 Pregunta 15 -Encuesta de evaluación audiencia pública de rendición de cuentas

Se observa que el 94% de los encuestados, volvería a participar en otra Audiencia Pública realizada por la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales - ANLA, por otra parte, el 3% no volvería a participar, el 3% restante de los encuestados no responde a la pregunta realizada.

Pregunta 16. ¿Considera necesario que las entidades públicas continúen realizando audiencias públicas?

Opciones de respuesta:

- Si
- No

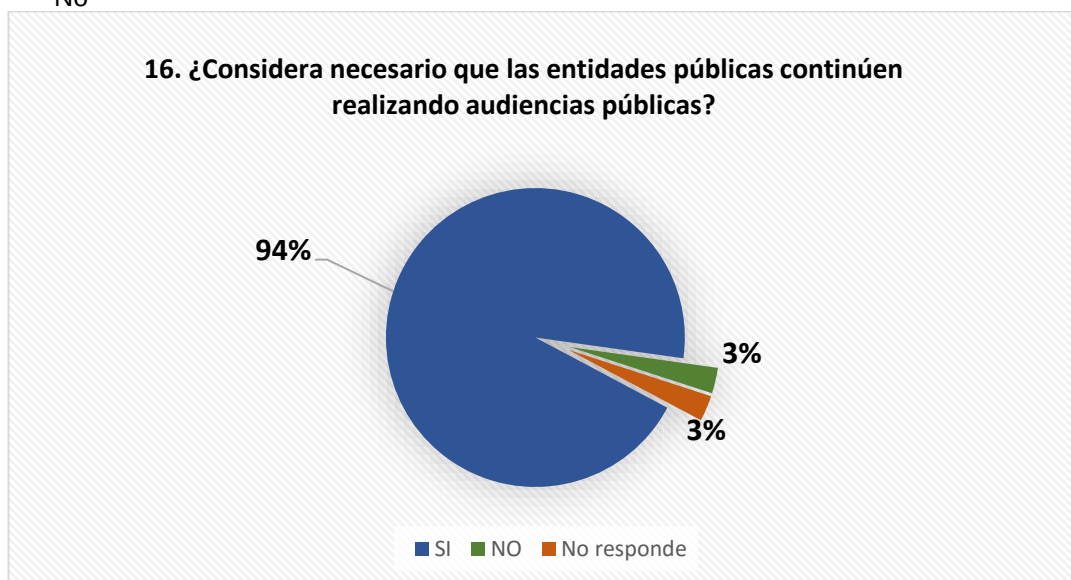


Ilustración 28 Pregunta 16 -Encuesta de evaluación audiencia pública de rendición de cuentas

El 94% de las personas encuestadas consideran necesario que las entidades públicas continúen realizando audiencias públicas, el 3% no lo considera necesario y el 3% restante no responde a la pregunta realizada.

Como sugerencias y comentarios de los encuestados se encuentran:

- “Resalto la importancia de que la ANLA presente su gestión, no solo la recepción de auditorías entes de control y medios de comunicación”.
- “Mejorar sustancialmente la organización, mayor tiempo para preguntas”.
- “Un espacio más amplio para que se pueda participar más”.
- “Más tiempo para los invitados, muchas cifras sobre funcionamiento, se vuelve cansona, debería de hacerse más técnico y claro para la comunidad”.
- “Que participen todos los departamentos y municipios del país”.
- “Mejorar los tiempos para la participación dentro del control social”.

4. EVALUACIÓN Y CONCLUSIONES EN LA AUDIENCIA PÚBLICA

La Asesora de Control Interno de la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales, se dirigió a los asistentes y demás audiencia, informando el número de asistentes discriminado por internos y externos, el número de preguntas formuladas, contestadas y pendientes. Así mismo manifestó que en virtud de los lineamientos impartidos por el Departamento Administrativo de la Función Pública, se emitirá informe de evaluación de la rendición de cuentas sobre el cumplimiento de los ítems de la Cartilla No. 4 Audiencias Públicas en la Ruta para la Rendición de Cuentas a la Ciudadanía de la Administración Pública Nacional, y se publicará en la página web.

Se informó que las preguntas que no pudieron ser resueltas en este espacio, serán contestadas oficialmente en los términos del derecho de petición y que se realizará seguimiento por parte de la Oficina Asesora de Control Interno, de que sean respondidas en su totalidad.

Adicional al ejercicio de evaluación realizado a través de la encuesta señalada en el numeral 3. de este informe, y conforme a lo señalado en la Audiencia Pública, la Oficina Asesora de Control Interno realizó evaluación de la audiencia utilizando criterios y ponderaciones definidos por el equipo de Control Interno y aplicados en ejercicios de evaluación anteriores (vigencias 2012, 2013, 2014) considerando las etapas de planeación y ejecución de la audiencia pública de rendición de cuentas.

La calificación obtenida para esta audiencia pública de rendición de cuenta fue de 2,1, la cual corresponde a un nivel “satisfactorio”, en una escala de 0 a 3. **Ver Anexo 1. Evaluación del proceso de planeación y realización de la audiencia pública de rendición de cuentas Autoridad Nacional de Licencias Ambientales-ANLA Vigencia junio 2016 a junio 2017.**

En la siguiente tabla se observan los rangos y el concepto para cada nivel establecidos en la herramienta de evaluación utilizada.

RANGO	CONCEPTO
0 - 1.5	Inadecuado
1.6 - 1.9	Deficiente
2.0 - 2.5	Satisfactorio
2.6 - 3.0	Adecuado

Tabla 6 Rangos de calificación para la Evaluación del Proceso de planeación y realización de Audiencia Pública de rendición de cuentas

5. CONCLUSIONES DE CONTROL INTERNO ANLA

- La audiencia pública de rendición de cuentas a la ciudadanía fue realizada por la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales, se llevó a cabo el 26 de octubre de 2017, con un resultado de valoración de 2.1, ubicándose en el nivel satisfactorio ubicado en la escala de 0 a 3.

En la siguiente tabla se presentan los resultados de las evaluaciones realizadas durante los últimos años, se observa que la entidad ha mantenido una calificación satisfactoria, aunque situaciones que no alcanzaron la mayor calificación en periodos anteriores se siguen presentando, especialmente en el tema de la interacción y participación con organizaciones sociales.

Periodo	Resultado evaluación
2012	2.5
2013	2.2
2014	2.1
2015-2016	No se aplicó la misma metodología en el proceso de evaluación debido a que fue conjunto con el MADS
2016-2017	2.1

Tabla 7 Consolidado de evaluaciones a Audiencias Públicas de Rendición de Cuentas ANLA 2012 a 2017

- La evaluación de la audiencia pública de rendición de cuentas, a través del mecanismo de encuesta, presentó resultados positivos en la totalidad de las preguntas, como se puede verificar en detalle en el numeral 3 del presente informe.
- La ANLA presentó la gestión del segundo semestre 2016 y primero del 2017 mediante la audiencia pública de rendición de cuentas y el informe “Más allá de las cifras Informe de rendición de cuentas junio 2016- junio 2017”, que se encuentra publicado en link http://www.anla.gov.co/sites/default/files/comunicaciones/Planeacion/informe_final_2016-2017-2.pdf
- Para desarrollar el proceso de rendición de cuentas, se elabora un plan de acción definido en el “Cronograma Audiencia Pública de Rendición de Cuentas para la vigencia 2016 -2017” en el cual se estableció que se realizaría la recepción de preguntas a través del canal telefónico, sin embargo, ni antes ni durante el desarrollo de la audiencia se comunicó a los televidentes y asistentes el número telefónico al cual se podían comunicar.
- Dentro del “Cronograma Audiencia Pública de Rendición de Cuentas para la vigencia 2016 - 2017” establecido por la ANLA para la planeación del evento, se determinó que se debía establecer la mecánica para elegir las preguntas que serían contestadas durante la Audiencia Pública, sin embargo, no se encuentra documentado el mecanismo utilizado para la selección de las preguntas a las cuales se les dio respuesta durante el desarrollo de la misma.
- Si bien la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales-ANLA, realiza encuentros con la ciudadanía, para el caso específico de la audiencia pública de rendición de cuentas, no se evidencia que la ANLA haya realizado un acercamiento con las organizaciones sociales especializadas a través de talleres, charlas o documentos para que estas organizaciones conozcan los alcances de la rendición de cuentas ¿cómo funciona, cuáles son los límites y las herramientas que pueden utilizar para el control social?¹⁰, además de impulsar la conformación de observatorios ciudadanos sobre los temas de la entidad y así conocer de antemano qué querían oír los ciudadanos en la rendición de cuentas a través del mecanismo de audiencia pública.
- El uso de las tecnologías de comunicación tales como las redes sociales, streaming, youtube, fueron utilizadas exitosamente antes, durante y después del desarrollo de la audiencia pública de rendición de cuentas.
- Aunque la entidad designó colaboradores de Atención al Ciudadano para la inscripción de los invitados, no se identificó una urna o espacio con funcionarios de manera permanente durante el desarrollo de la audiencia, para que los asistentes presentaran las quejas o reclamos sobre los servicios de la entidad.¹¹
- En términos generales, el 81% de los encuestados consideraron que la audiencia pública respondió a sus intereses y fue excelente o buena.
- La puesta en escena de la audiencia pública de rendición de cuentas tuvo en cuenta elementos de imagen corporativa y se utilizaron videos, ayudas audiovisuales, uso de lenguaje de señas para la transmisión, que facilitaron la presentación de los temas.
- De manera recurrente los asistentes señalaron la necesidad de mayor espacio para la interacción con la comunidad en el ejercicio de rendición de cuentas durante la audiencia, ya que la entidad, se enfocó principalmente en la presentación de su gestión durante el periodo junio 2016 a junio 2017.

¹⁰ Cartilla No. 4 Audiencias Públicas en la Ruta para la Rendición de Cuentas a la Ciudadanía de la Administración Pública Nacional

¹¹ Ibid.

- Si bien la entidad realizó actividades de sensibilización sobre las audiencias públicas de rendición de cuentas, no se observó que fuese un ejercicio continuo de capacitación en el cual se involucre el Grupo de Talento Humano y facilite la generación de actitudes de apertura en los colaboradores de la entidad, y se logre la participación de todos en el ejercicio de rendición de cuentas.

6. RECOMENDACIONES DE CONTROL INTERNO ANLA

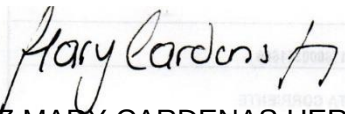
- Se recomienda enmarcar el diagnóstico y la caracterización de los grupos de interés, utilizando la “Guía metodológica para la caracterización de ciudadanos, usuarios y grupos de interés”¹² del Departamento Nacional de Planeación, que actualiza los contenidos de la guía desarrollada por el Ministerio de Tecnologías y Comunicaciones de 2011¹³, de tal manera que esta información sirva de base para la toma de decisiones, diseño de estrategias, rendición de cuentas, servicio al ciudadano, entre otras. Si bien la entidad cuenta con un documento de caracterización publicado, este no permite identificar claramente los grupos de interés y determinar los puntos focales para la interacción con los mismos.
- Fortalecer durante la planeación de la audiencia pública, la participación de los ciudadanos para conocer los temas que son de su interés y sus preocupaciones frente a programas y servicios de la Entidad, para así orientar los temas de la rendición de cuentas acorde con las inquietudes y necesidades de la ciudadanía.
- Siendo la rendición de cuentas, una actividad en doble vía, en la cual es importante que la entidad presente los resultados de la gestión, y también poder dar respuesta a las inquietudes de los ciudadanos. Por tanto, se recomienda fomentar para la próxima audiencia pública de rendición de cuentas un amplio espacio de diálogo e intercambio de ideas, para que los ciudadanos puedan plantear sus inquietudes y propuestas, así como conocer la respuesta, compromisos o gestiones de la entidad con respecto a las mismas.
- La entidad debe estar dispuesta a la evaluación pública en espacios de deliberación con los ciudadanos, y para esto es necesario establecer y fortalecer los mecanismos de participación, para lograr una adecuada interacción con ciudadanos y grupos de interés.
- Se sugiere enviar por correo electrónico el informe a los invitados a la audiencia pública de rendición de cuentas.
- Es importante que en el proceso de planeación de la audiencia pública se establezcan y documenten los objetivos del proceso de rendición de cuentas, esto con el fin de direccionar las acciones a seguir con base en el propósito establecido previamente.
- Se sugiere regular los periodos para la presentación de la rendición de cuentas a través de audiencia pública, de manera que se pueda presentar la gestión dentro del primer trimestre del año (enero-marzo) para responder por la gestión de la vigencia anual anterior acorde con lo recomendado por el Departamento Administrativo de la Función Pública.
- Se recomienda propender por la mejora permanente del uso de las TIC's como herramienta de comunicación de doble vía con la ciudadanía y en especial los grupos de interés.

¹²

<https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Programa%20Nacional%20del%20Servicio%20al%20Ciudadano/Guia%20de%20Caracterizaci%C3%B3n%20de%20Ciudadanos.pdf>

¹³ http://estrategia.gobiernoenlinea.gov.co/623/articles-8536_recurso_1.pdf

- En el grupo de apoyo para la preparación de la audiencia pública de rendición de cuentas se recomienda involucrar al Grupo de Talento Humano para la sensibilización y capacitación de los colaboradores de la entidad con respecto a la rendición de cuentas a través de audiencias públicas.
- Si bien la entidad elabora un cronograma o plan de acción para la audiencia pública de rendición de cuentas, se recomienda que el líder del grupo de apoyo, realice un seguimiento periódico al mismo, para garantizar que la totalidad de las actividades programadas se ejecuten en los tiempos establecidos.
- Se sugiere emplear mecanismos o estrategias de comunicación alternativas que incrementen el interés de la comunidad en la participación de la audiencia pública de rendición de cuentas, considerando que la mayoría de asistentes se debió a invitación directa. En las comunidades donde no hay acceso a TIC's pero si hacen parte de los grupos de interés de la entidad, es preciso comunicar de estos ejercicios de participación, utilizando canales alternativos de información.
- Cuando se logre la participación masiva de la ciudadanía y grupos de interés, durante el ejercicio de rendición de cuentas en la audiencia pública, como valor agregado, se recomienda instalar espacios sobre temas específicos o sectores en los cuales los asistentes estén interesados en conocer de algún trámite, interponer un reclamo o queja, de manera que lo puedan realizar directamente.
- Analizar los resultados obtenidos en el ejercicio de rendición de cuentas por audiencia pública y definir mecanismos de corrección y mejora en el desarrollo de la gestión de la entidad.


LUZ MARY CARDENAS HERRERA
 Asesora de Control Interno

Elaboró: Sandra Milena Ruiz – Sandra Patricia Tiria