AUTORIDAD NACIONAL
DE LICENCIAS AMBIENTALES

31-3-2024

PLAN DE ACCIÓN INSTITUCIONAL - PAI 2024

Hojas de vida de los indicadores que hacen parte del PAI, con su avance a Primer Trimestre de la vigencia.

Oficina Asesora de Planeación
AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES - ANLA

PLAN DE ACCIÓN INSTITUCIONAL - PAI 2024

AUTORIDAD NACIONAL
DE LICENCIAS AMBIENTALES

INDICADORES

Los indicadores sirven para establecer cuantitativa o cualitativamente el logro y cumplimiento de la misión, objetivos, metas, programas o políticas de un determinado proceso o estrategia, hacen parte de la información que agrega valor determinante en una entidad, ya que los datos corresponden a unidades de información que están ligadas al contexto y desarrollo de cada proceso institucional.

"Establecer metas es el primer paso para convertir lo invisible en visible"

ANTHONY ROBBINS

A continuación, se presentan los indicadores de producto y gestión por cada dependencia de la entidad, junto con sus grupos y meta de la vigencia. El valor presente en cada indicador pertenece a la meta.

Producto

Miden los servicios que son generados y entregados, cumpliendo los estándares de calidad definidos, como consecuencia de la transformación de los insumos efectuado por las dependencias.

Gestión

Miden la cantidad de acciones, procesos y operaciones realizadas durante una etapa o hito. Muchas veces miden actividades intermedias que se requieren para la obtención del producto.

PLAN DE ACCIÓN INSTITUCIONAL - PAI 2024

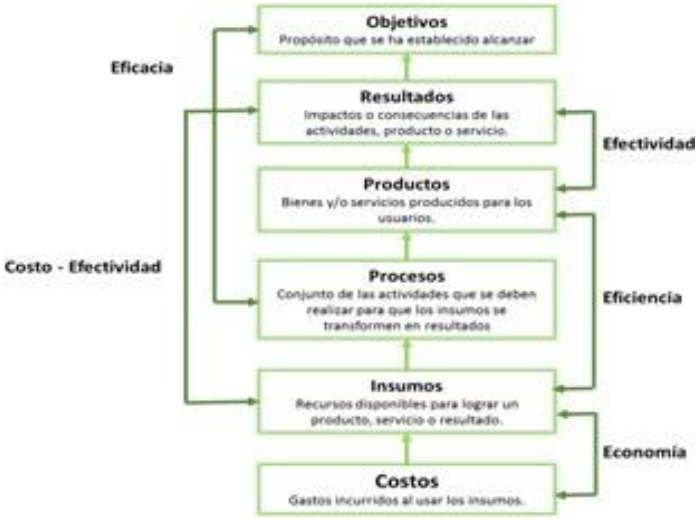
AUTORIDAD NACIONAL
DE LICENCIAS AMBIENTALES

Para realizar el cálculo del avance del Plan de Acción Institucional se toma el promedio de avance de los indicadores de producto y de los indicadores de gestión, por cada dependencia (cálculo separado por cada grupo interno de trabajo) y por el total de avance de la entidad.

Cada hoja de vida, contiene las características propias del indicador, las cuales deben ser tenidas en cuenta para su interpretación:

- ✓ **se debe tener en cuenta su periodicidad (cuando son semestrales y anuales no se tiene en cuenta para el promedio este cero 0% de avance, dado que aún el indicador no debería presentar avance.**
- ✓ **Se debe tener en cuenta la tendencia:**
  Tendencia Ascendente. Esta tendencia, tendrá en cuenta la fecha de corte del reporte presentado, de acuerdo con el tiempo transcurrido
  Tendencia Constante. Esta tendencia, tiene en cuenta que el indicador debe cumplir con la meta planeada mes a mes, por lo tanto, será homologado de acuerdo con el tiempo transcurrido (solamente alcanzará máximo un 8,3% mensualmente, el cual es acumulado mes a mes, para que a diciembre se calcule el porcentaje alcanzado sobre el 100%, de no hacerse la normalización, estos porcentajes de avances podrían generar desviaciones en los consolidados).
- ✓ **Por su naturaleza: El siguiente esquema representa la interrelación de la tipología de los indicadores por su naturaleza desde la perspectiva de la operación por procesos.**

NOTA: En julio y agosto se efectuaron modificaciones a algunos indicadores de la entidad



Fuente: Adaptado de: Indicadores de desempeño en el Sector Público. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
Santiago de Chile. Noviembre de 2005. p. 24

PLAN DE ACCIÓN INSTITUCIONAL - PAI 2024

AUTORIDAD NACIONAL
DE LICENCIAS AMBIENTALES

AVANCE ACUMULADO ENTIDAD

DEPENDENCIA	GRUPO	ENERO		FEBRERO		MARZO	
		Indicadores producto	Indicadores de Gestión	Indicadores producto	Indicadores de Gestión	Indicadores producto	Indicadores de Gestión
OAP		**5,00%**	**0,00%**	**9,35%**	**1,00%**	**28,50%**	**20,54%**
OAJ	Actuaciones Sancionatorias Ambientales	8,00%	7,00%	16,92%	15,69%	28,00%	39,00%
	Cobro Coactivo	3,00%	4,00%	8,00%	8,00%	26,00%	26,00%
	Defensa Jurídica	8,00%	N/A	16,67%	N/A	25,00%	N/A
	Conceptos Jurídicos	0,00%	N/A	0,00%	N/A	0,00%	N/A
	PROMEDIO OAJ	**6,31%**	**5,37%**	**13,86%**	**11,85%**	**26,39%**	**32,49%**
Control disciplinario		**8,33%**	**N.A**	**16,67%**	**N.A**	**25,00%**	**N.A**
Comunicaciones		**0,00%**	**7,22%**	**0,00%**	**15,07%**	**54,00%**	**36,60%**
OCI		**7,31%**	**7,67%**	**16,67%**	**16,67%**	**25,00%**	**24,92%**
OTI	Arquitectura de Negocio	0,00%	N.A	1,05%	N.A	14,95%	N.A
	Sistemas de Información	0,00%	3,33%	0,00%	3,33%	51,00%	13,33%
	Geoespaciales	0,00%	0,00%	10,00%	10,00%	20,00%	40,00%
	Infraestructura OTI	4,03%	N.A	8,22%	N.A	17,50%	N.A
	OTI Oficina	0,53%	1,85%	3,23%	6,31%	17,23%	21,39%
	PROMEDIO OTI	**0,91%**	**1,73%**	**4,50%**	**6,55%**	**24,14%**	**24,91%**
SAF	Gestión contractual	65,05%	N.A	58,03%	N.A	21,63%	25,0%
	Gestión financiera	**20,77%**	7,06%	30,58%	14,30%	37,43%	22,46%
	Gestión documental	8,33%	1,49%	16,67%	16,67%	18,99%	21,05%
	Gestión administrativa	8,33%	N.A	16,67%	N.A	25,00%	25,00%
	Gestión humana	8,20%	N.A	16,53%	N.A	17,96%	19,60%
	Notificaciones	8,31%	8,33%	16,64%	16,67%	24,96%	25,0%
	PROMEDIO SAF	**19,83%**	**5,63%**	**25,85%**	**15,88%**	**24,33%**	**23,02%**
SMPCA	Participación Ciudadana	0,00%	0,00%	2,68%	0,00%	18,13%	18,99%
	Servicio al ciudadano	2,78%	4,17%	5,54%	8,32%	11,91%	22,68%
	SMPCA	0,00%	0,0%	0,00%	0,0%	45,83%	20,84%
	PROMEDIO SMPCA	**0,93%**	**1,39%**	**2,74%**	**2,77%**	**25,29%**	**20,84%**
SELA	Energía	5,48%	0,00%	10,98%	0,00%	17,76%	25,00%
	Hidrocarburos	1,67%	4,63%	13,36%	12,35%	20,00%	18,52%
	Infraestructura	5,68%	0,00%	11,38%	0,00%	18,56%	0,00%
	Minería	0,00%	8,33%	4,76%	16,70%	23,81%	25,00%
	Agroquímicos y Especiales	8,33%	8,33%	21,03%	16,70%	32,14%	25,00%
	SELA DESPACHO	7,80%	7,41%	16,70%	16,70%	25,55%	24,22%
	Valoración y manejo de impactos	6,44%	N.A	15,26%	N.A	23,34%	N.A
	PROMEDIO SELA	**5,06%**	**4,10%**	**13,35%**	**8,92%**	**23,02%**	**19,62%**
SSLA	Caribe	0,00%	0,00%	3,77%	2,79%	8,58%	11,99%
	Alto Magdalena	0,00%	0,48%	1,67%	6,75%	8,33%	13,72%
	Medio Magdalena	0,00%	0,00%	2,38%	3,59%	10,91%	14,36%
	Sur Orinoquía	0,00%	0,00%	6,19%	4,94%	17,32%	14,39%
	Norte Orinoquía	0,00%	0,49%	5,26%	8,89%	12,21%	15,38%
	Pacífico Rio Cauca	0,69%	0,28%	1,96%	1,51%	4,11%	10,08%
	Agroquímicos	1,95%	3,07%	9,02%	11,97%	18,87%	21,88%
	Despacho SSLA	1,05%	0,41%	6,04%	4,08%	14,53%	26,45%
	Valoración y Manejo de Impactos	5,19%	N.A	14,09%	N.A	21,50%	N.A
	PROMEDIO SSLA	**0,99%**	**0,59%**	**5,60%**	**5,56%**	**12,93%**	**16,03%**
SIPTA	Permisos y trámites ambientales	3,67%	5,87%	9,43%	13,98%	17,20%	22,48%
	Certificaciones y vistos buenos	8,07%	7,53%	16,30%	15,65%	23,86%	24,00%
	Instrumentos	0,50%	0,50%	1,90%	16,20%	32,70%	22,60%
	Regionalización y centro de monitoreo	N.A	1,74%	N.A	11,68%	25,77%	17,49%
	PROMEDIO SIPTA	**4,08%**	**5,04%**	**9,21%**	**14,38%**	**24,88%**	**21,64%**
DIRECCIÓN		**0,00%**	**N.A**	**0,00%**	**N.A**	**25,00%**	**N.A**
PROMEDIO ENTIDAD		**4,90%**	**3,87%**	**9,82%**	**9,86%**	**26,54%**	**24,06%**

DIRECCIÓN GENERAL

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	DPI-P-99-DIRECCIÓN GENERAL		**Usuario responsable de creación:**	RODRIGO ELIAS NEGRETE MONTES [78691601]	
Fecha de creación:	2023-10-04 15:10:14	**Fecha última modificación**	2024-03-07 16:03:31	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Estratégicos**		**Proceso**	Direccionamiento, Planeación e Innovación	
Objetivo del proceso	Establecer las directrices estratégicas a corto, mediano y largo plazo, priorizando las acciones y los logros que debe alcanzar la entidad a través de la definición, seguimiento y evaluación de las metas y actividades que se desarrollan para el cumplimiento de las funciones asignadas, las orientaciones de la Alta Dirección y los retos establecidos en el Plan Nacional de Desarrollo, proporcionando insumos para la toma de decisiones, el mejoramiento del desempeño Institucional y la satisfacción de los grupos de interés.				
Dependencia	**DIRECCIÓN GENERAL**			**Grupo**	**Dirección General**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Porcentaje de pronunciamientos emitidos por la ANLA frente a requerimientos propios de la actividad legislativa, en el marco del relacionamiento con el Congreso de la República				
Fórmula de cálculo	(Número de pronunciamientos emitidos por la ANLA / Total de solicitudes del Congreso de la República)*100				
Objetivo del indicador	Medir los pronunciamientos emitidos por la entidad frente a las solicitudes realizadas por el Congreso de la República, con el fin de dar cumplimiento a los tiempos de respuesta establecidos en la ley 5 de 1993.				
Factor clave de éxito (FCE)	Cumplir con el conducto regular desde que llega un ECO del Congreso de la República hasta su finalización. Contar con la información oportuna, completa y de calidad por parte de las dependencias, para emitir los pronunciamientos por parte de la entidad. Contar con un sistema documental funcional que garantice el envío oportuno.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficiencia		**Atributo**		
Metodología de medición	Trimestralmente se consolida el reporte de los requerimientos en el "Cuadro de seguimientos ECOS Congreso", con el fin de permitir la identificación del estado de cada requerimiento en articulación con otras dependencias de la entidad para dar respuesta a cada solicitud del Congreso de la República. Las tipologías que conformarán el total de solicitudes del Congreso son: solicitudes de información, citaciones a debates de control político, invitaciones a audiencias públicas o foros y solicitudes de conceptos frente a proyectos de ley. Nota: Cuando una solicitud sea recibida por la ANLA a corte del trimestre (últimos días) y la respuesta se emita el próximo trimestre, se medirán en el próximo reporte, teniendo en cuenta el cumplimiento en términos de ley.				
Variables	Número de pronunciamientos emitidos por la ANLA. Total de solicitudes del Congreso de la República		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	100%	
Fuente de información	Base de datos en Excel con la trazabilidad de las solicitudes del Congreso de la República		**Frecuencia de Medición**	Trimestral	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Ley 5 de 1993		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	RODRIGO ELIAS NEGRETE MONTES [78691601]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Director General	
Responsable de ingresar el dato	MARIA ALEJANDRA HOYOS ARANGO [1033808306]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Contratista	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

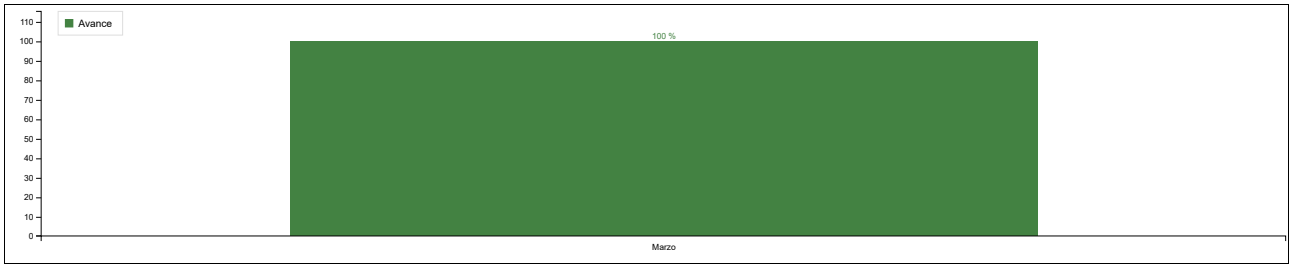
AVANCE	
Meta	100%
Rango Menor	
10. Avance	100.00 %
Avance Normalizado	**100%**

Semaforización	**Trimestre I**		**Trimestre II**		**Trimestre III**		**Trimestre IV**	
	Marzo		**Junio**		**Septiembre**		**Diciembre**	
Verde	23%		45%		68%		90%	
Amarillo	19%	23%	38%	45%	56%	68%	75%	90%
Rojo	19%		38%		56%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Marzo	100%	100%	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Marzo	En el primer trimestre del año 2024 se dio cumplimiento al 100% del indicador atendiendo oportunamente 85 solicitudes realizadas por el Congreso de la República según los tiempos de respuesta establecidos en la ley 5 de 1993: 7 respuestas corresponden a enero, 44 a febrero y 34 a marzo.Adicionalmente, se realizaron las siguientes actividades contempladas en el plan de trabajo "Estrategia de relacionamiento con el Congreso de la República: • Para el componente "Seguimiento a la agenda legislativa" se realizaron siete semanas de sesiones ordinarias comprendidas desde el 16 de febrero hasta el 31 de marzo. Se descargaron las ponencias y proposiciones de los proyectos de ley, así como las proposiciones de citaciones a debates de control político. Y se realizó seguimiento a 79 proyectos de ley, de los cuales hay 36 en Cámara y 43 en Senado. • Para el componente "Relacionamiento con el Congreso de la República" se realizaron 11 reuniones estratégicas para atender requerimientos de Congresistas de cara a la misionalidad de la entidad. Durante el primer trimestre del año, la entidad no fue convocada por el Congreso de la República a ningún debate de control político, ni audiencia pública, toda vez que las mismas se reprogramaron para el trimestre siguiente. Y se envió el boletín denominado "ANLA al Día", correspondiente a los meses de enero y febrero.Para la vigencia 2024 se han atendido oportunamente 85 solicitudes evidenciando un desempeño del 100% acumulado.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	DPI-P-99-DIRECCIÓN GENERAL		**Usuario responsable de creación:**	RODRIGO ELIAS NEGRETE MONTES [78691601]	
Fecha de creación:	2023-10-13 10:10:10	**Fecha última modificación**	2024-03-07 16:03:43	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Estratégicos**		**Proceso**	Direccionamiento, Planeación e Innovación	
Objetivo del proceso	Establecer las directrices estratégicas a corto, mediano y largo plazo, priorizando las acciones y los logros que debe alcanzar la entidad a través de la definición, seguimiento y evaluación de las metas y actividades que se desarrollan para el cumplimiento de las funciones asignadas, las orientaciones de la Alta Dirección y los retos establecidos en el Plan Nacional de Desarrollo, proporcionando insumos para la toma de decisiones, el mejoramiento del desempeño Institucional y la satisfacción de los grupos de interés.				
Dependencia	**DIRECCIÓN GENERAL**			**Grupo**	**Dirección General**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Avance en la gestión del riesgo de los POA priorizados				
Fórmula de cálculo	% de avance en la valoración y gestión del riesgo de los POA priorizado				
Objetivo del indicador	Medir el avance en la formulación de la matriz de valoración de riesgo y el plan de respuesta y su seguimiento, para los Proyectos, Obras o Actividades (POA), priorizados durante la vigencia				
Factor clave de éxito (FCE)	Instrumentos efectivos para valoración del riesgo y planeación y seguimiento de planes de respuesta. Seguimiento periódico de planes de respuesta y generación de alertas oportunas.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	1) Para calcular el "porcentaje de avance en la valoración y gestión del riesgo de los POA priorizados " se mide la elaboración de la matriz de valoración del riesgo (MVR), la formulación del plan de respuesta (PR) y el cumplimiento de la periodicidad de los seguimientos (PS). 2) La MVR formulada se califica con una ponderación para reporte de avance con un 0,25 (sin formular 0); el PR elaborado (para riesgos categorizados como Extremo, Alto y Moderado) con un 0,25 de ponderación (sin formular 0); y si la PS se cumple se califica con 0,5, en caso de incumplir algún seguimiento se resta de manera proporcional al total de los seguimientos reduciendo de manera lineal su valor desde 0,5 a 0. 3. Se suman todas las calificaciones obtenidas para cada POA y se divide por el total de POA priorizados que son objeto de análisis de riesgos. 4) Para el reporte trimestral se valoran la MVR, el PR y la PS para los POA priorizados, trabajados durante los dos primeros meses del trimestre, el tercer mes se acumula para el siguiente trimestre. Se valorarán como evidencias, la matriz de reporte de los POA con la calificación del avance, la MVR, el PR y los informes de seguimiento.				
Variables	Matriz de Valoración del Riesgos (MVR). Plan de Respuesta (PR) y Periodicidad de los Seguimientos (PS) para los POA priorizados.		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	NO		**¿Cuál?**		
Fuente de información	Matrices de valoración del riesgo y seguimiento a planes de respuesta		**Frecuencia de Medición**	Trimestral	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	No aplica.		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	RODRIGO ELIAS NEGRETE MONTES [78691601]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Director General	
Responsable de ingresar el dato	MARIA ALEJANDRA HOYOS ARANGO [1033808306]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Contratista	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

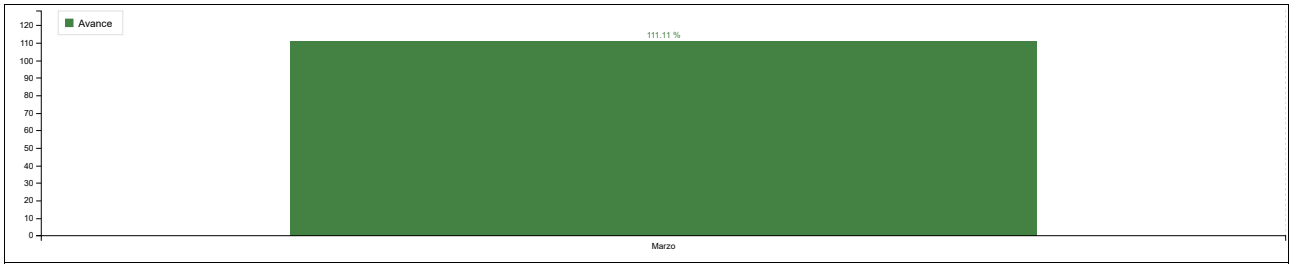
AVANCE	
Meta	90%
Rango Menor	
10. Avance	111.11 %
Avance Normalizado	**100%**

Semaforización	**Trimestre I**		**Trimestre II**		**Trimestre III**		**Trimestre IV**	
	Marzo		**Junio**		**Septiembre**		**Diciembre**	
Verde	23%		45%		68%		90%	
Amarillo	19%	23%	38%	45%	56%	68%	75%	90%
Rojo	19%		38%		56%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Marzo	100%	90%	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Marzo	Para el primer trimestre 2024 se efectuaron dos análisis de riesgos que incluyen la identificación, valoración y planes de respuesta. De los dos proyectos analizados en el indicador se observa que: 1) Para el componente de Matriz de Valoración de Riesgos (MVR) se dio cumplimiento del 25% establecido. Se formularon 2 matrices donde se identificaron y valoraron 14 riesgos hasta el riesgo residual, de los cuales 11 riesgos corresponden al proyecto LAM 2145 y 3 riesgos al proyecto LAV0053-00-2022. 2) Para el componente de Planes de Respuesta (PR) se dio cumplimiento del 25% establecido. De los 14 riesgos valorados, 9 riesgos (8 en el proyecto LAM 2145 y 1 para el proyecto LAV0053-00-2022) se clasificaron como Extremo, Alto o Moderado, a los cuales se les formularon acciones en su respectivo plan de respuesta. 3) Para el componente Periodicidad de Seguimiento (PS) se dio cumplimiento del 50% establecido. Se realizó el seguimiento a 6 acciones según cronograma para el proyecto LAM 2145. Para el proyecto LAV0053-00-2022 se identificó que la acción formulada esta para cumplimiento en el segundo trimestre del año, por lo tanto aun no aplica el seguimiento. De acuerdo a lo anterior, el indicador para el trimestre se cumplió al 100% (25%+25%+50%). Nota: La información presentada en este documento y los soportes que evidencian el cumplimiento del indicador son confidenciales.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

COMUNICACIONES

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	GCM-G-99-COMUNICACIONES		**Usuario responsable de creación:**	JOSE ALBERTO BORBÓN REYES [80392730]	
Fecha de creación:	2023-10-04 15:10:30	**Fecha última modificación**	2024-03-08 08:03:08	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Estratégicos**		**Proceso**	Gestión de Comunicaciones	
Objetivo del proceso	Asesorar, diseñar e implementar estrategias de comunicación interna y externa, a través de los diferentes canales definidos por la entidad, con el fin de comunicar de manera oportuna y veraz información institucional y estratégica a los diferentes grupos de valor, y posicionar positivamente su gestión en el orden local, regional y nacional.				
Dependencia	**COMUNICACIONES**			**Grupo**	**Comunicaciones**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Campañas priorizadas realizadas				
Fórmula de cálculo	Número de campañas priorizadas publicadas				
Objetivo del indicador	Medir el cumplimiento del número de campañas planificadas identificadas como estratégicas por sus objetivos de comunicación para fortalecer la relación de la entidad con los colaboradores.				
Factor clave de éxito (FCE)	1. Identificación de las necesidades internas de comunicación ; 2. Solicitud oportuna por parte de la dependencia; 3. Adecuada planificación de las campañas.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	Se identifican preliminarmente las necesidades de comunicación interna solicitadas por las dependencias de la entidad; con base en ellas se establecen 4 campañas de comunicaciones para ejecutar en el transcurso de la vigencia, enfocadas en los siguientes temas: 1. Seguridad y salud en el trabajo. 2. Bienestar. 3. Planeación Estratégica. 4. Pedagogía Institucional.				
Variables	Número de campañas priorizadas publicadas		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Valor Absoluto		**Unidad de medida**	Número	
Aplica línea base	NO		**¿Cuál?**		
Fuente de información	Piezas comunicacionales por campaña		**Frecuencia de Medición**	Trimestral	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	N/A		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	JOSE ALBERTO BORBÓN REYES [80392730]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a)	
Responsable de ingresar el dato	DIEGO ANDRES POTES SABOGAL [79787801]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Profesional Especializado	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

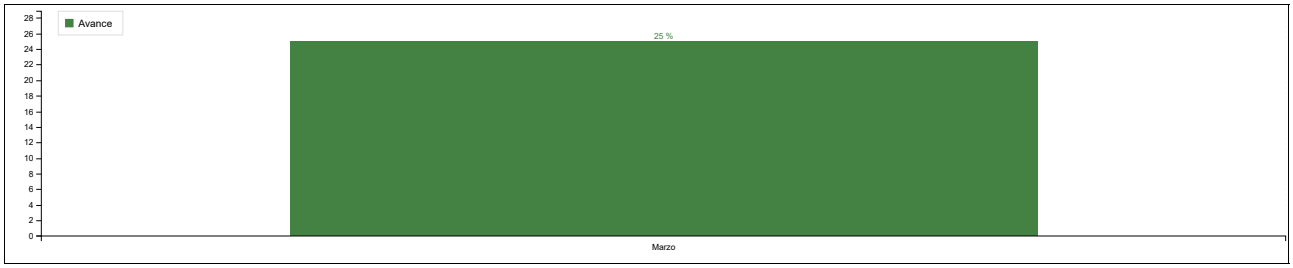
AVANCE	
Meta	4
Rango Menor	
10. Avance	25.00 %
Avance Normalizado	**25%**

Semaforización	**Trimestre I**		**Trimestre II**		**Trimestre III**		**Trimestre IV**	
	Marzo		**Junio**		**Septiembre**		**Diciembre**	
Verde	23%		45%		68%		90%	
Amarillo	19%	23%	38%	45%	56%	68%	75%	90%
Rojo	19%		38%		56%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Marzo	1	4	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Marzo	Durante el primer trimestre de 2024, se realizó una campaña priorizada sobre "Planeación Estratégica " mediante 55 productos en total, tratando temas como: Documentación del Sistema de Gestión Integrado, somos ANLA, acuerdo de Escazú, transición energética justa, entre otros. Para su difusión, se usaron los canales internos como correo electrónico, el boletín semanal "La Ronda" y video de "Entérese". Para el 2024, se ha ejecutado 1 campaña interna priorizada de las 4 planificadas para la vigencia, presentando un 25% de avance respecto a la meta planteada.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	GCM-G-99-COMUNICACIONES		**Usuario responsable de creación:**	JOSE ALBERTO BORBóN REYES [80392730]	
Fecha de creación:	2023-10-04 15:10:42	**Fecha última modificación**	2024-03-08 08:03:50	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Estratégicos**		**Proceso**	Gestión de Comunicaciones	
Objetivo del proceso	Asesorar, diseñar e implementar estrategias de comunicación interna y externa, a través de los diferentes canales definidos por la entidad, con el fin de comunicar de manera oportuna y veraz información institucional y estratégica a los diferentes grupos de valor, y posicionar positivamente su gestión en el orden local, regional y nacional.				
Dependencia	**COMUNICACIONES**			**Grupo**	**Comunicaciones**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Respuesta Oportuna a las solicitudes de productos de comunicación realizadas				
Fórmula de cálculo	(Numero de productos entregados oportunamente / total de productos solicitados) * 100				
Objetivo del indicador	Medir el cumplimiento y oportunidad de la ejecución de las solicitudes realizadas a comunicaciones por las dependencias de la entidad para contribuir a la satisfacción del grupo de valor interno.				
Factor clave de éxito (FCE)	Cumplimiento de tiempos de respuesta establecidos en la Política de Comunicaciones				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficiencia		**Atributo**		
Metodología de medición	Se emplea el registro de solicitudes realizadas en el cual se lleva la traza de las solicitudes atendidas, su asignación y la fecha de respuesta, para evaluar por tipo de solicitud, el cumplimiento del tiempo de respuesta según lo establecido en la Política de Comunicaciones.				
Variables	1. Numero de productos entregados oportunamente. 2. Total de productos solicitados.		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	92	
Fuente de información	Registro de solicitudes realizadas		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	N/A		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	JOSE ALBERTO BORBóN REYES [80392730]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a)	
Responsable de ingresar el dato	DIEGO ANDRES POTES SABOGAL [79787801]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Profesional Especializado	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Constante**

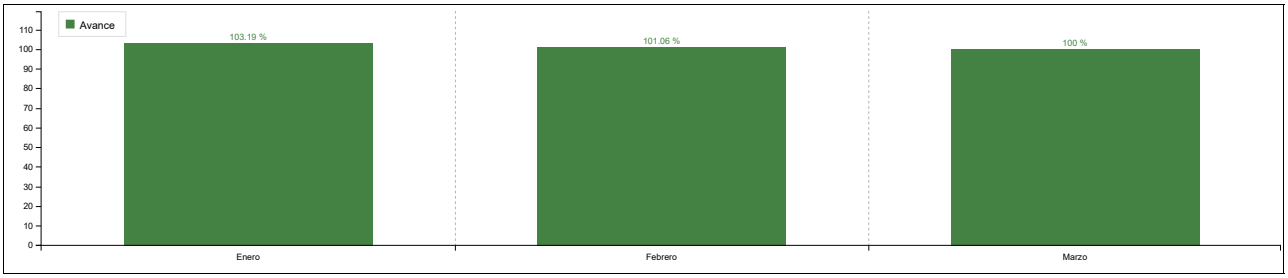
AVANCE	
Meta	94%
Rango Menor	
10. Avance	100.00 %
Avance Normalizado	**24.90%**

Semaforización	**Trimestre I**						**Trimestre II**						**Trimestre III**						**Trimestre IV**					
	Enero		**Febrero**		**Marzo**		**Abril**		**Mayo**		**Junio**		**Julio**		**Agosto**		**Septiembre**		**Octubre**		**Noviembre**		**Diciembre**	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	97%	94%	Descargar
Febrero	95%	94%	Descargar
Marzo	94%	94%	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	En enero se atendieron un total de 77 solicitudes. Desde el 01/01 hasta el 31/01, 75 requerimientos se atendieron oportunamente, lo que equivale al 97% de cumplimiento, y 2 solicitudes fuera de tiempo, las cuales equivalen al 3%. Se superó en 1 y 7 días la respuesta oportuna por demoras en la aprobación de la dependencia solicitante y tiempos en la contratación del profesional a cargo de esta solicitud. Los temas más comunicados fueron los relacionados con temas internos como actualización de documentos en Gespro, información institucional, entre otros.
Febrero	En febrero se presentaron un total de 147 solicitudes. Desde el 01/02 hasta el 29/02, 138 requerimientos se atendieron oportunamente, lo que equivale al 94% de cumplimiento y 9 solicitudes, que equivalen al 6%. Las demoras en los requerimientos no cumplidos, se debió a una sobre carga de solicitudes, las cuales demandaron más tiempo de lo exigido. Desde enero a febrero de 2024, se tiene un total de 222 solicitudes, de las cuales se respondieron 212 solicitudes a tiempo (95%) y 10 fuera de tiempo (5%). De acuerdo con la meta del indicador, para febrero de 2024 se cumple con lo indicado. Los temas más comunicados fueron los relacionados con temas internos como actualización de documentos en Gespro, información institucional, entre otros.
Marzo	En marzo se presentaron un total de 141 solicitudes. Desde el 01/03 hasta el 31/03, 129 requerimientos se atendieron oportunamente, lo que equivale al 91% de cumplimiento y 12 solicitudes fuera de tiempo, que equivale al 9%. Las demoras en los requerimientos no cumplidos, se debió a una sobre carga de solicitudes, las cuales demandaron más tiempo de lo exigido y fue necesario darle prioridad a otras solicitudes. Desde enero a marzo de 2024, se tiene un total de 363 solicitudes, de las cuales se respondieron 341 solicitudes a tiempo (94%) y 22 fuera de tiempo (6%). De acuerdo con la meta del indicador, para marzo de 2024 se cumple con lo propuesto. Los temas más comunicados fueron los relacionados con temas internos como actualización de documentos en GESPRO, información institucional, entre otros.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	GCM-G-99-COMUNICACIONES		**Usuario responsable de creación:**	JOSE ALBERTO BORBÓN REYES [80392730]	
Fecha de creación:	2023-10-04 15:10:53	**Fecha última modificación**	2024-03-08 08:03:43	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Estratégicos**		**Proceso**	Gestión de Comunicaciones	
Objetivo del proceso	Asesorar, diseñar e implementar estrategias de comunicación interna y externa, a través de los diferentes canales definidos por la entidad, con el fin de comunicar de manera oportuna y veraz información institucional y estratégica a los diferentes grupos de valor, y posicionar positivamente su gestión en el orden local, regional y nacional.				
Dependencia	**COMUNICACIONES**			**Grupo**	**Comunicaciones**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Canales de comunicación en servicio				
Fórmula de cálculo	Número de canales con contenidos publicados				
Objetivo del indicador	Medir el uso de los canales de comunicación en servicio definidos en la Política de Comunicaciones publicando la información de interés a los grupos de valor de la entidad, promoviendo la transparencia en la gestión y la integridad de los servidores públicos.				
Factor clave de éxito (FCE)	Disponibilidad de canales en las plataformas de redes sociales identificadas en la Política de Comunicaciones				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	Los profesionales a cargo del proceso se encargarán de mantener actualizados los canales de comunicación en servicio los cuales contemplan:CANALES DE COMUNICACIÓN INTERNA: 1. Correo electrónico; 2. Intranet; 3. Pantallas (televisores); 4. Fondos de Pantalla de PC; 5. Instagram Interno; 6. Página Web.CANALES DE COMUNICACIÓN EXTERNA: 1. Página Web; 2. Facebook; 3. X; 4. LinkedIn; 5. Instagram; 6; Tik Tok; 7. YouTube.Los cuales serán revisados por el enlace del grupo y se reportarán mensualmente.				
Variables	Número de canales con contenidos publicados		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Valor Absoluto		**Unidad de medida**	Número	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	10	
Fuente de información	Matriz de interacción de los canales		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	N/A		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	JOSE ALBERTO BORBÓN REYES [80392730]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a)	
Responsable de ingresar el dato	DIEGO ANDRES POTES SABOGAL [79787801]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Profesional Especializado	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Constante**

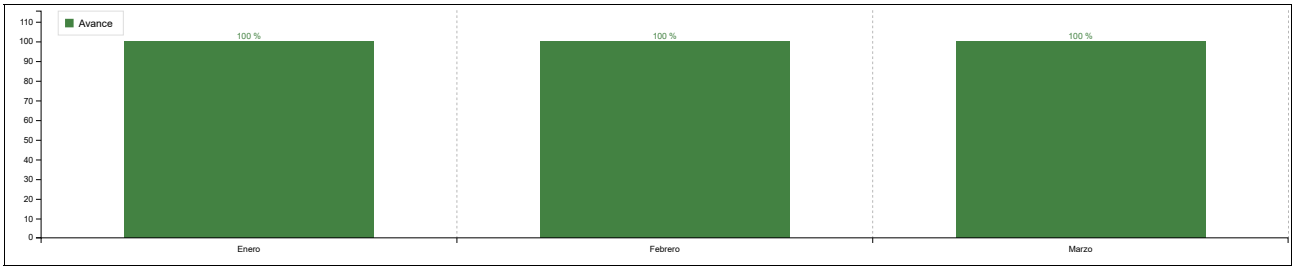
AVANCE	
Meta	12
Rango Menor	
10. Avance	100.00 %
Avance Normalizado	**24.90%**

Semaforización	**Trimestre I**						**Trimestre II**						**Trimestre III**						**Trimestre IV**					
	Enero		**Febrero**		**Marzo**		**Abril**		**Mayo**		**Junio**		**Julio**		**Agosto**		**Septiembre**		**Octubre**		**Noviembre**		**Diciembre**	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	12	12	Descargar
Febrero	12	12	Descargar
Marzo	12	12	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	Durante enero de 2024, se mantuvieron en servicio los 12 canales de comunicación de la entidad con un total de **141** comunicaciones enviadas. Los 12 canales se clasifican de la siguiente manera: 6 canales tienen un fin interno (correo electrónico masivo, Ronda, Intranet, Fondo de escritorio, videos e Instagram interno), por los cuales se divulgaron **21** comunicaciones, que equivale al 15% en temas como: invitaciones a eventos, información de interés, videos, circulares, campañas, entre otros, con el fin de dar a conocer a los colaboradores las últimas novedades de la entidad siendo el correo electrónico el medio más usado con **11** publicaciones. Así mismo, la ANLA cuenta con 6 canales con un fin externo (sitio web, X, Facebook, YouTube, LinkedIn e Instagram), a través de los cuales se enviaron **120** comunicaciones, las cuales corresponden al **85%** del total de las comunicaciones enviadas a través de nuestros canales de servicio. Las redes que más publicaciones registraron fueron X y Facebook con 43 publicaciones cada una, donde se publicaron mensajes de diferentes temáticas como el licenciamiento al proyecto eólico Trupillo, el archivo de la licencia de la Autonorte, la competencia de la ANLA en el puerto de Buenaventura, entre otros, teniendo buena receptividad del público con las interacciones e impresiones generadas por los usuarios de estos canales. Nota: La red social externa TikTok aún no se mide en este indicador debido a que no se ha realizado el lanzamiento oficial de la misma
Febrero	Durante febrero de 2024, se mantuvieron en servicio los 12 canales de comunicación de la entidad con un total de **323** comunicaciones enviadas. Los 12 canales se clasifican de la siguiente manera: 6 canales tienen un fin interno (correo electrónico masivo, Ronda, Intranet, Fondo de escritorio, videos e Instagram interno). Por los canales internos, se divulgaron 65 comunicaciones en temas como: invitaciones a eventos, información de interés, videos, circulares, campañas, entre otros, con el fin de dar a conocer a los colaboradores las últimas novedades de la entidad siendo el correo electrónico el medio más usado con 32 publicaciones. Así mismo, la ANLA cuenta con 6 canales con un fin externo (sitio web, X, Facebook, YouTube, LinkedIn e Instagram), a través de los cuales se enviaron **258** comunicaciones las cuales corresponden al **80%** del total de las comunicaciones enviadas a través de nuestros canales de servicio. La red en la cual se realizaron más publicaciones fue X (anterior Twitter). A través de esta se comunicaron temas relevantes como: fechas ambientales, eventos, canales de atención, línea ética, fechas ambientales, qué hace la ANLA, reuniones informativas y transmisión de Audiencias Públicas Ambientales, entre otros, teniendo buena receptividad del público con las interacciones e impresiones generadas por los usuarios de estos canales. El promedio de publicaciones mensuales en los canales de comunicación en servicio se ubica en 232, con un acumulado de 464 publicaciones. La meta para el mes de febrero se cumple de acuerdo con lo estipulado.
Marzo	Durante marzo de 2024, se mantuvieron en servicio los 12 canales de comunicación de la entidad con un total de **335** comunicaciones enviadas. Los 12 canales se clasifican de la siguiente manera: 6 canales tienen un fin interno (correo electrónico masivo, Ronda, Intranet, Fondo de escritorio, videos e Instagram interno). Por los canales internos, se divulgaron **52** comunicaciones en temas como: invitaciones a eventos, información de interés, videos, circulares, campañas, entre otros, con el fin de dar a conocer a los colaboradores las últimas novedades de la entidad siendo el correo electrónico el medio más usado con **23** publicaciones. Así mismo, la ANLA cuenta con 6 canales con un fin externo (sitio web, X, Facebook, YouTube, LinkedIn e Instagram), a través de los cuales se enviaron **283** comunicaciones las cuales corresponden al **84%** del total de las comunicaciones enviadas a través de nuestros canales de servicio. La red en la cual se realizaron más publicaciones fue X (anterior Twitter). A través de esta se comunicaron temas relevantes como: fechas ambientales, actividades del Centro de Monitoreo, eventos, canales de atención, línea ética, fechas ambientales, qué hace la ANLA, reunión informativa, entre otros, teniendo buena receptividad del público con las interacciones e impresiones generadas por los usuarios de estos canales. Entre enero y marzo de 2024, se han realizado un total de 799 publicaciones en los canales de la ANLA en servicio La meta para el mes de marzo se cumple de acuerdo con lo estipulado.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	GCM-G-99-COMUNICACIONES		**Usuario responsable de creación:**	JOSE ALBERTO BORBóN REYES [80392730]	
Fecha de creación:	2023-10-10 12:10:51	**Fecha última modificación**	2024-03-18 14:03:22	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Estratégicos**		**Proceso**	Gestión de Comunicaciones	
Objetivo del proceso	Asesorar, diseñar e implementar estrategias de comunicación interna y externa, a través de los diferentes canales definidos por la entidad, con el fin de comunicar de manera oportuna y veraz información institucional y estratégica a los diferentes grupos de valor, y posicionar positivamente su gestión en el orden local, regional y nacional.				
Dependencia	**COMUNICACIONES**			**Grupo**	**Comunicaciones**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Posicionamiento de la ANLA en medios de comunicación tradicional				
Fórmula de cálculo	Número de menciones de la ANLA en medios de comunicación				
Objetivo del indicador	Monitorear las menciones de la ANLA en medios de comunicación tradicional relacionadas al licenciamiento ambiental para posicionar la entidad.				
Factor clave de éxito (FCE)	Informe de menciones diarias de ANLA en los diferentes medios de comunicación tradicional				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	Se genera el informe de las menciones de la ANLA en medios de comunicación tradicional. Se realiza análisis cuantitativo del monitoreo de noticias en canales de comunicación externos. y adicional al reporte del indicador, se realiza análisis cualitativo y cuantitativo mensual, con el fin de determinar el total de menciones de la ANLA y tomar acciones para mejorar el posicionamiento de la entidad.				
Variables	1. Número de menciones de la ANLA en medios de comunicación		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Valor Absoluto		**Unidad de medida**	Número	
Aplica línea base	NO		**¿Cuál?**		
Fuente de información	Registro de publicaciones realizadas e Informes diarios de menciones		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	N/A		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	JOSE ALBERTO BORBóN REYES [80392730]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a)	
Responsable de ingresar el dato	DIEGO ANDRES POTES SABOGAL [79787801]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Profesional Especializado	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

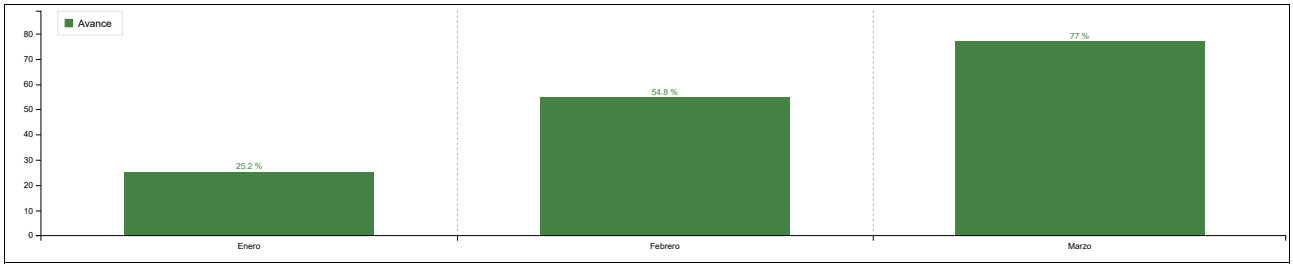
AVANCE	
Meta	1000
Rango Menor	
10. Avance	77.00 %
Avance Normalizado	**77%**

Semaforización	**Trimestre I**						**Trimestre II**						**Trimestre III**						**Trimestre IV**					
	Enero		**Febrero**		**Marzo**		**Abril**		**Mayo**		**Junio**		**Julio**		**Agosto**		**Septiembre**		**Octubre**		**Noviembre**		**Diciembre**	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	252	1000	Descargar
Febrero	548	1000	Descargar
Marzo	770	1000	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	En el mes de enero, se reportaron un total de 252 menciones. Dentro de las noticias más significativas para la ANLA se encuentran el archivo de la licencia para la ampliación de la Autonorte, el otorgamiento de la licencia al parque eólico trupillo y línea de conexión, la solicitud de licencia ambiental al Canal del Dique, entre otros. El cumplimiento de la meta en el mes de enero es del 25%.
Febrero	En el mes de febrero, se reportaron un total de 296 menciones. Dentro de las noticias más significativas para la ANLA se encuentran el borrador de decreto de infraestructura ferroviaria, la solicitud de licencia al Canal del Dique, la conectante C1-C2, el Decreto licencias ambientales de proyectos FNCER, Isla Gorgona, Regiotram de Occidente, entre otros. El acumulado entre enero y febrero es de 548 notas. El cumplimiento de la meta a corte del mes de febrero es del 55%. No se identifica algún medio en particular que publique información de la ANLA, ya que depende del contexto externo de la entidad y la agenda de cada medio.
Marzo	En el mes de marzo, se reportaron un total de 222 menciones. Dentro de las noticias más significativas para la ANLA se encuentran la solicitud de licencia al Canal del Dique, el seguimiento del relleno Loma Grande, el seguimiento de la ANLA al incendio de Contecar, la multa a EPM (Hidroituango), Regiotram de Occidente, entre otros. El acumulado entre enero y marzo es de 770 notas. El cumplimiento de la meta a corte del mes de marzo es del 77%. No se identifica algún medio en particular que publique información de la ANLA, ya que depende del contexto externo de la entidad y la agenda de cada medio.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	GCM-G-99-COMUNICACIONES		**Usuario responsable de creación:**	JOSE ALBERTO BORBóN REYES [80392730]	
Fecha de creación:	2023-10-24 17:10:07	**Fecha última modificación**	2024-03-18 14:03:49	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Estratégicos**		**Proceso**	Gestión de Comunicaciones	
Objetivo del proceso	Asesorar, diseñar e implementar estrategias de comunicación interna y externa, a través de los diferentes canales definidos por la entidad, con el fin de comunicar de manera oportuna y veraz información institucional y estratégica a los diferentes grupos de valor, y posicionar positivamente su gestión en el orden local, regional y nacional.				
Dependencia	**COMUNICACIONES**			**Grupo**	**Comunicaciones**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Posicionamiento de la ANLA en redes sociales				
Fórmula de cálculo	Número Impresiones monitoreadas / meta de impresiones programada*100				
Objetivo del indicador	Realizar el monitoreo de redes sociales de la ANLA con el fin de medir el alcance de las publicaciones en cada red social para evidenciar alertas y oportunidades de mejora que pueda tener el grupo de comunicaciones para posicionar la entidad.				
Factor clave de éxito (FCE)	Estrategia digital innovadora para aumentar las impresiones en redes sociales.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	Se realiza el monitoreo de las comunicaciones mensualmente de acuerdo a la estadística de cada red social, se realiza el seguimiento de las impresiones obtenidas de las interacciones en redes sociales externas oficiales de la entidad. La meta de impresiones programada para la vigencia 2024 equivale a un total de 4.000.000 de impresiones.				
Variables	1. Número Impresiones monitoreadas. 2. Meta de impresiones programada		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	NO		**¿Cuál?**		
Fuente de información	Informe de monitoreo de redes sociales		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	N.A		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	JOSE ALBERTO BORBóN REYES [80392730]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a)	
Responsable de ingresar el dato	DIEGO ANDRES POTES SABOGAL [79787801]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Profesional Especializado	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

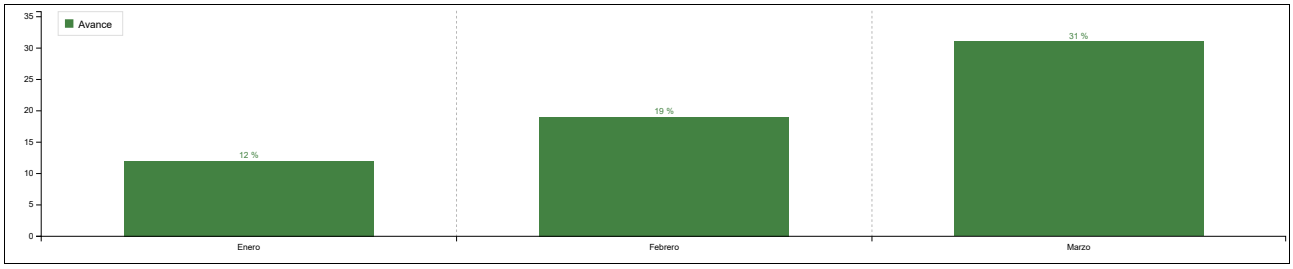
AVANCE	
Meta	100
Rango Menor	
10. Avance	31.00 %
Avance Normalizado	**31%**

Semaforización	**Trimestre I**						**Trimestre II**						**Trimestre III**						**Trimestre IV**					
	Enero		**Febrero**		**Marzo**		**Abril**		**Mayo**		**Junio**		**Julio**		**Agosto**		**Septiembre**		**Octubre**		**Noviembre**		**Diciembre**	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	12%	100%	Descargar
Febrero	19%	100%	Descargar
Marzo	31%	100%	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	Durante enero se realizaron un total de 111 publicaciones en las redes sociales de la ANLA, de las cuales 43 corresponden a Facebook (39%), 43 a Twitter (X) (39%), 12 a Instagram (11%), 11 a Linkedin (10%) y 1 a Youtube (1%). Estas publicaciones registraron un alcance de 475.856 impresiones, lo que equivale a un 12% de la meta planteada de 4.000.000 de impresiones. Entre los temas que más impactos tuvieron, se destacan: licenciamiento de proyectos, reuniones y eventos a las que asistieron colaboradores de la ANLA, mecanismos de participación ciudadana, actividades del Centro de Monitoreo, fechas ambientales, recomendaciones, etc.
Febrero	Durante febrero se realizaron un total de 208 publicaciones en las redes sociales de la ANLA, de las cuales 55 corresponden a Facebook (26%), 36 a LinkedIn (17%), 16 a Instagram (8%), 8 a YouTube (4%) y 93 a Twitter (X) (45%). Estas publicaciones registraron un alcance de 276.307 impresiones. Entre enero y febrero de 2024, el acumulado es de 752.163 impresiones, lo que equivale a un 19% de la meta planteada de impresiones. Entre los temas que más impactos tuvieron, se destacan: licenciamiento de proyectos, reuniones y eventos a las que asistieron colaboradores de la ANLA, mecanismos de participación ciudadana, actividades del Centro de Monitoreo, fechas ambientales, recomendaciones, etc.
Marzo	Durante marzo se realizaron un total de 248 publicaciones en las redes sociales de la ANLA, de las cuales 44 corresponden a Facebook (19%), 58 a LinkedIn, (25%), 22 a Instagram (9%), 11 a YouTube (5%) y 113 a Twitter (X) (48%). Estas publicaciones registraron un alcance de 468.509 impresiones. Entre enero y marzo de 2024, el acumulado es de 1.220.672 impresiones, lo que equivale a un 31% de la meta planteada de impresiones. Entre los temas que más impactos tuvieron, se destacan: licenciamiento de proyectos, reuniones y eventos a las que asistieron colaboradores de la ANLA, mecanismos de participación ciudadana, actividades del Centro de Monitoreo, fechas ambientales, recomendaciones, etc.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	GCM-P-99-COMUNICACIONES		**Usuario responsable de creación:**	JOSE ALBERTO BORBóN REYES [80392730]	
Fecha de creación:	2023-10-04 15:10:37	**Fecha última modificación**	2024-03-18 14:03:15	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Estratégicos**		**Proceso**	Gestión de Comunicaciones	
Objetivo del proceso	Asesorar, diseñar e implementar estrategias de comunicación interna y externa, a través de los diferentes canales definidos por la entidad, con el fin de comunicar de manera oportuna y veraz información institucional y estratégica a los diferentes grupos de valor, y posicionar positivamente su gestión en el orden local, regional y nacional.				
Dependencia	**COMUNICACIONES**			**Grupo**	**Comunicaciones**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Porcentaje de posicionamiento de la ANLA a nivel externo				
Fórmula de cálculo	Porcentaje de cumplimiento de la meta de menciones en medios de comunicación *50% + porcentaje de impresiones en redes sociales *50%				
Objetivo del indicador	Medir el posicionamiento externo de la entidad relacionado a las menciones en medios de comunicación tradicional e interacciones en redes sociales, como evidencia de la efectividad en la comunicación en los grupos de valor.				
Factor clave de éxito (FCE)	Informes de impresiones que generan las plataformas de redes sociales y monitoreo de menciones de la ANLA en medios de comunicación tradicional.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Efectividad		**Atributo**		
Metodología de medición	La medición se compone del avance de las metas en los indicadores de menciones de la ANLA en medios de comunicación tradicional y el posicionamiento de la ANLA a nivel externo a través de las redes sociales.				
Variables	1. Porcentaje de cumplimiento de la meta de menciones en medios de comunicación. 2. Porcentaje de impresiones en redes sociales		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	NO		**¿Cuál?**		
Fuente de información	Informes de impresiones de redes sociales y monitoreo de menciones de la ANLA en medios de comunicación tradicional.		**Frecuencia de Medición**	Trimestral	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	N/A		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	JOSE ALBERTO BORBóN REYES [80392730]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a)	
Responsable de ingresar el dato	DIEGO ANDRES POTES SABOGAL [79787801]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Profesional Especializado	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

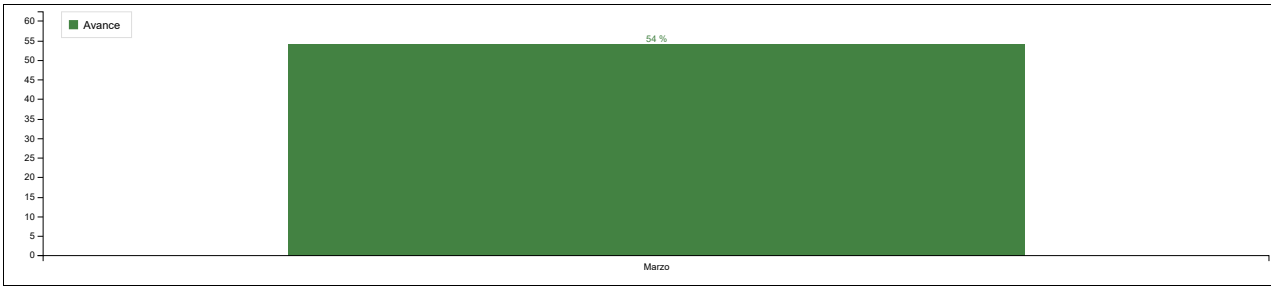
AVANCE	
Meta	100
Rango Menor	
10. Avance	54.00 %
Avance Normalizado	**54%**

Semaforización	**Trimestre I**		**Trimestre II**		**Trimestre III**		**Trimestre IV**	
	Marzo		**Junio**		**Septiembre**		**Diciembre**	
Verde	23%		45%		68%		90%	
Amarillo	19%	23%	38%	45%	56%	68%	75%	90%
Rojo	19%		38%		56%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Marzo	54%	100%	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Marzo	Entre enero y marzo de 2024 el porcentaje de posicionamiento de la ANLA a nivel externo, cerró en un 54% (31%*50%+77%*50%). Este indicador está compuesto por las impresiones en las redes sociales, las cuales alcanzaron un 31% de la meta, y por el posicionamiento de la ANLA en medio de Comunicación tradicional, donde el porcentaje de cumplimiento de la meta de menciones alcanzó un 77% para este trimestre. En los reportes individuales de cada indicador se puede encontrar un análisis detallado de los indicadores

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	

OFICINA DE CONTROL DISCIPLINARIO INTERNO

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	PD-P-99-OCDI		**Usuario responsable de creación:**	NIDIAN CONSTANZA BARRETO CABALLERO [51893327]	
Fecha de creación:	2023-10-05 11:10:52	**Fecha última modificación**	2024-02-01 09:02:34	**Versión del indicador**	-
Tipo de proceso	**Apoyo**		**Proceso**	Procesos Disciplinarios	
Objetivo del proceso	Recaudar el material probatorio para determinar si existe mérito para formular pliego de cargos o el archivo definitivo, a través del trámite a una queja, informe, de oficio o anónimo, indagando e investigando sobre presuntas conductas con incidencia disciplinaria, según lo establecido en el procedimiento disciplinario y normativa vigente y con ello contribuir al fortalecimiento y protección de los principios de la función pública.				
Dependencia	**OCDI**			**Grupo**	**Oficina de Control Disciplinario Interno**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Porcentaje de satisfacción en acciones preventivas de los colaboradores capacitados y/o sensibilizados				
Fórmula de cálculo	(Número de respuestas "Excelente" / Total de respuestas recibidas) *100%				
Objetivo del indicador	Medir el porcentaje de satisfacción en las acciones preventivas de los colaboradores capacitados y/o sensibilización para garantizar la efectividad de las capacitaciones efectuadas por la dependencia				
Factor clave de éxito (FCE)	Que los asistentes a las sesiones de capacitación y/o sensibilización diligencien la encuesta				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Calidad		**Atributo**		
Metodología de medición	Se realiza la medición del indicador teniendo en cuenta las respuestas "Excelente " recibidas de las encuestas de satisfacción sobre las capacitaciones y/o sensibilizaciones realizadas por la oficina				
Variables	Capacitaciones, respuestas con calificación excelente		**Método de Recolección**	Encuestas	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	80%	
Fuente de información	Encuestas realizadas en las sesiones de capacitación y/o sensibilización		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Código General disciplinario		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	NIDIAN CONSTANZA BARRETO CABALLERO [51893327]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Jefe de Oficina de Control Disciplinario Interno	
Responsable de ingresar el dato	NIDIAN CONSTANZA BARRETO CABALLERO [51893327]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Jefe de Oficina de Control Disciplinario Interno	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

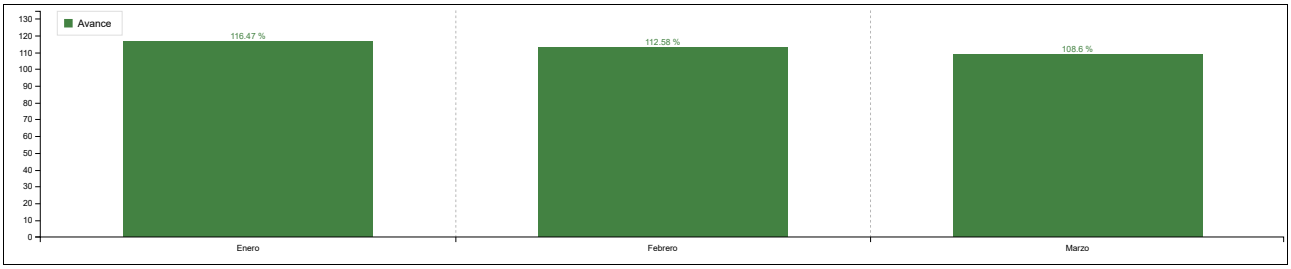
AVANCE	
Meta	83
Rango Menor	
10. Avance	108.60 %
Avance Normalizado	**100%**

Semaforización	**Trimestre I**						**Trimestre II**						**Trimestre III**						**Trimestre IV**					
	Enero		**Febrero**		**Marzo**		**Abril**		**Mayo**		**Junio**		**Julio**		**Agosto**		**Septiembre**		**Octubre**		**Noviembre**		**Diciembre**	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	96.67%	83%	Descargar
Febrero	93.44%	83%	Descargar
Marzo	90.14%	83%	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	Durante el periodo comprendido entre el 01 y 31 de enero de 2024, la Oficina de Control Disciplinario Interno, capacitó a 30 colaboradores de la ANLA los cuales diligenciaron la encuesta; con una satisfacción del **96.67%** en Excelente.
Febrero	Durante el periodo comprendido entre el 01 y 29 de febrero de 2024, la Oficina de Control Disciplinario Interno, capacitó a 71 colaboradores de la ANLA los cuales diligenciaron la encuesta; con una satisfacción del **90,22%** en Excelente, contando así con un acumulado de **93,44%.**
Marzo	Durante el periodo comprendido entre el 01 y 31 de marzo de 2024, la Oficina de Control Disciplinario Interno, capacitó a 79 colaboradores de la ANLA los cuales diligenciaron la encuesta; con una satisfacción del **83,55%** en Excelente, contando así con un acumulado de **90,14%.**

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	PD-P-99-OCDI		**Usuario responsable de creación:**	NIDIAN CONSTANZA BARRETO CABALLERO [51893327]	
Fecha de creación:	2023-10-05 11:10:32	**Fecha última modificación**	2024-02-01 09:02:04	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Apoyo**		**Proceso**	Procesos Disciplinarios	
Objetivo del proceso	Recaudar el material probatorio para determinar si existe mérito para formular pliego de cargos o el archivo definitivo, a través del trámite a una queja, informe, de oficio o anónimo, indagando e investigando sobre presuntas conductas con incidencia disciplinaria, según lo establecido en el procedimiento disciplinario y normativa vigente y con ello contribuir al fortalecimiento y protección de los principios de la función pública.				
Dependencia	**OCDI**			**Grupo**	**Oficina de Control Disciplinario Interno**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Porcentaje de implementación del plan de acción de la política de prevención de faltas disciplinarias				
Fórmula de cálculo	(Número de actividades ejecutadas del plan de acción establecido / Total de actividades programadas del plan de acción) *100				
Objetivo del indicador	Medir la implementación del plan de acción de la política de la política de prevención de faltas disciplinarias con el fin de minimizar las conductas con incidencia disciplinaria dentro de la ANLA.				
Factor clave de éxito (FCE)	Ejecución de las actividades con los responsables y dependencias de apoyo, contar con el apoyo de las dependencias, planear acciones alcanzables, compromiso del líder de la política implementada en la entidad				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	Definir el plan de acción de la política en documento de Excel, el cual contiene, responsables, fechas de ejecución, actividades, sus pesos y evidencias. Su avance debe ser medido trimestralmente. Así mismo, establecer sub actividades que darán lugar al cumplimiento de las actividades y el porcentaje que representará cada uno para realizar el respectivo diligenciamiento en la matriz.				
Variables	Actividades definidas, actividades ejecutadas, evidencias del cumplimiento de las actividades		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	100%	
Fuente de información	Matriz Plan de trabajo PPFD, en carpeta Política (PPFD) almacenada en el SharePoint de la OCDI		**Frecuencia de Medición**	Trimestral	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Ley 1712 de 2014, Ley 1474 de 2011, Código General Disciplinario		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	NIDIAN CONSTANZA BARRETO CABALLERO [51893327]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Jefe de Oficina de Control Disciplinario Interno	
Responsable de ingresar el dato	NIDIAN CONSTANZA BARRETO CABALLERO [51893327]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Jefe de Oficina de Control Disciplinario Interno	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

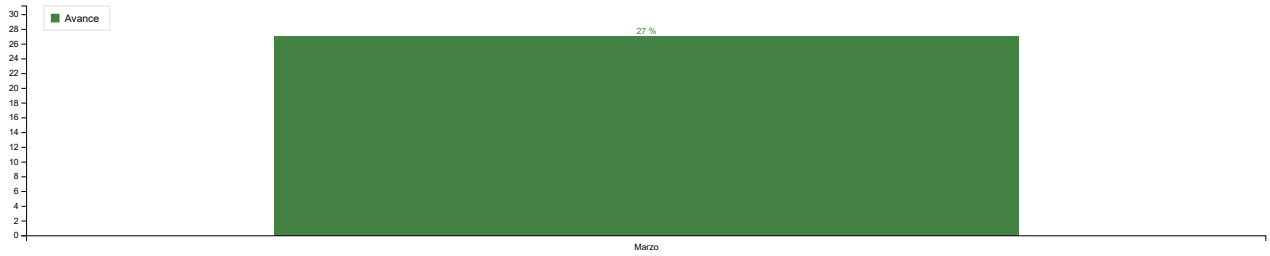
AVANCE	
Meta	100
Rango Menor	
10. Avance	27.00 %
Avance Normalizado	**27%**

Semaforización	**Trimestre I**		**Trimestre II**		**Trimestre III**		**Trimestre IV**	
	Marzo		**Junio**		**Septiembre**		**Diciembre**	
Verde	23%		45%		68%		90%	
Amarillo	19%	23%	38%	45%	56%	68%	75%	90%
Rojo	19%		38%		56%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Marzo	27%	100%	-

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Marzo **INFORME DE MONITOREO – IMPLEMENTACIÓN DE LA POLÍTICA DE PREVENCIÓN DE FALTAS DISCIPLINARIAS**

Con el fin de dar cumplimiento a la implementación de la Política de Prevención de Faltas Disciplinarias liderada por la Oficina de Control Disciplinario Interno, durante el año 2024 se está dando cumplimiento a las actividades definidas en el plan de acción de la siguiente manera:

NO	ACTIVIDAD	% PESO ACTIVIDAD	% AVANCE REAL	% AVANCE ACUM. TRIM ACTIVIDAD	% AVANCE
1	Identificar las conductas recurrentes en los procesos disciplinarios	9%	9,00%	9,00%	100,00%
2	Socializar las conductas con incidencia de forma preventiva con el fin de prevenir la comisión de dichas conductas y socializar las lecciones aprendidas respecto de los procesos a las dependencias de la Entidad	15%	4,00%	4,00%	20,00%
3	Generar alertas para el análisis y refuerzo de controles de los riesgos	7%	0,00%	0,00%	0,00%

4	Generar alertas para el análisis y refuerzo de controles de la Política de Prevención del Daño Antijurídico	7%	0,00%	0,00%	0,00%
5	Realizar ejercicios de divulgación de los canales de línea de ética a través de redes sociales e informar las cifras globales de denuncias recibidas y estado procesal de las misma Comité Institucional de Gestión y Desempeño.	5%	1,00%	1,00%	20,00%
6	Socializar buenas prácticas para la prevención de actos de corrupción desde el particular al servidor público	5%	0,00%	0,00%	0,00%
7	Sensibilización de los colaboradores a través de actividades prácticas en una semana de disciplinario	5%	3,50%	3,50%	50,00%
8	Sensibilizar a los colaboradores sobre comportamientos básicos de un servidor público	6%	1,20%	1,20%	20,00%
9	Desarrollar jornadas de prevención de actos de corrupción en la Entidad	4%	0,80%	0,80%	20,00%
10	Sensibilizar a los supervisores sobre el correcto ejercicio de la	4%	2,00%	2,00%	50,00%
11	supervisión en términos presupuestales y administrativos	4%	0,00%	0,00%	0,00%
12	Difundir a los colaboradores de la entidad información sobre su responsabilidad en el proceso disciplinario	5%	0,50%	0,50%	10,00%
13	Sensibilizar a los colaboradores respecto de la fuga de información y sus consecuencias	7%	2,00%	2,00%	28,57%
14	Aplicar encuesta de percepción de la Política de Prevención de Faltas Disciplinarias a los colaboradores de la Entidad y socializar los datos al Comité Institucional de Gestión y Desempeño	7%	0,00%	0,00%	0,00%
15	Implementar y hacer seguimiento trimestral al plan de acción del Protocolo de Prevención, Atención y Medidas de Protección de todas las formas de violencia basadas en género y/o discriminación por razón de raza, etnia, religión, nacionalidad, ideología política o filosófica, sexo u orientación sexual o discapacidad y demás razones de discriminación en el lugar de trabajo 2024	10%	3,00%	3,00%	30,00%
Total		100%	27,00%	27,00%	

Febrero:

- Se emitió el documento "Diagnóstico de las investigaciones con miras a su prevención" con los procesos disciplinarios que superaron la reserva en el 2023
- Se llevó a cabo la mesa de relacionamiento con la Subdirección Administrativa y Financiera.
- Se remitió guion para video 1 al área de comunicaciones.
- Se realizó la divulgación en reuniones informativas y audiencias públicas los días 10 y 22 de febrero

Marzo

- Se llevó a cabo la mesa de relacionamiento con la Subdirección de Instrumentos, Permisos y Trámites Ambientales
- Se realizó la divulgación en reuniones informativas y audiencias públicas los días 9, 10 y 14 de marzo
- Se adelantó la preparación de la semana de control disciplinario en el marco de la reunión mensual
- Se realizó la primera sesión de prevención de actos de corrupción a la SELA, SSLA, SAF y OTI
- Se realizó la primera sesión de comportamientos básicos a la DG, OAP, OAJ, OCDI, OCI, OTI, SAF y SSLA
- Se realizó la primera sesión de la jornada de contrato realidad con los supervisores de contrato
- Se realizó la grabación del video de responsabilidad disciplinaria con apoyo del grupo de comunicaciones
- Se elaboró la presentación a realizar respecto de la fuga de información en la sesión
- Se realizó el primer informe de monitoreo del plan de acción del Plan de acción del Protocolo para la prevención, atención y medidas de protección de todas las formas de violencia basadas en género y/o discriminación por razón de raza, etnia, religión, nacionalidad, ideología política o filosófica, sexo u orientación sexual o discapacidad y demás razones de discriminación en el lugar de trabajo de la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales - ANLA

Con el cumplimiento de las actividades anteriormente mencionadas se cuenta con un avance del 27% de lo programado en el plan de acción. Por el peso de las evidencias, las mismas fueron cargadas en el link remitido por la OAP https://anla.sharepoint.com/:f:/s/OAP/EgaIZPRF3CpDgPG1C1SXME0B8eCoVCcZOu1SyOe1TdBu2Q?e=gAxoyo

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

OFICINA DE CONTROL INTERNO

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	EM-G-99-OCI		**Usuario responsable de creación:**	ELIAS ALONSO NULE RHENALS [79454720]	
Fecha de creación:	2023-10-05 12:10:55	**Fecha última modificación**	2024-05-14 11:05:37	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Evaluación**		**Proceso**	Control, Evaluación y Mejora	
Objetivo del proceso	Evaluar en forma permanente e independiente el desempeño de los procesos, el nivel de ejecución de los planes y programas, la administración de los recursos y la información, con el fin de generar recomendaciones que orienten el mejoramiento del Sistema de Control Interno.				
Dependencia	**OCI**			**Grupo**	**Oficina de Control Interno**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Porcentaje de cumplimiento de las acciones formuladas en el Plan de Mejoramiento suscrito con la Contraloría General de la República				
Fórmula de cálculo	No. Total de acciones cerradas /No. Total de acciones evaluadas del plan de mejoramiento CGR.				
Objetivo del indicador	Medir la efectividad de las acciones formuladas en el Plan de Mejoramiento de la CGR				
Factor clave de éxito (FCE)	Alcanzar el 100% de acciones cerradas				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	Se realiza la sumatoria de las acciones cerradas en el periodo de medición y se divide frente al número total de las acciones evaluadas				
Variables	Acciones efectivas, fechas, tiempos		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	90%	
Fuente de información	Plan de Mejoramiento CGR		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Concepto 141321 de 2020 Departamento Administrativo de la Función Pública		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	ELIAS ALONSO NULE RHENALS [79454720]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Jefe de Oficina Control Interno	
Responsable de ingresar el dato	ELIAS ALONSO NULE RHENALS [79454720]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Jefe de Oficina Control Interno	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Constante**

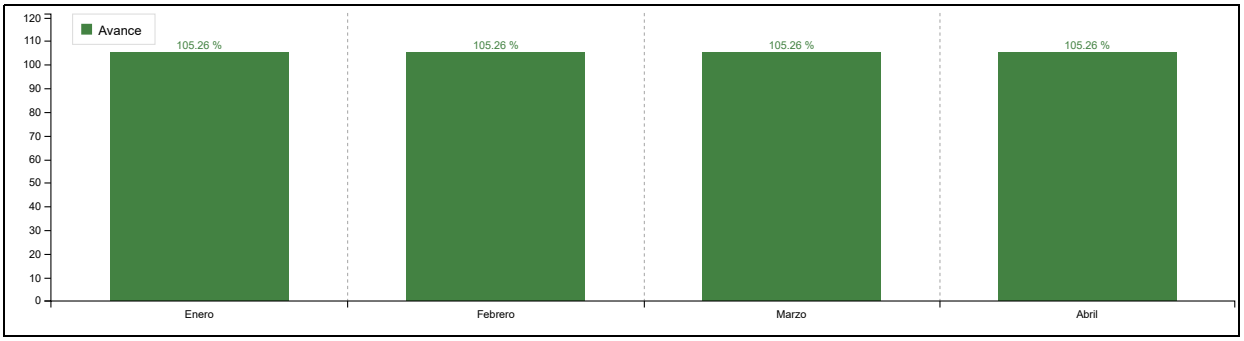
AVANCE	
Meta	95
Rango Menor	
10. Avance	**105.26 %**
Avance Normalizado	**33.20%**

Semaforización	**Trimestre I**						**Trimestre II**						**Trimestre III**						**Trimestre IV**					
	Enero		**Febrero**		**Marzo**		**Abril**		**Mayo**		**Junio**		**Julio**		**Agosto**		**Septiembre**		**Octubre**		**Noviembre**		**Diciembre**	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	100%	95%	Descargar
Febrero	100%	95%	Descargar
Marzo	100%	95%	Descargar
Abril	100%	95%	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	En el mes de enero se evaluó una acción, la cual se cerró. Por tal razon el avance es del 100%

Febrero	En el mes de febrero se evaluaron 6 acciones de las cuales se cerró el 100%. El acumulado corresponde a 7 acciones evaluadas en la vigencia que se han cerrado al 100%.
Marzo	En el mes de marzo de 2024 se evaluaron 16 acciones las cuales se cerraron en su totalidad. En relación con el acumulado en la vigencia se han evaluado 23 acciones, todas cerradas
Abril	En el mes de abril se evaluaron 6 aciones de las cuales se cerraron el 100%. En cuanto al acumulado en la vigencia se han evaluado 29 acciones de las cuales se han cerrado 29.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	EM-P-99-OCI		**Usuario responsable de creación:**	ELIAS ALONSO NULE RHENALS [79454720]	
Fecha de creación:	2023-10-05 12:10:03	**Fecha última modificación**	2024-05-14 10:05:47	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Evaluación**		**Proceso**	Control, Evaluación y Mejora	
Objetivo del proceso	Evaluar en forma permanente e independiente el desempeño de los procesos, el nivel de ejecución de los planes y programas, la administración de los recursos y la información, con el fin de generar recomendaciones que orienten el mejoramiento del Sistema de Control Interno.				
Dependencia	**OCI**			**Grupo**	**Oficina de Control Interno**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Porcentaje de efectividad de las acciones de mejoramiento definidas por la entidad				
Fórmula de cálculo	Número de acciones efectivas (PM interno + PM CGR) / Total de acciones evaluadas (PM interno + PM CGR)				
Objetivo del indicador	Medir el porcentaje de acciones que fueron cerradas respecto de las que fueron evaluadas en el periodo				
Factor clave de éxito (FCE)	Alcanzar el 100% de acciones cerradas				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	Se realiza la sumatoria de acciones cerradas tanto del plan de mejoramiento interno como del suscrito con la Contraloría General de la Nación dividiendo sobre el total de acciones evaluadas en el periodo				
Variables	Acciones efectivas, fechas, tiempos		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	90%	
Fuente de información	Plan de Mejoramiento CGR e Interno		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Concepto 141321 de 2020 Departamento Administrativo de la Función Pública		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	ELIAS ALONSO NULE RHENALS [79454720]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Jefe de Oficina Control Interno	
Responsable de ingresar el dato	ELIAS ALONSO NULE RHENALS [79454720]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Jefe de Oficina Control Interno	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Constante**

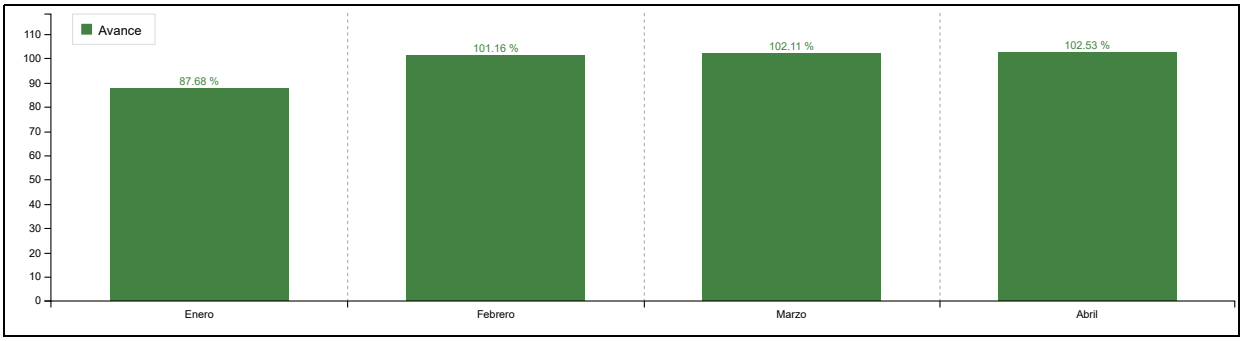
AVANCE	
Meta	95
Rango Menor	
10. Avance	**102.53 %**
Avance Normalizado	**33.20%**

Semaforización	**Trimestre I**						**Trimestre II**						**Trimestre III**						**Trimestre IV**					
	Enero		**Febrero**		**Marzo**		**Abril**		**Mayo**		**Junio**		**Julio**		**Agosto**		**Septiembre**		**Octubre**		**Noviembre**		**Diciembre**	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	83.3%	95%	Descargar
Febrero	96.1%	95%	Descargar
Marzo	97%	95%	Descargar
Abril	97.4%	95%	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	En el mes de enero se evaluaron 6 acciones (1 CGR + 5 interno) de las cuales se cerraron 5 (1 CGR + 4 interno), lo que equivale al 83%

Febrero	en el mes de febrero se evaluaron 20 acciones (14 Interno + 6 CGR) las cuales se cerraron al 100%. El acumulado corresponde a que en la vigencia se han evaluado 26 acciones (Interno 19 + CGR 7) y se han cerrado 25 (18 Interno + 7 CGR)
Marzo	En el mes de marzo se evaluó un total de 41 acciones (25 Interno + 16 CGR) de las cuales se cerraron 40 (24 Interno + 16 CGR) En relación con el acumulado en la vigencia se han evaluado 67 acciones (44 Interno + 23 CGR) de las cuales se han cerrado 65 (42 Interno + 23 CGR) Las evaluadas en negativo están en proceso de reformulación
Abril	En el mes de abril se evaluaron 11 aciones de las cuales se cerraron el 100% (5 Interno + 6 CGR). En cuanto al acumulado en la vigencia se han evaluado 78 acciones (49 Interno + 29 CGR) de las cuales se han cerrado 76 (47 Interno + 29 CGR).

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	EM-P-99-OCI		**Usuario responsable de creación:**	ELIAS ALONSO NULE RHENALS [79454720]	
Fecha de creación:	2023-10-05 12:10:36	**Fecha última modificación**	2024-05-14 15:05:59	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Evaluación**		**Proceso**	Control, Evaluación y Mejora	
Objetivo del proceso	Evaluar en forma permanente e independiente el desempeño de los procesos, el nivel de ejecución de los planes y programas, la administración de los recursos y la información, con el fin de generar recomendaciones que orienten el mejoramiento del Sistema de Control Interno.				
Dependencia	**OCI**			**Grupo**	**Oficina de Control Interno**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Resultado de la evaluación del Sistema de Control Interno				
Fórmula de cálculo	(Resultado del Informe de la evaluación del Sistema de Control Interno arrojado en la herramienta del DAFP del primer semestre + resultado del informe del segundo semestre)/2				
Objetivo del indicador	Medir el grado de implementación del Sistema de Control Interno				
Factor clave de éxito (FCE)	Medir el 100% de los controles incluidos en el formato definido por el DAFP para la evaluación del Sistema de Control Interno				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficiencia		**Atributo**		
Metodología de medición	Calificar de 1 a 3, de acuerdo con la metodología definida por el DAFP, el 100% de los criterios incluidos en la matriz de evaluación del Sistema de Control Interno				
Variables	1. Ambiente de control; 2. Evaluación de riesgos; 3. Actividades de control; 4. Información y comunicación; 5. Monitoreo		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	NO		**¿Cuál?**		
Fuente de información	Matriz DAFP Evaluación SCI		**Frecuencia de Medición**	Semestral	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 2106 de 2019		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	ELIAS ALONSO NULE RHENALS [79454720]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Jefe de Oficina Control Interno	
Responsable de ingresar el dato	ELIAS ALONSO NULE RHENALS [79454720]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Jefe de Oficina Control Interno	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

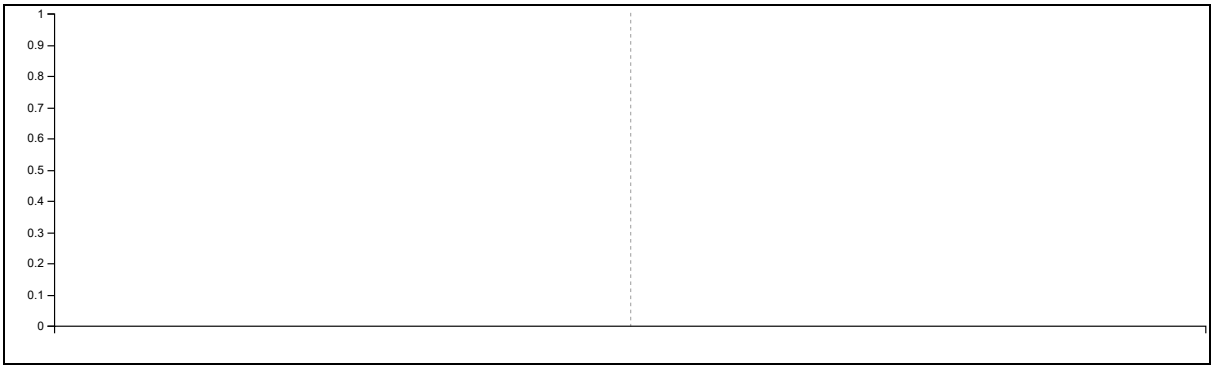
AVANCE	
Meta	90
Rango Menor	
10. Avance	**nan %**
Avance Normalizado	**0%**

Semaforización	Trimestre I	Trimestre II	Trimestre III	Trimestre IV
	Junio		Diciembre	
Verde	45%		90%	
Amarillo	38%	45%	75%	90%
Rojo	38%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	EM-G-99-OCI		**Usuario responsable de creación:**	ELIAS ALONSO NULE RHENALS [79454720]	
Fecha de creación:	2023-10-05 12:10:52	**Fecha última modificación**	2024-05-14 10:05:50	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Evaluación**		**Proceso**	Control, Evaluación y Mejora	
Objetivo del proceso	Evaluar en forma permanente e independiente el desempeño de los procesos, el nivel de ejecución de los planes y programas, la administración de los recursos y la información, con el fin de generar recomendaciones que orienten el mejoramiento del Sistema de Control Interno.				
Dependencia	**OCI**			**Grupo**	**Oficina de Control Interno**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Porcentaje de efectividad de las acciones del plan de mejoramiento interno				
Fórmula de cálculo	No. Total de acciones con concepto positivo /No. Total de acciones evaluadas del plan de mejoramineto interno				
Objetivo del indicador	Medir la efectividad de las acciones formuladas en el Plan de Mejoramiento Interno				
Factor clave de éxito (FCE)	Alcanzar el 100% de acciones cerradas				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	Se realiza la sumatoria de las acciones cerradas en el periodo de medición y se divide frente al número total de las acciones evaluadas				
Variables	Acciones efectivas, fechas, tiempos		**Método de Recolección**	Observaciones	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	90%	
Fuente de información	Plan de Mejoramiento Interno		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Concepto 141321 de 2020 Departamento Administrativo de la Función Pública		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	ELIAS ALONSO NULE RHENALS [79454720]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Jefe de Oficina Control Interno	
Responsable de ingresar el dato	ELIAS ALONSO NULE RHENALS [79454720]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Jefe de Oficina Control Interno	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Constante**

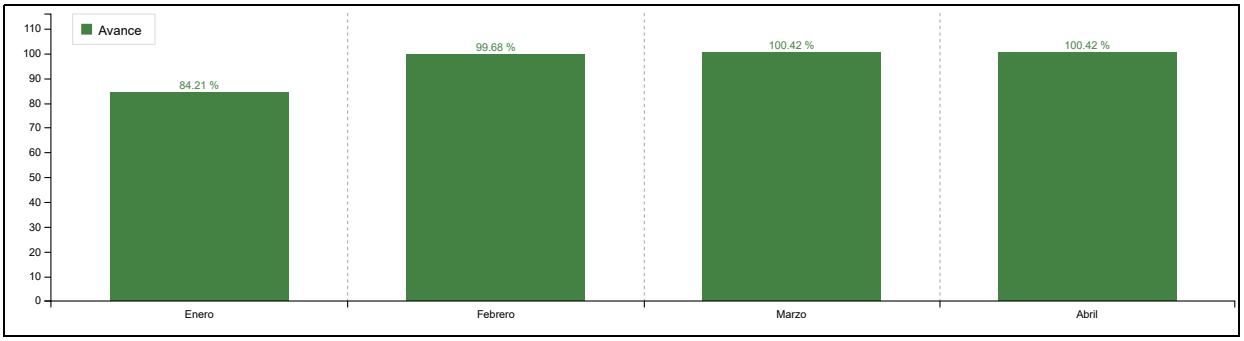
AVANCE	
Meta	95
Rango Menor	
10. Avance	**100.42 %**
Avance Normalizado	**33.20%**

Semaforización	Trimestre I						Trimestre II						Trimestre III						Trimestre IV					
	Enero		Febrero		Marzo		Abril		Mayo		Junio		Julio		Agosto		Septiembre		Octubre		Noviembre		Diciembre	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	80%	95%	Descargar
Febrero	94.7%	95%	Descargar
Marzo	95.4%	95%	Descargar
Abril	95.4%	95%	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	En el mes de enero se evaluaron 5 acciones de las cuales se cerraron 4, es decir el 80%

Febrero	en el mes de febrero se evaluaron 14 acciones de las cuales se cerró el 100%. El acumulado corresponde a que en la vigencia se han evaluado 19 acciones de las cuales se han cerrado 18
Marzo	En el mes de marzo se evaluaron 25 acciones de las cuales se cerraron 24. La acción que quedó negativa fue la No. 761 de la cual ya se solicitó reformulación. En relación con el acumulado en la vigencia se han evaluado 44 acciones de las cuales se han cerrado 42
Abril	En el mes de abril se evaluaron 5 aciones de las cuales se cerraron el 100%. En cuanto al acumulado en la vigencia se han evaluado 49 acciones de las cuales se han cerrado 47.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	EM-G-99-OCI		**Usuario responsable de creación:**	ELIAS ALONSO NULE RHENALS [79454720]	
Fecha de creación:	2023-10-05 12:10:50	**Fecha última modificación**	2024-05-14 15:05:25	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Evaluación**		**Proceso**	Control, Evaluación y Mejora	
Objetivo del proceso	Evaluar en forma permanente e independiente el desempeño de los procesos, el nivel de ejecución de los planes y programas, la administración de los recursos y la información, con el fin de generar recomendaciones que orienten el mejoramiento del Sistema de Control Interno.				
Dependencia	**OCI**			**Grupo**	**Oficina de Control Interno**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Porcentaje de avance en la ejecución de la política de Control Interno				
Fórmula de cálculo	(Número de acciones ejecutadas/Número de acciones programadas)*100				
Objetivo del indicador	Medir el avance del Plan Institucional de Gestión y Desempeño de la Política de Control Interno				
Factor clave de éxito (FCE)	Alcanzar el 100% en la implementación del SCI				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	Calcular el porcentaje de avance trimestral sumando el avance de las acciones sobre el avance esperado en cada trimestre.				
Variables	Plan de acción de la política de control interno		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	NO		**¿Cuál?**		
Fuente de información	PIGD política de Control Interno		**Frecuencia de Medición**	Trimestral	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 1499 de 2017 Resolución interna 01237 de 2021		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	ELIAS ALONSO NULE RHENALS [79454720]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Jefe de Oficina Control Interno	
Responsable de ingresar el dato	ELIAS ALONSO NULE RHENALS [79454720]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Jefe de Oficina Control Interno	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

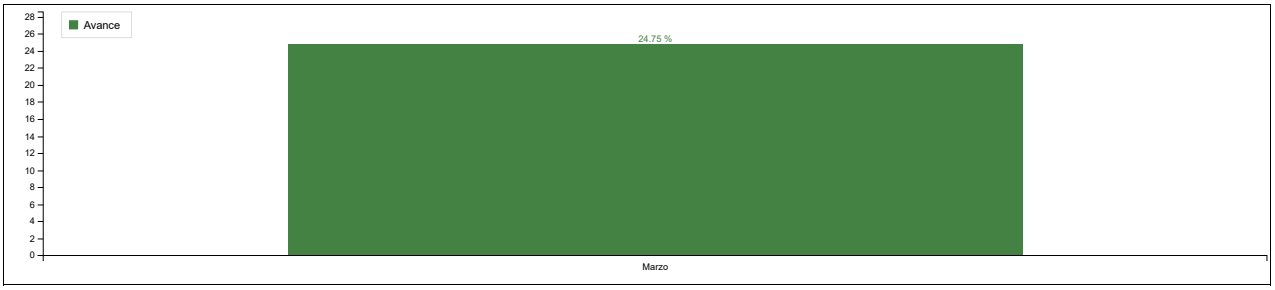
AVANCE	
Meta	100
Rango Menor	
10. Avance	**24.75 %**
Avance Normalizado	**24.75%**

Semaforización	**Trimestre I**		**Trimestre II**		**Trimestre III**		**Trimestre IV**	
	Marzo		**Junio**		**Septiembre**		**Diciembre**	
Verde	23%		45%		68%		90%	
Amarillo	19%	23%	38%	45%	56%	68%	75%	90%
Rojo	19%		38%		56%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Marzo	24.75%	100%	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Marzo	Se realizó el reporte acorde con lo programado y tal como esta en el anexo, en total se calcula un avance del 24.75. En relación con la actividad No. 5 es importante aclara que en ningún momento se definió que los Comité de OCI debían ser trimestrales de manera extricta, no obstante, la actividad ya está programada para presentar en el Comité del 12/04/2024.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	

Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

OFICINA ASESORA DE PLANEACIÓN

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	DPI-P-99-OAP		**Usuario responsable de creación:**	ERIKA JOHANNA CORTES OSPINA [52861785]	
Fecha de creación:	2023-10-12 12:10:20	**Fecha última modificación**	2023-10-12 12:10:20	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Estratégicos**		**Proceso**	Direccionamiento, Planeación e Innovación	
Objetivo del proceso	Establecer las directrices estratégicas a corto, mediano y largo plazo, priorizando las acciones y los logros que debe alcanzar la entidad a través de la definición, seguimiento y evaluación de las metas y actividades que se desarrollan para el cumplimiento de las funciones asignadas, las orientaciones de la Alta Dirección y los retos establecidos en el Plan Nacional de Desarrollo, proporcionando insumos para la toma de decisiones, el mejoramiento del desempeño Institucional y la satisfacción de los grupos de interés.				
Dependencia	**OAP**			**Grupo**	**Oficina Asesora de Planeación**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Auditorías realizadas				
Fórmula de cálculo	Número de auditorías realizadas				
Objetivo del indicador	Verificar el estado de cumplimiento de los requisitos del Sistema Integrado de Gestión bajo los lineamientos de las normas ISO 9001:2015, ISO 14001:2015, ISO 45001:2018 e ISO-IEC 27001:2013 o 2022 para la identificación de mejoras que contribuyan al desempeño institucional de la entidad.				
Factor clave de éxito (FCE)	Etapa precontractual y contractual, planes de auditoría, ejecución de las auditorías, entrega de los informes finales de la auditoría				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	1. Se consolida el plan anual de auditoría del Sistema Integrado de Gestión 2. Se concerta el cronograma de la invitación pública a contratar con el grupo de gestión contractual 3. Se realiza el proceso precontractual y contractual con apoyo del grupo de gestión contractual. 4. Se adjudica el contrato de acuerdo con los lineamientos establecidos 5. Se ejecuta la auditoría 6. Se liquida el contrato de auditoría.				
Variables	Cronograma de invitación pública, número de procesos a auditar, plan de auditoría		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Valor Absoluto		**Unidad de medida**	Número	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	1	
Fuente de información	Plan Anual de Auditoría aprobado, Informe auditoría		**Frecuencia de Medición**	Semestral	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Resolución interna ANLA 01184 de 2022		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	ERIKA JOHANNA CORTES OSPINA [52861785]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Jefe de Oficina Asesora de Planeación	
Responsable de ingresar el dato	JULIANA BARRIENTOS LOPEZ [1020719433]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Profesional Especializado	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

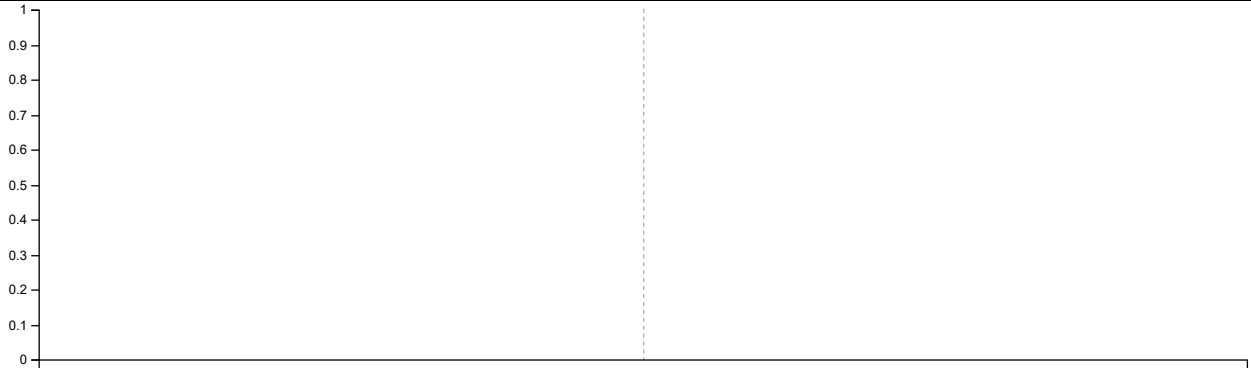
AVANCE	
Meta	2
Rango Menor	
10. Avance	**nan %**
Avance Normalizado	**0%**

Semaforización	Trimestre I	Trimestre II	Trimestre III	Trimestre IV
	Junio		Diciembre	
Verde	45%		90%	
Amarillo	38%	45%	75%	90%
Rojo	38%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	HOJA DE VIDA DEL INDICADOR	Fecha:	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	DPI-G-99-OAP		**Usuario responsable de creación:**	ERIKA JOHANNA CORTES OSPINA [52861785]	
Fecha de creación:	2023-10-12 16:10:43	**Fecha última modificación**	2023-10-29 18:10:55	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Estratégicos**		**Proceso**	Direccionamiento, Planeación e Innovación	
Objetivo del proceso	Establecer las directrices estratégicas a corto, mediano y largo plazo, priorizando las acciones y los logros que debe alcanzar la entidad a través de la definición, seguimiento y evaluación de las metas y actividades que se desarrollan para el cumplimiento de las funciones asignadas, las orientaciones de la Alta Dirección y los retos establecidos en el Plan Nacional de Desarrollo, proporcionando insumos para la toma de decisiones, el mejoramiento del desempeño Institucional y la satisfacción de los grupos de interés.				
Dependencia	**OAP**			**Grupo**	**Oficina Asesora de Planeación**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Cumplimiento de atributos de calidad de datos inherentes y dependientes de los procesos de evaluación y seguimiento de licencias ambientales				
Fórmula de cálculo	Número de diagnósticos de registros administrativos realizados				
Objetivo del indicador	Medir el grado de cumplimiento del conjunto de datos con los criterios de exactitud, completitud, validez, coherencia, unicidad, oportunidad y adecuación como propósito fundamental para los datos generados por la SSLA.				
Factor clave de éxito (FCE)					
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Calidad		**Atributo**		
Metodología de medición	Las profesionales de la OAP, trimestralmente harán seguimiento al cumplimiento de las actividades del plan de trabajo definido por la OAP para conocer el grado de cumplimiento de atributos de calidad de datos inherentes y dependientes de los procesos de evaluación y seguimiento de licencias ambientales				
Variables	1. Fecha de acto administrativo; 2. Tipo de Acto Administrativo; 3. Expediente; 4. Región o grupo; 5. visita; 6. C.T		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Valor Absoluto		**Unidad de medida**	Número	
Aplica línea base	NO		**¿Cuál?**		
Fuente de información	OELA -OESA		**Frecuencia de Medición**	Trimestral	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	NTC PE 1000:2020		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	ERIKA JOHANNA CORTES OSPINA [52861785]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Jefe de Oficina Asesora de Planeación	
Responsable de ingresar el dato	JULIANA BARRIENTOS LOPEZ [1020719433]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Profesional Especializado	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

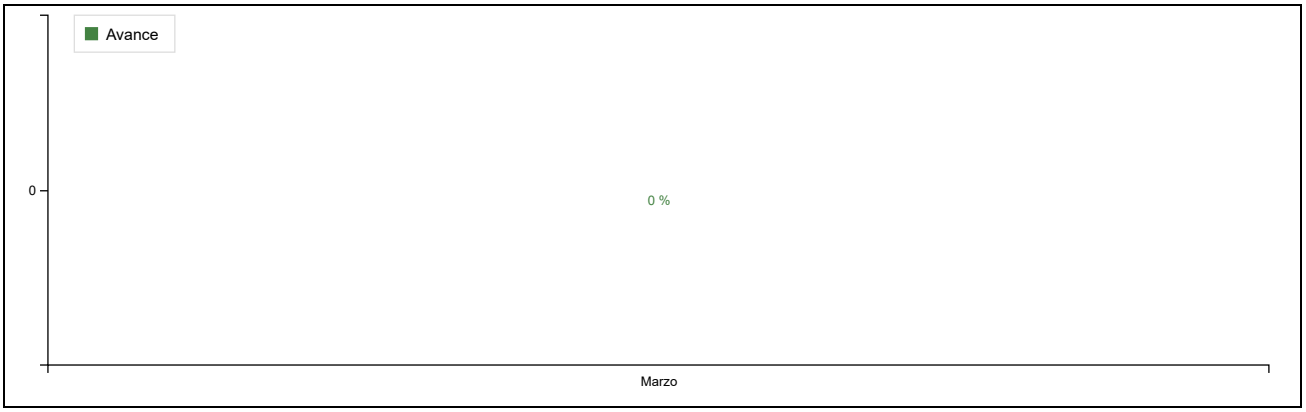
AVANCE	
Meta	2
Rango Menor	
10. Avance	**0.00 %**
Avance Normalizado	**0%**

Semaforización	Trimestre I		Trimestre II		Trimestre III		Trimestre IV	
	Marzo		Junio		Septiembre		Diciembre	
Verde	23%		45%		68%		90%	
Amarillo	19%	23%	38%	45%	56%	68%	75%	90%
Rojo	19%		38%		56%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Marzo	0	80	-



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Marzo	A la fecha el indicador no presenta avance, se inicia actividad a partir del mes de abril de 2024

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	DPI-P-99-OAP		**Usuario responsable de creación:**	ERIKA JOHANNA CORTES OSPINA [52861785]	
Fecha de creación:	2023-10-12 15:10:30	**Fecha última modificación**	2024-04-05 17:04:57	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Estratégicos**		**Proceso**	Direccionamiento, Planeación e Innovación	
Objetivo del proceso	Establecer las directrices estratégicas a corto, mediano y largo plazo, priorizando las acciones y los logros que debe alcanzar la entidad a través de la definición, seguimiento y evaluación de las metas y actividades que se desarrollan para el cumplimiento de las funciones asignadas, las orientaciones de la Alta Dirección y los retos establecidos en el Plan Nacional de Desarrollo, proporcionando insumos para la toma de decisiones, el mejoramiento del desempeño Institucional y la satisfacción de los grupos de interés.				
Dependencia	**OAP**			**Grupo**	**Oficina Asesora de Planeación**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Grupos de valor consultados para detección de necesidades de información estadística				
Fórmula de cálculo	Número de grupos de valor consultados para detección de necesidades de información estadística				
Objetivo del indicador	Conocer las necesidades de información estadística que tienen los grupos de valor de la ANLA para identificar la Demanda Insatisfecha de información				
Factor clave de éxito (FCE)					
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficiencia		**Atributo**		
Metodología de medición	Se aplicará encuesta de necesidades de información estadística a los siguientes grupos de valor de la entidad:1.Usuarios internos2.Entidades del sector (mesa estadística sectorial)3.Usuarios externos (encuesta a usuarios)4. Gremios y Asociaciones				
Variables	1.encuestas; 2; grupos de valor		**Método de Recolección**	Encuestas	
Tipo de cálculo	Valor Absoluto		**Unidad de medida**	Número	
Aplica línea base	NO		**¿Cuál?**		
Fuente de información	Encuestas a grupos de valor aplicadas		**Frecuencia de Medición**	Trimestral	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	NTC PE 1000:2020		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	ERIKA JOHANNA CORTES OSPINA [52861785]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Jefe de Oficina Asesora de Planeación	
Responsable de ingresar el dato	JULIANA BARRIENTOS LOPEZ [1020719433]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Profesional Especializado	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

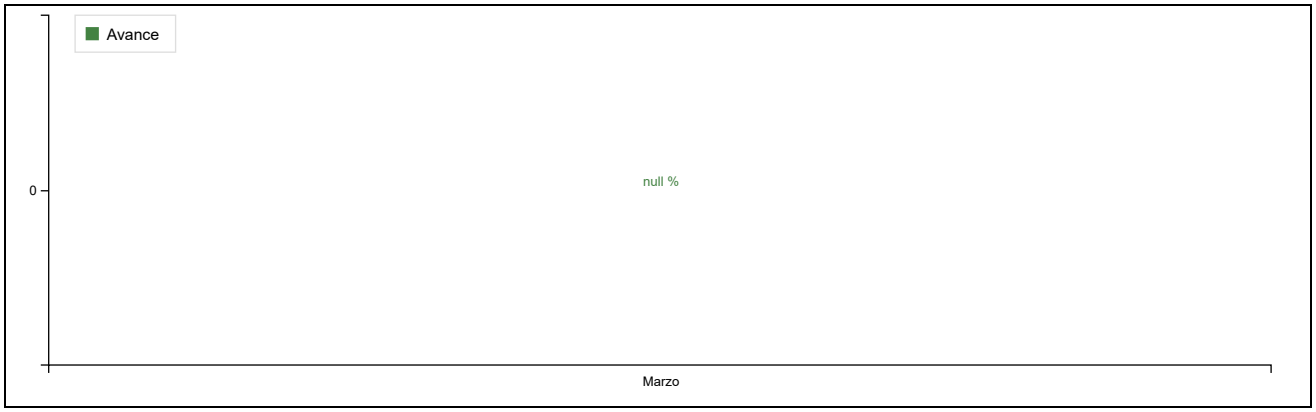
AVANCE	
Meta	4
Rango Menor	
10. Avance	**inf %**
Avance Normalizado	**0%**

Semaforización	Trimestre I		Trimestre II		Trimestre III		Trimestre IV	
	Marzo		Junio		Septiembre		Diciembre	
Verde	23%		45%		68%		90%	
Amarillo	19%	23%	38%	45%	56%	68%	75%	90%
Rojo	19%		38%		56%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Marzo	2		Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Marzo	A corte del I trimestre de 2024 se realizaron las consultas a dos grupos de valor (usuarios internos ANLA y a gremios y asociaciones), con lo cual se alcanza un 50% de cumplimiento para este indicador. Se realizaron 3 acciones principales: 1. cuestionarios en excel de las preguntas de necesidad estadística, 2. divulgación, a través de correo electrónico y piezas comunicativas y 3. la obtención y consolidación de las encuestas con los resultados arrojados. Se tiene planeado para el segundo trimestre cumplir con la aplicación de detección de necesidades a los dos grupos de valor faltantes

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	HOJA DE VIDA DEL INDICADOR	Fecha:	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	DPI-P-99-OAP		**Usuario responsable de creación:**	ERIKA JOHANNA CORTES OSPINA [52861785]	
Fecha de creación:	2023-10-03 16:10:21	**Fecha última modificación**	2024-04-19 12:04:34	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Estratégicos**		**Proceso**	Direccionamiento, Planeación e Innovación	
Objetivo del proceso	Establecer las directrices estratégicas a corto, mediano y largo plazo, priorizando las acciones y los logros que debe alcanzar la entidad a través de la definición, seguimiento y evaluación de las metas y actividades que se desarrollan para el cumplimiento de las funciones asignadas, las orientaciones de la Alta Dirección y los retos establecidos en el Plan Nacional de Desarrollo, proporcionando insumos para la toma de decisiones, el mejoramiento del desempeño Institucional y la satisfacción de los grupos de interés.				
Dependencia	**OAP**			**Grupo**	**Oficina Asesora de Planeación**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Número de Documentos de planeación con seguimiento realizado				
Fórmula de cálculo	Sumatoria de los seguimientos realizados a los documentos de planeación priorizados para la vigencia (PEI, PAI, PIGD, mapa de riesgos y programa de transparencia)				
Objetivo del indicador	Medir el número de seguimientos realizados a los documentos de planeación definidos en la vigencia para detectar alertas de incumplimiento en el cronograma establecido.				
Factor clave de éxito (FCE)	1. Reporte oportuno por parte del responsable del instrumento. 2. Reporte soportado en evidencias claras y verificables				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	1. Se definen los documentos de planeación a los cuales se les realizará seguimiento durante la vigencia. Para la vigencia 2023 son: Plan Estratégico Institucional - PEI, Plan de Acción Institucional - PAI, Plan Integral de Gestión y Desempeño - PIGD, Programa de transparencia y éticaempresarial y mapa de riesgos. 2. Se define la periodicidad del seguimiento de cada documento de planeación de la siguiente forma: PAI: mensual (11 seguimientos), PIGD: trimestral (4 seguimientos), Mapa de riesgos: cuatrimestral (3 seguimientos), Programa de transparencia y éticaempresarial: cuatrimestral (3 seguimientos), PEI: semestral (2 seguimientos).3. De acuerdo con la periodicidad definida para cada instrumento, mensualmente se solicita a los responsables de cada instrumento enviar el soporte correspondiente al seguimiento junto con las evidenciasque soportan el avance. 4. Mensualmente se realiza la sumatoria de los reportes recibidos. Se aclara que los seguimientos a corte 31 de diciembre no se contabilizan en el indicador puesto que los reportes no se alcanzan a consolidar en los primeros 5 días hábiles.				
Variables	Número de documentos de planeación priorizados Número de seguimientos realizados a los documentos de planeación		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Valor Absoluto		**Unidad de medida**	Número	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	20	
Fuente de información	Información primaria: reporte de seguimiento por parte de los responsables de los documentos de planeación en los instrumentos destinados para tal fin (SPGI, GESRIESGOS, seguimientos en Excel)		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Ley 1474 de 2011, Decreto 1499 de 2017, Decreto 612 de 2018, Ley 2195 de 2022		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	ERIKA JOHANNA CORTES OSPINA [52861785]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Jefe de Oficina Asesora de Planeación	
Responsable de ingresar el dato	JULIANA BARRIENTOS LOPEZ [1020719433]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Profesional Especializado	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

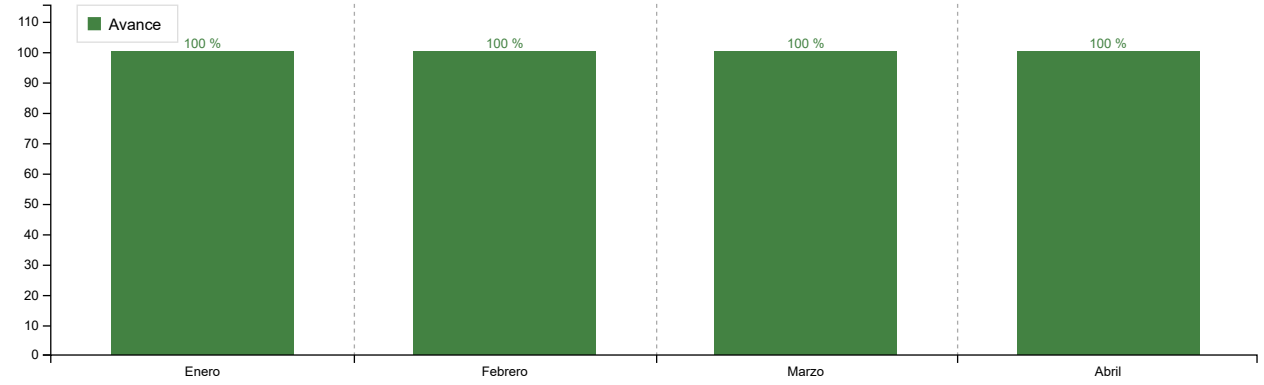
AVANCE	
Meta	20
Rango Menor	
10. Avance	**100.00 %**
Avance Normalizado	**100%**

Semaforización	Trimestre I						Trimestre II						Trimestre III						Trimestre IV					
	Enero		Febrero		Marzo		Abril		Mayo		Junio		Julio		Agosto		Septiembre		Octubre		Noviembre		Diciembre	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	1	1	Descargar
Febrero	2	2	Descargar
Marzo	3	3	Descargar
Abril	5	5	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	Durante el mes de enero se realizó seguimiento al Plan de Acción Institucional del mes de diciembre
Febrero	A corte 29 de febrero se han realizado dos seguimientos al Plan de Acción Institucional de la entidad, con lo cual se cumple la meta establecida para el mes de febrero (2).
Marzo	A corte 31 de marzo se han realizado tres seguimientos al Plan de acción institucional, con lo cual se alcanza un avance para este indicador del 15%. Se aclara que se solicitó el primer seguimiento al Plan Institucional de Gestión y Desempeño, sin embargo, las áreas cuentan con plazo para reportar el avance de cada una de las políticas hasta el 4 de abril. En este sentido, este seguimiento se reportará en el avance del próximo mes (abril).
Abril	A corte de abril se han realizado cuatro seguimientos al Plan de acción institucional. Igualmente, se dio cumplimiento al primer seguimiento de las 18 políticas objeto de implementación de la entidad al MIPG. En este sentido se cuenta con un total acumulado de 5 seguimientos realizados. Se da cumplimiento a lo planeado por la dependencia y no se genera ninguna alerta.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	DPI-P-99-OAP		**Usuario responsable de creación:**	ERIKA JOHANNA CORTES OSPINA [52861785]	
Fecha de creación:	2023-10-12 09:10:32	**Fecha última modificación**	2023-10-25 13:10:51	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Estratégicos**		**Proceso**	Direccionamiento, Planeación e Innovación	
Objetivo del proceso	Establecer las directrices estratégicas a corto, mediano y largo plazo, priorizando las acciones y los logros que debe alcanzar la entidad a través de la definición, seguimiento y evaluación de las metas y actividades que se desarrollan para el cumplimiento de las funciones asignadas, las orientaciones de la Alta Dirección y los retos establecidos en el Plan Nacional de Desarrollo, proporcionando insumos para la toma de decisiones, el mejoramiento del desempeño Institucional y la satisfacción de los grupos de interés.				
Dependencia	**OAP**			**Grupo**	**Oficina Asesora de Planeación**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Número de espacios de innovación abierta				
Fórmula de cálculo	Y=∑X*w, donde X indica que es el actividad y W el peso				
Objetivo del indicador	Medir el avance en la realización de eventos de innovación abierta con el fin de mejorar los procesos de la entidad				
Factor clave de éxito (FCE)	Logística de los eventos, definición de temáticas y recursos, planeación y desarrollo del evento				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	1. Anualmente, se formula un plan de trabajo con la planeación de los eventos programados para la vigencia.2. Se ejecutan las actividades del plan. 3. Se realiza seguimiento a las actividades del plan de trabajo y se reporta.				
Variables	Avances plan de trabajo, eventos programados		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Valor Absoluto		**Unidad de medida**	Número	
Aplica línea base	NO		**¿Cuál?**		
Fuente de información	Plan de trabajo innovación abierta		**Frecuencia de Medición**	Trimestral	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 1499/2017		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	ERIKA JOHANNA CORTES OSPINA [52861785]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Jefe de Oficina Asesora de Planeación	
Responsable de ingresar el dato	JULIANA BARRIENTOS LOPEZ [1020719433]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Profesional Especializado	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

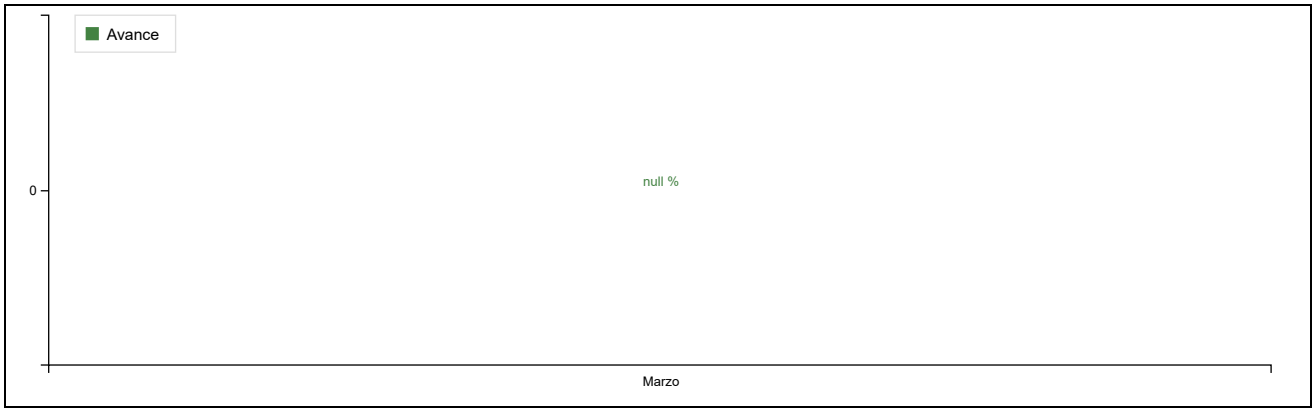
AVANCE	
Meta	3
Rango Menor	
10. Avance	**nan %**
Avance Normalizado	**0%**

Semaforización	Trimestre I		Trimestre II		Trimestre III		Trimestre IV	
	Marzo		Junio		Septiembre		Diciembre	
Verde	23%		45%		68%		90%	
Amarillo	19%	23%	38%	45%	56%	68%	75%	90%
Rojo	19%		38%		56%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Marzo	0	0	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Marzo	No se reporta avance cuantitativo para el presente periodo debido a que el primer encuentro se tiene programado para el mes de mayo. Sin embargo, en el primer trimestre del año se ha venido trabajando en la definición y minuto a minuto del primer evento de innovación abierta denominado: Escazú como oportunidad para la gestión empresarial, el cual se realizará el 7 de mayo en el auditorio de la Universidad del Rosario, de otra parte, se ha vinculado al equipo de participación ciudadana que trabaja el mecanismo de control social con el fin de hacer un proceso de aprendizaje que permita realizar el segundo evento que busca mejorar dicho mecanismo.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	DPI-G-99-OAP		**Usuario responsable de creación:**	ERIKA JOHANNA CORTES OSPINA [52861785]	
Fecha de creación:	2023-10-25 14:10:53	**Fecha última modificación**	2024-02-01 12:02:38	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Estratégicos**		**Proceso**	Direccionamiento, Planeación e Innovación	
Objetivo del proceso	Establecer las directrices estratégicas a corto, mediano y largo plazo, priorizando las acciones y los logros que debe alcanzar la entidad a través de la definición, seguimiento y evaluación de las metas y actividades que se desarrollan para el cumplimiento de las funciones asignadas, las orientaciones de la Alta Dirección y los retos establecidos en el Plan Nacional de Desarrollo, proporcionando insumos para la toma de decisiones, el mejoramiento del desempeño Institucional y la satisfacción de los grupos de interés.				
Dependencia	**OAP**			**Grupo**	**Oficina Asesora de Planeación**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Porcentaje de avance de la estrategia de gestión del cambio				
Fórmula de cálculo	AEgc= (ArA1 + ArA2 +...+ ArAn) / n				
Objetivo del indicador	Medir el avance en la implementación de la estrategia de gestión del cambio para facilitar la adopción de la cultura del cambio en los colaboradores de la entidad.				
Factor clave de éxito (FCE)	Conocimiento y comunicación de la metodología de gestión del cambio. Seguimiento oportuno de los proyectos de gestión del cambio y reporte de alertas. Trabajo conjunto con el equipo de promotores de cambio.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	1. Anualmente se formula un plan de trabajo con base en el diagnóstico de resistencia al cambio. Cada actividad tiene un porcentaje equivalente y aporta al cumplimiento de las líneas de acción de la política (estructurada) estrategia de gestión del cambio.2. Se ejecutan las actividades del plan según las fechas establecidas y se realiza seguimiento a cada una de las actividades planteadas periódicamente, de manera cualitativa y cuantitativa, recopilando las evidencias de su cumplimiento.3. Se calcula el avance del cumplimiento de la estrategia de gestión del cambio y se reporta.				
Variables	- Aegc: Avance de la estrategia de gestión del cambio en porcentaje. - ArA: Avance real de la actividad, 1 a la n según corresponda, en porcentaje - n: Número de actividades totales de la estrategia de gestión del cambio		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	100	
Fuente de información	Plan de trabajo de la estrategia de gestión del cambio		**Frecuencia de Medición**	Trimestral	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Resolución interna ANLA 1184 del 7 junio 2022		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	ERIKA JOHANNA CORTES OSPINA [52861785]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Jefe de Oficina Asesora de Planeación	
Responsable de ingresar el dato	JULIANA BARRIENTOS LOPEZ [1020719433]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Profesional Especializado	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

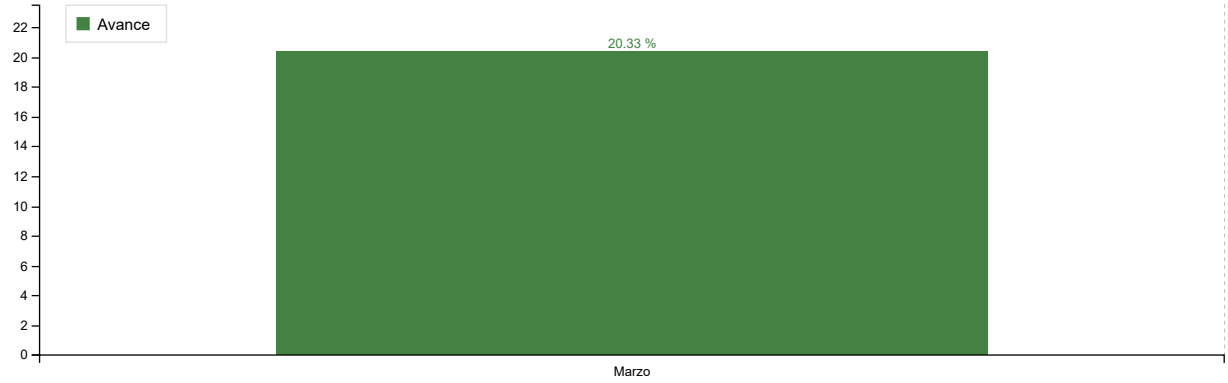
AVANCE	
Meta	100
Rango Menor	
10. Avance	**20.33 %**
Avance Normalizado	**20.33%**

Semaforización	Trimestre I		Trimestre II		Trimestre III		Trimestre IV	
	Marzo		Junio		Septiembre		Diciembre	
Verde	23%		45%		68%		90%	
Amarillo	19%	23%	38%	45%	56%	68%	75%	90%
Rojo	19%		38%		56%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Marzo	20.33%	100%	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Marzo	El avance en el plan de acción de la estrategia de gestión del cambio con corte a 31 de marzo de 2024 es del 20,33%. Entre las actividades relevantes en las que se avanzó en el primer trimestre están: primera reunión de promotores de cambio, socialización resultados resistencia al cambio, aprobación y publicación del procedimiento de gestión del cambio, y, seguimiento bimensual a los proyectos con plan de gestión del cambio (BPM, Escazú, CTEAA).

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	DPI-G-99-OAP		**Usuario responsable de creación:**	ERIKA JOHANNA CORTES OSPINA [52861785]	
Fecha de creación:	2023-10-05 11:10:36	**Fecha última modificación**	2023-10-12 10:10:56	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Estratégicos**		**Proceso**	Direccionamiento, Planeación e Innovación	
Objetivo del proceso	Establecer las directrices estratégicas a corto, mediano y largo plazo, priorizando las acciones y los logros que debe alcanzar la entidad a través de la definición, seguimiento y evaluación de las metas y actividades que se desarrollan para el cumplimiento de las funciones asignadas, las orientaciones de la Alta Dirección y los retos establecidos en el Plan Nacional de Desarrollo, proporcionando insumos para la toma de decisiones, el mejoramiento del desempeño Institucional y la satisfacción de los grupos de interés.				
Dependencia	**OAP**			**Grupo**	**Oficina Asesora de Planeación**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Porcentaje de avance del plan de acción de la política de gestión de la información estadística				
Fórmula de cálculo	Y=∑X*w, donde X indica que es el proceso y W el peso				
Objetivo del indicador	Proporcionar información básica sobre el cumplimiento de la política de gestión de la información estadística para cumplir con su implementación, lo que permitirá tomar acciones para evitar incumplimientos o rezagos que puedan afectar la calificación que se obtiene en la medición del desempeño institucional.				
Factor clave de éxito (FCE)	- Reporte trimestral por parte de los responsables de la política - Revisión de la calificación del último FURAG para una adecuada planeación de acciones - Compromiso del líder de la política implementada en la entidad - Cumplimiento oportuno de las acciones planteadas - Realizar alertas oportunas sobre el incumplimiento de las acciones según lo planeado.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	a) Se define el plan de acción de la política de gestión. b) Se presenta a Comité Institucional de Gestión y Desempeño para aprobación c) La última semana de cada trimestre se remite matriz en Excel con las columnas para reportar avance cualitativo y cuantitativo, se envía el link para cargue de evidencias que den cuenta del reporte realizado d) La primera semana siguiente al cierre de trimestre se revisa el reporte, se consolida el archivo de seguimiento y se emite un informe con resultados cuantitativos de avance de la política. e) Se presentan los resultados ante Comité Institucional de Gestión y Desempeño, se generan alertas para evitar incumplimientos y rezagos.				
Variables	Plan de acción de la política de gestión de la información estadística, Evidencias de realización de acciones (mesas de trabajo, planes de trabajo, informes, matrices, etc.)		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	NO		**¿Cuál?**		
Fuente de información	Matriz de seguimiento y evidencias, toda esta información es cargada en el Share Point de la OAP-"2023-MIPG-SEGUIMIENTOS" Evidencias de realización de acciones (mesas de trabajo, planes de trabajo, informes, matrices, etc.) Reporte de seguimiento trimestral		**Frecuencia de Medición**	Trimestral	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 1499 de 2017 Resolución interna 01237 de 2021		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	ERIKA JOHANNA CORTES OSPINA [52861785]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Jefe de Oficina Asesora de Planeación	
Responsable de ingresar el dato	EDITH JAZMIN TORRES RODRIGUEZ [52908831]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Profesional Especializado	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

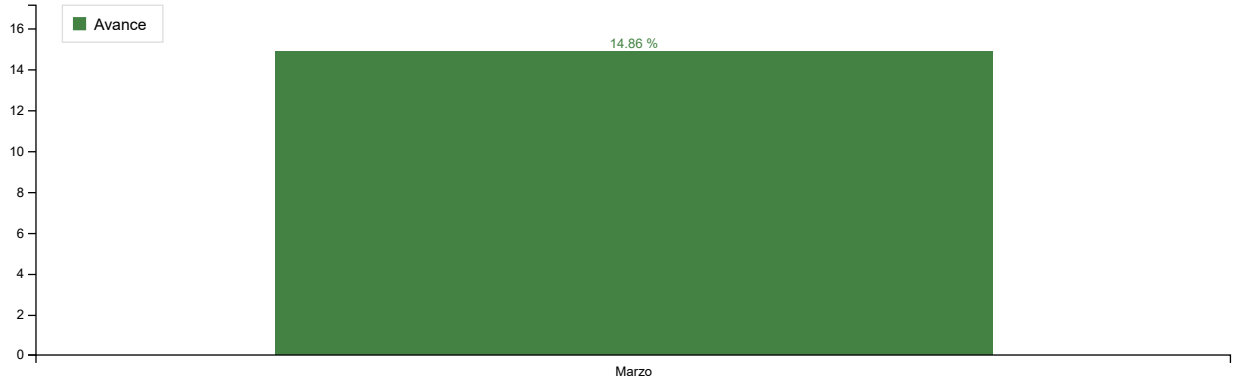
AVANCE	
Meta	100
Rango Menor	
10. Avance	**14.86 %**
Avance Normalizado	**14.86%**

Semaforización	Trimestre I		Trimestre II		Trimestre III		Trimestre IV	
	Marzo		Junio		Septiembre		Diciembre	
Verde	23%		45%		68%		90%	
Amarillo	19%	23%	38%	45%	56%	68%	75%	90%
Rojo	19%		38%		56%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Marzo	14.86%	100%	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Marzo	A corte del I trimestre de 2024 la política de gestión de la información estadística presenta un avance del 14,86%, superando el 1,38% esperado (según inicio y finalización de las actividades planeadas), esto se debe a que se iniciaron 5 de las actividades, antes de la fecha programada, las cuales contaron con el apoyo de la OCI, Comunicaciones y Talento Humano; para su realización. Así mismo, cabe resaltar que la actividad 3.2. Mesas de trabajo con expertos, presenta rezago, dado que debía iniciar en el mes de marzo, pero se iniciará a partir del mes de abril de 2024. Todas las evidencias de avance pueden ser consultadas en la carpeta de la OAP: https://anla.sharepoint.com/:f:/s/OAP/Eugov67Z5ltMsALFdqmatXgBXVzyJpUfZtjwQM2kfGLs4A?e=65oEpU

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	DPI-G-99-OAP		**Usuario responsable de creación:**	ERIKA JOHANNA CORTES OSPINA [52861785]	
Fecha de creación:	2023-10-05 11:10:24	**Fecha última modificación**	2023-10-12 10:10:36	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Estratégicos**		**Proceso**	Direccionamiento, Planeación e Innovación	
Objetivo del proceso	Establecer las directrices estratégicas a corto, mediano y largo plazo, priorizando las acciones y los logros que debe alcanzar la entidad a través de la definición, seguimiento y evaluación de las metas y actividades que se desarrollan para el cumplimiento de las funciones asignadas, las orientaciones de la Alta Dirección y los retos establecidos en el Plan Nacional de Desarrollo, proporcionando insumos para la toma de decisiones, el mejoramiento del desempeño Institucional y la satisfacción de los grupos de interés.				
Dependencia	**OAP**			**Grupo**	**Oficina Asesora de Planeación**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Porcentaje de avance del plan de acción de la política de gestión del conocimiento y la innovación				
Fórmula de cálculo	Y=∑X*w, donde X indica que es el proceso y W el peso				
Objetivo del indicador	Proporcionar información básica sobre el cumplimiento de la política de gestión del conocimiento y la innovación para cumplir con su implementación, lo que permitirá tomar acciones para evitar incumplimientos o rezagos que puedan afectar la calificación que se obtiene en la medición del desempeño institucional.				
Factor clave de éxito (FCE)	Reporte trimestral por parte de los responsables de la política - Revisión de la calificación del último FURAG para una adecuada planeación de acciones - Compromiso del líder de la política implementada en la entidad - Cumplimiento oportuno de las acciones planteadas - Realizar alertas oportunas sobre el incumplimiento de las acciones según lo planeado.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	a) Se define el plan de acción de la política de gestión. b) Se presenta a Comité Institucional de Gestión y Desempeño para aprobación c) La última semana de cada trimestre se remite matriz en Excel con las columnas para reportar avance cualitativo y cuantitativo, se envía el link para cargue de evidencias que den cuenta del reporte realizado d) La primera semana siguiente al cierre de trimestre se revisa el reporte, se consolida el archivo de seguimiento y se emite un informe con resultados cuantitativos de avance de la política. e) Se presentan los resultados ante Comité Institucional de Gestión y Desempeño, se generan alertas para evitar incumplimientos y rezagos.				
Variables	Plan de acción de la política de gestión del conocimiento y la innovación Evidencias de realización de acciones (mesas de trabajo, planes de trabajo, informes, matrices, etc.)		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	100	
Fuente de información	Matriz de seguimiento y evidencias, toda esta información es cargada en el Share Point de la OAP-"2023-MIPG-SEGUIMIENTOS" Evidencias de realización de acciones (mesas de trabajo, planes de trabajo, informes, matrices, etc.) Reporte de seguimiento trimestral		**Frecuencia de Medición**	Trimestral	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 1499 de 2017. Resolución interna 01237 de 2021.		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	ERIKA JOHANNA CORTES OSPINA [52861785]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Jefe de Oficina Asesora de Planeación	
Responsable de ingresar el dato	DERLY PAOLA MAHECHA SUAREZ [1023949029]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Profesional	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

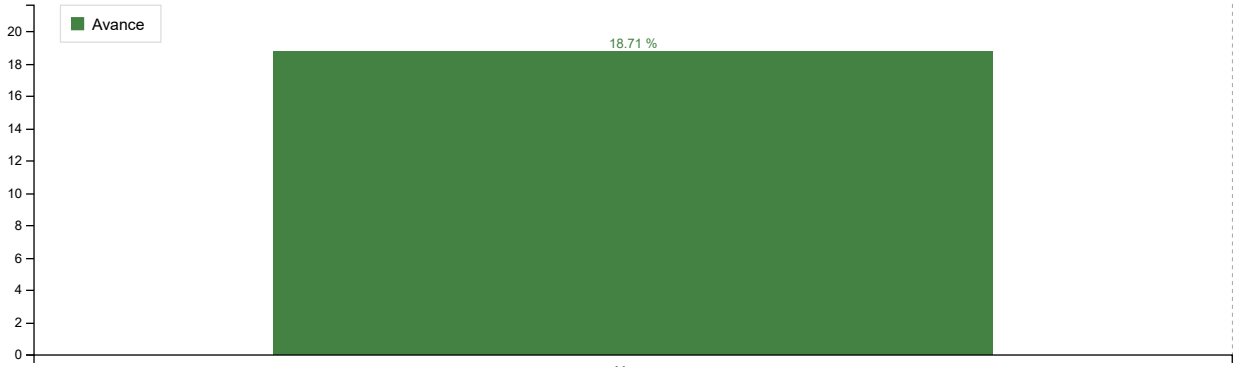
AVANCE	
Meta	100
Rango Menor	
10. Avance	**18.71 %**
Avance Normalizado	**18.71%**

Semaforización	Trimestre I		Trimestre II		Trimestre III		Trimestre IV	
	Marzo		Junio		Septiembre		Diciembre	
Verde	23%		45%		68%		90%	
Amarillo	19%	23%	38%	45%	56%	68%	75%	90%
Rojo	19%		38%		56%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Marzo	18.71%	100%	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Marzo	El avance en el plan de acción de la política de gestión del conocimiento y la innovación con corte a 30 de marzo de 2024 es del 18,71% vs un 12,70% esperado. Entre las actividades relevantes en las que se avanzó en el primer trimestre están: charla catalizadores en el mes de marzo, avance del 15,6% en el tablero de acciones para mitigar la fuga de conocimiento, publicación tablero de control procesos sancionatorios ambientales, actualizción estudio cobro coactivo, implementación del reto de innovación con la política de sostenibilidad financiera, reporte segunda iteración ArCo al DNP, reunión con el IIAP el 27 de febrero para avanzar en temas de gestión del conocimiento y monitoreo ambiental comunitario, consolidación del conocimiento tácito, generación de formulario para convocar a los colaboradores de la entidad interesados en divulgar sus proyectos de investigación.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	DPI-G-99-OAP		**Usuario responsable de creación:**	ERIKA JOHANNA CORTES OSPINA [52861785]	
Fecha de creación:	2023-10-04 09:10:23	**Fecha última modificación**	2023-10-12 10:10:34	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Estratégicos**		**Proceso**	Direccionamiento, Planeación e Innovación	
Objetivo del proceso	Establecer las directrices estratégicas a corto, mediano y largo plazo, priorizando las acciones y los logros que debe alcanzar la entidad a través de la definición, seguimiento y evaluación de las metas y actividades que se desarrollan para el cumplimiento de las funciones asignadas, las orientaciones de la Alta Dirección y los retos establecidos en el Plan Nacional de Desarrollo, proporcionando insumos para la toma de decisiones, el mejoramiento del desempeño Institucional y la satisfacción de los grupos de interés.				
Dependencia	**OAP**			**Grupo**	**Oficina Asesora de Planeación**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Porcentaje de avance del plan de acción de la política de planeación institucional				
Fórmula de cálculo	Y=∑X*w, donde X indica que es el proceso y W el peso				
Objetivo del indicador	Proporcionar información básica sobre el cumplimiento de la política de planeación institucional para cumplir con su implementación, lo que permitirá tomar acciones para evitar incumplimientos o rezagos que puedan afectar la calificación que se obtiene en la medición del desempeño institucional.				
Factor clave de éxito (FCE)	- Reporte trimestral por parte de los responsables de la política - Revisión de las recomendaciones del último FURAG para una adecuada planeación de acciones de la política - Compromiso y actualización del líder de la política implementada en la entidad - Cumplimiento oportuno de las acciones planteadas - Realizar alertas oportunas al CIGD sobre el incumplimiento de las acciones según lo planeado.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficiencia		**Atributo**		
Metodología de medición	a) Se define el plan de acción de la política de gestión b) Se presenta a Comité Institucional de Gestión y Desempeño para aprobación c) La última semana de cada trimestre se remite matriz en Excel con las columnas para reportar avance cualitativo y cuantitativo, se envía el link para cargue de evidencias que den cuenta del reporte realizado d) La primera semana siguiente al cierre de trimestre se revisa el reporte, se consolida el archivo de seguimiento y se emite un informe con resultados cuantitativos de avance de la política. e) Se presentan los resultados ante Comité Institucional de Gestión y Desempeño, se generan alertas para evitar incumplimientos y rezagos.				
Variables	Plan de acción de la política de planeación institucional. Evidencias de realización de acciones (mesas de trabajo, planes de trabajo, informes, matrices)		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	100	
Fuente de información	Matriz de seguimiento y evidencias, toda esta información es cargada en el Share Point de la OAP-"2023-MIPG-SEGUIMIENTOS" Evidencias de realización de acciones (mesas de trabajo, planes de trabajo, informes, matrices, etc.) Reporte de seguimiento trimestral		**Frecuencia de Medición**	Trimestral	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 1499 de 2017, Resolución interna 01237 de 2021		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	ERIKA JOHANNA CORTES OSPINA [52861785]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Jefe de Oficina Asesora de Planeación	
Responsable de ingresar el dato	DERLY PAOLA MAHECHA SUAREZ [1023949029]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Profesional	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

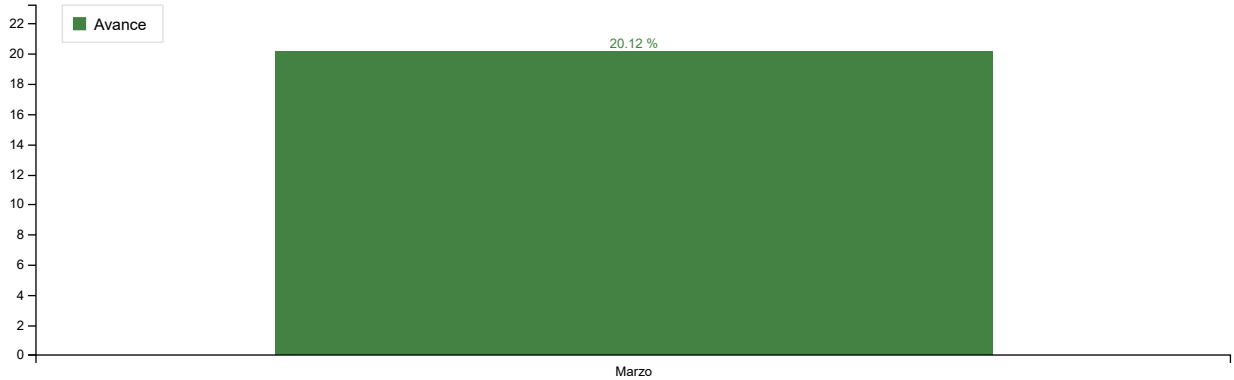
AVANCE	
Meta	100
Rango Menor	
10. Avance	**20.12 %**
Avance Normalizado	**20.12%**

Semaforización	Trimestre I		Trimestre II		Trimestre III		Trimestre IV	
	Marzo		Junio		Septiembre		Diciembre	
Verde	23%		45%		68%		90%	
Amarillo	19%	23%	38%	45%	56%	68%	75%	90%
Rojo	19%		38%		56%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Marzo	20.12%	100%	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Marzo	A corte 31 de marzo, se realizó el seguimiento y validación de evidencias para dar cumplimiento a la política de planeación institucional. De las 16 acciones que tiene la política se han iniciado 8 acciones: (1.3) Se consolidó el plan de trabajo para la actualización de cargas laborales de la entidad. (2.1) Se generó propuesta de memorando para solicitud de certificados del curso MIPG a líderes de política y dimensión. (2.2) Se generaron lineamientos para la elaboración de guías por parte del equipo de calidad; (4.1) Se elaboró el plan de trabajo para definir el aporte de la ANLA al cumplimiento de las macrometas establecidas en el PND. (5.1) Se avanzó en un 30% con la realización de 3 de las 10 actividades relacionadas en el plan de trabajo para la reformulación de los proyectos de inversión de la entidad. (6.1) Se revisó la Resolución 1237 del 2020 que reglamentó el Comité Institucional de Gestión y Desempeño de la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales, donde se identificaron ajustes para incluir y eliminar información. (7.1) Se elaboró un documento que contiene los productos y servicios que brinda la entidad, junto con la descripción de los mismos. (8.1) Se realizó la actualización del normograma institucional 2 veces durante el primer trimestre del 2024, según lo establecido en procedimiento interno. Del 15,55% proyectado para el primer trimestre, se da cumplimiento del 20,12%. Las evidencias se pueden consultar en el siguiente enlace: https://anla.sharepoint.com/:f:/s/OAP/EtMWYAYbIQJCjQSi91YBw68BCIB8T2ZxQHKPeRp6zHYCmA?e=IwHwYr

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	DPI-G-99-OAP		**Usuario responsable de creación:**	ERIKA JOHANNA CORTES OSPINA [52861785]	
Fecha de creación:	2023-10-05 11:10:34	**Fecha última modificación**	2023-10-12 10:10:47	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Estratégicos**		**Proceso**	Direccionamiento, Planeación e Innovación	
Objetivo del proceso	Establecer las directrices estratégicas a corto, mediano y largo plazo, priorizando las acciones y los logros que debe alcanzar la entidad a través de la definición, seguimiento y evaluación de las metas y actividades que se desarrollan para el cumplimiento de las funciones asignadas, las orientaciones de la Alta Dirección y los retos establecidos en el Plan Nacional de Desarrollo, proporcionando insumos para la toma de decisiones, el mejoramiento del desempeño Institucional y la satisfacción de los grupos de interés.				
Dependencia	**OAP**			**Grupo**	**Oficina Asesora de Planeación**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Porcentaje de avance del plan de acción de la política de seguimiento y evaluación al desempeño institucional				
Fórmula de cálculo	Y=∑X*w, donde X indica que es el proceso y W el peso				
Objetivo del indicador	Proporcionar información básica sobre el cumplimiento de la política de seguimiento y evaluación al desempeño institucional para cumplir con su implementación, lo que permitirá tomar acciones para evitar incumplimientos o rezagos que puedan afectar la calificación que se obtiene en la medición del desempeño institucional.				
Factor clave de éxito (FCE)	- Reporte trimestral por parte de los responsables de la política - Revisión de la calificación del último FURAG para una adecuada planeación de acciones - Compromiso del líder de la política implementada en la entidad - Cumplimiento oportuno de las acciones planteadas - Realizar alertas oportunas sobre el incumplimiento de las acciones según lo planeado.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficiencia		**Atributo**		
Metodología de medición	a) Se define el plan de acción de la política de gestión. b) Se presenta a Comité Institucional de Gestión y Desempeño para aprobación c) La última semana de cada trimestre se remite matriz en Excel con las columnas para reportar avance cualitativo y cuantitativo, se envía el link para cargue de evidencias que den cuenta del reporte realizado d) La primera semana siguiente al cierre de trimestre se revisa el reporte, se consolida el archivo de seguimiento y se emite un informe con resultados cuantitativos de avance de la política. e) Se presentan los resultados ante Comité Institucional de Gestión y Desempeño, se generan alertas para evitar incumplimientos y rezagos.				
Variables	Plan de acción de la política de seguimiento y evaluación del desempeño institucional Evidencias de realización de acciones (mesas de trabajo, planes de trabajo, informes, matrices, etc.)		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	100	
Fuente de información	Matriz de seguimiento y evidencias, toda esta información es cargada en el Share Point de la OAP-"2023-MIPG-SEGUIMIENTOS" Evidencias de realización de acciones (mesas de trabajo, planes de trabajo, informes, matrices, etc.) Reporte de seguimiento trimestral		**Frecuencia de Medición**	Trimestral	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 1499 de 2017 Resolución interna 01237 de 2021		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	ERIKA JOHANNA CORTES OSPINA [52861785]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Jefe de Oficina Asesora de Planeación	
Responsable de ingresar el dato	DERLY PAOLA MAHECHA SUAREZ [1023949029]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Profesional	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

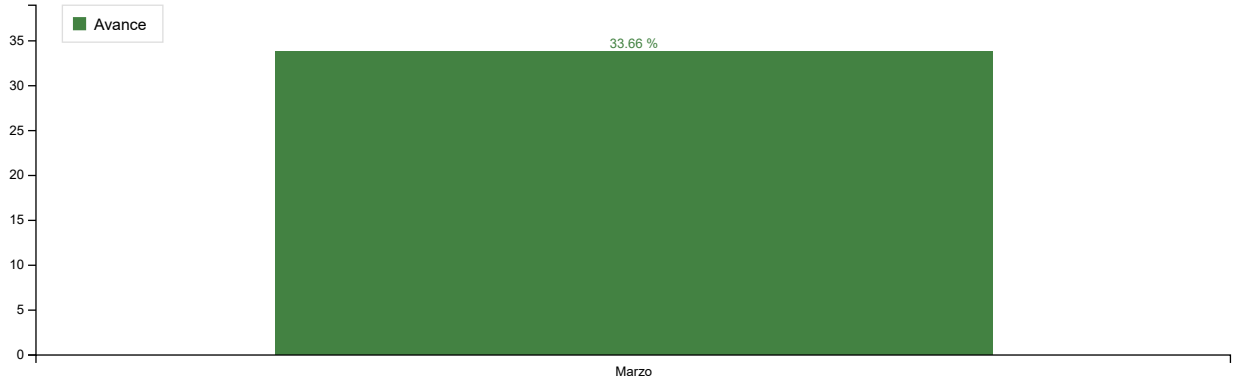
AVANCE	
Meta	100
Rango Menor	
10. Avance	**33.66 %**
Avance Normalizado	**33.66%**

Semaforización	Trimestre I		Trimestre II		Trimestre III		Trimestre IV	
	Marzo		Junio		Septiembre		Diciembre	
Verde	23%		45%		68%		90%	
Amarillo	19%	23%	38%	45%	56%	68%	75%	90%
Rojo	19%		38%		56%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Marzo	33.66%	100%	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Marzo	A corte 31 de marzo, se alcanza para esta política un avance del 33,66% vs un 33,76% programado. Se realizaron las siguientes actividades. De las 9 acciones que tiene la política se han iniciado 7 acciones: (1.1) En enero, febrero y marzo se enviaron los memorandos de avance de ejecución física y financiera a todas las dependencias. (1.2) Se realizan las socializaciones de indicadores PAI a las dependencias y grupos en los meses de enero, febrero y marzo. La dependencia que no presentó evidencias a corte del 5 de abril del 2024 fue la Subdirección Administrativa y Financiera. (1.3) Se publicó en el mes de enero el cierre del PAI 2023 y el PAI 2024 para consulta de la ciudadanía en la página web de la entidad. (2.2) Se realizó reunión con integrantes de la OAP para revisar los indicadores actuales con los que cuenta la entidad y realizar una primera propuesta de indicadores para medir cada una de las líneas del Plan Estratégico Institucional. (3.1) Se actualizó en el mes de marzo el "Procedimiento formulación y seguimiento Plan de Acción Institucional" (DP-PR-04) y el "Instructivo de indicadores" (DP-IN-01). (4.1) Se actualizó la política de administración de riesgos el 30/03/2024 en GESPRO. (5.1) Se generaron alertas mensuales a las dependencias con acciones del plan de mejoramiento con vencimiento en dicho periodo y se llevó a cabo reunión con el comité directivo el 25 de marzo para socializar el cierre de planes de mejoramiento de la vigencia 2023, el seguimiento del primer trimestre del 2024, y generar alertas de vencimiento y auditorias para el segundo trimestre 2024. Las evidencias se pueden consultar en el siguiente enlace: https://anla.sharepoint.com/:f:/s/OAP/Ekx7v0NjihJOhVYbDvoLIoQBQeG1B1qI1j_M_mL0_qch2Q?e=C4QoRl

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	DPI-G-99-OAP		**Usuario responsable de creación:**	ERIKA JOHANNA CORTES OSPINA [52861785]	
Fecha de creación:	2023-10-05 11:10:39	**Fecha última modificación**	2023-10-12 10:10:56	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Estratégicos**		**Proceso**	Direccionamiento, Planeación e Innovación	
Objetivo del proceso	Establecer las directrices estratégicas a corto, mediano y largo plazo, priorizando las acciones y los logros que debe alcanzar la entidad a través de la definición, seguimiento y evaluación de las metas y actividades que se desarrollan para el cumplimiento de las funciones asignadas, las orientaciones de la Alta Dirección y los retos establecidos en el Plan Nacional de Desarrollo, proporcionando insumos para la toma de decisiones, el mejoramiento del desempeño Institucional y la satisfacción de los grupos de interés.				
Dependencia	**OAP**			**Grupo**	**Oficina Asesora de Planeación**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Porcentaje de avance del plan de acción de la política de transparencia, acceso a la información pública y lucha contra la corrupción				
Fórmula de cálculo	Porcentaje de avance del plan de acción de la política de transparencia, acceso a la información pública y lucha contra la corrupción				
Objetivo del indicador	Proporcionar información básica sobre el cumplimiento de la política de transparencia, acceso a la información pública y lucha contra la corrupción para cumplir con su implementación, lo que permitirá tomar acciones para evitar incumplimientos o rezagos que puedan afectar la calificación que se obtiene en la medición del desempeño institucional.				
Factor clave de éxito (FCE)	- Reporte trimestral por parte de los responsables de la política - Revisión de las recomendaciones del último FURAG para una adecuada planeación de acciones de la política - Compromiso y actualización del líder de la política implementada en la entidad - Cumplimiento oportuno de las acciones planteadas - Realizar alertas oportunas al CIGD sobre el incumplimiento de las acciones según lo planeado.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	a) Se define el plan de acción de la política de gestión. b) Se presenta a Comité Institucional de Gestión y Desempeño para aprobación c) La última semana de cada trimestre se remite matriz en Excel con las columnas para reportar avance cualitativo y cuantitativo, se envía el link para cargue de evidencias que den cuenta del reporte realizado d) La primera semana siguiente al cierre de trimestre se revisa el reporte, se consolida el archivo de seguimiento y se emite un informe con resultados cuantitativos de avance de la política. e) Se presentan los resultados ante Comité Institucional de Gestión y Desempeño, se generan alertas para evitar incumplimientos y rezagos.				
Variables	Plan de acción de la política de transparencia, acceso a la información pública y lucha contra la corrupción, Evidencias de realización de acciones (mesas de trabajo, planes de trabajo, informes, matrices)		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	10	
Fuente de información	Matriz de seguimiento y evidencias, toda esta información es cargada en el Share Point de la OAP-"2023-MIPG-SEGUIMIENTOS" Evidencias de realización de acciones (mesas de trabajo, planes de trabajo, informes, matrices, etc.) Reporte de seguimiento trimestral		**Frecuencia de Medición**	Trimestral	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 1499 de 2017 Resolución interna 01237 de 2021		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	ERIKA JOHANNA CORTES OSPINA [52861785]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Jefe de Oficina Asesora de Planeación	
Responsable de ingresar el dato	JULIANA BARRIENTOS LOPEZ [1020719433]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Profesional	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

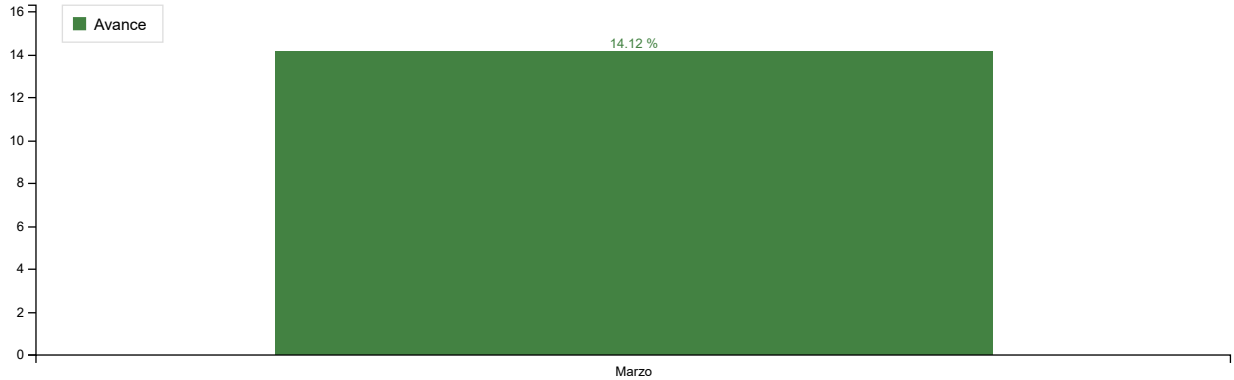
AVANCE	
Meta	100
Rango Menor	
10. Avance	**14.12 %**
Avance Normalizado	**14.12%**

Semaforización	Trimestre I		Trimestre II		Trimestre III		Trimestre IV	
	Marzo		Junio		Septiembre		Diciembre	
Verde	23%		45%		68%		90%	
Amarillo	19%	23%	38%	45%	56%	68%	75%	90%
Rojo	19%		38%		56%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Marzo	14.12%	100%	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Marzo	A corte 31 de marzo la política presenta un avance del 14.12% vs un 13.68% esperado, el cual corresponde al avance en las siguientes actividades: 1. Se realizó la capacitación de Transparencia y Lucha contra la corrupción 2. Se implementó el primer índice de transparencia y acceso a la información del año. 3.Se avanzó en el diagnóstico de Accesibilidad de documentos web. 4.Se realizaron reuniones de preparación del primer seguimiento de la Política de Transparencia con los responsables de actividades en el plan de trabajo de la política. 5. Se socializó y articuló la propuesta metodológica para la realización de mesas de trabajo con procesos priorizados para identificar información Reservada y/o Clasificada.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	DPI-P-99-OAP		**Usuario responsable de creación:**	ERIKA JOHANNA CORTES OSPINA [52861785]	
Fecha de creación:	2023-10-04 09:10:25	**Fecha última modificación**	2023-12-13 18:12:36	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Estratégicos**		**Proceso**	Direccionamiento, Planeación e Innovación	
Objetivo del proceso	Establecer las directrices estratégicas a corto, mediano y largo plazo, priorizando las acciones y los logros que debe alcanzar la entidad a través de la definición, seguimiento y evaluación de las metas y actividades que se desarrollan para el cumplimiento de las funciones asignadas, las orientaciones de la Alta Dirección y los retos establecidos en el Plan Nacional de Desarrollo, proporcionando insumos para la toma de decisiones, el mejoramiento del desempeño Institucional y la satisfacción de los grupos de interés.				
Dependencia	**OAP**			**Grupo**	**Oficina Asesora de Planeación**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Porcentaje de avance en la implementación de los planes de acción del MIPG				
Fórmula de cálculo	PIPMIPG=(P1+P2+P3+P4+P5+P6+P7+P8+P9+P10+P11+P12+P13+P14+P15+P16+P17)/17				
Objetivo del indicador	Proporcionar información básica sobre el avance de la implementación de las políticas del MIPG para evidenciar alertas que puedan ser detectadas en el seguimiento de las acciones propuestas vs. las realizadas por los líderes de las políticas en la entidad.				
Factor clave de éxito (FCE)	- Reporte trimestral por parte de los responsables de la política - Resultado de las recomendaciones del último FURAG para una adecuada planeación de acciones - Compromiso y actualización del líder de cada política implementada en la entidad - Cumplimiento oportuno de las acciones planteadas - Realizar alertas oportunas al CIGD sobre el incumplimiento de las acciones según lo planeado.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficiencia		**Atributo**		
Metodología de medición	a) Se definen los planes de acción por cada política de gestión para cada vigencia b) Se presenta a Comité Institucional de Gestión y Desempeño para aprobación c) La última semana de cada trimestre se remite matriz en Excel con las columnas para reportar avance cualitativo y cuantitativo. Se envía el link para cargue de evidencias que den cuenta del reporte realizadod) La primera semana siguiente al cierre de trimestre, se revisa el reporte, se consolida el archivo de seguimiento y se emite un informe con resultados cuantitativos de avance por política de gestión y uno general por Plan Institucional de Gestión y Desempeño.e) Se presentan los resultados ante Comité Institucional de Gestión y Desempeño, se generan alertas para evitar incumplimientos y rezagos.				
Variables	Planes de acción de cada una de las políticas, Evidencias de realización de acciones (mesas de trabajo, planes de trabajo, informes, matrices)		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	98	
Fuente de información	Matriz de seguimiento y evidencias, toda esta información es cargada en el Share Point de la OAP-"2023-MIPG-SEGUIMIENTOS" Evidencias de realización de acciones (mesas de trabajo, planes de trabajo, informes, matrices, etc.) Reporte de seguimiento trimestral		**Frecuencia de Medición**	Trimestral	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 1499 de 2017. Resolución interna ANLA 1237 de 2021.		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	ERIKA JOHANNA CORTES OSPINA [52861785]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Jefe de Oficina Asesora de Planeación	
Responsable de ingresar el dato	YEISON MANUEL COTES GIL [1118820108]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Profesional	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

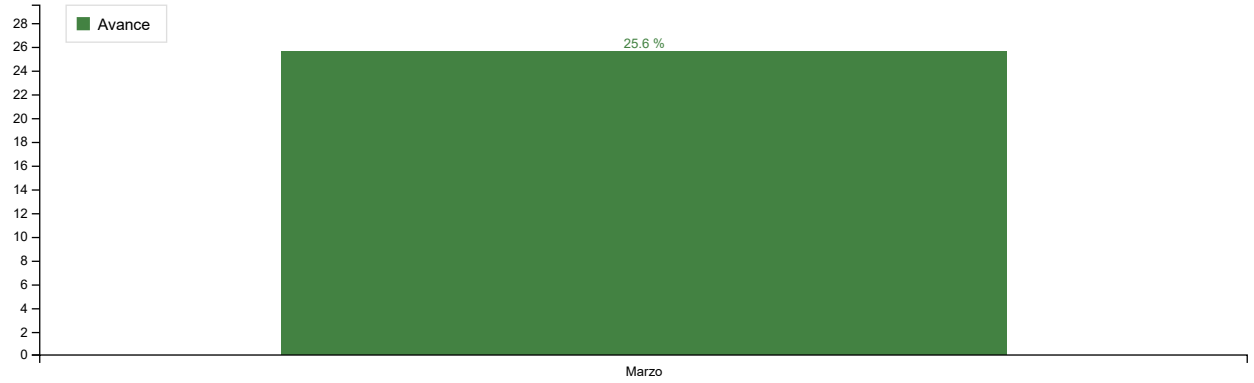
AVANCE	
Meta	100
Rango Menor	
10. Avance	**25.60 %**
Avance Normalizado	**25.6%**

Semaforización	Trimestre I		Trimestre II		Trimestre III		Trimestre IV	
	Marzo		Junio		Septiembre		Diciembre	
Verde	23%		45%		68%		90%	
Amarillo	19%	23%	38%	45%	56%	68%	75%	90%
Rojo	19%		38%		56%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Marzo	25.60%	100%	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Marzo	A corte 31 de marzo el indicador reporta un avance del 25.60%, el cual corresponde al promedio de avance de las 18 políticas del Modelo Integrado de Planeación y Gestión. La mayoría de las políticas presentaron avance igual o superior al avance esperado para el periodo. A continuación, se relacionan las políticas que no alcanzaron el avance esperado para el primer trimestre: Compras y contratación pública (20% avance vs 27.4% de avance esperado) Gobierno digital (19.84% de avance vs 20.2% de avance esperado) Control interno (24% de avance vs 27,8% de avance esperado)

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	DPI-G-99-OAP		**Usuario responsable de creación:**	ERIKA JOHANNA CORTES OSPINA [52861785]	
Fecha de creación:	2023-10-12 11:10:34	**Fecha última modificación**	2023-10-19 07:10:51	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Estratégicos**		**Proceso**	Direccionamiento, Planeación e Innovación	
Objetivo del proceso	Establecer las directrices estratégicas a corto, mediano y largo plazo, priorizando las acciones y los logros que debe alcanzar la entidad a través de la definición, seguimiento y evaluación de las metas y actividades que se desarrollan para el cumplimiento de las funciones asignadas, las orientaciones de la Alta Dirección y los retos establecidos en el Plan Nacional de Desarrollo, proporcionando insumos para la toma de decisiones, el mejoramiento del desempeño Institucional y la satisfacción de los grupos de interés.				
Dependencia	**OAP**			**Grupo**	**Oficina Asesora de Planeación**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Porcentaje de avance en la implementación del componente de acceso a la información ambiental pública				
Fórmula de cálculo	Y=∑X*w, donde X indica que es la actividad y W el peso				
Objetivo del indicador	Medir el avance en la implementación de las actividades necesarias para el acceso a la información pública ambiental en el componente de acceso a la información del Plan de la Entidad para fortalecer la garantía del acceso a la información.				
Factor clave de éxito (FCE)	1. Alineación de los planes de trabajo 2024 con el plan de alistamiento y su componente de acceso a la información ambiental. 2. Participación de las áreas y grupos de trabajo en mesas de trabajo y seguimiento del componente de acceso a la información.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	1. Se formula un plan de trabajo que permita condensar todas las actividades que se realizan para el seguimiento de las acciones que se han identificado que avanzarán en el 2024. 2. Se asigna el peso ponderado de cada actividad de acuerdo con su relevancia 3. Trimestralmente, se realiza seguimiento a las actividades establecidas en el plan de acción y 4. Se reporta el avance del indicador de acuerdo con el resultado del seguimiento.				
Variables	Número de mesas de trabajo de identificación de información ambiental, Número de reuniones de seguimiento del componente, acceso a la información ambiental		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	NO		**¿Cuál?**		
Fuente de información	Plan de Trabajo de la vigencia		**Frecuencia de Medición**	Trimestral	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Ley 1712 de 2014, Ley 2273 de 2022, Ley 1755 de 2015, Decreto 1081 de 2015, Decreto 1076 de 2015, Resolución 1519 de 2020.		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	ERIKA JOHANNA CORTES OSPINA [52861785]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Jefe de Oficina Asesora de Planeación	
Responsable de ingresar el dato	JULIANA BARRIENTOS LOPEZ [1020719433]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Profesional Especializado	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

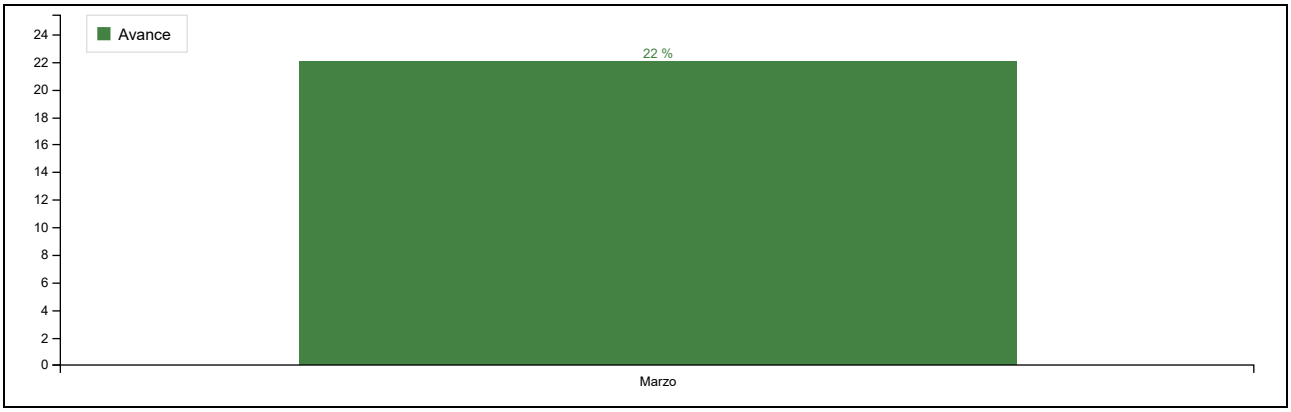
AVANCE	
Meta	100
Rango Menor	
10. Avance	**22.00 %**
Avance Normalizado	**22%**

Semaforización	**Trimestre I**		**Trimestre II**		**Trimestre III**		**Trimestre IV**	
	Marzo		**Junio**		**Septiembre**		**Diciembre**	
Verde	23%		45%		68%		90%	
Amarillo	19%	23%	38%	45%	56%	68%	75%	90%
Rojo	19%		38%		56%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Marzo	22%	100%	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Marzo	A corte 31 de marzo, se presenta un avance del 22% para este indicador, el cual corresponde al avance en las siguientes actividades: 1. Se finalizó la planeación de las actividades del Componente de acceso a la información ambiental con mesas de trabajo con OAJ y SIPTA-PFL. 2. Se realizó la presentación a Comité Directivo de los resultados de la Planeación del Plan de alistamiento Escazú 2024. 3. Se participó en las reuniones de líderes del Plan de alistamiento Escazú 4. Se apoyó la solicitud de almacenamiento de para Orfeo en el marco de las actividades de Expediente único lideradas por SAF. 5. Se apoyó la articulación de SIPTA y SSLA para dar viabilidad de la actividad 1.4.2.18 de IDA. 6. Se inició la planeación de la presentación de Acceso a la información ambiental en el evento de gremios que se realizará en el mes de mayo. 7. Se iniciaron las mesas de trabajo de información ambiental con la Subdirección de Seguimiento.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	DPI-P-99-OAP		**Usuario responsable de creación:**	ERIKA JOHANNA CORTES OSPINA [52861785]	
Fecha de creación:	2023-10-04 09:10:08	**Fecha última modificación**	2023-10-11 10:10:39	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Estratégicos**		**Proceso**	Direccionamiento, Planeación e Innovación	
Objetivo del proceso	Establecer las directrices estratégicas a corto, mediano y largo plazo, priorizando las acciones y los logros que debe alcanzar la entidad a través de la definición, seguimiento y evaluación de las metas y actividades que se desarrollan para el cumplimiento de las funciones asignadas, las orientaciones de la Alta Dirección y los retos establecidos en el Plan Nacional de Desarrollo, proporcionando insumos para la toma de decisiones, el mejoramiento del desempeño Institucional y la satisfacción de los grupos de interés.				
Dependencia	**OAP**			**Grupo**	**Oficina Asesora de Planeación**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Sistema de gestión implementado				
Fórmula de cálculo	Número de sistemas de gestión implementados				
Objetivo del indicador	Medir el avance de la implementación de las actividades definidas en el plan de trabajo del Sistema de Gestión de Calidad para el cumplimiento y mejora de los requisitos establecidos en la norma ISO 9001:2015, incluyendo requisitos comunes del Sistema integrado de gestión con base en las normas ISO 14001, 45001 y 27001.				
Factor clave de éxito (FCE)	Plan de trabajo de cada sistema de gestión, Seguimiento mensual por parte de las áreas involucradas en el plan de trabajo				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	1. Se elabora el plan de trabajo con las actividades de acuerdo con los requisitos de la Norma ISO 9001:2015 para cada vigencia, incluyendo requisitos comunes del Sistema integrado de gestión con base en las normas ISO 14001, 45001 y 27001.2. Se asigna un peso porcentual para cada actividad del plan de trabajo. 3. Mensualmente, se realiza el seguimiento al avance cuantitativo y cualitativo y se reporta al plan de trabajo de acuerdo con lo programado.				
Variables	Actividades programadas en el plan de trabajo, requisitos de los numerales de cada norma		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Valor Absoluto		**Unidad de medida**	Número	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	0.96	
Fuente de información	Plan de trabajo del Sistema de gestión y evidencias del seguimiento		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Resolución interna ANLA 01184 de 2022		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	ERIKA JOHANNA CORTES OSPINA [52861785]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Jefe de Oficina Asesora de Planeación	
Responsable de ingresar el dato	JULIANA BARRIENTOS LOPEZ [1020719433]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Profesional Especializado	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

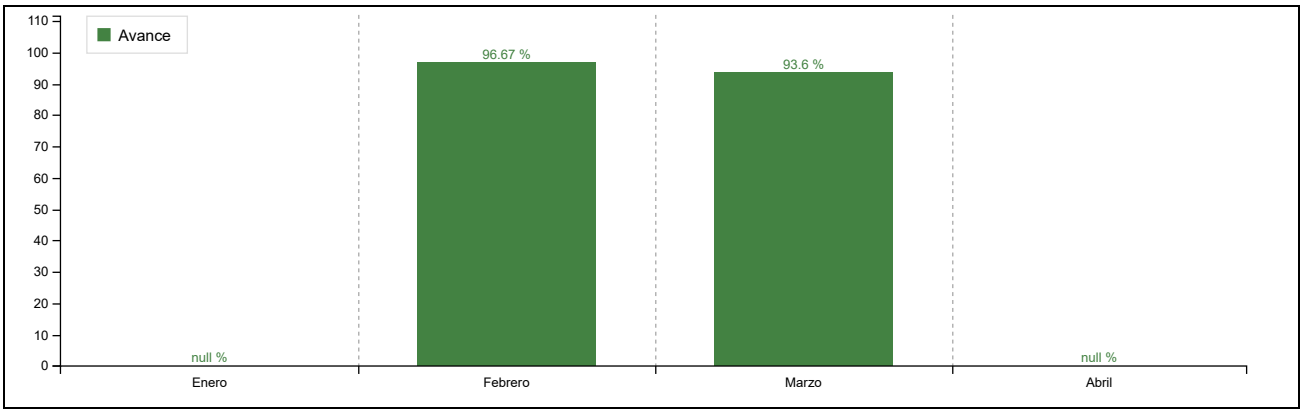
AVANCE	
Meta	1
Rango Menor	
10. Avance	**7,562.50 %**
Avance Normalizado	**7%**

Semaforización	Trimestre I						Trimestre II						Trimestre III						Trimestre IV					
	Enero		Febrero		Marzo		Abril		Mayo		Junio		Julio		Agosto		Septiembre		Octubre		Noviembre		Diciembre	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	0	0	Descargar
Febrero	0.087	0.09	Descargar
Marzo	0.234	0.25	Descargar
Abril	36.3	0.48	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero

Para el presente periodo no se reporta avance cuantitativo toda vez que el plan de trabajo se encuentra en proceso de formulación y posterior aprobación por parte de la jefe de la OAP. Sin embargo, se han realizado las siguientes actividades, las cuales le apuntan de manera directa al cumplimiento de la implementación del Sistema integrado de gestión:

* E1 Actividad con facilitadores de calidad: Se realizó sesión virtual con los facilitadores de calidad de los procesos con el fin de divulgar las directrices para la implementación de la actividad relacionada con la revisión y actualización de los documentos de calidad en el marco de los 4 componentes de Escazú, de igual manera se formuló con el apoyo de los lideres de cada componente la matriz de diagnóstico con preguntas orientadoras que facilitaran el ejercicio. Por otro lado, en esta sesión se presentaron los lineamientos para el reporte del seguimiento del contexto interno y externo con corte a 31-12-2023.
* E2 Indicadores calidad: Se definieron los indicadores que harán parte de medición del desempeño del sistema de gestión de calidad para la vigencia 2024.
*E3 Observaciones auditoría interna 2023: Se realizó seguimiento con los facilitadores de los procesos a las observaciones derivadas de la auditoría interna realizada en la vigencia 2023.
* E4 Mapa de procesos: Se realizó la actualización en Gespro de la codificación de los documentos de los nuevos procesos derivados de la nueva versión del mapa de procesos, asi mismo se preparó un parrafó asociado a la divulgación y socialización del nuevo mapa de procesos en los espacios de comunicacion interna de la entidad.

Febrero

Durante el periodo del 1 al 29 de febrero de 2024 se logró un avance del 8.7% vs un programado en el plan de trabajo de 8.1%, es decir se superó la meta esperada, esto teniendo en cuenta que se ejecutó una actividad que se tenia prevista realizarla en enero (definición de indicadores calidad 2024).

A continuación se describen las principales actividades ejecutadas:

* E1 Seguimiento contexto: Se realizó la revisión y validación de evidencias correspondientes al seguimiento del contexto interno y externo con cierre al 2023 de los procesos de la entidad.
* E2 Matriz de comunicaciones: Se gestionó la actualización de la matriz de comunicaciones interna y externa del proceso de direccionamiento, planeación e innovación, la cual fue enviad al grupo de comunicaciones mediante correo electrónico el 20-02-2024.
* E3 Mapa de procesos: A través de correo masivo de comunicaciones enviado el 4-03-2024, se presentó video institucional mediante el cual la jefe de la OAP explicó en que consitió la actualización del mapa de procesos y cuales fueron las principales modificaciones. A continuación se relaciona el link con el video: https://www.youtube.com/watch?v=yOgdC6uLdBM&feature=youtu.be
* E4 Catálogo de indicadores: El equipo de calidad, durante varias sesiones realizadas internamente, definió los indicadores que aplicarán para gestión de calidad en la vigencia 2024, así mismo, se envió correo electrónico al equipo PAI para su revisión y comentarios. Se tiene pendiente que la OTI apruebe la migración de intranet a la web para definir si se publicarán o únicamente se consultarán en el aplicativo SPGI (Se anexa cátalogo de indicadores y correos electrónicos desde el 25-01-2024 y 14-02-2024).
*E5 Plan de auditoría: Se realizó la consolidación y envío a la oficina de control interno del plan anual de auditoría del sistema integrado de gestión SIG para los sistemas implementados en la entidad (calidad, ambiental, seguridad de la información y seguridad y salud en el trabajo); para esta vigencia se programó realizarla de manera conjunta durante los meses de Julio- Agosto.
*E6 Revisión por la dirección: Se formularon los lineamientos de la revisión por la dirección del SIG de la vigencia 2023, la cual se tiene prevista realizar durante abril de 2024; asi mismo, se dio inicio a la consolidación de insumos para dicha presentación entre las cuales se tiene seguimiento a estado de compromisos de revisiones anteriores y listado de recursos.
*E7 Obs auditorías: Se realizó el seguimiento a las observaciones identificadas en las pasadas auditorías (interna y externa (Icontec)) a través del diligenciamiento de la matriz de auditoria así: Las acciones pendientes por definir por parte de los procesos, seguimiento a las actividades realizadas durante 2023, formulación de acciones a realizar seguimento en el 2024 asi como el cargue de evidencias.
*E8 Política administracion de riesgos: se avanzó en actualización de la política de administración de riesgos, complementando e incorporando los lineamientos de la guía de riesgos del DAFP V6, para la identificación, valoración, tratamiento, monitoreo y evaluación (OCI) de los riesgos de gestión, corrupción, fiscales y seguridad de la información. Se compartió por correo electrónico a la OTI el documento preliminar del capítulo de los riesgos de seguridad de la información para revisión y propuestas de mejora.

Las evidencias totales del plan de trabajo se encuentran en el siguiente link:https://anla-my.sharepoint.com/personal/sgc_anla_gov_co/_layouts/15/onedrive.aspx?FolderCTID=0x012000916AB201CFD2284C8BD2DCB90942ADF6&id=%2Fpersonal%2Fsgc%5Fanla%5Fgov%5Fco%2FDocuments%2FSIG%2FPLAN%20TRAB%2F2024%2FEVIDENCIAS

Marzo

A corte 31 de marzo, se presenta un avance acumulado para el indicador de 23.4%. Durante el periodo del 1 al 31 de marzo de 2024, se logró un avance del periodo de 14.8% vs un programado en el plan de trabajo de 15.9%, una diferencia de 1.1% que coresponde a la actividad relacionada con el avance en la contratación de la auditoría de seguimiento No.2 con el Icontec, la cual en el próximo mes se tiene previsto tener legalizado el contrato acorde a la oferta comercial recibida por el ente certificador por valor de $7.589.20 y realizar su ejecución entre el 29,30 y 31 de mayo. (3 días).

A continuación, se describen las principales actividades ejecutadas:

E1 Gestión por procesos BPM: LA OAP junto con OTI estructuró el documento estratégico proyecto BPM cuyo objetivo es documentar el análisis de antecedentes, diagnóstico, situación actual, marco teórico, acciones de alistamiento, plan de implementación, acciones de transición y análisis de brechas, que sustentan la necesidad de adoptar esta disciplina definiendo los pasos a seguir para su efectiva implementación. Con el fin de formalizar la implementación de la disciplina en ANLA la OAP ha avanzado en la formulación de un proyecto de resolución por medio de la cual adopta la la implementación de la disciplina organizacional BPM (Bussines Process Management) en la ANLA y se da cumplimiento al principio de gobernanza de dicha disciplina. Desde la OAP se lideró la evaluación de la madurez (Gobernanza, arquitectura y desempeño) obteniendo los siguientes resultados: para la gobernanza (1.0) y arquitectura (1.3) es decir un nivel de madurez básico, en cuanto al desempeño se obtuvo un resultado de 2.2 es decir un nivel estandarizado. Es importante mencionar que existen 3 niveles por encima de nuestra madurez: Gestionado, innovado y optimizado. Así mismo, se realizó la pririozación de procesos en la que se calificaron los criterios que fueron considerados por la entidad en el que se evaluaron los siguientes: Hallazgos de auditoria, procesos que contribuyen con el objeto de creación. dependencia del sistema de información (SILA), requerimientos de actualización del líder de proceso, resultados FURAG, atención de solicitudes del ciudadano, generación de ingresos por objeto de servicio y transformación digital, posterior a esta pririozación se definió la propuesta del plan de implementación acorde a los procesos priorizados para las vigencias 2024 (etapa 1), 2025 (etapa 2) y 2026 (etapa 3). El 14-03-2024 se da inicio a las mesas de trabajo con el equipo de la SELA en la que se dan los lineamientos y contexto para la implementación de la diciplina BPM y herramienta BPMN para diagramar procesos.

E2 Politica SIG: Se realiza sesión el 22-03-2024 con los líderes de los sistemas de gestión implementados en la entidad con el fin de revisar la pertinencia o necesidad de actualizar la política y objetivos de calidad, los cuales serán presentados en el próximo CIGD donde se llevará a cabo la revisión por la dirección 2023, Se concluye que únicamente se requiere actualizar por parte de la OTI (SGSI) el objetivo y aparte de la politica asi: Literal c) política: La seguridad de la información y ciberseguridad, mediante la protección de los pilares de confidencialidad, integridad, disponibilidad y privacidad, a partir de la gestión de los riesgos asociados a los activos de información propiedad de la entidad o de terceros con los cuales se tenga vínculo y nuevo objetivo OTI: Proteger los activos de información de los riesgos que puedan afectar su confidencialidad, integridad, disponibilidad y privacidad.

E3 Objetivos SIG-PEI: Se lleva a cabo sesión el 12-03-2024 con la líder de PEI de la OAP y el equipo de calidad en el que se concertan los objetivos estratégicos que mediran el SIG para 2024. (Archivo Despliegue estratégico). Se anexa evidencia en la siguiente ruta: https://anla my.sharepoint.com/:x:/g/personal/sgc_anla_gov_co/EWpdm3vojXZFgWajqufKYO0BE7RigNfZc2DxDQtXoFP2MA?e=3HGNnT

E4 Matriz Doc Escazú: Se formuló la matriz de diagnóstico con preguntas orientadoras de revisión y actualización de los documentos de calidad en el marco de implementación del plan de trabajo de alistamiento del acuerdo de Escazú; posteriormente, se realizó sesión con los enlaces de los procesos y líderes de componente del plan de alistamiento de Escazú el 02-02-2024, sesión en la cual, se presentaron las directrices para divulgar a los facilitadores de calidad el ejercicio de revisión y actualización de los documentos de calidad en el marco de implementación del plan de trabajo de alistamiento del acuerdo de Escazú. Por otro lado, se realizó el seguimiento al diligenciamiento del total de documentos (318), de los cuales (117) es decir el 37% respondieron a la pregunta filtro relacionada con el fin de determinar si el documento da lineamientos para la interacción con grupos de valor -Academia, ONG´S, Organizaciones de la Sociedad Civil y Ciudadanos, es decir, si probablemente requiere actualizarse en alguno de los 4 componentes de Escazú o ya se encuentran contemplados estos lineamientos dentro del documento. Para el próximo periodo a reportar se formulará el plan de trabajo que incluya los 25 documentos a modificar identificados en este ejercicio y la creación de los documentos identificados por los lideres del componente.

E5 SNC: Se realiza revisión del reporte de las salidas no conformes del proceso de seguimiento de licencias ambientales y se envía observaciones para corrección a través de correo electónico de fecha 11-03-2024 en el que entre las principales correciones se sugiere mejorar la redacción de la SNC en la cual se pueda identificar claramente cual fue el requisito incumplido así mismo, como su corrección acorde al reporte. por otro lado, se realiza la consolidación del reporte total de NC para el II semestre de 2023 (75), el cual será insumo para la revisión por a dirección. Se agenda sesión para el próximo lunes 18-04-2024.

E6 Plan de trabajo Gesriesgos: Se formuló plan de trabajo para la actualización de los riesgos en Gesriesgs V2.0, y se agendaron las mesas de trabajo para la migración de los 19 riesgos de corrupción.

E7 Instructivo ID: Se actualizó y publicó en Gespro el instructivo de información documentada el 30-03-2024 en el que se incluyeron entre otros los siguientes cambios: Se modifica la definición de Manual e Instructivo, se modifica la imagen del numeral 5.1.1 literal b, debido a la actualización del mapa de proceso de la entidad, se reemplaza la tabla 2 "Nomenclatura de procesos", teniendo en cuenta la actualización del mapa de procesos, se enumeran tablas e imágenes del instructivo, se ajusta la definición de alcance para: Manual, Programa, Plan, Protocolo, Instructivo, Política Estructurada.

Abril

Durante el periodo del 1 al 30 de Abrilde 2024 se logró un avance del periodo de 12.9% Vs un programado en el periodo en el plan de trabajo de 22.4.9% , para un acumulado total de 36.3% ; la diferencia de 9.5% corresponde a las siguientes actividaes las cuales fueron reprogramadas para el siguiente periodo: Seguimiento contexto, seguimiento a los planes de trabajo de los sistemas de gestión, documentar las mejoras de Gesriesgos 2.0, reinducción a los facilitadores de calidad, revisión de los indicadores de calidad en SPGI e inicio de estudio de mercado de la auditoria interna del SIG.

A continuación, se describen las principales actividades ejecutadas con las correspondientes evidencias:

E1 Necesidades y expectativas partes interesadas: Se actualizó la matriz de partes interesadas atendiendo las recomendaciones realizadas en auditorías internas en la que se incluyó entre otros aspectos los niveles de impacto de los grupos de valor (poder e interés).

E2 Gestión por procesos: se realizaron 8 mesas de trabajo con el equipo de SELA con el fin de avanzar en el rediseño del proceso evaluación de LA en la disciplina BPM, se mapearon los procesos de: Revisión de información documentada, planeación de la evaluación y gestión de las solicitudes. Así mismo se avanzó en en los ajustes de la resolución que tendrá por objeto formalizar la implementación de la disciplina organizacional BPM (Bussines Process Management) en la ANLA como una herramienta que da lineamientos para la optimización de la gestión por procesos.

E3: Actualización de la política SIG: En Comité Institucional de Gestión y Desempeño del 29 de abril se aprueba la nueva

versión de la política que incluye cambios asociados al SGSI y a los nuevos objetivos del SIG alineados con el PEI, esta fue publicada el 30 de abril en Gespro.
E4 Riesgos: Se actualizó el PDT para la actualización de los riesgos de gestión y migración de los riesgos de corrupción en cuanto a fechas de implementación. Se realizaron mesas de trabajo con los facilitadores de calidad de los diferentes procesos para realizar la migración de los 19 riesgos de corrupción a GESRIESGOS V 2.0.
E5 matriz doc Escazú: Se realiza balance de la Matriz diagnóstico documentos SGC Vs Acuerdo de Escazú, de acuerdo con la revisión de los procesos a los 318 documentos de los cuales 25 se identificaron para actualización los cuales serán incluidos en un plan de trabajo para su actualización por parte de los porocesos y líderes de cada compomente del PDT Escazú.
E6 SNC: Se realizó sesión el 8-04-2024 con los enlaces de calidad de los procesos misionales mediante la cual se realizó análisis del reporte de las SNC con los siguientes criterios: Comparación vs periodo anterior en cantidad y requisito incumplido; análisis de la detección: si fue durante o post entrega, % vs los productos del periodo analizado y acciones ejecutadas en caso que las hayan implementado o vayan a implementar.

E7 Revisión por la dirección: Se consolidó la presentación de la revisión por la dirección del SIG de la vigencia 2023, la cual fue presentada durante el comité institucional de gestión y desempeño del 29-04-2024, así mismo, se consolidaron los insumos necesarios para dicha presentación entre las cuales se tiene seguimiento al estado de compromisos de revisiones anteriores, listado de recursos, medición de indicadores de desempeño, medición de objetivos de calidad, partes interesadas, satisfacción de usuarios, cumplimiento legal, contexto, auditorias, estado de PMI y ajustes a la política del SIG.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

OFICINA ASESORA JURÍDICA

1.Defensa Jurídica

2.Conceptos Jurídicos

3.Actuaciones sancionatorias

4.Cobro coactivo

AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	GJ-P-99-OAJ		**Usuario responsable de creación:**	DANIEL RICARDO PAEZ DELGADO [80159470]	
Fecha de creación:	2023-10-12 20:10:00	**Fecha última modificación**	2024-02-09 15:02:34	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Apoyo**		**Proceso**	Gestión Jurídica	
Objetivo del proceso	Asesorar, orientar, prestar apoyo jurídico, ejercer la representación judicial y la jurisdicción coactiva requeridos por la ANLA, a través de la proyección de respuestas a peticiones tanto internas como externas, revisión de proyectos de actos administrativos, proyectos de ley y conceptos jurídicos, la ejecución de los procesos administrativos de cobro coactivo y la defensa efectiva de los intereses litigiosos de la Entidad para la consecución de los objetivos institucionales.				
Dependencia	**OAJ**			**Grupo**	**Grupo Defensa juridica**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Porcentaje de avance en la ejecución de la política de Defensa Jurídica.				
Fórmula de cálculo	Y=∑X*w, donde X indica que es el proceso y W el peso				
Objetivo del indicador	Medir el porcentaje de cumplimiento del plan de acción de la política de Defensa Jurídica formulada en el marco del MIPG				
Factor clave de éxito (FCE)	Plan de acción formulado con productos definidos.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	Se hace seguimiento trimestral de las acciones definidas en el plan de acción, cada acción tiene un peso especifico, con el cual se calcula un avance ponderado periódico.				
Variables	Plan de acción de la política de defensa jurídica. Evidencias de realización de acciones (mesas de trabajo, planes de trabajo, informes, matrices, etc.)		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	100%	
Fuente de información	Plan de Acción de la política de Defensa jurídica		**Frecuencia de Medición**	Trimestral	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 1499 del 2017		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	DANIEL RICARDO PAEZ DELGADO [80159470]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Jefe de Oficina Asesora Jurídica	
Responsable de ingresar el dato	YENNY KARINA VARGAS PEÑA [52497683]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Contratista	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

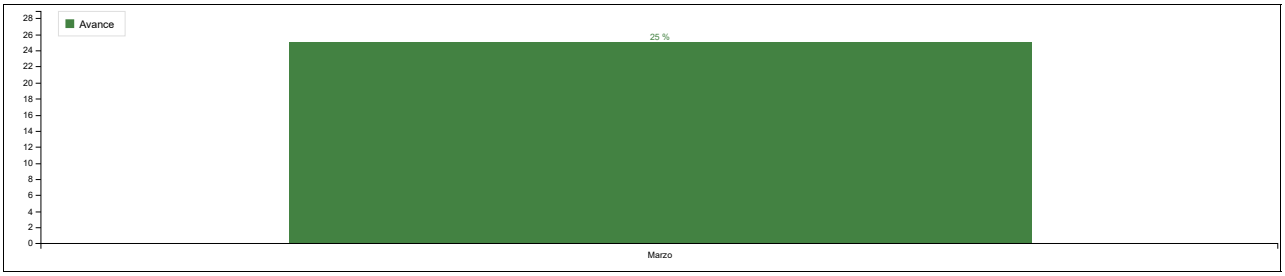
AVANCE	
Meta	100
Rango Menor	
10. Avance	25.00 %
Avance Normalizado	**25%**

Semaforización	**Trimestre I**		**Trimestre II**		**Trimestre III**		**Trimestre IV**	
	Marzo		**Junio**		**Septiembre**		**Diciembre**	
Verde	23%		45%		68%		90%	
Amarillo	19%	23%	38%	45%	56%	68%	75%	90%
Rojo	19%		38%		56%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Marzo	25%	100%	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Marzo	Con corte a 31 de marzo se tiene un avance del 25%, así: 1. Realizar diagnóstico para determinar si la vulneración de derechos fundamentales como causa de litigiosidad puede entrar dentro de las causas o subcausas de la política PDA a partir de la revisión de fallos de tutela en seguimiento en los que la entidad es parte (25%). Sin avance, inicia el 01 de abril de 2024 2. Realizar reporte semestral del avance de la Política de Prevención del Daño Antijurídico al Comité de Conciliación (25%) Avance: 50% - Se realizó el reporte semestral del avance de la Política de Prevención del Daño Antijurídico al Comité de Conciliación, en la sesion 1 de 2024 E1_Informe Comité Conciliación 3. Revisar las directrices de conciliación y políticas de defensa formuladas y actualizarlas o eliminarlas o mantenerlas o formular nuevas, según aplique. Avance: 25% Se realizó mesa de trabajo con el objetivo de revisar las Políticas de Defensa Judicial y Directrices de Conciliación aprobadas por el Comité de Conciliación y Defensa Judicial E3_Revisión de Directrices Acta 1 4. Socialización del resultado de las mesas de trabajo a los apoderados de Defensa Jurídica y a todos los involucrados en las directrices o políticas. Avance: 25% - Se realizó la socializacion del resultado de las mesas de trabajo a los apoderados de Defensa Jurídica y a todos los involucrados en las directrices o políticas. E4_Socialización Mesa de Trabajo

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	GJ-P-99-OAJ		**Usuario responsable de creación:**	DANIEL RICARDO PAEZ DELGADO [80159470]	
Fecha de creación:	2023-10-13 13:10:45	**Fecha última modificación**	2024-05-07 14:05:23	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Apoyo**		**Proceso**	Gestión Jurídica	
Objetivo del proceso	Asesorar, orientar, prestar apoyo jurídico, ejercer la representación judicial y la jurisdicción coactiva requeridos por la ANLA, a través de la proyección de respuestas a peticiones tanto internas como externas, revisión de proyectos de actos administrativos, proyectos de ley y conceptos jurídicos, la ejecución de los procesos administrativos de cobro coactivo y la defensa efectiva de los intereses litigiosos de la Entidad para la consecución de los objetivos institucionales.				
Dependencia	**OAJ**			**Grupo**	**Grupo Defensa jurídica**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Eficiencia en la gestión de los procesos judiciales				
Fórmula de cálculo	EGP = %TEP * 30% + %CPL * 70%				
Objetivo del indicador	Medir la capacidad del Grupo de Defensa Jurídica para llevar a cabo la gestión procesal en el contexto de sus responsabilidades legales				
Factor clave de éxito (FCE)	Correo de notificaciones judiciales activo. Seguimiento a los procesos judiciales. Profesionales idóneos que ejercen representación judicial.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficiencia		**Atributo**		
Metodología de medición	La fórmula se interpretará como: EGP = %TEP * 30% + %CPL * 70%. 1. Tasa de Éxito Procesal (TEP) calculada a partir del número de fallos ejecutoriados favorables / total de fallos ejecutoriados * 100 con una meta del 75%. 2. Cumplimiento de Plazos Legales (CPL) calculado a partir del número de actuaciones judiciales atendidas en términos / número de actuaciones para atender en el periodo de medición *100 con una meta del 100%. Este último verifica si el grupo de defensa jurídica de la ANLA cumple con los plazos legales establecidos para atender las actuaciones en cada uno de los procesos judiciales.				
Variables	Tasa de Éxito Procesal (TEP). Cumplimiento de Plazos Legales (CPL).		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	NO		**¿Cuál?**		
Fuente de información	EKOGUI, Herramienta de trazabilidad		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Formulado	
Marco Normativo	Algunas de las leyes son: Ley 2220 del 2022, Ley 1437 del 2011 y Ley 2111 del 2021, entre otras.		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	DANIEL RICARDO PAEZ DELGADO [80159470]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Jefe de Oficina Asesora Jurídica	
Responsable de ingresar el dato	YENNY KARINA VARGAS PEÑA [52497683]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Contratista	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

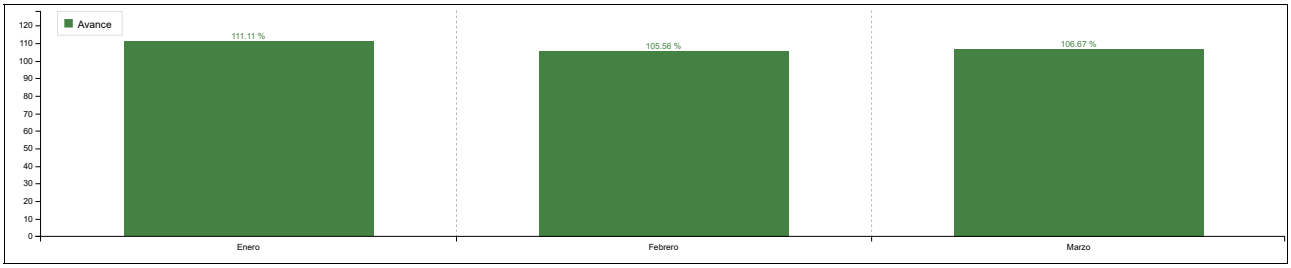
AVANCE	
Meta	90%
Rango Menor	
10. Avance	106.67 %
Avance Normalizado	**100%**

Semaforización	**Trimestre I**						**Trimestre II**						**Trimestre III**						**Trimestre IV**					
	Enero		**Febrero**		**Marzo**		**Abril**		**Mayo**		**Junio**		**Julio**		**Agosto**		**Septiembre**		**Octubre**		**Noviembre**		**Diciembre**	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	100%	90%	Descargar
Febrero	95%	90%	Descargar
Marzo	96%	90%	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	1. Para el mes de enero de 2024, se emitieron 2 fallos ejecutoriados, los cuales fueron favorables para la Entidad. (TEP=100%). 2. Para el mes de Enero llegaron 63 actividades registradas en la herramienta de trazabilidad, las cuales fueron atendidas en términos. (CPL=100%) (TEP*30% +CPL*70%)=100% E1_Tasa de éxito E2_Cumplimiento de Plazos Legales
Febrero	1. Para el mes de febrero de 2024, se emitieron 4 fallos ejecutoriados, los cuales 3 fueron favorables para la Entidad. En total se han recibido 6 fallos, de los cuales, 5 son favorables para la entidad y 1 desfavorable, lo que corresponde a un cumplimiento del 83% (TEP). 2. Para el mes de febrero llegaron 94 actividades registradas en la herramienta de trazabilidad, las cuales fueron atendidas en términos. En total se han recibido 157 actividades las cuales fueron atendidas en términos, lo que corresponde a un cumplimiento del 100% (CPL). (TEP*30% +CPL*70%)=95% E1_Tasa de éxito E2_Cumplimiento de Plazos Legales
Marzo	1. Para el mes de marzo de 2024, se emitieron 2 fallos ejecutoriados, los cuales fueron favorables para la Entidad. En total se han recibido 8 fallos, los cuales 7 son favorables para la entidad, lo que corresponde a un cumplimiento del 88% (TEP) 2. Para el mes de marzo llegaron 77 actividades registradas en la herramienta de trazabilidad, las cuales fueron atendidas en términos. En total se han recibido 234 actividades de las cuales se han atendido en termino 234, lo que corresponde a un cumplimiento del 100% (CPL) (TEP*30% +CPL*70%)=96% E1_Tasa de éxito E2_Cumplimiento de Plazos Legales

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	GJ-P-99-OAJ		**Usuario responsable de creación:**	DANIEL RICARDO PAEZ DELGADO [80159470]	
Fecha de creación:	2023-10-12 20:10:25	**Fecha última modificación**	2024-02-07 11:02:04	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Apoyo**		**Proceso**	Gestión Jurídica	
Objetivo del proceso	Asesorar, orientar, prestar apoyo jurídico, ejercer la representación judicial y la jurisdicción coactiva requeridos por la ANLA, a través de la proyección de respuestas a peticiones tanto internas como externas, revisión de proyectos de actos administrativos, proyectos de ley y conceptos jurídicos, la ejecución de los procesos administrativos de cobro coactivo y la defensa efectiva de los intereses litigiosos de la Entidad para la consecución de los objetivos institucionales.				
Dependencia	**OAJ**			**Grupo**	**Grupo Conceptos Jurídicos**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Número de propuestas de mejoras normativas				
Fórmula de cálculo	Número de propuestas de mejora normativa realizadas				
Objetivo del indicador	Medir el número de propuestas de mejoras normativas que realiza el Grupo de Conceptos Jurídicos				
Factor clave de éxito (FCE)	Contar con profesionales idóneos para la revisión y propuesta de la mejora normativa.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	Las propuestas de mejora normativa son producto de la identificación de la necesidad en el marco de las competencias de la ANLA. El grupo de conceptos jurídicos realiza el análisis y sugerencias de la normativa existente, la cual es remitida mediante un documento final con comentarios.				
Variables	Número de propuestas de mejora normativa realizadas		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Valor Absoluto		**Unidad de medida**	Número	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	3	
Fuente de información	Información remitida por el Grupo de Conceptos Jurídicos		**Frecuencia de Medición**	Semestral	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto-Ley 3573 de 2011 (Norma modificada por el Decreto 376 de 2020)		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	DANIEL RICARDO PAEZ DELGADO [80159470]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Jefe de Oficina Asesora Juridica	
Responsable de ingresar el dato	YENNY KARINA VARGAS PEÑA [52497683]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Contratista	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

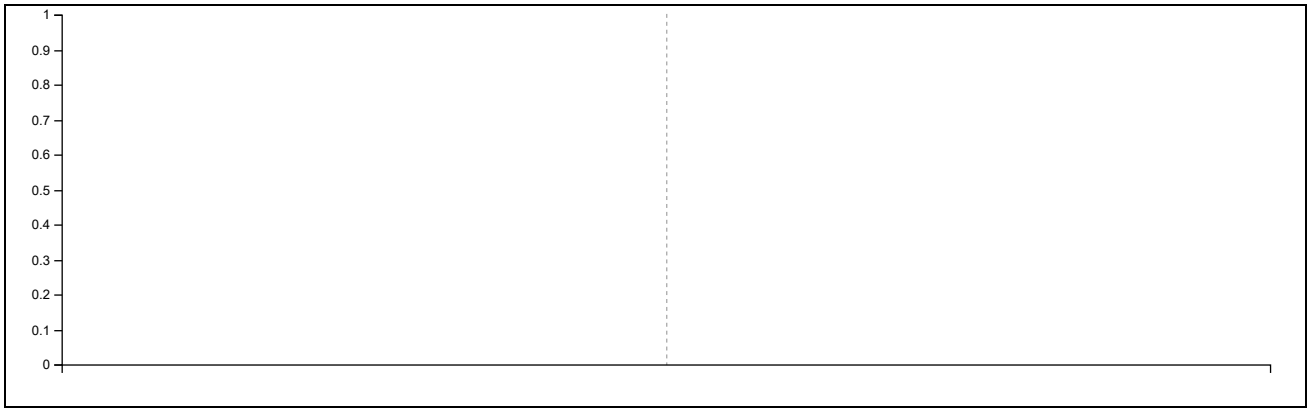
AVANCE	
Meta	3
Rango Menor	
10. Avance	**nan %**
Avance Normalizado	**0%**

Semaforización	Trimestre I	Trimestre II	Trimestre III	Trimestre IV
	Junio		Diciembre	
Verde	45%		90%	
Amarillo	38%	45%	75%	90%
Rojo	38%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	SA-G-99-OAJ		**Usuario responsable de creación:**	DANIEL RICARDO PAEZ DELGADO [80159470]	
Fecha de creación:	2023-10-12 19:10:44	**Fecha última modificación**	2024-02-12 10:02:48	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Misionales**		**Proceso**	Actuaciones Sancionatorias Ambientales	
Objetivo del proceso	Adelantar y culminar el procedimiento de investigación, preventivo y sancionatorio en materia ambiental, de acuerdo con lo dispuesto en la Ley 1333 de 2009 o la norma que la modifique o sustituya, en procura de garantizar el desarrollo sostenible en relación con los proyectos, obras o actividades de competencia de la entidad.				
Dependencia	**OAJ**			**Grupo**	**Grupo de Actuaciones Sancionatorias Ambientales**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Conceptos técnicos sancionatorios emitidos				
Fórmula de cálculo	Número de conceptos y apoyos técnicos emitidos en procesos sancionatorios ambientales de competencia de la ANLA.				
Objetivo del indicador	Medir los conceptos técnicos numerados y apoyos técnicos emitidos por el equipo GASA en procesos sancionatorios ambientales competencia de la ANLA.				
Factor clave de éxito (FCE)	Información en tiempo real de los procesos sancionatorios ambientales				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	Del SILA se toma el número de conceptos técnicos numerados y apoyos técnicos emitidos por el grupo técnico sancionatorio en los procesos sancionatorios ambientales de competencia de la ANLA.				
Variables	Número de conceptos técnicos y apoyos técnicos emitidos		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Valor Absoluto		**Unidad de medida**	Número	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	479	
Fuente de información	SILA		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Ley 1333 de 2009 o la norma que la modifique o sustituya		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	DANIEL RICARDO PAEZ DELGADO [80159470]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Jefe de Oficina Asesora Jurídica	
Responsable de ingresar el dato	YENNY KARINA VARGAS PEÑA [52497683]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Contratista	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

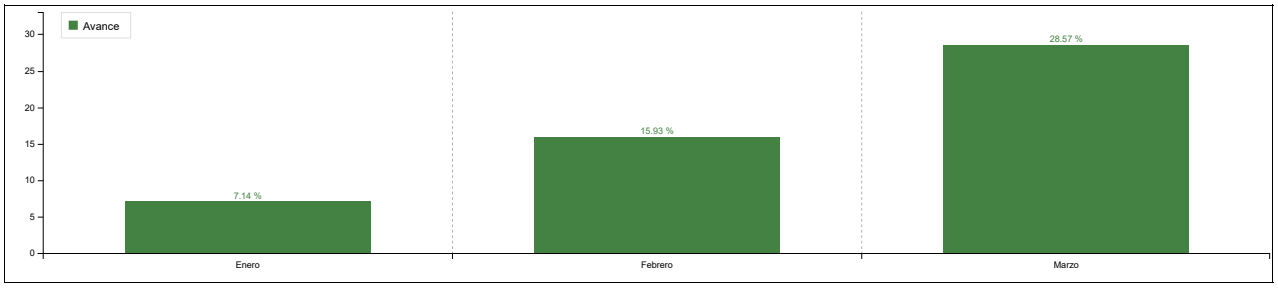
AVANCE	
Meta	364
Rango Menor	
10. Avance	28.57 %
Avance Normalizado	**28.57%**

Semaforización	**Trimestre I**						**Trimestre II**						**Trimestre III**						**Trimestre IV**					
	Enero		**Febrero**		**Marzo**		**Abril**		**Mayo**		**Junio**		**Julio**		**Agosto**		**Septiembre**		**Octubre**		**Noviembre**		**Diciembre**	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	26	364	Descargar
Febrero	58	364	Descargar
Marzo	104	364	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	Durante el mes de enero de 2024, se expideron 26 Conceptos, preconceptos y apoyos técnicos, así: 16 Conceptos Técnicos numerados 8 preconceptos Técnicos cerrados 2 apoyos técnicos. Con corte al 31 de enero se de han expedido 26 conceptos técnicos y/o apoyos técnicos de los 364 proyectados para esta vigencia, lo que equivale a un cumplimiento del 7%. E1_SANCIONATORIO_INDICADOR 1_ENERO_2024
Febrero	Durante el mes de febrero de 2024, se expideron 32 Conceptos y apoyos técnicos, así: 28 Conceptos Técnicos numerados 4 apoyos técnicos. Con corte al 29 de febrero se de han expedido 58 conceptos técnicos y/o apoyos técnicos de los 364 proyectados para esta vigencia, lo que equivale a un cumplimiento del 16%. E1_SANCIONATORIO_INDICADOR 1_2024
Marzo	Durante el mes de marzo de 2024, se expideron 46 Conceptos y apoyos técnicos, así: 10 Conceptos Técnicos numerados 36 apoyos técnicos. Con corte al 31 de marzo se han expedido 104 conceptos técnicos y/o apoyos técnicos de los 364 proyectados para esta vigencia, lo que equivale a un cumplimiento del 29%. E1_SANCIONATORIO_INDICADOR 1_2024

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA	
Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	SA-G-99-OAJ		**Usuario responsable de creación:**	DANIEL RICARDO PAEZ DELGADO [80159470]	
Fecha de creación:	2023-10-12 20:10:27	**Fecha última modificación**	2024-02-07 14:02:52	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Misionales**		**Proceso**	Actuaciones Sancionatorias Ambientales	
Objetivo del proceso	Adelantar y culminar el procedimiento de investigación, preventivo y sancionatorio en materia ambiental, de acuerdo con lo dispuesto en la Ley 1333 de 2009 o la norma que la modifique o sustituya, en procura de garantizar el desarrollo sostenible en relación con los proyectos, obras o actividades de competencia de la entidad.				
Dependencia	**OAJ**			**Grupo**	**Grupo de Actuaciones Sancionatorias Ambientales**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Número de Decisiones de fondo				
Fórmula de cálculo	No. de actos administrativos de decisiones de fondo firmados en procesos sancionatorios ambientales de competencia de la ANLA				
Objetivo del indicador	Medir el número de actos administrativos firmados en procesos sancionatorios ambientales de competencia de la ANLA que deciden de fondo.				
Factor clave de éxito (FCE)	Información en tiempo real de los procesos sancionatorios ambientales				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	Tomamos la información de SILA (Actos administrativos firmados que deciden) para medir el cumplimiento de la meta establecida para la vigencia 2024				
Variables	Número de actos administrativos de decisiones de fondo		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Valor Absoluto		**Unidad de medida**	Número	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	134	
Fuente de información	SILA		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Ley 1333 de 2009 o la norma que la modifique o sustituya		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	DANIEL RICARDO PAEZ DELGADO [80159470]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Jefe de Oficina Asesora Jurídica	
Responsable de ingresar el dato	YENNY KARINA VARGAS PEÑA [52497683]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Contratista	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

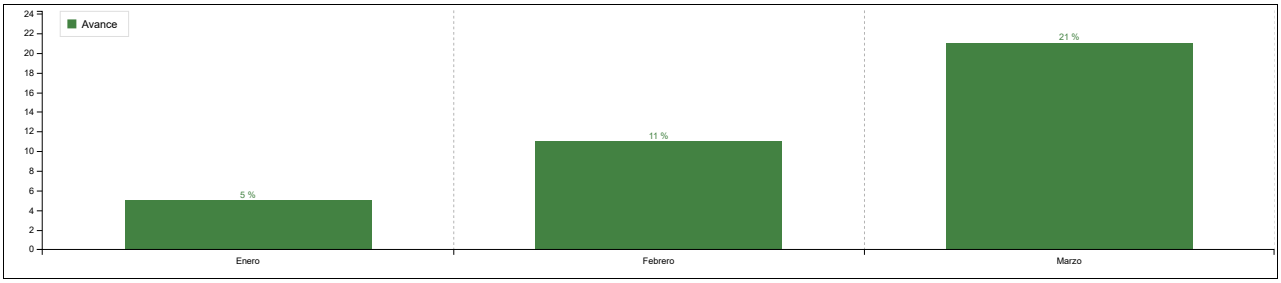
AVANCE	
Meta	100
Rango Menor	
10. Avance	21.00 %
Avance Normalizado	**21%**

Semaforización	**Trimestre I**						**Trimestre II**						**Trimestre III**						**Trimestre IV**					
	Enero		**Febrero**		**Marzo**		**Abril**		**Mayo**		**Junio**		**Julio**		**Agosto**		**Septiembre**		**Octubre**		**Noviembre**		**Diciembre**	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	5	100	Descargar
Febrero	11	100	Descargar
Marzo	21	100	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	Durante el mes de enero de 2024, se expidieron 5 decisiones de fondo: 1 resolución que declara la caducidad 2 resoluciones que exonera la responsabilidad 2 resoluciones resuelve recurso de reposición Con corte al 31 de enero se han expedido 5 decisiones de fondo de las 100 proyectadas para esta vigencia, lo que equivale a un cumplimiento del 5%. E1_SANCIONATORIO_INDICADOR_2_ENERO_2024
Febrero	Durante el mes de febrero de 2024, se expidieron 6 decisiones de fondo: 3 resoluciones que exonera la responsabilidad 2 resoluciones que impone sanción 1 resoluciones resuelve recurso de reposición Con corte al 29 de febrero se han expedido 11 decisiones de fondo de las 100 proyectadas para esta vigencia, lo que equivale a un cumplimiento del 11%. E1_SANCIONATORIO_INDICADOR_2_2024
Marzo	Durante el mes de marzo de 2024, se expidieron 10 decisiones de fondo: 1 resoluciones de cesación del procedimiento 1 resoluciones que declara la caducidad 4 resoluciones que exonera responsabilidad 1 resoluciones que impone sanción 3 resoluciones resuelve recurso de reposición Con corte al 31 de marzo se han expedido 21 decisiones de fondo de las 100 proyectadas para esta vigencia, lo que equivale a un cumplimiento del 21%. E1_SANCIONATORIO_INDICADOR_2_2024

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA	
Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	SA-G-99-OAJ		**Usuario responsable de creación:**	DANIEL RICARDO PAEZ DELGADO [80159470]	
Fecha de creación:	2023-10-12 20:10:23	**Fecha última modificación**	2024-02-07 14:02:36	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Misionales**		**Proceso**	Actuaciones Sancionatorias Ambientales	
Objetivo del proceso	Adelantar y culminar el procedimiento de investigación, preventivo y sancionatorio en materia ambiental, de acuerdo con lo dispuesto en la Ley 1333 de 2009 o la norma que la modifique o sustituya, en procura de garantizar el desarrollo sostenible en relación con los proyectos, obras o actividades de competencia de la entidad.				
Dependencia	**OAJ**			**Grupo**	**Grupo de Actuaciones Sancionatorias Ambientales**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Actos administrativos de impulso procesal y/o demás requeridos en los procesos Sancionatorios Ambientales.				
Fórmula de cálculo	Número de actos administrativos firmados en procesos sancionatorios ambientales de competencia de la ANLA				
Objetivo del indicador	Medir el número de actos administrativos firmados y/o demás actuaciones requeridas en procesos sancionatorios ambientales de competencia de la ANLA.				
Factor clave de éxito (FCE)	Información en tiempo real de los procesos sancionatorios ambientales y profesionales, técnicos y jurídicos, idóneos para impulsar el proceso				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	Tomamos la información de SILA relacionada a los actos administrativos emitidos en cada expediente sancionatorio ambiental producto del impulso procesal en las etapas que contempla la ley 1333 del 2009 del procedimiento sancionatorio ambiental antes de la decisión de fondo, para medir el cumplimiento de la meta establecida para la vigencia 2024. Cada proceso sancionatorio ambiental consta de uno o varios actos administrativos de acuerdo a la etapa procesal en la que se encuentre.				
Variables	Actos administrativos firmados en procesos sancionatorios ambientales		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Valor Absoluto		**Unidad de medida**	Número	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	848	
Fuente de información	SILA		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Ley 1333 de 2009 o la norma que la modifique o sustituya		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	DANIEL RICARDO PAEZ DELGADO [80159470]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Jefe de Oficina Asesora Jurídica	
Responsable de ingresar el dato	YENNY KARINA VARGAS PEÑA [52497683]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Contratista	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

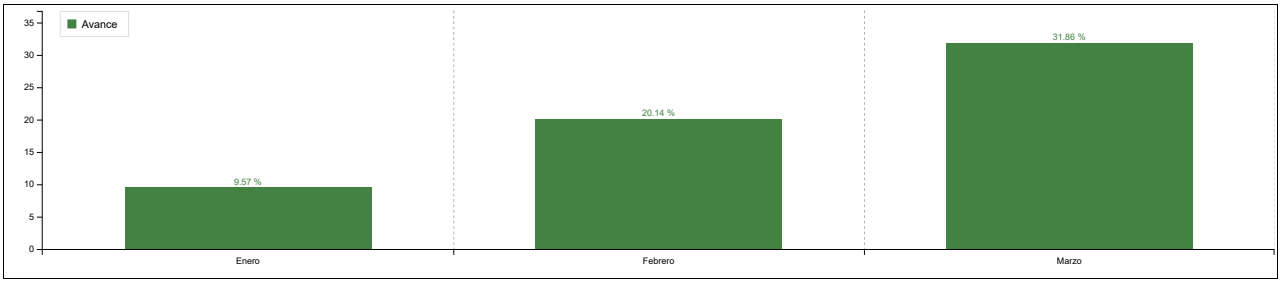
AVANCE	
Meta	700
Rango Menor	
10. Avance	31.86 %
Avance Normalizado	**31.86%**

Semaforización	**Trimestre I**						**Trimestre II**						**Trimestre III**						**Trimestre IV**					
	Enero		**Febrero**		**Marzo**		**Abril**		**Mayo**		**Junio**		**Julio**		**Agosto**		**Septiembre**		**Octubre**		**Noviembre**		**Diciembre**	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	67	700	Descargar
Febrero	141	700	Descargar
Marzo	223	700	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	Durante el mes de enero de 2024, se expidieron 67 actos administrativos y/o actuaciones sancionatorias, así: 34 auto de apertura de investigación 4 auto de archivo proceso sancionatorio 23 auto de formulación de cargos 2 auto de revocatoria 1 auto ordenan diligencia dentro de una investigación sancionatoria 2 auto que resuelve recurso de reposición 1 auto vincula persona(s) a una investigación Con corte al 31 de enero se han expedido 67 actos administrativos de impulso de procesal de los 700 proyectados para esta vigencia, lo que equivale a un cumplimiento del 10%. E1_SANCIONATORIO_INDICADOR_3_ENERO_2024
Febrero	Durante el mes de febrero de 2024, se expidieron 74 actos administrativos y/o actuaciones sancionatorias, así: 1 auto de aclaración 22 auto de apertura de investigación 3 auto de archivo proceso sancionatorio 35 auto de formulación de cargos 1 auto de indagación preliminar 1 auto de traslado por competencia 3 auto ordenan diligencia dentro de una investigación sancionatoria 1 auto que decreta, rechaza o niega pruebas 1 auto que reconoce tercero interviniente 1 auto que resuelve recurso de reposición 2 resolución que levanta medida preventiva 3 resolución que niega levantamiento de medida preventiva Con corte al 29 de febrero se han expedido 141 actos administrativos de impulso de procesal de los 700 proyectados para esta vigencia, lo que equivale a un cumplimiento del 20%. E1_SANCIONATORIO_INDICADOR_3_2024

Marzo	Durante el mes de marzo de 2024, se expidieron 82 actos administrativos y/o actuaciones sancionatorias, así: 1 auto de aclaración 1 auto de acumulación 31 auto de apertura de investigación 20 auto de formulación de cargos 1 auto de indagación preliminar 1 auto de revocatoria 4 auto ordenan diligencia dentro de una investigación sancionatoria 9 auto que decreta, rechaza o niega pruebas 2 auto que reconoce tercero interviniente 8 auto saneamiento documental de proceso sancionatorio 3 auto saneamiento documental proceso archivado 1 resolución que levanta parcialmente medida preventiva Con corte al 31 de marzo se han expedido 223 actos administrativos de impulso de procesal de los 700 proyectados para esta vigencia, lo que equivale a un cumplimiento del 32%. E1_SANCIONATORIO_INDICADOR_3_2024

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	SA-G-99-OAJ		**Usuario responsable de creación:**	DANIEL RICARDO PAEZ DELGADO [80159470]	
Fecha de creación:	2023-10-12 20:10:39	**Fecha última modificación**	2024-02-08 16:02:36	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Misionales**		**Proceso**	Actuaciones Sancionatorias Ambientales	
Objetivo del proceso	Adelantar y culminar el procedimiento de investigación, preventivo y sancionatorio en materia ambiental, de acuerdo con lo dispuesto en la Ley 1333 de 2009 o la norma que la modifique o sustituya, en procura de garantizar el desarrollo sostenible en relación con los proyectos, obras o actividades de competencia de la entidad.				
Dependencia	**OAJ**			**Grupo**	**Grupo de Actuaciones Sancionatorias Ambientales**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Porcentaje de acogimiento del concepto técnico de seguimiento a medidas preventivas				
Fórmula de cálculo	(No. de conceptos técnicos de seguimiento a medidas preventivas acogidos / No. de conceptos técnicos de seguimiento a medidas preventivas remitidos por SSLA) * 100				
Objetivo del indicador	Medir el acogimiento de los conceptos técnicos de seguimiento a medidas preventivas emitidos por SSLA				
Factor clave de éxito (FCE)	Información en tiempo real del estado de las medidas preventivas impuestas en la ANLA				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	Se toma el número de conceptos técnicos de seguimiento acogidos mediante acto administrativo y se divide entre el número de conceptos técnicos de seguimiento a medidas preventivas emitidos por la Subdirección de Seguimiento de Licencias Ambientales y remitidos a la Oficina Asesora Jurídica.				
Variables	Número de conceptos técnicos de seguimiento a medidas preventivas acogidos. Número de conceptos técnicos de seguimiento a medidas preventivas remitidos por SSLA		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	75%	
Fuente de información	Base de datos PROLIPSIS y SILA		**Frecuencia de Medición**	Trimestral	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Ley 1333 de 2009 o la norma que la modifique o sustituya		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	DANIEL RICARDO PAEZ DELGADO [80159470]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Jefe de Oficina Asesora Jurídica	
Responsable de ingresar el dato	YENNY KARINA VARGAS PEÑA [52497683]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Contratista	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

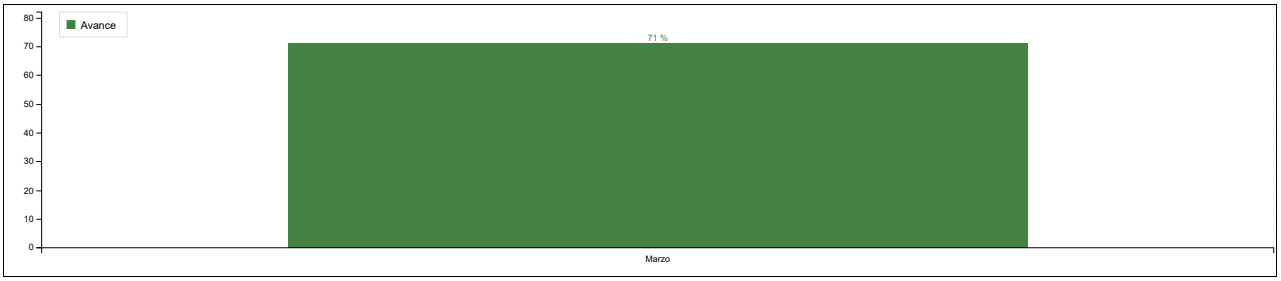
AVANCE	
Meta	100%
Rango Menor	
10. Avance	71.00 %
Avance Normalizado	**71%**

Semaforización	**Trimestre I**		**Trimestre II**		**Trimestre III**		**Trimestre IV**	
	Marzo		**Junio**		**Septiembre**		**Diciembre**	
Verde	23%		45%		68%		90%	
Amarillo	19%	23%	38%	45%	56%	68%	75%	90%
Rojo	19%		38%		56%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Marzo	71%	100%	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Marzo	En el primer trimestre del año 2024 se atendieron 7 Conceptos Técnicos de seguimiento de Medidas Preventivas, de los cuales 5 se acogieron en los tiempos establecidos y 2 fuera de términos que se encuentran en proceso de revisión.Con corte al 31 de marzo en total se han recibido 7 conceptos técnicos de seguimiento a medidas preventivas de los cuales 2 no han sido acogidos dentro de los 90 días establecidos por el GASA, lo que equivale a un cumplimiento del 71%.E1_CONCEPTOS TECNICOS MEDIDAS PREVENTIVAS_ENERO A MARZO_2024

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	SA-G-99-OAJ		**Usuario responsable de creación:**	DANIEL RICARDO PAEZ DELGADO [80159470]	
Fecha de creación:	2023-11-02 15:11:22	**Fecha última modificación**	2024-01-30 10:01:45	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Misionales**		**Proceso**	Actuaciones Sancionatorias Ambientales	
Objetivo del proceso	Adelantar y culminar el procedimiento de investigación, preventivo y sancionatorio en materia ambiental, de acuerdo con lo dispuesto en la Ley 1333 de 2009 o la norma que la modifique o sustituya, en procura de garantizar el desarrollo sostenible en relación con los proyectos, obras o actividades de competencia de la entidad.				
Dependencia	**OAJ**			**Grupo**	**Grupo de Actuaciones Sancionatorias Ambientales**
Vigencia de inicio	2024-04-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Porcentaje de avance en la implementación del componente de Justicia Ambiental				
Fórmula de cálculo	\n(No. De actividades ejecutadas / No. De actividades programadas para el periodo de medición)*100				
Objetivo del indicador	Medir el avance en la ejecución de las actividades formuladas en el componente de Justicia Ambiental del Plan de Trabajo de alistamiento para la implementación del acuerdo de Escazú en la Entidad.				
Factor clave de éxito (FCE)	Ejecución de las actividades planeadas por parte de cada uno de los responsables y seguimiento oportuno para la generación de alertas				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	1. Se formula un plan de trabajo que permita condensar todas las actividades que se realizan para el seguimiento de las acciones que se han identificado que avanzarán en el 2024. 2. Trimestralmente, se realiza seguimiento a las actividades establecidas en el plan de acción y 3. Se reporta el avance del indicador, con sus respectivas evidencias, de acuerdo con el resultado del seguimiento.				
Variables	Número de actividades ejecutadas y Número de actividades programadas para el periodo de medición		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	NO		**¿Cuál?**		
Fuente de información	Plan de acción Escazú		**Frecuencia de Medición**	Trimestral	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Ley 1712 de 2014, Ley 2273 de 2022, Ley 1755 de 2015, Decreto 1081 de 2015, Decreto 1076 de 2015, Resolución 1519 de 2020.		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	DANIEL RICARDO PAEZ DELGADO [80159470]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Jefe de Oficina Asesora Jurídica	
Responsable de ingresar el dato	YENNY KARINA VARGAS PEÑA [52497683]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Contratista	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

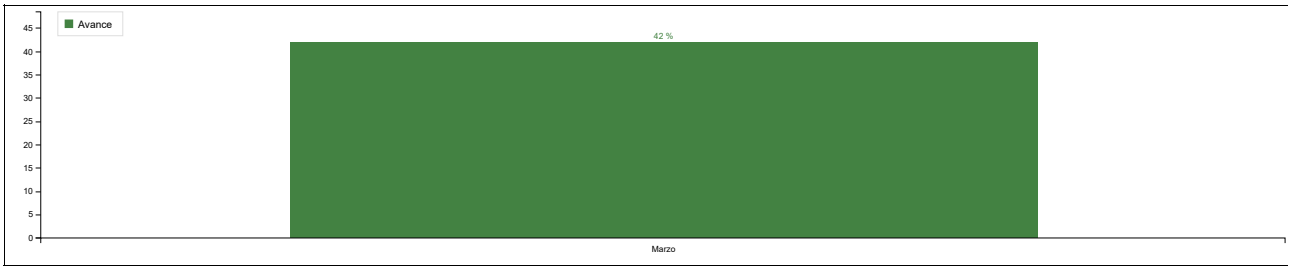
AVANCE	
Meta	100%
Rango Menor	
10. Avance	42.00 %
Avance Normalizado	**42%**

Semaforización	**Trimestre I**		**Trimestre II**		**Trimestre III**		**Trimestre IV**	
	Marzo		**Junio**		**Septiembre**		**Diciembre**	
Verde	23%		45%		68%		90%	
Amarillo	19%	23%	38%	45%	56%	68%	75%	90%
Rojo	19%		38%		56%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Marzo	42%	100%	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Marzo	En el periodo del 01 de enero al 31 de marzo de 2024, el componente de Justicia Ambiental en el Plan de Trabajo de alistamiento para la implementación del acuerdo de Escazú, tiene programadas 9 actividades que se están ejecutando desde 02 de enero. Para el primer trimestre del 2024 se reportan 2 actividades finalizadas al 100% (3.4.1.4 tablero de control sancionatorio y 3.4.1.5 curso de las medidas preventivas y procesos sancionatorios) y 7 actividades en proceso con avance cualitativo y cuantitativo reportado en el plan de trabajo (ver evidencia "E1_ESCAZU_ENERO A MARZO_2024 "). Así las cosas, el componente de Justicia Ambiental presenta un avance del 42% de acuerdo a lo programado. E1_ESCAZÚ_ENERO A MARZO_2024 E2_Evidencias Escazú https://anla-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/yevargas_anla_gov_co/En_xYViNRoJKlxATK4I35XkBTDGhHGww4DTzCbJZErYeWQ?e=zuvwgz

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	SA-P-99-OAJ		**Usuario responsable de creación:**	DANIEL RICARDO PAEZ DELGADO [80159470]	
Fecha de creación:	2023-10-06 16:10:33	**Fecha última modificación**	2024-02-07 14:02:54	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Misionales**		**Proceso**	Actuaciones Sancionatorias Ambientales	
Objetivo del proceso	Adelantar y culminar el procedimiento de investigación, preventivo y sancionatorio en materia ambiental, de acuerdo con lo dispuesto en la Ley 1333 de 2009 o la norma que la modifique o sustituya, en procura de garantizar el desarrollo sostenible en relación con los proyectos, obras o actividades de competencia de la entidad.				
Dependencia	**OAJ**			**Grupo**	**Grupo de Actuaciones Sancionatorias Ambientales**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Actos administrativos expedidos en procesos sancionatorios ambientales competencia de ANLA.				
Fórmula de cálculo	No. de actos administrativos firmados en procesos sancionatorios ambientales de competencia de la ANLA acogiendo conceptos técnicos de inicio				
Objetivo del indicador	Realizar el seguimiento de los impulsos procesales y/o actividades necesarias en el procedimiento Sancionatorio Ambiental.				
Factor clave de éxito (FCE)	Contar con los profesionales, jurídicos y técnicos, idóneos para el impulso procesal de los expedientes sancionatorios.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	Tomar la información de SILA y realizar el conteo del número de actos administrativos firmados, actuaciones administrativas, conceptos técnicos emitidos y los apoyos técnicos dentro del proceso sancionatorio ambiental para medir el cumplimiento de la meta establecida para la vigencia 2024.				
Variables	Número de actos administrativos firmados en procesos sancionatorios		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Valor Absoluto		**Unidad de medida**	Número	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	1461	
Fuente de información	Sistema de Información de Licencias Ambientales - SILA		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Ley 1333 de 2009 o la norma que la modifique o sustituya		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	DANIEL RICARDO PAEZ DELGADO [80159470]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Jefe de Oficina Asesora Juridica	
Responsable de ingresar el dato	YENNY KARINA VARGAS PEÑA [52497683]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Contratista	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

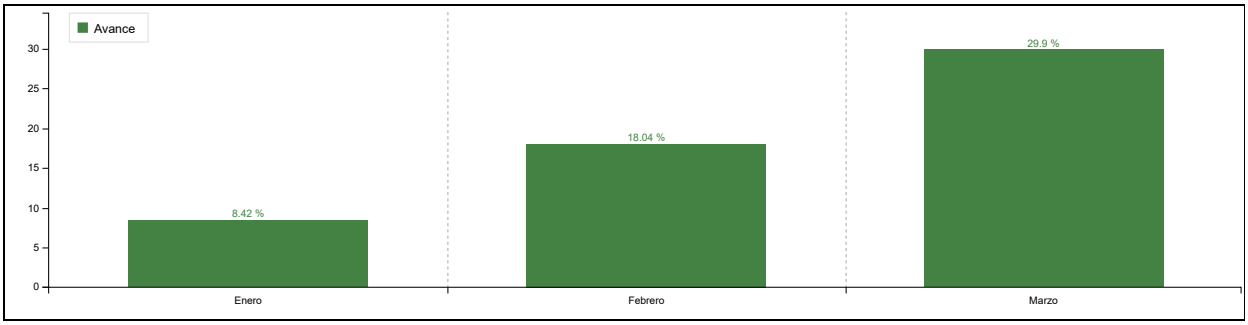
AVANCE	
Meta	1164
Rango Menor	
10. Avance	29.90 %
Avance Normalizado	**29.9%**

Semaforización	**Trimestre I**						**Trimestre II**						**Trimestre III**						**Trimestre IV**					
	Enero		**Febrero**		**Marzo**		**Abril**		**Mayo**		**Junio**		**Julio**		**Agosto**		**Septiembre**		**Octubre**		**Noviembre**		**Diciembre**	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	98	1164	Descargar
Febrero	210	1164	Descargar
Marzo	348	1164	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	Durante el mes de enero de 2024, se expidieron 98 actos administrativos expedidos en procesos sancionatorios ambientales competencia de ANLA distribuidos en los tres indicadores de la siguiente manera: Indicador 1, se emitieron 26 insumos técnicos (conceptos técnicos numerados, preconceptos técnicos cerrados y apoyos técnicos), indicador 2, se emitieron 5 decisiones de fondo y para el indicador 3 se emitieron 67 actos administrativos de impulso procesal. Con corte al 31 de enero se han expedido 98 actos administrativos en procesos sancionatorios ambientales competencia de ANLA de los 1164 proyectados para esta vigencia, lo que equivale a un cumplimiento del 8%. E1_SANCIONATORIO_ACTOS ADMINISTRATIVOS FIRMADOS_ENERO_2024

Febrero	Durante el mes de febrero de 2024, se expidieron 112 actos administrativos expedidos en procesos sancionatorios ambientales competencia de ANLA distribuidos en los tres indicadores de la siguiente manera: Indicador 1, se emitieron 32 insumos técnicos (conceptos técnicos numerados y apoyos técnicos), indicador 2, se emitieron 6 decisiones de fondo y para el indicador 3 se emitieron 74 actos administrativos de impulso procesal. Con corte al 29 de febrero se han expedido 210 actos administrativos en procesos sancionatorios ambientales competencia de ANLA (Indicador 1: 58 insumos técnicos, indicador 2: 11 decisiones de fondo y para el indicador 3: 141 actos administrativos de impulso procesal) de los 1164 proyectados para esta vigencia, lo que equivale a un cumplimiento del 18%. E1_SANCIONATORIO_ACTOS ADMINISTRATIVOS FIRMADOS_2024
Marzo	Durante el mes de marzo de 2024, se expidieron 138 actos administrativos expedidos en procesos sancionatorios ambientales competencia de ANLA distribuidos en los tres indicadores de la siguiente manera: Indicador 1, se emitieron 46 insumos técnicos (conceptos técnicos numerados y apoyos técnicos), indicador 2, se emitieron 10 decisiones de fondo y para el indicador 3 se emitieron 82 actos administrativos de impulso procesal. Con corte al 31 de marzo se han expedido 348 actos administrativos en procesos sancionatorios ambientales competencia de ANLA de los 1164 proyectados para esta vigencia, lo que equivale a un cumplimiento del 30%. E1_SANCIONATORIO_ACTOS ADMINISTRATIVOS FIRMADOS_2024

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	SA-R-99-OAJ		**Usuario responsable de creación:**	DANIEL RICARDO PAEZ DELGADO [80159470]	
Fecha de creación:	2023-10-13 12:10:31	**Fecha última modificación**	2024-02-07 10:02:43	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Misionales**		**Proceso**	Actuaciones Sancionatorias Ambientales	
Objetivo del proceso	Adelantar y culminar el procedimiento de investigación, preventivo y sancionatorio en materia ambiental, de acuerdo con lo dispuesto en la Ley 1333 de 2009 o la norma que la modifique o sustituya, en procura de garantizar el desarrollo sostenible en relación con los proyectos, obras o actividades de competencia de la entidad.				
Dependencia	**OAJ**			**Grupo**	**Grupo de Actuaciones Sancionatorias Ambientales**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Conceptos y apoyos técnicos emitidos en los procesos sancionatorios de minería e hidrocarburos				
Fórmula de cálculo	Número de conceptos y apoyos técnicos emitidos en procesos sancionatorios ambientales de minería e hidrocarburos				
Objetivo del indicador	Medir el número de conceptos y apoyos técnicos emitidos en procesos sancionatorios ambientales de minería e hidrocarburos				
Factor clave de éxito (FCE)	Contar con el equipo técnico necesario.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	Tomar la información de SILA y realizar el conteo de los conceptos y apoyos técnicos emitidos dentro de los procesos sancionatorios ambientales de minería e hidrocarburos para medir la meta establecida. Para este indicador solo se tendrán en cuenta los conceptos y apoyos técnicos emitidos por los profesionales contratados por la fuente de regalías.La línea base relacionada en este indicador corresponde a 7 meses (junio- diciembre) de la vigencia 2023.				
Variables	Número de conceptos y apoyos técnicos emitidos en procesos sancionatorios ambientales de minería e hidrocarburos		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Valor Absoluto		**Unidad de medida**	Número	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	46	
Fuente de información	SILA		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Ley 1333 de 2009 o la norma que la modifique o sustituya		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	DANIEL RICARDO PAEZ DELGADO [80159470]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Jefe de Oficina Asesora Juridica	
Responsable de ingresar el dato	YENNY KARINA VARGAS PEÑA [52497683]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Contratista	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

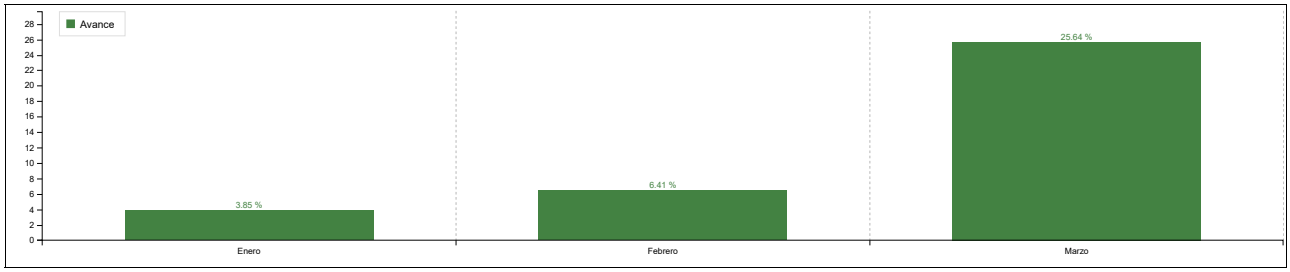
AVANCE	
Meta	78
Rango Menor	
10. Avance	25.64 %
Avance Normalizado	**25.64%**

Semaforización	**Trimestre I**						**Trimestre II**						**Trimestre III**						**Trimestre IV**					
	Enero		**Febrero**		**Marzo**		**Abril**		**Mayo**		**Junio**		**Julio**		**Agosto**		**Septiembre**		**Octubre**		**Noviembre**		**Diciembre**	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	3	78	Descargar
Febrero	5	78	Descargar
Marzo	20	78	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	Con corte al 31 de enero se han expedido 3 conceptos técnicos de los 78 proyectados para esta vigencia, lo que equivale a un cumplimiento del 4%. E1_SANCIONATORIO_INDICADOR 1_ENERO_2024_Regalías
Febrero	Durante el mes de febrero de 2024, se expideron 2 Conceptos técnicos. Con corte al 29 de febrero se han expedido 5 conceptos técnicos de los 78 proyectados para esta vigencia, lo que equivale a un cumplimiento del 6%. E1_SANCIONATORIO_INDICADOR 1_2024_Regalías
Marzo	Durante el mes de marzo de 2024, se expideron 15 Conceptos y apoyos técnicos, así: 5 Conceptos Técnicos numerados 10 apoyos técnicos. Con corte al 31 de marzo se han expedido 20 conceptos y/o apoyos técnicos de los 78 proyectados para esta vigencia, lo que equivale a un cumplimiento del 26%. E1_SANCIONATORIO_INDICADOR 1_2024_Regalías

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	SA-R-99-OAJ		**Usuario responsable de creación:**	DANIEL RICARDO PAEZ DELGADO [80159470]	
Fecha de creación:	2023-10-13 12:10:10	**Fecha última modificación**	2024-02-07 10:02:33	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Misionales**		**Proceso**	Actuaciones Sancionatorias Ambientales	
Objetivo del proceso	Adelantar y culminar el procedimiento de investigación, preventivo y sancionatorio en materia ambiental, de acuerdo con lo dispuesto en la Ley 1333 de 2009 o la norma que la modifique o sustituya, en procura de garantizar el desarrollo sostenible en relación con los proyectos, obras o actividades de competencia de la entidad.				
Dependencia	**OAJ**			**Grupo**	**Grupo de Actuaciones Sancionatorias Ambientales**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Actos Administrativos expedidos en los procesos sancionatorios de minería e hidrocarburos				
Fórmula de cálculo	Número de Actos Administrativos expedidos en los procesos sancionatorios de minería e hidrocarburos				
Objetivo del indicador	Realizar el seguimiento de los impulsos procesales y/o actividades necesarias en el procedimiento Sancionatorio Ambiental en los sectores de minería e hidrocarburos.				
Factor clave de éxito (FCE)	Contar con el equipo jurídico necesario				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	Tomar la información de SILA y realizar el conteo del número de actos administrativos firmados dentro de los procesos sancionatorios ambientales de minería e hidrocarburos para medir la meta establecida. Para este indicador solo se tendrán en cuenta los actos administrativos emitidos por los profesionales contratados por la fuente de regalias.La línea base de este indicador corresponde a la medición de 7 meses (junio - diciembre) de la vigencia 2023.				
Variables	Número de Actos Administrativos expedidos en los procesos sancionatorios de minería e hidrocarburos		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Valor Absoluto		**Unidad de medida**	Número	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	22	
Fuente de información	SILA		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Ley 1333 de 2009 o la norma que la modifique o sustituya		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	DANIEL RICARDO PAEZ DELGADO [80159470]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Jefe de Oficina Asesora Juridica	
Responsable de ingresar el dato	YENNY KARINA VARGAS PEÑA [52497683]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Contratista	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

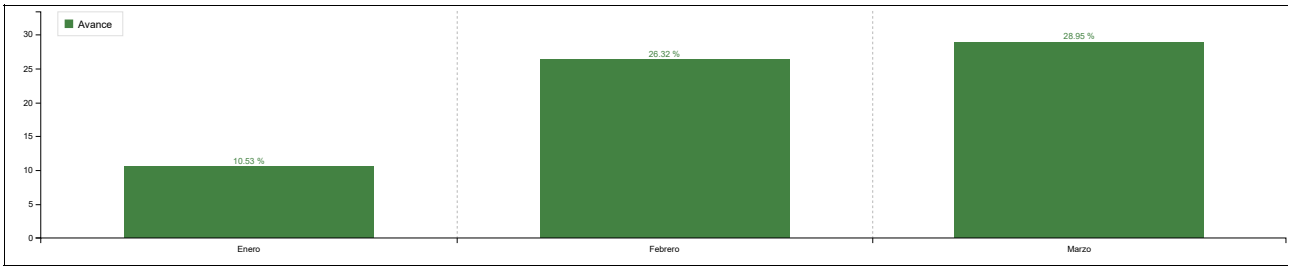
AVANCE	
Meta	38
Rango Menor	
10. Avance	28.95 %
Avance Normalizado	**28.95%**

Semaforización	**Trimestre I**						**Trimestre II**						**Trimestre III**						**Trimestre IV**					
	Enero		**Febrero**		**Marzo**		**Abril**		**Mayo**		**Junio**		**Julio**		**Agosto**		**Septiembre**		**Octubre**		**Noviembre**		**Diciembre**	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	4	38	Descargar
Febrero	10	38	Descargar
Marzo	11	38	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	Durante el mes de enero de 2024, se expidieron 4 actos administrativos, así: 2 auto avoca conocimiento por competencia 1 auto de formulación de cargos 1 resolución resuelve recurso de reposición Con corte al 31 de enero se han expedido 4 actos administrativos de impulso procesal de los 38 proyectados para esta vigencia, lo que equivale a un cumplimiento del 11%. E1_SANCIONATORIO_INDICADOR_3_ENERO_2024_Regalías
Febrero	Durante el mes de febrero de 2024, se expidieron 6 actos administrativos, así: 3 auto de formulación de cargos 2 auto ordenan diligencia dentro de una investigación sancionatoria 1 resolución que exonera responsabilidad Con corte al 29 de febrero se han expedido 10 actos administrativos de impulso procesal de los 38 proyectados para esta vigencia, lo que equivale a un cumplimiento del 26%. E1_SANCIONATORIO_INDICADOR_3_2024_Regalías
Marzo	Durante el mes de marzo de 2024, se expidió 1 acto administrativo, así: 1 auto de apertura de investigación Con corte al 31 de marzo se han expedido 11 actos administrativos de impulso procesal de los 38 proyectados para esta vigencia, lo que equivale a un cumplimiento del 29%. E1_SANCIONATORIO_INDICADOR_3_2024_Regalías

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	HOJA DE VIDA DEL INDICADOR	Fecha:	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	AC-G-99-OAJ		**Usuario responsable de creación:**	DANIEL RICARDO PAEZ DELGADO [80159470]	
Fecha de creación:	2024-01-31 15:01:13	**Fecha última modificación**	2024-02-07 14:02:37	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Apoyo**		**Proceso**	Atención al Ciudadano	
Objetivo del proceso	Gestionar y hacer seguimiento a las peticiones, quejas, reclamos, sugerencias, denuncias y felicitaciones (PQRSDF) recibidas a través de los diferentes canales de atención con calidad y oportunidad y medir la satisfacción de los grupos de valor, con el fin de identificar oportunidades de mejora, de conformidad con la normativa vigente y los lineamientos institucionales para generar valor público.				
Dependencia	**OAJ**			**Grupo**	**Grupo de Cobro Coactivo**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Porcentaje de cartera activa recuperada de la remitida en la vigencia en curso (2024)				
Fórmula de cálculo	(Total del recaudo de la cartera remitida en la vigencia en curso / Meta del recaudo de la cartera remitida de la vigencia en curso) * 100%				
Objetivo del indicador	Medir la recuperación de cartera coactiva de la vigencia 2024				
Factor clave de éxito (FCE)	Contar con profesionales idóneos para realizar la gestión procesal. En la cartera remitida, cumplir con los requisitos para iniciar el cobro. Identificar las características de los deudores para ser declarados como cartera de imposible recaudo (aplica para cálculo de las metas)				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	Será susceptible de ser declarada como cartera de imposible recaudo en etapa persuasiva, (únicamente para el cálculo de la meta del indicador de recaudo en etapa de cobro persuasivo), aquella que corresponda a deudores con alguna o algunas de las siguientes características:1. Personas naturales o jurídicas en trámite de procesos concursales (cartera suspendida)2. Personas naturales o jurídicas en estado de liquidación por causales diferentes a liquidación judicial.3. Personas naturales o jurídicas con obligaciones incumplidas en tres o más vigencias sucesivas4. Personas naturales o jurídicas cuya cartera se haya castigado o se prevea castigar por la causal "Inexistencia probada del deudor o su insolvencia demostrada".5. Actos administrativos respecto de los cuales se inicien acciones de nulidad y restablecimiento del derecho. Todo lo anterior, sin perjuicio de las acciones de cobro que, de acuerdo con el Manual, el procedimiento y el ordenamiento legal, deba adelantar el Grupo de Cobro Coactivo, para el recaudo de las obligaciones. La meta inicial establecida para este indicador es del 60% del total de cartera en etapa Persuasiva recibida durante la vigencia, la cual puede variar teniendo en cuenta la remisión de títulos ejecutivos por parte del grupo de Gestión Financiera y Presupuestal de la SAF.				
Variables	Total del recaudo de la cartera remitida en la vigencia en curso. Meta del recaudo de la cartera remitida de la vigencia en curso		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	97%	
Fuente de información	Reporte de la Subdirección Administrativa y Financiera por parte del grupo de Gestión Financiera y Presupuestal. Cuadro de control de Cobro Coactivo		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Ley 633 de 2000 Art. 96 Decreto-Ley 3573 de 2011 (Norma modificada por el Decreto 376 de 2020)		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	DANIEL RICARDO PAEZ DELGADO [80159470]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Jefe de Oficina Asesora Jurídica	
Responsable de ingresar el dato	YENNY KARINA VARGAS PEÑA [52497683]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Contratista	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

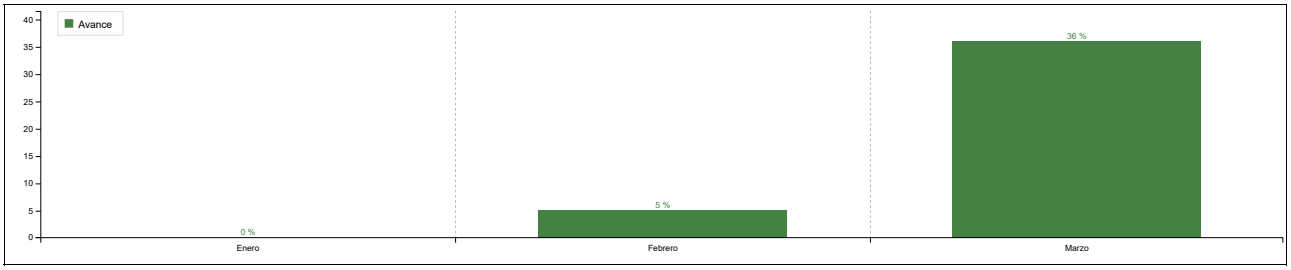
AVANCE	
Meta	100%
Rango Menor	
10. Avance	36.00 %
Avance Normalizado	**36%**

Semaforización	**Trimestre I**						**Trimestre II**						**Trimestre III**						**Trimestre IV**					
	Enero		**Febrero**		**Marzo**		**Abril**		**Mayo**		**Junio**		**Julio**		**Agosto**		**Septiembre**		**Octubre**		**Noviembre**		**Diciembre**	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	0%	100%	Descargar
Febrero	5%	100%	Descargar
Marzo	36%	100%	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	Mediante memorandos 20236305323833 y 20246305047633 el Grupo de Gestión Financiera y Presupuestal remitió a la OAJ cartera para cobro coactivo: 124 autos de cobro y 6 Resoluciones, cuya cartera asciende a $8.873.929.781 y se encuentra en proceso de creación de expediente COA en el aplicativo SILA a excepción del COA0001-00-2024. De la cartera remitida se excluyen las obligaciones contenidas en veintiún autos de cobro por seguimiento y una Resolución de multa, por valor de $1.656.227.684, por cumplir alguno de los criterios definidos para calificarlas como de imposible recaudo. Por lo anterior, la base para el cálculo de la meta es de $7.217.702.097 y la meta (60%) es de $4.330.621.258. E5_Cálculo meta vigencia y cartera excluida_enero 2024
Febrero	En febrero se recaudaron $216.065.040 que corresponden al pago total o parcial de obligaciones de la cartera de la vigencia 2024. El GGFyP mediante memorandos 20246305086253 y 20246305086653 solicitó la devolución de 6 obligaciones contenidas en los procesos COA0024-00-2024, COA0025-00-2024, COA0053-00-2024, COA0065-00-2024, COA0067-00-204 y COA0106-00-2024 por valor de $351.778.000, generando una disminución en la meta de $211.066.800, correspondiente al 60% del valor de las obligaciones, por hacer parte de la cartera activa que se tomó como base para definir la meta. Adicionalmente, con base en la información sumunistrada por el GGFyP mediante memorando 20246305096203 se ajustó la obligación del proceso COA0070-00-2024 por valor de $35.352.000; la base para el cálculo de la meta fue de $61.392.000, generando una diferencia de $26.040.0000 y una disminución en la meta de $15.624.000, correspondeinte al 60% del valor de la obligación. El recaudo acumulado es de $216.065.040 de los $4.103.930.458 que corresponden al 5% de la meta establecida para el 2024. E5_Recaudo cartera vigencia 2024 E6_Procesos cambio meta_vigencia 2024
Marzo	En marzo se recaudaron $1.264.363.560 que corresponden al pago total o parcial de obligaciones de la cartera de la vigencia 2024. Del recaudo correspondiente a la vigencia 2024, se excluye una obligación contenida en el proceso COA0010-00-2024 por valor de $11.173.480, por cumplir alguno de los criterios definidos para calificarla como de imposible recaudo, excluida del total de la cartera que se tuvo en cuenta para fijar la meta del indicador.Por lo anterior, para marzo de 2024 se reporta como recaudo de cartera la suma de $1.253.190.080. El recaudo acumulado es de $1.469.255.120 de los $4.103.930.458 que corresponden al 36% de la meta establecida para el 2024. E6_Recaudo cartera vigencia 2024 E7_Proceso excluido_vigencia 2024

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA	
Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	GJ-G-99-OAJ		**Usuario responsable de creación:**	DANIEL RICARDO PAEZ DELGADO [80159470]	
Fecha de creación:	2024-01-31 15:01:12	**Fecha última modificación**	2024-02-07 14:02:18	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Apoyo**		**Proceso**	Gestión Jurídica	
Objetivo del proceso	Asesorar, orientar, prestar apoyo jurídico, ejercer la representación judicial y la jurisdicción coactiva requeridos por la ANLA, a través de la proyección de respuestas a peticiones tanto internas como externas, revisión de proyectos de actos administrativos, proyectos de ley y conceptos jurídicos, la ejecución de los procesos administrativos de cobro coactivo y la defensa efectiva de los intereses litigiosos de la Entidad para la consecución de los objetivos institucionales.				
Dependencia	**OAJ**			**Grupo**	**Grupo de Cobro Coactivo**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Porcentaje de recuperación de la cartera activa en etapa de cobro coactivo año 2023				
Fórmula de cálculo	(Total recaudo de cartera coactiva de la vigencia anterior / Meta del recaudo de la cartera activa en cobro coactivo al cierre de la vigencia anterior) * 100%				
Objetivo del indicador	Medir la recuperación de la cartera activa en cobro coactivo al cierre de la vigencia anterior				
Factor clave de éxito (FCE)	Contar con profesionales idóneos para realizar la gestión procesal. En la cartera remitida, cumplir con los requisitos para iniciar el cobro. Identificar las características de los deudores para ser declarados como cartera de imposible recaudo (aplica para cálculo de la meta).				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	Se excluye de la meta del recaudo de la cartera activa en cobro coactivo al cierre de la vigencia anterior todo aquel proceso que se encuentre con saldos menores y se marque para depurar según lo establecido en el manual, el procedimiento y el ordenamiento legal. La meta del recaudo es del 15% del total de la cartera activa que se encuentre en etapa coactiva al cierre de la vigencia anterior.				
Variables	Total recaudo de cartera coactiva de la vigencia anterior. Meta del recaudo de la cartera activa en cobro coactivo al cierre de la vigencia anterior		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	115%	
Fuente de información	Reporte de la Subdirección Administrativa y Financiera por parte del grupo de Gestión Financiera y Presupuestal. Cuadro de control de Cobro Coactivo		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Ley 633 de 2000 Art 96 Decreto-Ley 3573 de 2011 (Norma modificada por el Decreto 376 de 2020)		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	DANIEL RICARDO PAEZ DELGADO [80159470]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Jefe de Oficina Asesora Juridica	
Responsable de ingresar el dato	YENNY KARINA VARGAS PEÑA [52497683]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Contratista	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

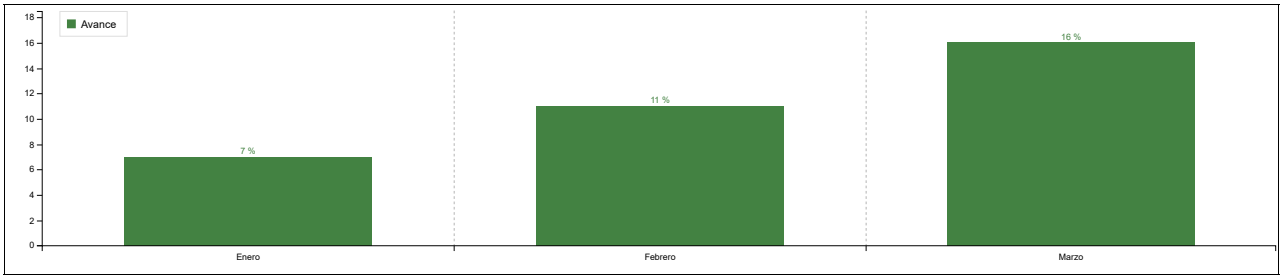
AVANCE	
Meta	100%
Rango Menor	
10. Avance	16.00 %
Avance Normalizado	**16%**

Semaforización	**Trimestre I**						**Trimestre II**						**Trimestre III**						**Trimestre IV**					
	Enero		**Febrero**		**Marzo**		**Abril**		**Mayo**		**Junio**		**Julio**		**Agosto**		**Septiembre**		**Octubre**		**Noviembre**		**Diciembre**	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	7%	100%	Descargar
Febrero	11%	100%	Descargar
Marzo	16%	100%	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	En enero se recaudaron $305.672.156 que corresponden al pago total o parcial de obligaciones. Para definir la meta de recaudo para el 2024, correspondiente a la vigencia 2023 y anteriores, se tomó como base la cartera correspondiente a procesos activos y suspendidos por Acuerdo de Pago; de la cartera activa se descontaron 14 obligaciones con saldos inferiores o menores a quinientos mil pesos. Por lo anterior, la cartera total en etapa coactiva base para el cálculo de la meta es de $29.685.041.673, por lo tanto la meta de recaudo para esta vigencia es de $ 4.452.756.251 que corresponde al 15% del total de cartera. El recaudo es de $305.672.156 de los $4.452.756.251 que corresponden al 7% de la meta establecida para el 2024. E3_Recaudo cartera coactiva Enero_2024 E4_Cálculo meta vigencias anteriores y cartera excluida por saldo menor
Febrero	En febrero se recaudaron $165.228.843 que corresponden al pago total o parcial de obligaciones. De acuerdo con la solicitud de devolución del título ejecutivo efectuada por el GGFyP a través del memorando 20246305089643, se excluye de la meta del indicador una obligación contenida en el proceso COA0234-00-2023, por valor de $78.931.000, por hacer parte de la cartera activa que se tomó como base para definir la meta, generando una disminución en la meta de $11.839.650, correspondiente al 15% del valor de la obligación. Se incluyen dos obligaciones contenidas en los procesos CA-244-2018 y CA-245-2018 por valor de $10.075.100, por hacer parte de los procesos a depurar, excluidos del total de la cartera que se tuvo en cuenta para fijar la meta del indicador, pero que en febrero el abogado responsable de los procesos solicitó cambiar su estado a Activo, por lo tanto, se adiciona a la meta del indicador $1.511.265 correspondiente al 15% del valor de la obligación. El recaudo acumulado es de $470.900.999 de los $4.442.427.866 que corresponden al 11% de la meta establecida para el 2024. E3_Recaudo cartera activa 2023 E4_procesos cambios meta_vigencias anteriores
Marzo	En marzo se recaudaron $ 204.125.249 que corresponden al pago total o parcial de obligaciones. Del recaudo correspondiente a la vigencia 2023 y anteriores, se excluye una obligación contenida en el proceso COA0237-00-2023 por valor de $90.410 por hacer parte de los procesos con saldos menores que se excluyeron del total de la cartera que se tuvo en cuenta para fijar la meta del indicador. Por lo anterior, para marzo 2024 el recaudo de cartera a 2023 corresponde a $204.034.839. Se excluye de la meta del indicador, 92 obligaciones por valor de $2.151.628.535, por hacer parte de la cartera activa que se tómo como base para definir la meta, pero que, en marzo, se cambió el estado de los procesos a depurar por cumplir con alguno de los criterios para castigo de cartera por lo que, se cambió su estado a depurar, generando una disminución de $322.744.280, correspondedinte al 15% del valor de las obligaciones. El recaudo acumulado es de $674.935.838 de los $4.119.683.586 que corresponden al 16% de la meta establecida para el 2024.

	E3_Recaudo cartera coactiva 2023 E4_Proceso excluido por saldo menor E5_Procesos cambios meta vigencias anteriores

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA	
Estrategia transversal PND	
Linea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	GJ-P-99-OAJ		**Usuario responsable de creación:**	DANIEL RICARDO PAEZ DELGADO [80159470]	
Fecha de creación:	2024-01-31 14:01:19	**Fecha última modificación**	2024-02-07 14:02:40	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Apoyo**		**Proceso**	Gestión Jurídica	
Objetivo del proceso	Asesorar, orientar, prestar apoyo jurídico, ejercer la representación judicial y la jurisdicción coactiva requeridos por la ANLA, a través de la proyección de respuestas a peticiones tanto internas como externas, revisión de proyectos de actos administrativos, proyectos de ley y conceptos jurídicos, la ejecución de los procesos administrativos de cobro coactivo y la defensa efectiva de los intereses litigiosos de la Entidad para la consecución de los objetivos institucionales.				
Dependencia	**OAJ**			**Grupo**	**Grupo de Cobro Coactivo**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Porcentaje de cartera coactiva recuperada en la vigencia 2024				
Fórmula de cálculo	Total de recaudo en banco de cartera coactiva / Meta de recaudo total * 100				
Objetivo del indicador	Medir la recuperación de la cartera que se encuentra activa al cierre de la vigencia anterior y la cartera remitida en la vigencia actual				
Factor clave de éxito (FCE)	Contar con profesionales idóneos para realizar la gestión procesal. En la cartera remitida, cumplir con los requisitos para iniciar el cobro. Identificar las características de los deudores para ser declarados como cartera de imposible recaudo (aplica para cálculo de las metas).				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	La meta de recaudo total se establece a partir de la suma de los indicadores de gestión, distribuidos así: 1. Recaudo cartera persuasiva: Recaudo del 60% de la cartera que se encuentra en esta etapa en la vigencia actual. 2. Recaudo cartera coactiva: Recaudo del 15% de la cartera que se encuentra en esta etapa de la vigencia anterior.Aunque se relaciona línea base, no es comparable con la vigencia actual, toda vez que en el 2023 se presentaron recaudos calificados como de "imposible recaudo ", lo que generó un aumento en la meta.				
Variables	Total de recaudo en banco de cartera coactiva. Meta de recaudo total		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	107%	
Fuente de información	Reporte de la Subdirección Administrativa y Financiera por parte del grupo de Gestión Financiera y Presupuestal. Cuadro de control de Cobro Coactivo		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Ley 633 de 2000 Art. 96 Decreto-Ley 3573 de 2011 (Norma modificada por el Decreto 376 de 2020)		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	DANIEL RICARDO PAEZ DELGADO [80159470]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Jefe de Oficina Asesora Jurídica	
Responsable de ingresar el dato	YENNY KARINA VARGAS PEÑA [52497683]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Contratista	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

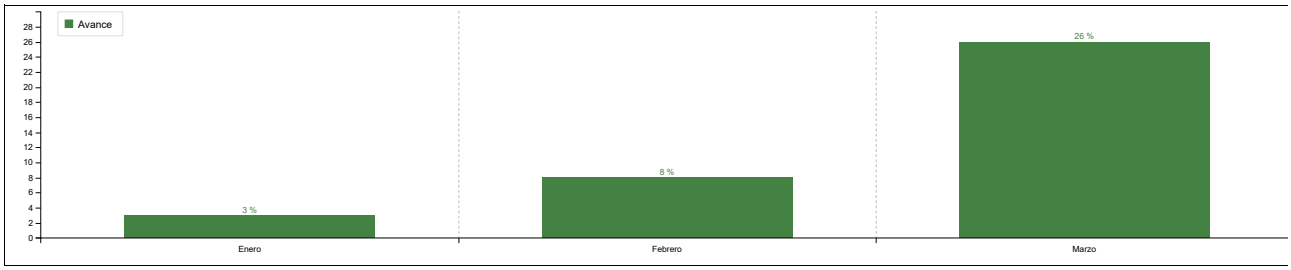
AVANCE	
Meta	100%
Rango Menor	
10. Avance	26.00 %
Avance Normalizado	**26%**

Semaforización	**Trimestre I**						**Trimestre II**						**Trimestre III**						**Trimestre IV**					
	Enero		**Febrero**		**Marzo**		**Abril**		**Mayo**		**Junio**		**Julio**		**Agosto**		**Septiembre**		**Octubre**		**Noviembre**		**Diciembre**	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	3%	100%	Descargar
Febrero	8%	100%	Descargar
Marzo	26%	100%	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRÁFICA



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	En enero el Grupo de Gestión Financiera y Presupuestal reportó al Grupo de Cobro Coactivo el recaudo de $ 305.672.156, correspondientes del pago total o parcial de obligaciones 2023 y anteriores, generando un avance del 3% de la meta total de $8.783.377.509. E1_Cuadro de seguimiento Cobro Coactivo Enero_2024 E2_Recaudo Total Enero_2024
Febrero	En febrero el Grupo de Gestión Financiera y Presupuestal reportó al Grupo de Cobro Coactivo el recaudo de $ 381.293.883, correspondientes del pago total o parcial de obligaciones. El acumulado a la fecha es de $686.966.039, que corresponde al 8% de la meta establecida de $8.546.358.324. E1_Recaudo Total 2024 E2_Cuadro de seguimiento Cobro Coactivo
Marzo	En marzo el Grupo de Gestión Financiera y Presupuestal reportó al Grupo de Cobro Coactivo el recaudo de $1.468.488.809, correspondientes al pago total o parcial de obligaciones. Se excluye una obligación contenida en el proceso COA0237-00-2023, por valor de $90.410, por hacer parte de los procesos con saldos menores, excluidos del total de la cartera que se tuvo en cuenta para fijar la meta. Asimismo, se excluye una obligación contenida en el proceso COA0010-00-2024 por valor de $11.173.480, por cumplir alguno de los criterios definidos para calificarlas como de imposible recaudo, excluido del total de la cartera que se tuvo en cuenta para fijar la meta del indicador. Por lo anterior, para marzo de 2024 el recaudo de cartera fue de $1.457.224.919; el acumulado a la fecha es de $2.144.190.958, que corresponde al 26% de la meta establecida de $8.223.614.044. E1_Recaudo Total_2024 E2_Cuadro de seguimiento Cobro Coactivo_2024

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	

OFICINA TECNOLOGÍA DE LA INFORMACIÓN

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	DT-P-99-OTI		**Usuario responsable de creación:**	JOHN JAIRO ARDILA ROMERO [80028841]	
Fecha de creación:	2023-10-05 08:10:44	**Fecha última modificación**	2024-01-26 11:01:10	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Estratégicos**		**Proceso**	Direccionamiento Tecnológico	
Objetivo del proceso	Garantizar el adecuado funcionamiento, disponibilidad y usabilidad de los sistemas de información y la infraestructura tecnológica, a través de la formulación, implementación y seguimiento del Plan Estratégico de Tecnologías de la Información - PETI, en el marco del Sistema de Seguridad de la Información, para la toma de decisiones, el mejoramiento del desempeño Institucional y la satisfacción de los grupos de interés.				
Dependencia	**OTI**			**Grupo**	**Grupo de Arquitectura y Negocio TI**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Porcentaje de avance en la documentación de Arquitectura TI de la entidad				
Fórmula de cálculo	Numero de documentos elaborados / numero de documentos planeados de acuerdo al Marco TOGAF				
Objetivo del indicador	Verificar el avance en la elaboración de documentación en el marco de la metodología TOGAF de las arquitecturas de: Datos, Aplicaciones e Infraestructura tecnológica.				
Factor clave de éxito (FCE)	Para lograr el cálculo de este indicador, se requiere realizar el seguimiento constante a la ejecución del plan de trabajo de AE.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	Corresponde a la sumatoria acumulada de los documentos elaborados de AE dividido sobre el total de documentos planeados de acuerdo al Marco TOGAF.				
Variables	1. dominios de arquitectura; 2. documentos TOGAF		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	NO		**¿Cuál?**		
Fuente de información	Matriz de segumiento a AE		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 376 de 2020		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	JOHN JAIRO ARDILA ROMERO [80028841]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Jefe de Oficina de Tecnologías de Información	
Responsable de ingresar el dato	DARYET LILIANA PATIÑO SALGADO [20872277]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Profesional Especializado	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

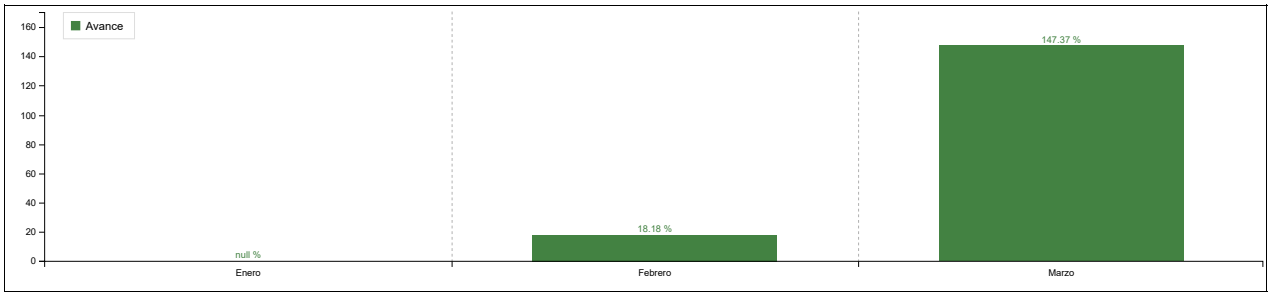
AVANCE	
Meta	95
Rango Menor	
10. Avance	**147.37 %**
Avance Normalizado	**100%**

Semaforización	**Trimestre I**						**Trimestre II**						**Trimestre III**						**Trimestre IV**					
	Enero		**Febrero**		**Marzo**		**Abril**		**Mayo**		**Junio**		**Julio**		**Agosto**		**Septiembre**		**Octubre**		**Noviembre**		**Diciembre**	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	0%	0%	Descargar
Febrero	2%	11%	Descargar
Marzo	28%	19%	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	Para el periodo del mes de enero del 2024, no se tiene avance del indicador, dado que durante el mes enero se elaboraron y establecieron los cronogramas de trabajo y su ejecución inicia a partir del mes de febrero, los cuales serán remitidos con el primer reporte generado al finalizar el mes de febrero de 2024.
Febrero	Para el periodo correspondiente al mes de Febrero del 2024: Se reporta un avance del 2% de acuerdo con lo establecido en el plan de trabajo para la vigencia. En este periodo se realizó el documento de Estructura, roles y responsabilidades de equipo Arquitectura Empresarial y la Matriz de interesados vs roles.
Marzo	Durante el periodo de marzo se reporta un avance del 28% con respecto a lo planteado en el plan de trabajo para llevar a cabo lo correspondiente a la Arquitectura Empresarial. Cabe resaltar que el avance comprende a las actividades ejecutadas al 100% establecidas en el plan de trabajo, es decir, se han desarrollado al corte 14 actividades las cuales comprenden documentos de dominio de arquitectura, matriz de interesados, principios de AE, Visión AE.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	DT-G-99-OTI		**Usuario responsable de creación:**	JOHN JAIRO ARDILA ROMERO [80028841]	
Fecha de creación:	2023-10-05 07:10:36	**Fecha última modificación**	2024-01-26 11:01:37	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Estratégicos**		**Proceso**	Direccionamiento Tecnológico	
Objetivo del proceso	Garantizar el adecuado funcionamiento, disponibilidad y usabilidad de los sistemas de información y la infraestructura tecnológica, a través de la formulación, implementación y seguimiento del Plan Estratégico de Tecnologías de la Información - PETI, en el marco del Sistema de Seguridad de la Información, para la toma de decisiones, el mejoramiento del desempeño Institucional y la satisfacción de los grupos de interés.				
Dependencia	**OTI**			**Grupo**	**Grupo Asuntos Geoespaciales**
Vigencia de inicio	2024-01-01	**Vigencia de finalización**	2024-12-31		
Nombre del indicador	Módulos Del Sistema De Información Actualizados				
Fórmula de cálculo	Número de módulos del sistema de información actualizados\n				
Objetivo del indicador	Medir el número de ajustes a funcionalidades existentes o implementados geoespaciales, con el objetivo de mejorar la calidad de los mismos y por ende la experiencia del usuario funcional.				
Factor clave de éxito (FCE)	Personal idóneo y seguimiento constante al avance en la implementación de estos.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia	**Atributo**			
Metodología de medición	Para generar el reporte del indicador, se tendrán en cuenta aquellas solicitudes de ajustes a módulos de sistemas de información geospaciales de la entidad que requieran de un tiempo de desarrollo mayor a 5 días y que no requieran análisis de requerimientos. Todo proyecto se contabilizará como implementado una vez se realice el despliegue en ambiente de producción. El indicador se mide contabilizando los despliegues (RFC asociado al proyecto aprobado y desplegado) de los ajustes a funcionalidades existentes realizados durante el periodo.				
Variables	1. despliegues (RFC asociado al ajuste desplegado) 2. fecha o periodo	**Método de Recolección**	Pruebas		
Tipo de cálculo	Porcentual	**Unidad de medida**	Número		
Aplica línea base	SI	**¿Cuál?**	10		
Fuente de información	1. despliegues (RFC asociado al proyecto aprobado y desplegado); 2- fecha y periodo	**Frecuencia de Medición**	Mensual		
Forma de acumulación	Acumulado	**Naturaleza**	Simple		
Marco Normativo	Decreto 376 de 2020	**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional		
Responsable de ingresar la meta	JOHN JAIRO ARDILA ROMERO [80028841]	**Cargo de quién ingresa la meta**	Jefe de Oficina de Tecnologías de Información		
Responsable de ingresar el dato	DARYET LILIANA PATIÑO SALGADO [20872277]	**Cargo de quién ingresa el dato**	Profesional Especializado		

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

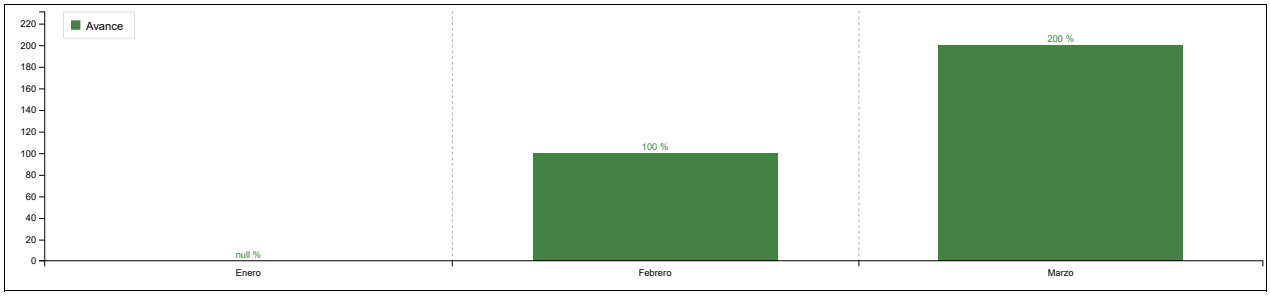
AVANCE	
Meta	10
Rango Menor	
10. Avance	**200.00 %**
Avance Normalizado	**100%**

Semaforización	Trimestre I						Trimestre II						Trimestre III						Trimestre IV					
	Enero		Febrero		Marzo		Abril		Mayo		Junio		Julio		Agosto		Septiembre		Octubre		Noviembre		Diciembre	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	0%	0%	Descargar
Febrero	1%	1%	Descargar
Marzo	4%	2%	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	La implementación de los indicadores de GAG comienzan a partir de febrero.
Febrero	Para el mes correspondiente a febrero del 2024; se desplegó el 28 de febrero una actualización al módulo atmosférico del Portal de Recepción de Información.
Marzo	Durante el mes de marzo, se desplegaron 3 ajustes en los sistemas geoespaciales: • Módulo atmosférico (RFC: 60163) • Módulo cargue de capas (RFC: 60166) • Módulo automatización de ICAS (RFC: 60167) En lo corrido del año, se han realizado en total 4 ajustes en los sistemas gesoespaciales.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	

	HOJA DE VIDA DEL INDICADOR	Fecha:	2022-05-31
ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	DT-P-99-OTI		**Usuario responsable de creación:**	JOHN JAIRO ARDILA ROMERO [80028841]	
Fecha de creación:	2023-10-05 08:10:52	**Fecha última modificación**	2024-01-26 11:01:40	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Estratégicos**		**Proceso**	Direccionamiento Tecnológico	
Objetivo del proceso	Garantizar el adecuado funcionamiento, disponibilidad y usabilidad de los sistemas de información y la infraestructura tecnológica, a través de la formulación, implementación y seguimiento del Plan Estratégico de Tecnologías de la Información - PETI, en el marco del Sistema de Seguridad de la Información, para la toma de decisiones, el mejoramiento del desempeño Institucional y la satisfacción de los grupos de interés.				
Dependencia	**OTI**			**Grupo**	**Grupo Asuntos Geoespaciales**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Procesos de adquisición de equipos de hardware y/o herramientas de software				
Fórmula de cálculo	Número de procesos de adquisición de equipos de hardware y/o herramientas de software adjudicados				
Objetivo del indicador	Contabilizar, de manera acumulada, el número de procesos contractuales que se han celebrado exitosamente en el periodo reportado, con el objetivo de identificar oportunamente retrasos con respecto al avance esperado				
Factor clave de éxito (FCE)	Para lograr el cálculo de este indicador, se requiere realizar el seguimiento constante al estado de cada uno de los procesos contractuales de acuerdo al PAA.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficiencia		**Atributo**		
Metodología de medición	Para generar el reporte de este indicador se requiere realizar el seguimiento constante al desarrollo de la fase precontractual hasta la adjudicación de cada uno de los procesos de adquisición de equipos de hardware y/o herramientas de software. El indicador corresponderá a la suma acumulada de los contratos que sean adjudicados.				
Variables	[11:28] Maria Claudia Alejandra Gonzalez Cadena 1. Procesos de adquisición adjudicados; 2. Fecha adjudicación		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Valor Absoluto		**Unidad de medida**	Número	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	5	
Fuente de información	Matriz de seguimiento de los procesos de adquisición de equipos de hardware y/o herramientas de software alojada en SharePoint.		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 376 de 2020		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	JOHN JAIRO ARDILA ROMERO [80028841]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Jefe de Oficina de Tecnologías de Información	
Responsable de ingresar el dato	DARYET LILIANA PATIÑO SALGADO [20872277]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Profesional Especializado	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

AVANCE	
Meta	5
Rango Menor	
10. Avance	**inf %**
Avance Normalizado	**0%**

Semaforización	Trimestre I						Trimestre II						Trimestre III						Trimestre IV					
	Enero		Febrero		Marzo		Abril		Mayo		Junio		Julio		Agosto		Septiembre		Octubre		Noviembre		Diciembre	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	0	0	Descargar
Febrero	1	0	Descargar
Marzo	2	0	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	Para el periodo del mes de enero del 2024, no se adjudicó ningún proceso de adquisición de Hardware y Software; Sin embargo de los 5 procesos, 2 se encuentran radicados en el grupo de Gestión Contractual y 3 en elaboración de la ficha ténica.
Febrero	Durante el periodo de febrero se adjudica un (1) proceso de contratación SW y/o HW para el grupo de asuntos geoespaciales, DIGITALGLOBE. Es importante mencionar que uno de los procesos (PLANET) ya se encontraba en la etapa de "Evaluación ofertas" para su adjudicación en este mismo mes, sin embargo una inconsistencia del grupo de Gestión contractual al cargar el proceso en SECOP II por una fuente de financiación diferente a la programada, provocó reprocesos. Los 3 procesos restantes se encuentran en elaboración de la ficha técnica, estando acorde a los tiempos programados para su radicación ante contratos.
Marzo	Durante el mes de marzo se adjudicó el proceso para adquirir la renovación del licenciamiento de la plataforma de archivo, monitoreo, descarga y toma de imágenes satelitales para la ANLA, mediante la OC 125790 CT 1210 2024; en lo corrido del año se han adjudicado 2 procesos contractuales que se tenían previsto adjudicar en el mes de abril y mayo respectivamente.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	DT-P-99-OTI		**Usuario responsable de creación:**	JOHN JAIRO ARDILA ROMERO [80028841]	
Fecha de creación:	2023-10-05 07:10:33	**Fecha última modificación**	2024-01-26 11:01:30	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Estratégicos**		**Proceso**	Direccionamiento Tecnológico	
Objetivo del proceso	Garantizar el adecuado funcionamiento, disponibilidad y usabilidad de los sistemas de información y la infraestructura tecnológica, a través de la formulación, implementación y seguimiento del Plan Estratégico de Tecnologías de la Información - PETI, en el marco del Sistema de Seguridad de la Información, para la toma de decisiones, el mejoramiento del desempeño Institucional y la satisfacción de los grupos de interés.				
Dependencia	**OTI**			**Grupo**	**Grupo Asuntos Geoespaciales**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Proyectos priorizados				
Fórmula de cálculo	Número de proyectos asociados a nuevas funcionalidades priorizados con niveles 0 y 1 implementados en ambiente de producción				
Objetivo del indicador	Medir el número de proyectos de desarrollo de software geoespaciales priorizados, con el objetivo de identificar oportunamente retrasos con respecto al avance esperado en cada periodo.				
Factor clave de éxito (FCE)	Proyectos de software priorizados geoespaciales, personal idoneo y seguimiento constante al avance en la implementación de estos.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficiencia		**Atributo**		
Metodología de medición	Para generar el reporte del indicador, en primer lugar se debe contar con la priorización de proyectos de desarrollo de software geoespaciales y su clasificación como requerimiento de nueva funcionalidad; que para la vigencia 2024 será de 2 proyectos. Todo proyecto se contabilizará como implementado una vez se realicen las pruebas de aceptación y se envíen para firma del usuario funcional. La evidencia será el Correo electrónico remitiendo los formatos de prueba para firma de aceptación del usuario funcional.				
Variables	Software asociados a nuevas funcionalidades		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Valor Absoluto		**Unidad de medida**	Número	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	4	
Fuente de información	Matriz de seguimiento proyectos priorizados		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 376 de 2020		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	JOHN JAIRO ARDILA ROMERO [80028841]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Jefe de Oficina de Tecnologías de Información	
Responsable de ingresar el dato	DARYET LILIANA PATIÑO SALGADO [20872277]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Profesional Especializado	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

AVANCE	
Meta	2
Rango Menor	
10. Avance	**0.00 %**
Avance Normalizado	**0%**

Semaforización	**Trimestre I**						**Trimestre II**						**Trimestre III**						**Trimestre IV**					
	Enero		**Febrero**		**Marzo**		**Abril**		**Mayo**		**Junio**		**Julio**		**Agosto**		**Septiembre**		**Octubre**		**Noviembre**		**Diciembre**	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	0	2	Descargar
Febrero	0	2	Descargar
Marzo	0	2	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	El reporte de los indicadores de GAG inician a partir del mes de febrero.
Febrero	Para el periodo correspondiente al mes de febrero del 2024: Se cuenta con la fase de pruebas de aceptación las primeras 3 Historia de Usuario.
Marzo	Durante el mes de marzo se adelantan las pruebas de aceptación de 6 HU para firma del usuario funcional del proyecto P0006- 2023 Módulo Medio Biotico (2. Compensación Seg), el cual cuenta con 32 HU, alcanzando un 38,1% del proyecto. Acerco del proyecto P0003-2024, en sesión de viabildiad se evidencia que el proyecto es una parte de un proceso grande que integra tareas de Administrativa, financiera y las dependencias misionales, por tal razón, se debe revisar el proyecto con todo el dimensionamiento. Frente al proyecto P0005-2023 Módulo Medio Biotico (1. Vedas), se encuentra pendiente el levantamiento de la HU 19 una vez se termine el cronograma de analisis de compensaciones seguimiento. Se adjunta como evidencia, el correo donde se envian las pruebas de acpetación.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	

	HOJA DE VIDA DEL INDICADOR	Fecha:	2022-05-31
ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	DT-P-99-OTI		**Usuario responsable de creación:**	JOHN JAIRO ARDILA ROMERO [80028841]	
Fecha de creación:	2023-10-05 08:10:05	**Fecha última modificación**	2024-01-26 12:01:23	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Estratégicos**		**Proceso**	Direccionamiento Tecnológico	
Objetivo del proceso	Garantizar el adecuado funcionamiento, disponibilidad y usabilidad de los sistemas de información y la infraestructura tecnológica, a través de la formulación, implementación y seguimiento del Plan Estratégico de Tecnologías de la Información - PETI, en el marco del Sistema de Seguridad de la Información, para la toma de decisiones, el mejoramiento del desempeño Institucional y la satisfacción de los grupos de interés.				
Dependencia	**OTI**			**Grupo**	**Grupo Infraestructura Tecnológica**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Índice de capacidad en la prestación de servicios de tecnología.				
Fórmula de cálculo	A-capacidad técnica y humana para resolver en primera línea las solicitudes de mesa de ayuda; B-capacidad técnica y humana de monitorización de la infraestructura y los servicios ti; C-satisfacción del cliente en la resolución de casos de mesa de ayuda; D-incidentes que afectan la disponibilidad, integridad o confidencialidad ocasionados por falta de capacidad ti; E-capacidad OTI en la gestión del cambio de la plataforma. CPST= ICPST= (A * 0.4) + (B * 0.20) + (C * 0.20)] + (D * 0.1) + (E * 0.1)				
Objetivo del indicador	Medir la capacidad de prestación de servicios de tecnologías de la información a través de un índice compuesto por 5 indicadores asociados a la solución de solicitudes realizadas a través del software de mesa de ayuda en términos de sistemas de información alfanumérico, plataformas geoespaciales, infraestructura y seguridad de la información.				
Factor clave de éxito (FCE)	Para lograr el cálculo de este índice, se requiere lograr la solución de las solicitudes de soporte, mantenimiento y gestión de los grupos y oficinas de la entidad de acuerdo con la capacidad T.I instalada en términos de AE, sistemas de información alfanumérico, plataformas geoespaciales, infraestructura y seguridad de la información.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Efectividad		**Atributo**		
Metodología de medición	La medición de este índice se realiza a través del seguimiento a los cinco indicadores siguientes: A: 40%: Promedio en la Oportunidad en la resolución de los casos de la mesa de servicios x grupo (SEGINFO 3%+GEO 3%+GSI 65%+GIT %29)B: 20%: % alertas gestionadas de acuerdo con el monitoreo de Data center y servicios de infraestructura (SOC - NOC) (%=# de alertas escaladas SOC-NOC/ # alertas gestionadas en el periodo)C: 20%: % Satisfacción del cliente en la resolución de casos de mesa de ayuda (Min 90%)D: 10: Disponibilidad de la capacidad TI - (Incidentes relacionados por la falta de capacidad tecnológica: licenciamiento - almacenamiento - conectividad / Proyección de necesidades tecnológicas reportadas por cada dependencia)*100%E: 10%: Capacidad OTI en la gestión del cambio de la plataforma tecnológica (Número de solicitudes de cambio exitosas / Número de solicitudes realizadas en el periodo)tiene menú contextual				
Variables	1. Casos mesa de ayuda; 2. Casos escalados SOC; 3. Satisfacción del cliente interno ; 4. Incidentes de indisponibilidad; 5. Cambios de la plataforma		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	95	
Fuente de información	Tablero de control de índice de capacidad servicios TI		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 376 de 2020		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	JOHN JAIRO ARDILA ROMERO [80028841]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Jefe de Oficina de Tecnologías de Información	
Responsable de ingresar el dato	DARYET LILIANA PATIÑO SALGADO [20872277]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Profesional Especializado	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Constante**

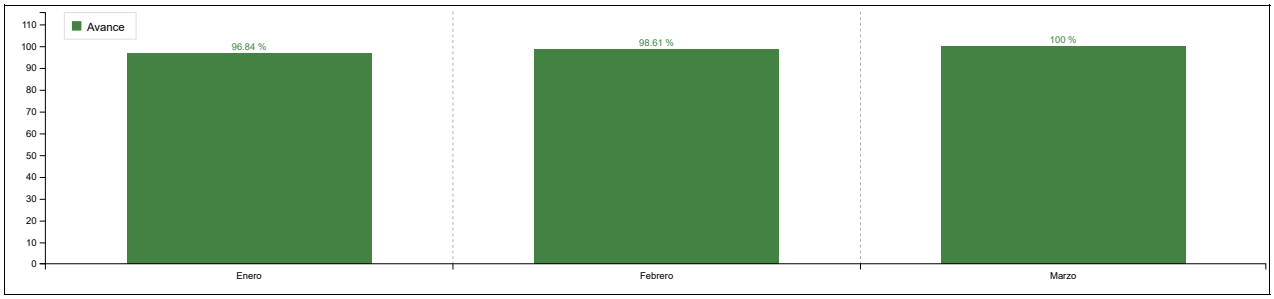
AVANCE	
Meta	95
Rango Menor	
10. Avance	**100.00 %**
Avance Normalizado	**24.90%**

Semaforización	**Trimestre I**						**Trimestre II**						**Trimestre III**						**Trimestre IV**					
	Enero		**Febrero**		**Marzo**		**Abril**		**Mayo**		**Junio**		**Julio**		**Agosto**		**Septiembre**		**Octubre**		**Noviembre**		**Diciembre**	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	92%	95%	Descargar
Febrero	93.68%	95%	Descargar
Marzo	95%	95%	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	Durante el periodo de enero, se reporta una capacidad en los en la prestación de servicios de tecnología del 92% asociado a las 5 metricas relacionadas a continuación: • A(40%): el porcentaje ponderado del componente en la resolución oportuna de los casos es del 78%, este se ve afectado por los casos que se allegaron al grupo de Sistemas de información, ya que la oficina se encontraba en la gestión de los CPS de los administradores de aplicaciones y desarrolladores. • B(20%): Se recibieron 3 alertas por parte del proveedor, y las 3 alertas fueron gestionadas por el grupo de infraestructura tecnológica satisfactoriamente. • C(20%): El promedio de satisfacción de los casos resueltos en el periodo corresponde al 88% sin embargo la meta es llegar el 90%, razón por la cual el % para este componente es del 98.2%. • D(10%): No se presentaron en el periodo, incidentes relacionados por la falta de capacidad tecnológica: licenciamiento - almacenamiento - conectividad • E(10%): Duratne el periodo se solicitaron 5 cambios implementados exitosamente, asociados a aplciaciones tecnológicas (ORFEO. AGIl, Notificaciones, ViveANLA).
Febrero	Con respecto a la información reportada para el mes de febrero del 2024, el porcentaje de avance fue del 93.68%, distribuidos así: A-(88,2 * 0,4) + B-(100 * 0,20) + C-(92 *0,2) + D-(100 *0,1) + E-(100%*0,1)= 93,68 A. Capacidad técnica y humana para resolver en primera línea las solicitudes de mesa de ayuda: Mesa de ayuda Oportunidad en la resolución de casos de soporte informático OTI, indicador porcentaje oportunidad de resolución 88,2% dividido de la siguiente manera: Grupo de Asuntos Geoespaciales 2,4% Grupo de Infraestructura Tecnologica 28,6% Grupo de Sistemas de Informacion 54,5%

	Seguridad de la Informacion 2,7% Total: 88,2% B-Capacidad técnica y humana de monitorización de la infraestructura y los servicios ti; Indicador gestión de casos NOC SOC: Casos reportados 12 Casos gestionados 12 Total: 100% C-Satisfacción del cliente en la resolución de casos de mesa de ayuda: 92% de satisfacción B - indicador gestión de casos NOC SOC casos reportados 12 casos gestionados 12 indicador 100% C. Satisfacción de usuario se adjunta archivo del indicador D- Incidentes que afectan la disponibilidad, integridad o confidencialidad ocasionados por falta de capacidad ti: No se presentaron incidentes. E. Solicitud de cambios en la plataforma tecnologica Cambios solicitados 8 cambios implementados 8 indicador 100%
Marzo	Durante el mes de marzo, se reporta una capacidad en los en la prestación de servicios de tecnología del 97,5% y de forma acumulada del 95% asociado a las 5 metricas relacionadas a continuación: • A(40%): el porcentaje ponderado del componente en la resolución oportuna de los casos es del 94%, distribuido de la siguiente manera: SEGINFO 3% GEO 3% GSI 60% GIT 28% Mejoró el tiempo de oportunidad puesto que se validaron los ANS y se ha estado mejorando el ingreso a la herramienta de acuerdo con las solicitudes realizadas al proveedor. • B(20%): Se recibieron 8 alertas por parte del proveedor, y las 8 alertas fueron gestionadas por el grupo de infraestructura tecnológica satisfactoriamente. Los casos estan relacionados con el apagado del servidor, falla general del datacenter, fallas en el tunel de la VPN, sin embargo ninguna de estas afecto disponibilidad pues se tienen planes de contingencia. (100%) • C(20%): El promedio de satisfacción de los casos resueltos en el periodo corresponde al 94% como la meta es el 90%, el % de este componente es del 100% . • D(10%): No se presentaron en el periodo, incidentes relacionados por la falta de capacidad tecnológica: licenciamiento - almacenamiento - conectividad, por lo tanto el % de este componente es del 100% . • E(10%): Duratne el periodo se solicitaron 16 cambios de los cuales 13 fueron implementados, y 3 fueron fallidos, sin embargo no requirieron rollback, por lo tanto el % de este componente es del 100% .

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	DT-P-99-OTI		**Usuario responsable de creación:**	JOHN JAIRO ARDILA ROMERO [80028841]	
Fecha de creación:	2023-10-05 08:10:38	**Fecha última modificación**	2024-01-26 12:01:55	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Estratégicos**		**Proceso**	Direccionamiento Tecnológico	
Objetivo del proceso	Garantizar el adecuado funcionamiento, disponibilidad y usabilidad de los sistemas de información y la infraestructura tecnológica, a través de la formulación, implementación y seguimiento del Plan Estratégico de Tecnologías de la Información - PETI, en el marco del Sistema de Seguridad de la Información, para la toma de decisiones, el mejoramiento del desempeño Institucional y la satisfacción de los grupos de interés.				
Dependencia	**OTI**			**Grupo**	**Grupo Infraestructura Tecnológica**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Procesos de adquisición de equipos de hardware y/o herramientas de software				
Fórmula de cálculo	Número de procesos de adquisición de equipos de hardware y/o herramientas de software adjudicados				
Objetivo del indicador	Contabilizar, de manera acumulada, el número de procesos contractuales que se han celebrado exitosamente en el periodo reportado, con el objetivo de identificar oportunamente retrasos con respecto al avance esperado				
Factor clave de éxito (FCE)	Para lograr el cálculo de este indicador, se requiere realizar el seguimiento constante al estado de cada uno de los procesos contractuales de acuerdo al PAA.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficiencia		**Atributo**		
Metodología de medición	Para generar el reporte de este indicador se requiere realizar el seguimiento constante al desarrollo de la fase precontractual hasta la adjudicación de cada uno de los procesos de adquisición de equipos de hardware y/o herramientas de software. El indicador corresponderá a la suma acumulada de los contratos que sean adjudicados.				
Variables	1. Procesos de adquisición adjudicados; 2. Fecha adjudicación		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Valor Absoluto		**Unidad de medida**	Número	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	8	
Fuente de información	Matriz de seguimiento de los procesos de adquisición de equipos de hardware y/o herramientas de software alojada en SharePoint.		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 376 de 2020		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	JOHN JAIRO ARDILA ROMERO [80028841]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Jefe de Oficina de Tecnologías de Información	
Responsable de ingresar el dato	DARYET LILIANA PATIÑO SALGADO [20872277]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Profesional Especializado	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

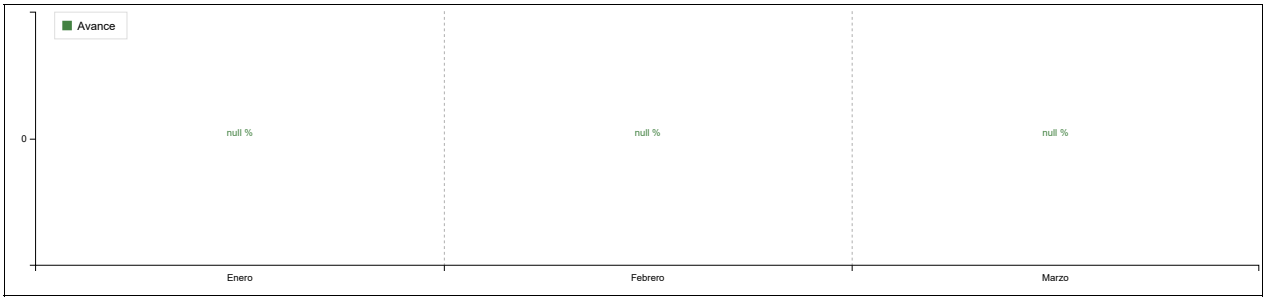
AVANCE	
Meta	10
Rango Menor	
10. Avance	**inf %**
Avance Normalizado	**0%**

Semaforización	**Trimestre I**						**Trimestre II**						**Trimestre III**						**Trimestre IV**					
	Enero		**Febrero**		**Marzo**		**Abril**		**Mayo**		**Junio**		**Julio**		**Agosto**		**Septiembre**		**Octubre**		**Noviembre**		**Diciembre**	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	0	0	Descargar
Febrero	0	0	Descargar
Marzo	1	0	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	Para el periodo del mes de enero del 2024, no se adjudicó ningún proceso de adquisición de Hardware y Software; sin embargo de los 14 procesos, 13 se encuentran en elaboración de fichas técnicas y 1 en cotizaciones.
Febrero	Para el mes de Febreo del 2024 no se adjudicaron proceso contractuales de adquisición de equipos de hardware y/o herramientas de software , de los 14 procesos, 2 procesos fueron radicados en Orfeo al grupo de contratación (RENOVACIÓN GARANTIA VMWARE - PRODUCTOS Y SERVICIOS MICROSOFT AZURE) y 2 se encuetran en elaboración de fichas (RENOVACIÓN NUTANIX - RENOVACIÓN LENOVO).
Marzo	Durante el mes de marzo se adjudica el proceso para adquirir los productos y servicios microsoft requeridos por la ANLA, mediante el CTO 1223-2024 (OC 126603). Adicionalmente, en el mes se trabajo en la publicación del proceso de RENOVACIÓN GARANTIA VMWARE y en las cotizaciones para la estruccutuación de la vigencia futura del proceso de conectividad (internet) para la ANLA.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	

	HOJA DE VIDA DEL INDICADOR	Fecha:	2022-05-31
ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	DT-G-99-OTI		**Usuario responsable de creación:**	JOHN JAIRO ARDILA ROMERO [80028841]	
Fecha de creación:	2023-10-05 08:10:55	**Fecha última modificación**	2024-01-26 11:01:45	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Estratégicos**		**Proceso**	Direccionamiento Tecnológico	
Objetivo del proceso	Garantizar el adecuado funcionamiento, disponibilidad y usabilidad de los sistemas de información y la infraestructura tecnológica, a través de la formulación, implementación y seguimiento del Plan Estratégico de Tecnologías de la Información - PETI, en el marco del Sistema de Seguridad de la Información, para la toma de decisiones, el mejoramiento del desempeño Institucional y la satisfacción de los grupos de interés.				
Dependencia	**OTI**			**Grupo**	**Grupo de Sistemas de Información**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Módulos Del Sistema De Información Actualizados				
Fórmula de cálculo	Número de módulos del sistema de información actualizados\n				
Objetivo del indicador	Medir el número de ajustes a funcionalidades existentes o implementados alfanuméricos, con el objetivo de mejorar la calidad de los mismos y por ende la experiencia del usuario funcional.				
Factor clave de éxito (FCE)	Personal idóneo y seguimiento constante al avance en la implementación de estos.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	Para generar el reporte del indicador, se tendrán en cuenta aquellas solicitudes de ajustes a módulos de sistemas de información alfanuméricos de la entidad que requieran de un tiempo de desarrollo mayor a 5 días y que no requieran análisis de requerimientos. Todo proyecto se contabilizará como implementado una vez se realice el despliegue en ambiente de producción. El indicador se mide contabilizando los despliegues (RFC asociado al proyecto aprobado y desplegado) de los ajustes a funcionalidades existentes realizados durante el periodo.				
Variables	1. despliegues (RFC asociado al ajuste desplegado) 2. fecha o periodo		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Valor Absoluto		**Unidad de medida**	Número	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	10	
Fuente de información	1. despliegues (RFC asociado al proyecto aprobado y desplegado); 2- fecha y periodo		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 376 de 2020		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	JOHN JAIRO ARDILA ROMERO [80028841]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Jefe de Oficina de Tecnologías de Información	
Responsable de ingresar el dato	DARYET LILIANA PATIÑO SALGADO [20872277]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Profesional Especializado	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

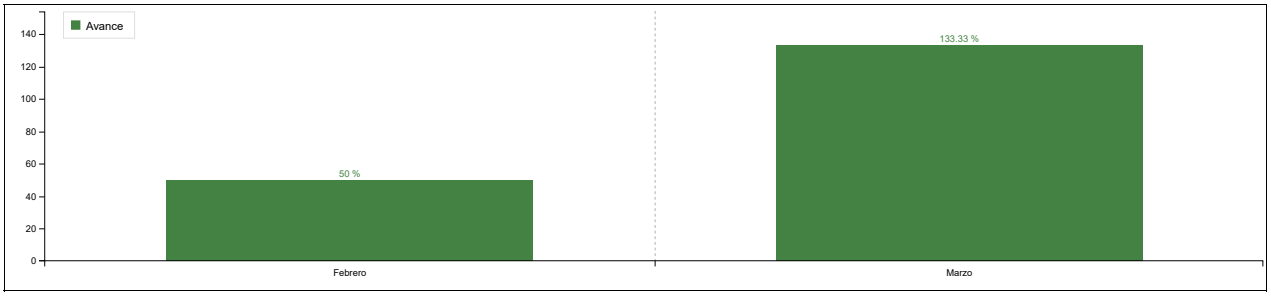
AVANCE	
Meta	15
Rango Menor	
10. Avance	**133.33 %**
Avance Normalizado	**100%**

Semaforización	Trimestre I						Trimestre II						Trimestre III						Trimestre IV					
	Enero		Febrero		Marzo		Abril		Mayo		Junio		Julio		Agosto		Septiembre		Octubre		Noviembre		Diciembre	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Febrero	1	2	Descargar
Marzo	4	3	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Febrero	Para el mes de febrero del 2024: se realizó el ajuste al aplicativo RAEE solicitado por el usuario funcional, actualizando el modulo de presentación inicial y el modulo de actualización y avance.
Marzo	Durante el mes de marzo se realiza el despligue de 2 ajustes a sistemas de información alfanumericos, para un total acumulado de 4 ajustes, así: • Ajuste GIC, actualización de la ultima versión del INFORME MENSUAL DE ACTIVIADES Y CERTIFIACION DE CUMPLIMIENTO (Enero, RFC 59685) • VITAL RAEE ajuste Certificados de Pago (Febrero, RFC 60116) • Ajuste GIC formato de cuenta (marzo, RFC 60179) • Ajuste Vital EYE Ajuste radicación (marzo, RFC 58766)

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	DT-G-99-OTI		**Usuario responsable de creación:**	JOHN JAIRO ARDILA ROMERO [80028841]	
Fecha de creación:	2023-10-05 08:10:11	**Fecha última modificación**	2024-01-26 11:01:33	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Estratégicos**		**Proceso**	Direccionamiento Tecnológico	
Objetivo del proceso	Garantizar el adecuado funcionamiento, disponibilidad y usabilidad de los sistemas de información y la infraestructura tecnológica, a través de la formulación, implementación y seguimiento del Plan Estratégico de Tecnologías de la Información - PETI, en el marco del Sistema de Seguridad de la Información, para la toma de decisiones, el mejoramiento del desempeño Institucional y la satisfacción de los grupos de interés.				
Dependencia	**OTI**			**Grupo**	**Grupo de Sistemas de Información**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Proyectos priorizados				
Fórmula de cálculo	Número de proyectos asociados a nuevas funcionalidades priorizados con niveles 0 y 1 implementados en ambiente de producción				
Objetivo del indicador	Medir el número de proyectos de desarrollo de software alfanuméricos priorizados, con el objetivo de identificar oportunamente retrasos con respecto al avance esperado en cada periodo.				
Factor clave de éxito (FCE)	Proyectos de software priorizados alfanuméricos, personal idoneo y seguimiento constante al avance en la implementación de estos.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficiencia		**Atributo**		
Metodología de medición	Para generar el reporte del indicador, en primer lugar se debe contar con la priorización de proyectos de desarrollo de software alfanuméricos y su clasificación como requerimiento de nueva funcionalidad; que para la vigencia 2024 será de 8 proyectos.Todo proyecto se contabilizará como implementado una vez se realicen las pruebas de aceptación y se envíen para firma del usuario funcional. Evidencia se enviará por medio de correo electrónico remitiendo los formatos de prueba para firma de aceptación del usuario funcional.				
Variables	Software asociados a nuevas funcionalidades		**Método de Recolección**	Pruebas	
Tipo de cálculo	Valor Absoluto		**Unidad de medida**	Número	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	16	
Fuente de información	Matriz de seguimiento proyectos priorizados		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 376 de 2020		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	JOHN JAIRO ARDILA ROMERO [80028841]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Jefe de Oficina de Tecnologías de Información	
Responsable de ingresar el dato	DARYET LILIANA PATIÑO SALGADO [20872277]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Profesional Especializado	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

AVANCE	
Meta	8
Rango Menor	
10. Avance	**0.00 %**
Avance Normalizado	**0%**

Semaforización	**Trimestre I**						**Trimestre II**						**Trimestre III**						**Trimestre IV**					
	Enero		**Febrero**		**Marzo**		**Abril**		**Mayo**		**Junio**		**Julio**		**Agosto**		**Septiembre**		**Octubre**		**Noviembre**		**Diciembre**	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	0	8	Descargar
Febrero	0	8	Descargar
Marzo	0	8	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	Para el mes de enero del 2024 no hay avance hasta el mes de febrero se retomaron los proyectos.
Febrero	Para el periodo correspondiente al reporte del mes de febrero del 2024, no se presenta ningún avance hasta el momento se encuentra en desarrollo.
Marzo	Durante el mes de marzo no se realiza el despligue de ningun proyecto priorizado inicialmente, puesto que se encuentran en etapa de desarrollo. Es importante aclarar que a la fecha no se tiene completamente definido los proyectos priorizados, sin embargo se han trabajo en prioridades definidas previamente.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	

	HOJA DE VIDA DEL INDICADOR	Fecha:	2022-05-31
ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	DT-P-99-OTI		**Usuario responsable de creación:**	JOHN JAIRO ARDILA ROMERO [80028841]	
Fecha de creación:	2023-10-05 08:10:17	**Fecha última modificación**	2024-01-26 11:01:22	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Estratégicos**		**Proceso**	Direccionamiento Tecnológico	
Objetivo del proceso	Garantizar el adecuado funcionamiento, disponibilidad y usabilidad de los sistemas de información y la infraestructura tecnológica, a través de la formulación, implementación y seguimiento del Plan Estratégico de Tecnologías de la Información - PETI, en el marco del Sistema de Seguridad de la Información, para la toma de decisiones, el mejoramiento del desempeño Institucional y la satisfacción de los grupos de interés.				
Dependencia	**OTI**			**Grupo**	**Grupo de Sistemas de Información**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Sistemas de información implementados				
Fórmula de cálculo	Número de sistemas de información implementados				
Objetivo del indicador	Medir el avance en la implementación de un elemento necesario para facilitar la adopción de TIC sobre la base de las necesidades de los procesos de negocio y en función de los objetivos estratégicos de la entidad, para la vigencia corresponde a la aplicación asociada al CORE financiero, el cual involucra dos módulos (Recaudo y Cartera).				
Factor clave de éxito (FCE)	Contar con el recurso humano idóneo para el desarrollo y puesta en marcha del proyecto				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficiencia		**Atributo**		
Metodología de medición	Para lograr el cálculo de este indicador se debe realizar el seguimiento a la ejecución de las fases de implementación del proyecto de los módulos de recaudo y cartera (Core financiero).1- análisis de requisitos (0.20) 2-diseño (0.20) 3- codificación (0,20) 4-pruebas (0.20) 5-puesta en producción (0.20).				
Variables	1- análisis de requisitos; 2-diseño; 3- codificación; 4-pruebas; 5-puesta en producción		**Método de Recolección**	Pruebas	
Tipo de cálculo	Valor Absoluto		**Unidad de medida**	Número	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	1	
Fuente de información	Matriz de seguimiento proyectos priorizados		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 376 de 2020		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	JOHN JAIRO ARDILA ROMERO [80028841]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Jefe de Oficina de Tecnologías de Información	
Responsable de ingresar el dato	DARYET LILIANA PATIÑO SALGADO [20872277]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Profesional Especializado	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

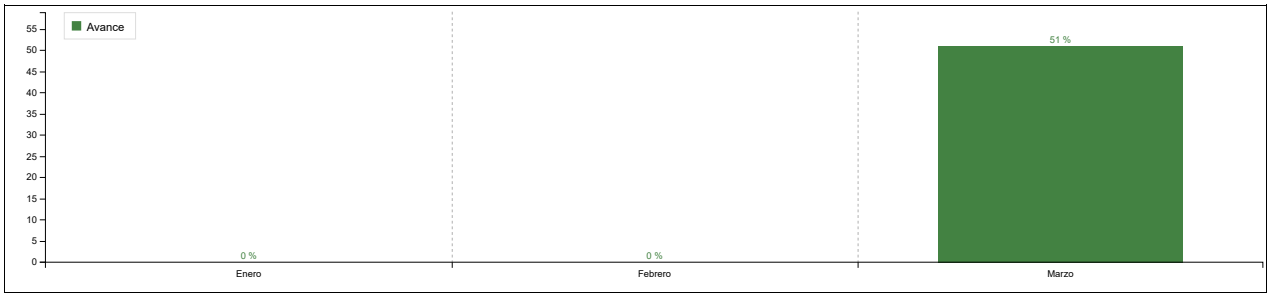
AVANCE	
Meta	1
Rango Menor	
10. Avance	**51.00 %**
Avance Normalizado	**51%**

Semaforización	Trimestre I						Trimestre II						Trimestre III						Trimestre IV					
	Enero		Febrero		Marzo		Abril		Mayo		Junio		Julio		Agosto		Septiembre		Octubre		Noviembre		Diciembre	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	0	1	-
Febrero	0	1	Descargar
Marzo	0.51	1	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	Para el mes de enero del 2024, no hay avance en el momento esta en desarrollo sin aprobaciones.
Febrero	Para el reporte correspondiente al me de febrero del 2024, no se presenta avnace dado que en el momento esta en desarrollo sin aprobaciones.
Marzo	Durante el mes de marzo, se reevaluó el % cumplimiento de desarrollo Indicador de aplicativo Nuevo (recaudo y cartera), dado que durante este mismo mes, negocio incluyó 7 nuevas HU para un total de 19 HU en el proyecto; dentro del avance se reporta la entrega de las HU 01-02-03-05-11-12 para pruebas funcionales las cuales estan a la espera de firma de aceptación. Los porcentajes de avance de las etapas del proyecto de desarrollo son: • Viabilidad: 100% • Análisis: 100% • Desarrollo: 31,6% • Pruebas: 26% • Despliegue: 0% Es importante tener en cuenta queen sesión realizada entre OTI, OAP y SAF se tomo la decisión de suspender el proyecto para revisarlo enfocado al CORE Administrativo y financiero aplicando la disciplina BPM.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	DT-G-99-OTI		**Usuario responsable de creación:**	JOHN JAIRO ARDILA ROMERO [80028841]	
Fecha de creación:	2023-10-05 08:10:06	**Fecha última modificación**	2024-01-26 12:01:23	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Estratégicos**		**Proceso**	Direccionamiento Tecnológico	
Objetivo del proceso	Garantizar el adecuado funcionamiento, disponibilidad y usabilidad de los sistemas de información y la infraestructura tecnológica, a través de la formulación, implementación y seguimiento del Plan Estratégico de Tecnologías de la Información - PETI, en el marco del Sistema de Seguridad de la Información, para la toma de decisiones, el mejoramiento del desempeño Institucional y la satisfacción de los grupos de interés.				
Dependencia	**OTI**			**Grupo**	**Oficina de Tecnologías de la información**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Avance de Implementación de los Planes de seguridad y privacidad de la información, Tratamiento de Riesgos de Seguridad de la Información e Implementación de Tecnologías Emergentes				
Fórmula de cálculo	Porcentaje de Avance = Promedio (Σ (porcentaje de avance acción en los planes * peso porcentual de la acción))				
Objetivo del indicador	Medir el avance en la implementación de las acciones de los Planes de seguridad y privacidad de la información, Tratamiento de Riesgos de Seguridad de la Información y Transformación Digital para la vigencia 2024 con el objetivo de identificar oportunamente retrasos con respecto al avance esperado en cada periodo.				
Factor clave de éxito (FCE)	Para lograr el cálculo de este indicador, se requiere realizar el seguimiento constante a la ejecución de los Planes de seguridad y privacidad de la información, Tratamiento de Riesgos de Seguridad de la Información y Transformación Digital				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	Para medir este indicador se requiere identificar el avance individual de ejecución de cada una de las acciones programadas en los Planes de seguridad y privacidad de la información, Tratamiento de Riesgos de Seguridad de la Información y Transformación Digital para la vigencia 2024. Posteriormente se debe realizar el reporte en la matriz de seguimiento que permite calcular el avance ponderado a partir de los avances particulares y su peso asignado. El porcentaje promedio de estos planes, corresponderá al valor de este indicador.				
Variables	1. acciones programadas ; 2. fechas; 3. acciones finalizadas o con avance		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	100	
Fuente de información	Matriz de seguimiento a los Planes de seguridad y privacidad de la información, Tratamiento de Riesgos de Seguridad de la Información y Transformación Digital 2023		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 612 de 2018		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	JOHN JAIRO ARDILA ROMERO [80028841]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Jefe de Oficina de Tecnologías de Información	
Responsable de ingresar el dato	DARYET LILIANA PATIÑO SALGADO [20872277]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Profesional Especializado	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

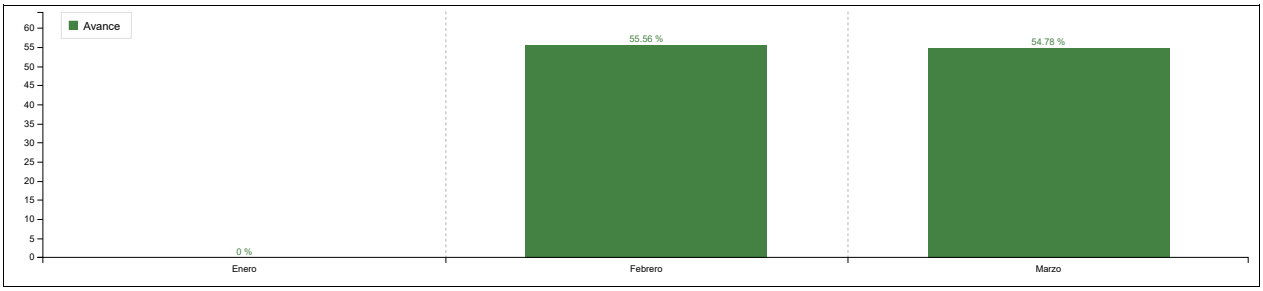
AVANCE	
Meta	100%
Rango Menor	
10. Avance	**54.78 %**
Avance Normalizado	**54.78%**

Semaforización	**Trimestre I**						**Trimestre II**						**Trimestre III**						**Trimestre IV**					
	Enero		**Febrero**		**Marzo**		**Abril**		**Mayo**		**Junio**		**Julio**		**Agosto**		**Septiembre**		**Octubre**		**Noviembre**		**Diciembre**	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	0%	2%	-
Febrero	5%	9%	Descargar
Marzo	12.6%	23%	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	Para el mes de enero del 2024, no se tiene reporte dado que las actividades se encuentran programas a partir del mes de febrero del 2024.
Febrero	Para el mes correspondiente de febrero del 2024, se cuenta con el siguiente avance: 1. La revisión y actualización de las normas aplicables al proceso de Direccionamiento Tecnológico dentro del normograma. Se adicionaron requisitos relativos a seguridad de la información y ciberseguridad. 2. La revisión de la política de riesgos actual, se identifican las oportunidades de mejora y se generan propuestas de cambio con el fin de proporcionar una metodología aplicable a los riesgos de seguridad de la información 3. Las evidencias se encuentran ubicadas en el siguiente link: https://anla.sharepoint.com/sites/OTI/Documentos%20compartidos/Forms/AllItems.aspx?d=%2Fsites%2FOTI%2FDocumentos%20compartidos%2FPETI%2F2024%2FEVIDENCIAS&viewid=1b3388b7%2D33b3%2D47c9%2Db96d%2D27a0109d162f
Marzo	Durante el mes de marzo, se logra un avance del 12.6% de un 9.4% asociado a se encuentran en ejecución 26 acciones, del total de 49 acciones planeadas a desarrollar en la vigencia; quedaron pendientes por iniciar 8 actividades puesto que dependen de la definciión del proyecto de BPM asi como de la aprobación de la politica de administración de riesgos por parte de la alta dirección. asi mismo se finalizaron 2 actividades previa fecha de finalización. Las evidencias se encuentran ubicadas en el siguiente link: https://anla.sharepoint.com/sites/OTI/Documentos%20compartidos/Forms/AllItems.aspx?newTargetListUrl=%2Fsites%2FOTI%2FDocumentos%20compartidos&viewpath=%2Fsites%2FOTI%2FDocumentos%20compartidos%2FForms%2FAllItems%2Easpx&id=%2Fsites%2FOTI%2FDocumentos%20compartidos%2FPETI%2F2024%2FEVIDENCIAS&viewid=1b3388b7%2D33b3%2D47c9%2Db96d%2D27a0109d162f

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND

Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	DT-P-99-OTI		**Usuario responsable de creación:**	JOHN JAIRO ARDILA ROMERO [80028841]	
Fecha de creación:	2023-10-05 08:10:17	**Fecha última modificación**	2024-01-26 12:01:19	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Estratégicos**		**Proceso**	Direccionamiento Tecnológico	
Objetivo del proceso	Garantizar el adecuado funcionamiento, disponibilidad y usabilidad de los sistemas de información y la infraestructura tecnológica, a través de la formulación, implementación y seguimiento del Plan Estratégico de Tecnologías de la Información - PETI, en el marco del Sistema de Seguridad de la Información, para la toma de decisiones, el mejoramiento del desempeño Institucional y la satisfacción de los grupos de interés.				
Dependencia	**OTI**			**Grupo**	**Oficina de Tecnologías de la información**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Incidentes de seguridad de la información Gestionados en Oportunidad				
Fórmula de cálculo	(Número de incidentes críticos finalizados que resuelven solicitudes dentro de los términos definidos en el procedimiento interno /Número de incidentes críticos a atender con vencimiento de términos) * 100				
Objetivo del indicador	Gestionar de manera adecuada y oportuna los incidentes críticos de seguridad de la información con el fin de reducir la posibilidad o el impacto de incidentes futuros.				
Factor clave de éxito (FCE)	Definir la medición de un incidente crítico de seguridad de la información - Establecer los ANS para los incidentes criticos				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Impacto		**Atributo**		
Metodología de medición	La medición de este indicador corresponde al Número de incidentes críticos finalizados que resuelven solicitudes dentro de los términos definidos en el procedimiento interno /Número de incidentes críticos a atender con vencimiento de términos * 100. Los tiempos de finalización se describen en los ANS de la dependencia.				
Variables	1. Incidentes reportados; 2. Incidentes gestionados; 3. Periodo o fecha		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	NO		**¿Cuál?**		
Fuente de información	Matriz de seguimiento a incidentes criticos		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 376 de 2020		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	JOHN JAIRO ARDILA ROMERO [80028841]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Jefe de Oficina de Tecnologías de Información	
Responsable de ingresar el dato	DARYET LILIANA PATIÑO SALGADO [20872277]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Profesional Especializado	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Constante**

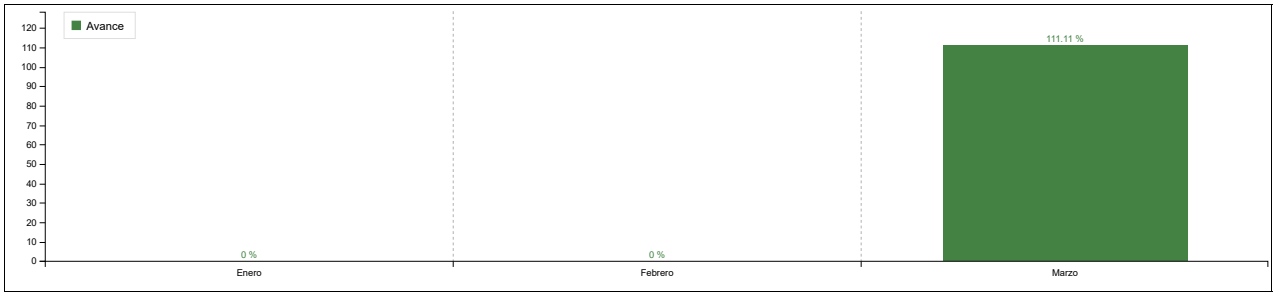
AVANCE	
Meta	90%
Rango Menor	
10. Avance	**111.11 %**
Avance Normalizado	**24.90%**

Semaforización	**Trimestre I**						**Trimestre II**						**Trimestre III**						**Trimestre IV**					
	Enero		**Febrero**		**Marzo**		**Abril**		**Mayo**		**Junio**		**Julio**		**Agosto**		**Septiembre**		**Octubre**		**Noviembre**		**Diciembre**	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	0%	90%	-
Febrero	0%	90%	-
Marzo	100%	90%	-

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	Para el mes de enero del 2024, no se presentaron incidentes de seguridad, por lo cual no hay un reporte que evidencie la gestión de incidentes.
Febrero	Para el mes de febrero del 2024: no se presentaron incidentes críticos a resolver.
Marzo	Durante el mes de marzo del 2024, no se presentaron incidentes críticos de seguridad de la información a resolver, por lo tanto no se adjunta evidencia y se mantiene el indicador en el 100%.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	

	HOJA DE VIDA DEL INDICADOR	Fecha:	2022-05-31
ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	DT-G-99-OTI		**Usuario responsable de creación:**	JOHN JAIRO ARDILA ROMERO [80028841]	
Fecha de creación:	2023-10-05 09:10:14	**Fecha última modificación**	2024-01-26 12:01:52	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Estratégicos**		**Proceso**	Direccionamiento Tecnológico	
Objetivo del proceso	Garantizar el adecuado funcionamiento, disponibilidad y usabilidad de los sistemas de información y la infraestructura tecnológica, a través de la formulación, implementación y seguimiento del Plan Estratégico de Tecnologías de la Información - PETI, en el marco del Sistema de Seguridad de la Información, para la toma de decisiones, el mejoramiento del desempeño Institucional y la satisfacción de los grupos de interés.				
Dependencia	**OTI**			**Grupo**	**Oficina de Tecnologías de la información**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Nivel de apropiación del sistema de seguridad de la información al interior de la entidad				
Fórmula de cálculo	Σ (puntaje de las evaluaciones a los temas de seguridad de la información obtenido/ Número total de colaboradores de la ANLA evaluados)				
Objetivo del indicador	Crear una cultura organizacional en la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales (ANLA), que permite potenciar el uso adecuado, oportuno, pertinente y eficiente del Sistema Gestión de Seguridad de la Información.				
Factor clave de éxito (FCE)	Identificación de los grupos de valor y sus diferentes roles en el proceso de diseño e implementación de acciones para promover el uso y la apropiación del SGSI.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	Σ (de cada una de los puntajes equivalentes de las evaluaciones a los temas de seguridad de la información recibidas/ Número total de colaboradores de la ANLA evaluados) Escala de calificación del conocimiento (X), donde:• X=Baja si 1%				
Variables	1. Nivel apropiación; 2. Dependencias; 3. Colaboradores		**Método de Recolección**	Encuestas	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	NO		**¿Cuál?**		
Fuente de información	Resultados de las evaluaciones aplicadas a cada uno de los asistentes a la sesiones de apropiación		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 376 de 2020		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	JOHN JAIRO ARDILA ROMERO [80028841]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Jefe de Oficina de Tecnologías de Información	
Responsable de ingresar el dato	DARYET LILIANA PATIÑO SALGADO [20872277]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Profesional Especializado	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Constante**

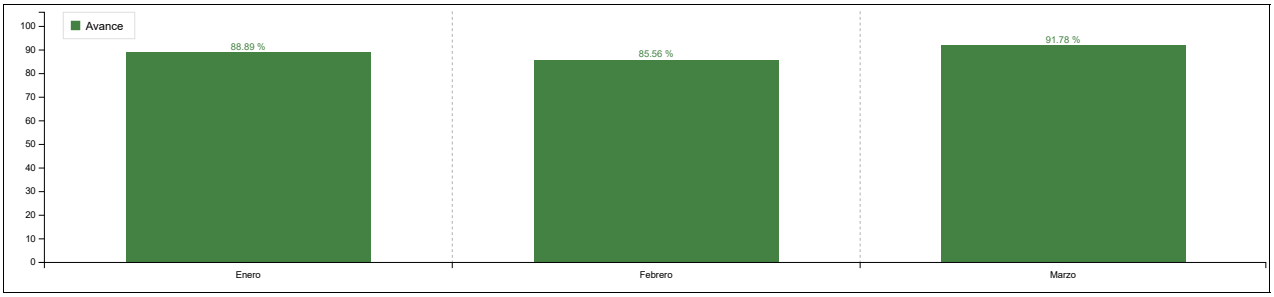
AVANCE	
Meta	90%
Rango Menor	
10. Avance	**91.78 %**
Avance Normalizado	**22.85%**

Semaforización	**Trimestre I**						**Trimestre II**						**Trimestre III**						**Trimestre IV**					
	Enero		**Febrero**		**Marzo**		**Abril**		**Mayo**		**Junio**		**Julio**		**Agosto**		**Septiembre**		**Octubre**		**Noviembre**		**Diciembre**	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	80%	90%	Descargar
Febrero	77%	90%	Descargar
Marzo	82.6%	90%	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	Para el mes de enero del 2024, se realizó una inducción relacionada con la Seguridad de la Información orientada a los funcionarios nuevos que ingresan a la entidad. (puntaje de las evaluaciones a los temas de seguridad de la información obtenido =167 / Número total de colaboradores de la ANLA evaluados = 42) = 4 corresponde al 80% de efectividad en la respuestas.
Febrero	Se realizó 1 evaluación en el mes de febrero del 2024, en donde se evaluaron 20 personas. El promedio de los resultados es 3.85, correspondiente al reporte del indicador **77%**
Marzo	Durante el periodo de marzo se realizó una (1) capacitación, en donde se evaluaron a 15 personas; el promedio de los resultados de la evaluación fue 4.13, equivalemte al reporte del indicador 82,6%.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	DT-G-99-OTI		**Usuario responsable de creación:**	JOHN JAIRO ARDILA ROMERO [80028841]	
Fecha de creación:	2023-10-05 08:10:55	**Fecha última modificación**	2024-03-15 15:03:36	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Estratégicos**		**Proceso**	Direccionamiento Tecnológico	
Objetivo del proceso	Garantizar el adecuado funcionamiento, disponibilidad y usabilidad de los sistemas de información y la infraestructura tecnológica, a través de la formulación, implementación y seguimiento del Plan Estratégico de Tecnologías de la Información - PETI, en el marco del Sistema de Seguridad de la Información, para la toma de decisiones, el mejoramiento del desempeño Institucional y la satisfacción de los grupos de interés.				
Dependencia	**OTI**			**Grupo**	**Oficina de Tecnologías de la información**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Porcentaje de avance del plan de acción de la política Gobierno Digital para la vigencia				
Fórmula de cálculo	(Número de acciones realizadas según tiempo transcurrido /Número de acciones planeadas según tiempo transcurrido) *100				
Objetivo del indicador	Promover en la entidad el uso y aprovechamiento de las tecnologías de la información y las comunicaciones para consolidar un Estado y ciudadanos competitivos, proactivos, e innovadores, que generen valor público en un entorno de confianza digital.				
Factor clave de éxito (FCE)	1. Habilitar y mejorar la provisión de Servicios Digitales de confianza y calidad 2. Lograr procesos internos seguros y eficientes a través del fortalecimiento de las capacidades de gestión de tecnologías de información 3. Tomar decisiones basadas en datos a partir del aumento en el uso y aprovechamiento de la información 4. Empoderar a los ciudadanos a través de la consolidación de un Estado Abierto 5. Impulsar el desarrollo de territorios y ciudades inteligentes para la solución de retos y problemáticas sociales, a través del aprovechamiento de las TIC.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	Mensualmente se hará seguimiento a las acciones definidas y aprobadas para la vigencia. Su avance dependerá del cumplimiento de las acciones, ponderaciones y de las fechas programadas para ejecución de las mismas. Adicionalmente se realizará el reporte de avance del plan trimestralmente, para el seguimiento a las políticas de MIPG				
Variables	1. acciones programadas ; 2. fechas; 3. acciones finalizadas o con avance		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	100	
Fuente de información	Matriz de seguimiento a las acciones OTI de los planes		**Frecuencia de Medición**	Trimestral	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 1499 de 2017		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	JOHN JAIRO ARDILA ROMERO [80028841]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Jefe de Oficina de Tecnologías de Información	
Responsable de ingresar el dato	DARYET LILIANA PATIÑO SALGADO [20872277]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Profesional Especializado	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

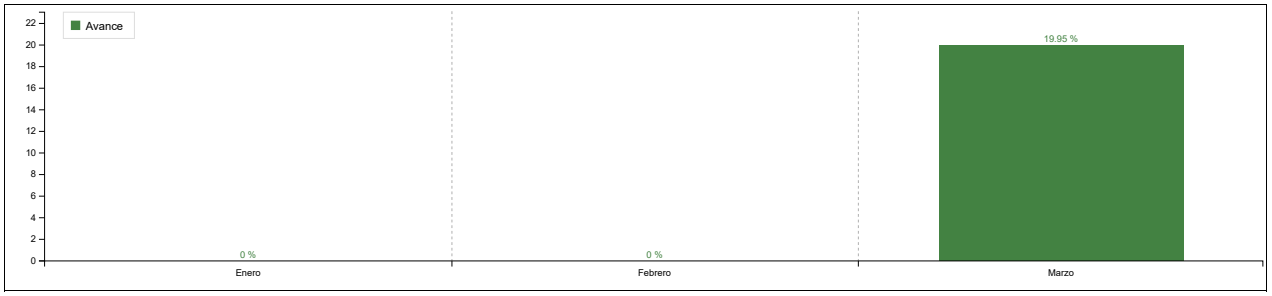
AVANCE	
Meta	100%
Rango Menor	
10. Avance	**19.95 %**
Avance Normalizado	**19.95%**

Semaforización	**Trimestre I**		**Trimestre II**		**Trimestre III**		**Trimestre IV**	
	Marzo		**Junio**		**Septiembre**		**Diciembre**	
Verde	23%		45%		68%		90%	
Amarillo	19%	23%	38%	45%	56%	68%	75%	90%
Rojo	19%		38%		56%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	0%	100%	-
Febrero	0%	100%	-
Marzo	19.95%	100%	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	No se presenta avance en el periodo del mes de enero del 2024 dado que las acciones planteadas a desarrollar en la vigencia, inician a partir del mes de febrero del 2024.
Febrero	Para el periodo correspondiente al mes de febrero del 2024: no se presenta reporte dado que son indicadores con frecuencia trimestral.
Marzo	Durante el primer trimestre de la vigencia se logra un avance del 19.95% del 202.27% esperado asociado al avance de 9 actividades en ejecución desde el 1er trimestre y con avance satisfactorio especialmente de la actividad "diagnóstico de la viabilidad de uso del servicio de interoperabilidad a través de la plataforma X-ROAD" la cual finalizaría antes de lo planeado. Asi mismo se encuentra pendiente por iniciar 2 actividades, a primera "Implementar todos los criterios de accesibilidad web, definidos en el anexo 1 de la Resolución 1519 de 2020 en dos (2) formularios trámites en línea.", puesto que esta actividad depende del desarrollo de proyectos de la fábrica de SW para la aplciación de los criterios, y la actividad "Diseñar el diccionario de datos del sistema ORFEO y SILA", puesto que se priorizó las mesas de trabajo de VITAL. Sin embargo, el cumplimiento del plan se encuentra en el 98.4%. Las evidencias fueron cargas en el link del Sharepoint de OAP: https://anla.sharepoint.com/sites/OAP/Documentos%20compartidos/Forms/AllItems.aspx?ga=1&id=%2Fsites%2FOAP%2FDocumentos%20compartidos%2F2024%2FMIPG%2FSEGUIMIENTOS%2FPRIMER%5FTRIMESTRE%2F11%2EGOBIERNO%5FDIGITAL&viewid=1b3388b7%2D33b3%2D47c9%2Db96d%2D27a0109d162f

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	DT-G-99-OTI		**Usuario responsable de creación:**	JOHN JAIRO ARDILA ROMERO [80028841]	
Fecha de creación:	2023-10-05 09:10:17	**Fecha última modificación**	2024-03-15 15:03:28	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Estratégicos**		**Proceso**	Direccionamiento Tecnológico	
Objetivo del proceso	Garantizar el adecuado funcionamiento, disponibilidad y usabilidad de los sistemas de información y la infraestructura tecnológica, a través de la formulación, implementación y seguimiento del Plan Estratégico de Tecnologías de la Información - PETI, en el marco del Sistema de Seguridad de la Información, para la toma de decisiones, el mejoramiento del desempeño Institucional y la satisfacción de los grupos de interés.				
Dependencia	**OTI**			**Grupo**	**Oficina de Tecnologías de la información**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Porcentaje de avance del plan de acción de la política Seguridad Digital para la vigencia				
Fórmula de cálculo	(Número de acciones realizadas según tiempo transcurrido /Número de acciones planeadas según tiempo transcurrido) *100				
Objetivo del indicador	Adoptar buenas prácticas, tomando como referencia el Modelo de Seguridad y Privacidad de la Información, con el objetivo de orientar la gestión e implementación adecuada del ciclo de vida de la seguridad de la información (Planeación, Implementación, Evaluación, Mejora Continua), con el fin de preservar la confidencialidad, integridad, disponibilidad y privacidad de los datos.				
Factor clave de éxito (FCE)	1. Establecer mecanismos de participación activa y permanente de las múltiples partes interesadas en la gestión del riesgo de seguridad digital 2. Adecuar el marco legal y regulatorio en torno a la dinámica de la economía digital y sus incertidumbres inherentes 3. Identificar y abordar los posibles impactos negativos que otras políticas pueden generar sobre las actividades de las múltiples partes interesadas en el entorno digital o sobre la prosperidad económica y social 4. Promover en los diferentes niveles de formación comportamientos responsables en el entorno digital Tipo de Indicador (Naturaleza) Eficiencia Atributo				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	Mensualmente se hará seguimiento a las acciones definidas y aprobadas para la vigencia. Su avance dependerá del cumplimiento de las acciones, ponderaciones y de las fechas programadas para ejecución de las mismas. Adicionalmente se realizará un reporte trimestral del avance del plan, en el seguimiento a las políticas de MIPG.				
Variables	1. acciones programadas ; 2. fechas; 3. acciones finalizadas o con avance		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	100	
Fuente de información	Matriz de seguimiento a las acciones OTI de los planes		**Frecuencia de Medición**	Trimestral	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 1499 de 2017		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	JOHN JAIRO ARDILA ROMERO [80028841]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Jefe de Oficina de Tecnologías de Información	
Responsable de ingresar el dato	DARYET LILIANA PATIÑO SALGADO [20872277]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Profesional Especializado	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

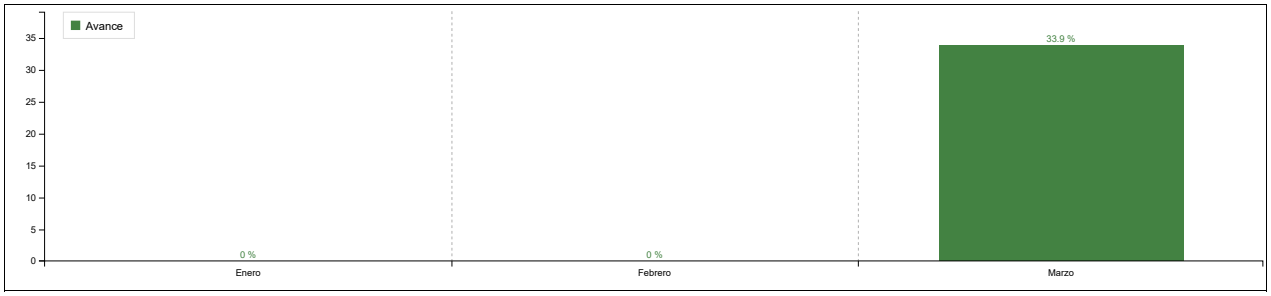
AVANCE	
Meta	100%
Rango Menor	
10. Avance	**33.90 %**
Avance Normalizado	**33.9%**

Semaforización	**Trimestre I**		**Trimestre II**		**Trimestre III**		**Trimestre IV**	
	Marzo		**Junio**		**Septiembre**		**Diciembre**	
Verde	23%		45%		68%		90%	
Amarillo	19%	23%	38%	45%	56%	68%	75%	90%
Rojo	19%		38%		56%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	0%	100%	Descargar
Febrero	0%	100%	-
Marzo	33.9%	100%	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	No se presenta avance para el mes de enero del 2024, dado que las acciones planteadas a desarrollar en la vigencia, inician a partir del mes de febrero del 2024.
Febrero	Para el periodo del mes de febrero del 2024, no se tiene reporte dado que el seguimiento es trimestral
Marzo	Durante el primer trimestre de la vigencia se logra un avance del 33.9% del 25.35% esperado asociado al avance de 5 actividades en ejecución desde el 1er trimestre y con avance satisfactorio especialmente de la actividad " Incluir en el procedimiento vigente de "GESTIÓN DE INCIDENTES DE SEGURIDAD DE LA INFORMACIÓN" la notificación a las autoridades pertinentes" la cual finalizó en el mes de marzo. Asi mismo se encuentra pendiente por inciar 1 actividades, aldentificar y gestionar riesgos de seguridad digital en los servicios de nube" puesto que es necesario que la aprobación del ajuste de la politica de riesgos de la entidad por parte de la alta dirección. Las evidencias fueron cargas en el link del Sharepoint de OAP:https://anla.sharepoint.com/sites/OAP/Documentos%20compartidos/Forms/AllItems.aspx?ga=1&id=%2Fsites%2FOAP%2FDocumentos%20compartidos%2F2024%2FMIPG%2FSEGUIMIENTOS%2FPRIMER%5FTRIMESTRE%2F12%2ESEGURIDAD%5FDIGITAL&viewid=1b3388b7%2D33b3%2D47c9%2Db96d%2D27a0109d162f

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	DT-P-99-OTI		**Usuario responsable de creación:**	JOHN JAIRO ARDILA ROMERO [80028841]	
Fecha de creación:	2023-10-05 08:10:45	**Fecha última modificación**	2024-01-26 12:01:11	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Estratégicos**		**Proceso**	Direccionamiento Tecnológico	
Objetivo del proceso	Garantizar el adecuado funcionamiento, disponibilidad y usabilidad de los sistemas de información y la infraestructura tecnológica, a través de la formulación, implementación y seguimiento del Plan Estratégico de Tecnologías de la Información - PETI, en el marco del Sistema de Seguridad de la Información, para la toma de decisiones, el mejoramiento del desempeño Institucional y la satisfacción de los grupos de interés.				
Dependencia	**OTI**			**Grupo**	**Oficina de Tecnologías de la información**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Porcentaje de Implementación del Plan Estratégico de Tecnologías de la Información PETI				
Fórmula de cálculo	Porcentaje de Avance = Σ (porcentaje de avance acción en el Plan Estratégico de Tecnologías de la Información PETI * peso porcentual de la acción)				
Objetivo del indicador	Medir el avance de implementación del mapa de ruta de las actividades estratégias TI de la entidad, bajo el enfoque de la Arquitectura Empresarial TI (componentes estructurales) y gestión y grobierno TI (componentes transversales).				
Factor clave de éxito (FCE)	Para lograr el cálculo de este indicador, se requiere realizar el seguimiento constante a la ejecución del Plan Estratégico de Tecnologías de la Información documentando los avances y registrando las evidencias.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Efectividad		**Atributo**		
Metodología de medición	Para medir este indicador se requiere identificar el avance individual de ejecución de cada una de las acciones programadas en el Plan Estratégico de Tecnologías de la Información PETI para la vigencia 2024. Posteriormente se debe realizar el reporte en la matriz de seguimiento que permite calcular el avance ponderado a partir de los avances particulares y su peso asignado. El porcentaje de avance del plan corresponderá al valor de este indicador. Al cambiar cada año las actividades, no será comparable el avance del indicador frente a años anteriores.				
Variables	1. componentes PETI; 2. Fecha de finalización; 3. Avance por acción		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	100	
Fuente de información	Matriz de seguimiento a las acciones OTI de los planes		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 612 de 2018		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	JOHN JAIRO ARDILA ROMERO [80028841]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Jefe de Oficina de Tecnologías de Información	
Responsable de ingresar el dato	DARYET LILIANA PATIÑO SALGADO [20872277]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Profesional Especializado	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

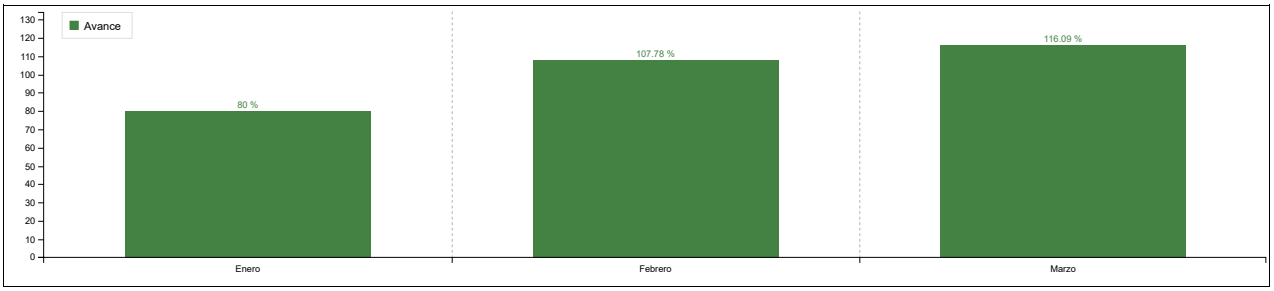
AVANCE	
Meta	100%
Rango Menor	
10. Avance	**116.09 %**
Avance Normalizado	**100%**

Semaforización	**Trimestre I**						**Trimestre II**						**Trimestre III**						**Trimestre IV**					
	Enero		**Febrero**		**Marzo**		**Abril**		**Mayo**		**Junio**		**Julio**		**Agosto**		**Septiembre**		**Octubre**		**Noviembre**		**Diciembre**	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	1.6%	2%	-
Febrero	9.7%	9%	-
Marzo	26.7%	23%	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero

1. Indicador PETI: El avance es del 1,6% asociado a i) 2 acciones que iniciaron a mediados del mes de enero, del total de 83 acciones planeadas a desarrollar en la vigencia; y ii) al avance del 25% del presupuesto total de la OTI por los contratos de prestación de servicios.

Las evidencias se encuentran ubicadas en el siguiente link: https://anla.sharepoint.com/sites/OTI/Documentos%20compartidos/Forms/AllItems.aspx?newTargetListUrl=%2Fsites%2FOTI%2FDocumentos%20compartidos&viewpath=%2Fsites%2FOTI%2FDocumentos%20compartidos%2FForms%2FAllItems%2Easpx&id=%2Fsites%2FOTI%2FDocumentos%20compartidos%2FPETI%2F2024%2FEVIDENCIAS&viewid=1b3388b7%2D33b3%2D47c9%2Db96d%2D27a0109d162f

Febrero

El avance es del 9.7% del 10.5% de avance esperado, es decir con un cumplimiento de ejecución del plan de 92%, el cual asociado a:

1. De las 33 acciones que iniciaron en el mes de febrero, del total de 83 acciones planeadas a desarrollar en la vigencia; quedaron pendientes por iniciar las actividades 3.2, 18.1 y 18.2; sin embargo, no se encuentran vencidas ya que su fecha de finalización esta para el mes de noviembre. Dentro de las actividades que tienen un gran avance se encuentra la creación del formulario de la encuesta de percepción del soporte ofrecido por la mesa de ayuda en Nivel 1; la revisión de la política de riesgos actual, se identifican las oportunidades de mejora y se generan propuestas de cambio con el fin de proporcionar una metodología aplicable a los riesgos de seguridad de la información y la revisión de las normas.
2. Aumento de la ejecución del presupuesto llegando al 27.3% del 28%, se encuentra pendiente por ejecutar la contratación de 3 CPS.

Las evidencias se encuentran ubicadas en el siguiente link: https://anla.sharepoint.com/sites/OTI/Documentos%20compartidos/Forms/AllItems.aspx?id=%2Fsites%2FOTI%2FDocumentos%20compartidos%2FPETI%2F2024%2FEVIDENCIAS&viewid=1b3388b7%2D33b3%2D47c9%2Db96d%2D27a0109d162f

Marzo

Durante el periodo de marzo se logra un avance del 26.7% de un 22.8% esperado, este avance superior esta asociado a gestión del presupuesto puesto se logra ejecutar el 47% del presupuesto asignado. Adicionalmente, de las 51 acciones que iniciaron en el mes de febrero, del total de 83 acciones planeadas a desarrollar en la vigencia; quedaron pendientes por iniciar 8 actividades puesto que dependen de la definciión del proyecto de BPM asi como de la aprobación de la politca de administración de riesgos. El avance de los componentes es el siguiente:

COMPONENTES ESTRUCTURALES	**PESO % POR COMPONENTE**	**Porcentaje de Avance por Componente**	**Avance total según distribución porcentual**	**% avance esperado por componente**	**Avance total esperado según**

					distribución %
1.1. Dominio de Arquitectura de Negocio	**10%**	48,83%	4,88%	16,85%	1,69%
1.2. Dominio de Arquitectura de Sistemas de Información (*alfanumérico)*	**10%**	21,00%	2,10%	18,24%	1,82%
1.3. Dominio de Arquitectura de Sistemas de Información (Geoespacial)	**10%**	25,50%	2,55%	19,73%	1,97%
1.4. Dominio de Arquitectura de Infraestructura Tecnológica	**20%**	30,83%	6,17%	32,57%	6,51%
1.5. Dominio de Arquitectura Seguridad de la Información	**20%**	18,00%	3,60%	18,39%	3,68%
COMPONENTES TRANSVERSALES					
2.1. Transformación digital	**10%**	16,08%	1,61%	15,93%	1,59%
2.2. Uso y apropiación	**10%**	28,81%	2,88%	38,02%	3,80%
2.3 Ejecución presupuestal	**5%**	47,00%	2,35%	28,00%	1,40%
2.4. Seguridad Digital	**5%**	10,89%	0,54%	6,13%	0,31%
2.4.1. Seguridad y Privacidad de la información	2,50%	16,58%	0,41%	1,58%	0,04%
2.4.2. Tratamiento de Riesgos	2,50%	5,21%	0,13%	10,68%	0,27%
TOTAL	**100%**		**26,7%**		**22,8%**

Las evidencias se encuentran ubicadas en el siguiente link: https://anla.sharepoint.com/sites/OTI/Documentos%20compartidos/Forms/AllItems.aspx?newTargetListUrl=%2Fsites%2FOTI%2FDocumentos%20compartidos&viewpath=%2Fsites%2FOTI%2FDocumentos%20compartidos%2FForms%2FAllItems%2Easpx&id=%2Fsites%2FOTI%2FDocumentos%20compartidos%2FPETI%2F2024%2FEVIDENCIAS&viewid=1b3388b7%2D33b3%2D47c9%2Db96d%2D27a0109d162f

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

	HOJA DE VIDA DEL INDICADOR	Fecha:	2022-05-31
ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	DT-P-99-OTI		**Usuario responsable de creación:**	JOHN JAIRO ARDILA ROMERO [80028841]	
Fecha de creación:	2023-10-05 08:10:23	**Fecha última modificación**	2024-01-26 12:01:39	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Estratégicos**		**Proceso**	Direccionamiento Tecnológico	
Objetivo del proceso	Garantizar el adecuado funcionamiento, disponibilidad y usabilidad de los sistemas de información y la infraestructura tecnológica, a través de la formulación, implementación y seguimiento del Plan Estratégico de Tecnologías de la Información - PETI, en el marco del Sistema de Seguridad de la Información, para la toma de decisiones, el mejoramiento del desempeño Institucional y la satisfacción de los grupos de interés.				
Dependencia	**OTI**			**Grupo**	**Oficina de Tecnologías de la información**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Procesos de adquisición de equipos de hardware y/o herramientas de software				
Fórmula de cálculo	Número de procesos de adquisición de equipos de hardware y/o herramientas de software adjudicados				
Objetivo del indicador	Contabilizar, de manera acumulada, el número de procesos contractuales que se han celebrado exitosamente en el periodo reportado, con el objetivo de identificar oportunamente retrasos con respecto al avance esperado				
Factor clave de éxito (FCE)	Para lograr el cálculo de este indicador, se requiere realizar el seguimiento constante al estado de cada uno de los procesos contractuales de acuerdo al PAA.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficiencia		**Atributo**		
Metodología de medición	Para generar el reporte de este indicador se requiere realizar el seguimiento constante al desarrollo de la fase precontractual hasta la adjudicación de cada uno de los procesos de adquisición de equipos de hardware y/o herramientas de software. El indicador corresponderá a la suma acumulada de los contratos que sean adjudicados.				
Variables	1. Procesos de adquisición adjudicados; 2. Fecha adjudicación		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Valor Absoluto		**Unidad de medida**	Número	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	5	
Fuente de información	Matriz de seguimiento de los procesos de adquisición de equipos de hardware y/o herramientas de software alojada en SharePoint.		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 376 de 2020		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	JOHN JAIRO ARDILA ROMERO [80028841]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Jefe de Oficina de Tecnologías de Información	
Responsable de ingresar el dato	DARYET LILIANA PATIÑO SALGADO [20872277]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Profesional Especializado	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

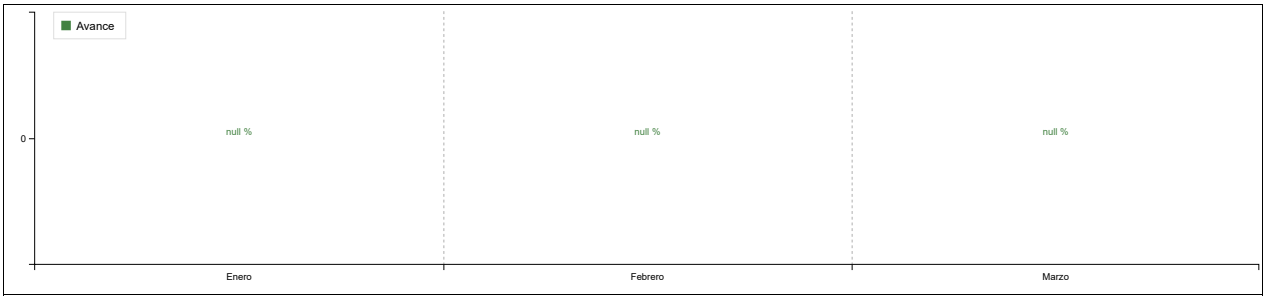
AVANCE	
Meta	5
Rango Menor	
10. Avance	nan %
Avance Normalizado	**0%**

Semaforización	Trimestre I						Trimestre II						Trimestre III						Trimestre IV					
	Enero		Febrero		Marzo		Abril		Mayo		Junio		Julio		Agosto		Septiembre		Octubre		Noviembre		Diciembre	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	0	0	Descargar
Febrero	0	0	-
Marzo	0	0	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	Para el periodo de Enero del 2024, no se adjudicó ningún proceso de Hadware y Software; Sin embargo la OTI se encuentra en le fase de elaboración de las fichas técnicas de los proceso tal como se evidencia en el archivo adjunto.
Febrero	Durante el periodo de febrero no se adjudicaron proceso de contratación HW y/o SW, sin embargo actualmente se han avanzado en la etapa precontractual los procesos así: • Un proceso radicado ante el grupo de gestión contractual (estamos a la espera de las observaciones) • 4 procesos en perfeccionamiento de la ficha técnica, para solicitud de cotizaciones.
Marzo	Durante el mes de marzo no se adjudican procesos de contratación de HW y/o SW para el equipo de seguridad de la información; sin embargo, durante dicho mes se radico al grupo de gestión contractual el proceso de SOFTWARE DE SEGURIDAD PARA USUARIO FINAL PCSECURE, se encuentra en trámite la vigencia futura para el proceso de SOC NOC, proceso compartido con el grupo de infraestructura tecnológica. Los demás procesos se encuentran en elaboración de la ficha técnica.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	DT-G-99-OTI		**Usuario responsable de creación:**	JOHN JAIRO ARDILA ROMERO [80028841]	
Fecha de creación:	2023-10-05 10:10:00	**Fecha última modificación**	2024-01-26 12:01:49	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Estratégicos**		**Proceso**	Direccionamiento Tecnológico	
Objetivo del proceso	Garantizar el adecuado funcionamiento, disponibilidad y usabilidad de los sistemas de información y la infraestructura tecnológica, a través de la formulación, implementación y seguimiento del Plan Estratégico de Tecnologías de la Información - PETI, en el marco del Sistema de Seguridad de la Información, para la toma de decisiones, el mejoramiento del desempeño Institucional y la satisfacción de los grupos de interés.				
Dependencia	**OTI**			**Grupo**	**Oficina de Tecnologías de la información**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Promedio de avance en las acciones correctivas y de mejora del Sistema de Gestión de seguridad de la información de la Norma NTC ISO 27001				
Fórmula de cálculo	Promedio = Σ (porcentaje de avance de las acciones correctivas y de mejora implementadas en el período de evaluación / Total de las acciones correctivas y de mejora formuladas en el plan de mejoramiento)				
Objetivo del indicador	Promover que dentro de la entidad se desarrolle en forma eficiente y transparente el cumplimiento de las acciones correctivas y a la implementación de metodologías orientadas al mejoramiento continuo del SGSI.				
Factor clave de éxito (FCE)	1. personal idóneo; 2. cumplimiento de acciones del PM; 3. Compromiso por parte de las dependencias en el cumplimiento de los compromisos y/o lineamientos de seguridad de la información				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficiencia		**Atributo**		
Metodología de medición	Validar el cumplimento y/o avance de cada una de las acciones, frente a la evidencia presentada: Promedio = Σ (porcentaje de avance de las acciones correctivas y de mejora implementadas en el período de evaluación / Total de las acciones correctivas y de mejora formuladas en el plan de mejoramiento).				
Variables	1. Acciones; 2. Fecha de finalización; 3. Avance por acción		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	NO		**¿Cuál?**		
Fuente de información	Reportes al seguimiento del PM		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 376 de 2020		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	JOHN JAIRO ARDILA ROMERO [80028841]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Jefe de Oficina de Tecnologías de Información	
Responsable de ingresar el dato	DARYET LILIANA PATIÑO SALGADO [20872277]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Profesional Especializado	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

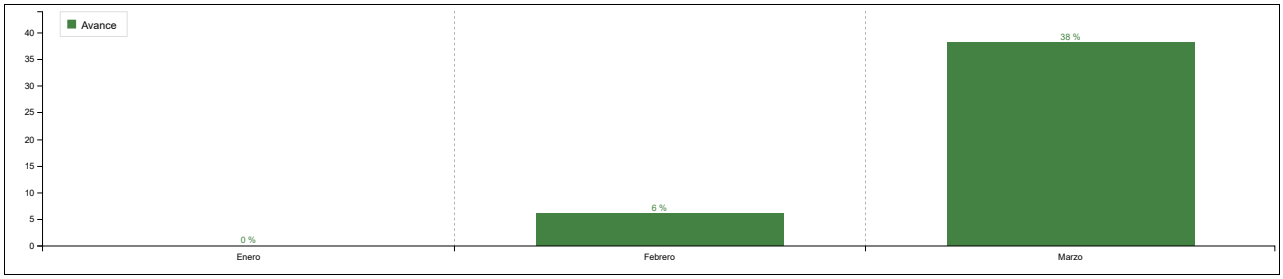
AVANCE	
Meta	100%
Rango Menor	
10. Avance	**38.00 %**
Avance Normalizado	**38%**

Semaforización	**Trimestre I**						**Trimestre II**						**Trimestre III**						**Trimestre IV**					
	Enero		**Febrero**		**Marzo**		**Abril**		**Mayo**		**Junio**		**Julio**		**Agosto**		**Septiembre**		**Octubre**		**Noviembre**		**Diciembre**	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	0%	100%	-
Febrero	6%	100%	Descargar
Marzo	38%	100%	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	Para el mes de enero del 2024, no se tenian programadas acciones a implementar.
Febrero	Para la vigencia del reporte se avanzó en tres acciones propuesta para el mes de febrero del 2024. Las acciones están relacionadas con: 1. Revisar, ajustar y socializar la Política y los objetivos del SGSI, incluyendo un objetivo asociado al mejoramiento continuo del SGSI." 2. Implementar el despliegue estratégico para el SGSI, alineado con la Política y Objetivos (PAI - PETI). 3. Elaborar y oficializar un procedimiento de asignación y retiro de permisos de acceso a los códigos fuente, así como su monitoreo periódico a través del grupo de Seguridad.
Marzo	Durante el periodo de marzo se avanzó en el total de las 8 acciones propuestas para el mes de marzo del 2024, cumpliendo en total con 11 actividades al 100% de las 29 actividades propuestas a desarrollar en la vigencia, correspondiente al 38% de avance. Es importante dejar claro que dentro del mes de marzo se remitió para revisión 4 documentos por gespro entre el 21 y 22 de marzo, sin tener retroalimentación durante el periodo, por lo tanto se reporta como cumplida. El detalle de las evidencias se encuentra en el link: https://anla.sharepoint.com/sites/OTI/Documentos%20compartidos/Forms/AllItems.aspx?newTargetListUrl=%2Fsites%2FOTI%2FDocumentos%20compartidos&viewpath=%2Fsites%2FOTI%2FDocumentos%20compartidos%2FForms%2FAllItems%2Easpx&id=%2Fsites%2FOTI%2FDocumentos%20compartidos%2FPLANES%5FMEJORAMIENTO%2FPM%5FSSGI&viewid=1b3388b7%2D33b3%2D47c9%2Db96d%2D27a0109d162f

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	DT-G-99-OTI		**Usuario responsable de creación:**	JOHN JAIRO ARDILA ROMERO [80028841]	
Fecha de creación:	2023-10-05 09:10:26	**Fecha última modificación**	2024-01-26 12:01:59	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Estratégicos**		**Proceso**	Direccionamiento Tecnológico	
Objetivo del proceso	Garantizar el adecuado funcionamiento, disponibilidad y usabilidad de los sistemas de información y la infraestructura tecnológica, a través de la formulación, implementación y seguimiento del Plan Estratégico de Tecnologías de la Información - PETI, en el marco del Sistema de Seguridad de la Información, para la toma de decisiones, el mejoramiento del desempeño Institucional y la satisfacción de los grupos de interés.				
Dependencia	**OTI**			**Grupo**	**Oficina de Tecnologías de la información**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Proyectos de innovación implementados				
Fórmula de cálculo	Σ (Proyectos de desarrollo de SW implementados y calificados como innovadoras + Iniciativas de TI implementadas calificados como innovadoras)				
Objetivo del indicador	Medir la aplicabilidad de la creatividad en todos los desarrollos, proyectos y tecnologías que han permitido optimizar los procesos internos y que impactan en mejorar los trámites y/o servicios que ofrece la entidad				
Factor clave de éxito (FCE)	Mantener el monitoreo de los indicadores en los diferentes instrumentos, Incorporar el indicador en todos los escenarios de discusión y participación.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Calidad		**Atributo**		
Metodología de medición	Para medir el indicador es necesario contar con la medición de los factores de capacidad definidos para los proyectos de tecnología y de desarrollo de software, para cada unos de estos, así: -Factor financiero-Factor de proceso-Factor disposición-Factor sostenibilidad-Factor desarrollo de sw (cuando aplique)-Factor alcanceNota: Innovación tecnológica, hace referencia a la aplicación de la creatividad en todos los desarrollos, proyectos y tecnologías que han permitido mejorar nuestros trámites y/o servicios.				
Variables	1. Proyecto; 2. Tecnología emergente; 3. Fecha de implementación		**Método de Recolección**	Pruebas	
Tipo de cálculo	Valor Absoluto		**Unidad de medida**	Número	
Aplica línea base	NO		**¿Cuál?**		
Fuente de información	BD proyectos de tecnología		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 376 de 2020		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	JOHN JAIRO ARDILA ROMERO [80028841]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Jefe de Oficina de Tecnologías de Información	
Responsable de ingresar el dato	DARYET LILIANA PATIÑO SALGADO [20872277]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Profesional Especializado	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

AVANCE	
Meta	1
Rango Menor	
10. Avance	**1,200.00 %**
Avance Normalizado	**1%**

Semaforización	**Trimestre I**						**Trimestre II**						**Trimestre III**						**Trimestre IV**					
	Enero		**Febrero**		**Marzo**		**Abril**		**Mayo**		**Junio**		**Julio**		**Agosto**		**Septiembre**		**Octubre**		**Noviembre**		**Diciembre**	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	0	1	-
Febrero	11	1	Descargar
Marzo	12	1	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	No se presenta avance del proyecto de innovación, puesto que en el mes de Enero se realizó la contratación del personal.
Febrero	Para el reporte correspondiente al mes de febrero del 2024: El avance es del 11% asociado a la realización de mesas de trabajo de Entendimiento_Copilot – Microsoft con el fin de conocer las IA que se podrían implementar en el proyecto de innovación, así como el avance en la maquetación del prototipo visual para representar cómo se verá el producto final la cual dicha actividad finaliza en el mes de marzo.
Marzo	Durante el periodo se reporta un avance del 12% asociado a las siguientes actividades: • Mesa de trabajo con OAJ • Diseño de mockups para Eliminar Carta y Sección de Problemas Jurídicos y Eliminar Carta de Comunicados y crear Carta de Notas Juridicas • Definición de la arquitectura actual se manejará acorde a las secciones y categorias ya establecidas, tales como la unificación de espacios y se esta analizando por parte de la OAJ el cambio de nombre y los contenidos de la sección de Comunicados.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND

SUBDIRECCIÓN DE EVALUACIÓN DE LICENCIAS AMBIENTALES

1. Grupo de Energía, presas, represas, trasvases y embalses.
2. Grupo de Evaluación de agroquímicos y proyectos especiales
3. Grupo de Hidrocarburos
4. Grupo de Minería
5. Grupo de Infraestructura
6. Grupo de Valoración y manejo de impactos
7. Despacho de Evaluación de licencias ambientales

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	AC-P-99-SELA		**Usuario responsable de creación:**	JOHNATAN RICARDO REYES YUNDA [80070372]	
Fecha de creación:	2023-10-04 12:10:46	**Fecha última modificación**	2024-05-15 09:05:51	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Apoyo**		**Proceso**	Atención al Ciudadano	
Objetivo del proceso	Gestionar y hacer seguimiento a las peticiones, quejas, reclamos, sugerencias, denuncias y felicitaciones (PQRSDF) recibidas a través de los diferentes canales de atención con calidad y oportunidad y medir la satisfacción de los grupos de valor, con el fin de identificar oportunidades de mejora, de conformidad con la normativa vigente y los lineamientos institucionales para generar valor público.				
Dependencia	**SELA**			**Grupo**	**Grupo de Energía, Presas, Represas, Trasvases y Embalses**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Número de Licencias ambientales evaluadas				
Fórmula de cálculo	Número de actos administrativos que resuelven solicitudes de evaluación de licenciamiento ambiental				
Objetivo del indicador	Proporcionar información básica sobre el número de respuestas emitidas a las solicitudes de evaluación de licenciamiento ambiental de competencia de la ANLA, relacionadas con los instrumentos ambientales manejados para conocer la carga del grupo y el aporte que hace la entidad en la evaluación de los proyectos de los sectores productivos del país.				
Factor clave de éxito (FCE)	1. Ejecutar cada una de las etapas de la evaluación dentro de los términos estipulados de la normatividad ambiental vigente 2. Contar con el equipo técnico y jurídico suficiente en cada sector				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	La información para el cálculo del indicador se genera a partir de la base de datos generada en OELA (base de datos completa) con las fechas correspondientes al corte, donde se cuentan los actos administrativos que dan respuesta. El indicador incluirá: a). Los A.A finalizados por el sector para resolver solicitudes de evaluación o modificación de licencias ambientales. b). las solicitudes no finalizadas de vigencia(s) anterior(es) (rezago) del sector de Energia.				
Variables	Tiempos dispuestos en el Decreto 1076 de 2015, Fecha de respuesta, Acto administrativo finalizado.		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Valor Absoluto		**Unidad de medida**	Número	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	100	
Fuente de información	1. Sistema de Información Ambiental - SILA 2. Sistema de Operación Estadistica de Licenciamiento Ambiental OELA		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 1076 de 2015		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	JOHNATAN RICARDO REYES YUNDA [80070372]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a)	
Responsable de ingresar el dato	MONICA MARGARITA MERLANO BERMUDEZ [52996793]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Profesional Especializado	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

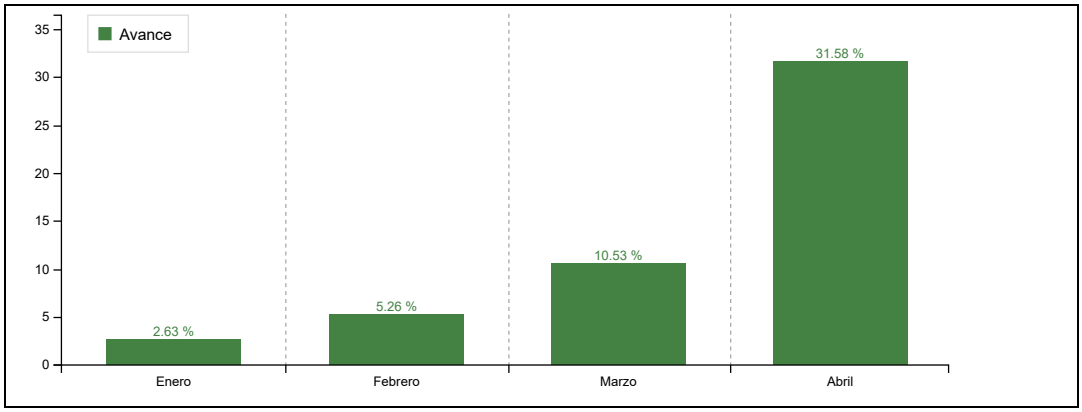
AVANCE	
Meta	38
Rango Menor	
10. Avance	**31.58 %**
Avance Normalizado	**31.58%**

Semaforización	Trimestre I						Trimestre II						Trimestre III						Trimestre IV					
	Enero		Febrero		Marzo		Abril		Mayo		Junio		Julio		Agosto		Septiembre		Octubre		Noviembre		Diciembre	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	1	38	Descargar
Febrero	2	38	Descargar
Marzo	4	38	Descargar
Abril	12	38	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	A corte del 31 de enero de 2024 el sector de Energía ha expedido 1 acto administrativo correspondientes a 1 NDA, El indicador registró un avance del 3% con respecto a la meta consignada para el año 2024. NOTA: El NDA se incluye ya que OELA no esta generandolo en el reporte.
Febrero	A corte del 29 de febrero de 2024 el sector de Energía han expedido 2 actos administrativos correspondientes a 2 NDA, El indicador registró un avance del 5% con respecto a la meta consignada para el año 2024. NOTA: Los NDA se incluyen ya que OELA no esta generando el reporte.
Marzo	A corte del 31 de marzo de 2024 el sector de Energía han expedido 4 actos administrativos correspondientes a solicitudes de Necesidad o no de Diagnostico Ambiental de Alternativas (NDA), El indicador registró un avance del 11% con respecto a la meta consignada para el año 2024. NOTA: Los NDA se incluyen ya que OELA no esta generandolo en el reporte
Abril	A corte del 30 de abril de 2024 el sector de Energía han expedido 12 actos administrativos correspondientes a seis (6) solicitudes de Necesidad o no de Diagnostico Ambiental de Alternativas (NDA) y seis (6) solicitudes de licencias ambientales. El indicador registró un avance del 32% con respecto a la meta consignada para el año 2024. NOTA: Los NDA se incluyen ya que OELA no esta generandolo en el reporte.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	EL-G-99-SELA		**Usuario responsable de creación:**	JOHNATAN RICARDO REYES YUNDA [80070372]	
Fecha de creación:	2023-10-04 12:10:44	**Fecha última modificación**	2024-05-15 09:05:17	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Misionales**		**Proceso**	Evaluación de Licenciamiento Ambiental	
Objetivo del proceso	Realizar la evaluación técnica y jurídica de solicitudes de licenciamiento ambiental conforme a lo establecido en el marco legal aplicable para contribuir al desarrollo sostenible ambiental del país.				
Dependencia	**SELA**			**Grupo**	**Grupo de Energía, Presas, Represas, Trasvases y Embalses**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Porcentaje de Recursos de Reposición resueltos oportunamente				
Fórmula de cálculo	Número de actos administrativos finalizados que resuelven recursos de reposición en términos/Total de expedientes con Recursos de Reposición a atender con vencimiento de términos) * 100				
Objetivo del indicador	Medir la oportunidad de los recursos de reposición de Licencias Ambientales-LA (nuevas o modificaciones), Plan de Manejo Ambiental-PMA, Dictamen Técnico Ambiental-DTA o Diagnóstico Ambiental de Alternativas-DAA para controlar, hacer seguimiento y tomar decisiones de las respuestas emitidas por la subdirección				
Factor clave de éxito (FCE)	1. Adelantar la revisión y respuesta al recurso de reposición dentro de los términos estipulados en la normatividad ambiental vigente 2. Contar con el equipo técnico y Jurídico suficiente en cada sector				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	1. Adelantar la revisión y respuesta al recurso de reposición dentro de los términos estipulados en la normatividad ambiental vigente 2. Contar con el equipo técnico y Jurídico suficiente en cada sector				
Variables	1.Fecha de radicado, 2.Fecha de respuesta, 3.número de Acto administrativo finalizado.		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	100	
Fuente de información	1. Sistema de Información Ambiental - SILA 2. Sistema de Operación Estadistica de Licenciamiento Ambiental OELA		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 1076 de 2015		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	JOHNATAN RICARDO REYES YUNDA [80070372]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a)	
Responsable de ingresar el dato	MONICA MARGARITA MERLANO BERMUDEZ [52996793]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Profesional Especializado	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Constante**

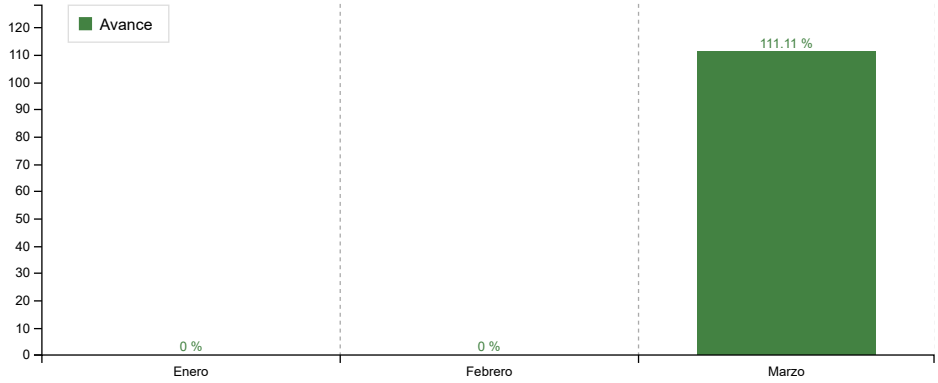
AVANCE	
Meta	90
Rango Menor	
10. Avance	**111.11 %**
Avance Normalizado	**0.00%**

Semaforización	Trimestre I						Trimestre II						Trimestre III						Trimestre IV					
	Enero		Febrero		Marzo		Abril		Mayo		Junio		Julio		Agosto		Septiembre		Octubre		Noviembre		Diciembre	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	0%	90%	Descargar
Febrero	0%	90%	Descargar
Marzo	100%	90%	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	A corte 31 de enero de 2024 el sector no tenía recursos de reposición con vencimeiento de terminos, el indicador registra 0% de avance. Este indicador depende de la demanda de solicitudes por parte de los usuarios.
Febrero	A corte 29 de febrero de 2024 el sector no tenía recursos de reposición con vencimiento de terminos, el indicador registra 0% de avance. Este indicador depende de la demanda de solicitudes por parte de los usuarios.
Marzo	A corte 31 de marzo de 2024 el sector debía expedir un (1) acto administrativo para resolver las solicitudes de recursos de reposición, el cual se resolvió dentro de los términos establecidos. El indicador registra 111% de avance frente a la meta programada.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	EL-P-99-SELA		**Usuario responsable de creación:**	JOHNATAN RICARDO REYES YUNDA [80070372]	
Fecha de creación:	2023-10-04 10:10:31	**Fecha última modificación**	2024-05-15 09:05:57	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Misionales**		**Proceso**	Evaluación de Licenciamiento Ambiental	
Objetivo del proceso	Realizar la evaluación técnica y jurídica de solicitudes de licenciamiento ambiental conforme a lo establecido en el marco legal aplicable para contribuir al desarrollo sostenible ambiental del país.				
Dependencia	**SELA**			**Grupo**	**Grupo de Energía, Presas, Represas, Trasvases y Embalses**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Solicitudes de evaluación a licencias ambientales (nuevas y modificaciones) resueltas dentro de los tiempos establecidos en la normatividad vigente				
Fórmula de cálculo	(# de actos administrativos finalizados que resuelven solicitudes de evaluación a licencias ambientales dentro de téminos del decreto 1076 /# de solicitudes de licenciamiento ambiental a atender con vencimiento de términos) * 100				
Objetivo del indicador	Medir el porcentaje de solicitudes de Licencias Ambientales (L.A) nuevas y modificaciones (MOd L.A) resueltas en términos sobre total de solicitudes de licenciamiento que deben ser resueltas según normatividad ambiental vigente del grupo de energia para toma de decisiones y mejora continua del grupo.				
Factor clave de éxito (FCE)	1. Ejecutar las etapas de la evaluación dentro de los términos estipulados de la normatividad ambiental vigente 2. Contar con el equipo técnico suficiente en cada sector 3. Contar con presupuesto para viáticos y tiquetes 4. Que el proyecto a visitar cuente con condiciones óptimas para su visita (ejemplo: situaciones de desorden público, pueden demorar la visita al proyecto)				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficiencia		**Atributo**		
Metodología de medición	La información para el cálculo del indicador, se genera a partir de los actos administrativos de respuesta (A.A.R) del Sistema de Información Ambiental - SILA, donde se tomaran en cuenta:1. Solicitudes Resueltas (Numerador del Indicador):Son todas las solicitudes resueltas de Licencias Ambientales, nuevas o modificaciones, que se radicaron en la ANLA y tienen Auto de Inicio posterior a la entrada en vigencia del Decreto 1076 de 2015, y fueron resultas en términos de la normativa ambiental vigente.La ANLA en respuesta a la solicitud de licenciamiento emite acto administrativo mediante la cual se otorga, niega, desiste o archiva la solicitud de Licencia Ambiental o la modificación solicitada.2. Solicitudes de licenciamiento ambiental a atender con vencimiento de términos (Denominador del indicador): Es la sumatoria de los proyectos, que a fecha de corte se encuentren en las siguientes condiciones: a). solicitudes de Licencias ambientales que hayan ingresado bajo el Decreto 2041 de 2014 ó el Decreto 1076 de 2015. b). Solicitudes de licencias ambientales cuyos términos de respuesta venzan a fecha de corte del indicador a reportar. Nota1: para el reporte del indicador se tomará todas las solicitudes resueltas independientemente del tipo de decisión. Es decir otorgadas, negadas, archivadas o desistidas. Nota2: Para el denominador de este indicador, no se tendrá en cuenta las solicitudes que se encuentren en estado "usuario " o "suspendido ".				
Variables	Ingrese variablesTiempos dispuestos en el Decreto 1076 de 2015, Fecha de respuesta, Acto administrativo finalizado.		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	100	
Fuente de información	1. Sistema de Información Ambiental - SILA 2. Sistema de Operación Estadistica de Licenciamiento Ambiental OELA		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 1076 de 2015		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	JOHNATAN RICARDO REYES YUNDA [80070372]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a)	
Responsable de ingresar el dato	MONICA MARGARITA MERLANO BERMUDEZ [52996793]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Profesional Especializado	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Constante**

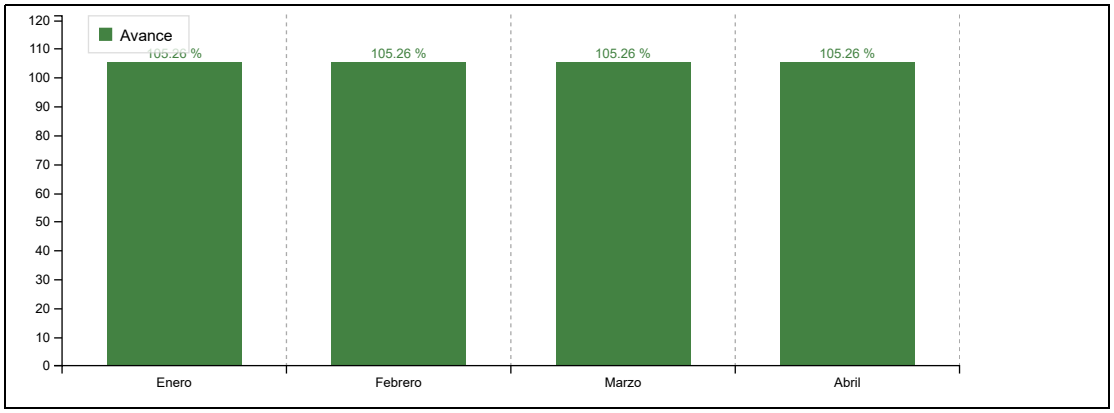
AVANCE	
Meta	95
Rango Menor	
10. Avance	**105.26 %**
Avance Normalizado	**33.20%**

Semaforización	**Trimestre I**						**Trimestre II**						**Trimestre III**						**Trimestre IV**					
	Enero		**Febrero**		**Marzo**		**Abril**		**Mayo**		**Junio**		**Julio**		**Agosto**		**Septiembre**		**Octubre**		**Noviembre**		**Diciembre**	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	100%	95%	Descargar
Febrero	100%	95%	Descargar
Marzo	100%	95%	Descargar
Abril	100%	95%	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	A corte del 31 de enero de 2024 el sector de Energía debía resolver 3 solicitudes de evaluación de licenciamiento ambiental, correspondientes a 3 solicitudes de licencias nuevas, el número total de solicitudes se atendieron a tiempo según térmminos . El indicador registra 100% de avance y 105% de cumplimiento frente la meta programada para la vigencia, ubicándose en un nivel de cumplimiento alto. .
Febrero	A corte del 29 de febrero de 2024 el sector de Energía debía resolver 3 solicitudes de evaluación de licenciamiento ambiental, correspondientes a 3 solicitudes de licencias nuevas, el número total de solicitudes se atendieron a tiempo según térmminos . El indicador registra 100% de avance y 105% de cumplimiento frente la meta programada para la vigencia, ubicándose en un nivel de cumplimiento alto.
Marzo	A corte del 31 de marzo de 2024 el sector de Energía debía resolver 3 solicitudes de evaluación de licenciamiento ambiental, correspondientes a 3 solicitudes de licencias nuevas, el número total de solicitudes se atendieron a tiempo según térmminos . El indicador registra 100% de avance y 105% de cumplimiento frente la meta programada para la vigencia, ubicándose en un nivel de cumplimiento alto. Cabe mencionar que, en la herramienta OELA se observa como fuera de términos el trámite de solicitud de modificación de licencia ambiental asociado al expediente LAV0044-00-2016. sin embargo, este será objeto de ajuste ya fue cargada el acta de RIA el 27 de febrero de 2024, y cuya fecha no registra en la herramienta. Como resultado, este trámite no debia resolverse en el mes de marzo y tampoco se encuentra fuera de terminos.
Abril	A corte del 30 de abril de 2024 el sector de Energía debía resolver 9 solicitudes de evaluación de licenciamiento ambiental, correspondientes a solicitudes de licencias nuevas, el número total de solicitudes se atendieron a tiempo según térmminos . El indicador registra 100% de avance y 105% de cumplimiento frente la meta programada para la vigencia, ubicándose en un nivel de cumplimiento alto.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	EL-G-99-SELA		**Usuario responsable de creación:**	JOHNATAN RICARDO REYES YUNDA [80070372]	
Fecha de creación:	2023-10-25 15:10:27	**Fecha última modificación**	2024-02-12 14:02:46	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Misionales**		**Proceso**	Evaluación de Licenciamiento Ambiental	
Objetivo del proceso	Realizar la evaluación técnica y jurídica de solicitudes de licenciamiento ambiental conforme a lo establecido en el marco legal aplicable para contribuir al desarrollo sostenible ambiental del país.				
Dependencia	**SELA**			**Grupo**	**Grupo de Energía, Presas, Represas, Trasvases y Embalses**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Contribución a la transición energética				
Fórmula de cálculo	(Número de proyectos de FNCER sobre total de proyectos de energía)*100				
Objetivo del indicador	Medir la gestión de la Autoridad en los procesos de Licenciamiento ambiental que le aportan a la Transición energética en el país.				
Factor clave de éxito (FCE)	Realizar monitoreo sobre el número de proyectos que se van licenciando referentes a la generación de energía a partir de Fuentes No Convencionales de Energía Renovable (FNCER). Promover capacitaciones a usuarios con la finalidad de dar claridad sobre el proceso de licenciamiento ambiental concerniente a proyectos de generación de energía a partir de Fuentes No Convencionales de Energía Renovable (FNCER).				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Efectividad		**Atributo**		
Metodología de medición	La información para el cálculo del indicador se genera a partir de los proyectos de generación de energía a cargo de la ANLA información proveniente del aplicativo de Operación Estadística de Licenciamiento Ambiental – OELA, contrastando el número de proyectos de generación licenciados a partir de Fuentes No Convencionales de Energía Renovable (FNCER) sobre el total de proyectos de generación licenciados (convencionales y FNCER).				
Variables	1. Sector; 2. tipo de proyecto energético; 3. Fecha de acto administrativo; 4. Decisión		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	NO		**¿Cuál?**		
Fuente de información	1. Sistema de Información Ambiental - SILA 2. Herramienta Control de términos - ANLA		**Frecuencia de Medición**	Semestral	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Ley 2294 de 2023		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	JOHNATAN RICARDO REYES YUNDA [80070372]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador Grupo De Energía, Presas, Represas, Trasvases Y Embalses	
Responsable de ingresar el dato	MONICA MARGARITA MERLANO BERMUDEZ [52996793]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Profesional	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

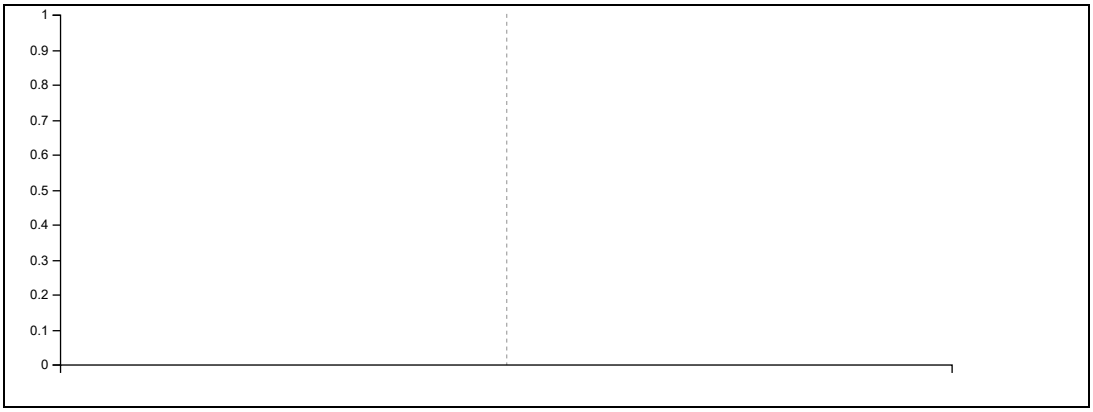
AVANCE	
Meta	60%
Rango Menor	
10. Avance	**nan %**
Avance Normalizado	**0%**

Semaforización	**Trimestre I**	**Trimestre II**	**Trimestre III**	**Trimestre IV**
	Junio		**Diciembre**	
Verde	45%		90%	
Amarillo	38%	45%	75%	90%
Rojo	38%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	EL-P-99-SELA		**Usuario responsable de creación:**	MARIO ANDRES VAN STRAHLEN PEREZ [81717363]	
Fecha de creación:	2023-10-04 12:10:42	**Fecha última modificación**	2024-05-15 10:05:18	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Misionales**		**Proceso**	Evaluación de Licenciamiento Ambiental	
Objetivo del proceso	Realizar la evaluación técnica y jurídica de solicitudes de licenciamiento ambiental conforme a lo establecido en el marco legal aplicable para contribuir al desarrollo sostenible ambiental del país.				
Dependencia	**SELA**			**Grupo**	**Grupo de Evaluación de Agroquímicos y Proyectos Especiales**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Número de Licencias ambientales evaluadas				
Fórmula de cálculo	Número de actos administrativos que resuelven solicitudes de evaluación de licenciamiento ambiental				
Objetivo del indicador	Proporcionar información básica sobre el número de respuestas emitidas a las solicitudes de evaluación de licenciamiento ambiental de competencia de la ANLA, relacionadas con los instrumentos ambientales manejados para conocer la carga del grupo y el aporte que hace la entidad en la evaluación de los proyectos de los sectores productivos del país.				
Factor clave de éxito (FCE)	1. Contar con el equipo técnico y jurídico en el grupo; 2. Contar con información actualizada por sector que permita el monitoreo de las solicitudes allegadas a la entidad; 3. Tener C.T. finalizados para acogimiento de los mismos en los A.A de respuesta				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	La información para el cálculo del indicador se genera a partir de la base de datos generada en OELA (base de datos completa) con las fechas correspondientes al corte, donde se cuentan los actos administrativos que dan respuesta. El indicador incluirá: a). Los A.A finalizados por el sector para resolver solicitudes de evaluación o modificación de licencias ambientales. b). las solicitudes no finalizadas de vigencia(s) anterior(es) (rezago) del sector de agroquímicos.				
Variables	Tiempos dispuestos en el Decreto 1076 de 2015, Fecha de respuesta, Acto administrativo finalizado.		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Valor Absoluto		**Unidad de medida**	Número	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	359	
Fuente de información	1. Sistema de Información Ambiental - SILA 2. Sistema de Operación Estadistica de Licenciamiento Ambiental OELA		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 1076 de 2015		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	MARIO ANDRES VAN STRAHLEN PEREZ [81717363]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a)	
Responsable de ingresar el dato	MONICA MARGARITA MERLANO BERMUDEZ [52996793]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Profesional Especializado	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

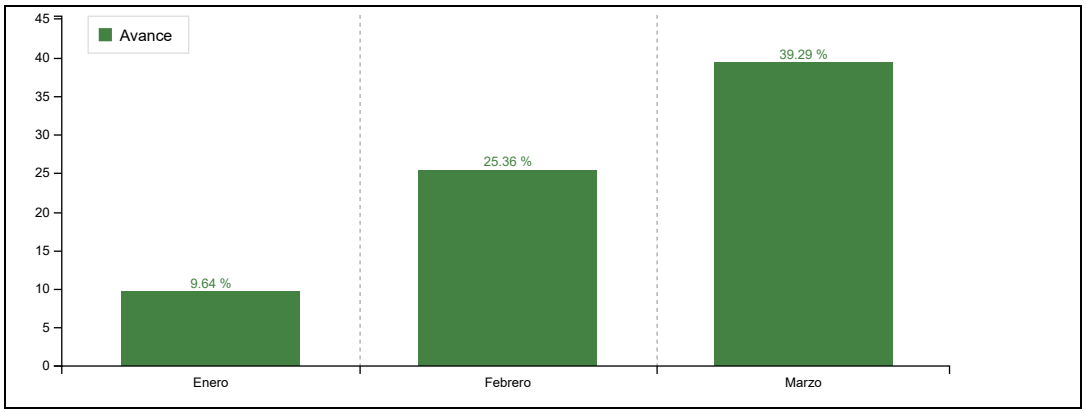
AVANCE	
Meta	280
Rango Menor	
10. Avance	**39.29 %**
Avance Normalizado	**39.29%**

Semaforización	Trimestre I						Trimestre II						Trimestre III						Trimestre IV					
	Enero		Febrero		Marzo		Abril		Mayo		Junio		Julio		Agosto		Septiembre		Octubre		Noviembre		Diciembre	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	27	280	Descargar
Febrero	71	280	Descargar
Marzo	110	280	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	A corte 31 de enero de 2024 el sector de Agroquímicos y Proyectos Especiales ha expedido 27 actos administrativos para resolver las solicitudes de evaluación de las cuales corresponden a 25 DTA y 2 modificaciones de LA. El indicador registra un 10% de avance frente a la meta programada en la vigencia, ubicándose en un nivel de cumplimiento alto.
Febrero	A corte 29 de febrero de 2024 el sector de Agroquímicos y Proyectos Especiales ha expedido 71 actos administrativos para resolver las solicitudes de evaluación de las cuales corresponden a 68 DTA, 1 LA nueva y 2 modificaciones de LA. El indicador registra un 25% de avance frente a la meta programada en la vigencia, ubicándose en un nivel de cumplimiento alto.
Marzo	A corte 31 de marzo de 2024 el sector de Agroquímicos y Proyectos Especiales ha expedido 110 actos administrativos para resolver las solicitudes de evaluación de las cuales corresponden a 105 DTA, 3 LA nueva y 2 modificaciones de LA. El indicador registra un 39% de avance frente a la meta programada en la vigencia, ubicándose en un nivel de cumplimiento alto.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	EL-G-99-SELA		**Usuario responsable de creación:**	MARIO ANDRES VAN STRAHLEN PEREZ [81717363]	
Fecha de creación:	2023-10-04 12:10:33	**Fecha última modificación**	2024-05-15 10:05:35	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Misionales**		**Proceso**	Evaluación de Licenciamiento Ambiental	
Objetivo del proceso	Realizar la evaluación técnica y jurídica de solicitudes de licenciamiento ambiental conforme a lo establecido en el marco legal aplicable para contribuir al desarrollo sostenible ambiental del país.				
Dependencia	**SELA**			**Grupo**	**Grupo de Evaluación de Agroquímicos y Proyectos Especiales**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Porcentaje de Recursos de Reposición resueltos oportunamente				
Fórmula de cálculo	Número de actos administrativos finalizados que resuelven recursos de reposición en términos/Total de expedientes con Recursos de Reposición a atender con vencimiento de términos) * 100				
Objetivo del indicador	Medir la oportunidad de los recursos de reposición de Licencias Ambientales-LA (nuevas o modificaciones), Plan de Manejo Ambiental-PMA, Dictamen Técnico Ambiental-DTA o Diagnóstico Ambiental de Alternativas-DAA para controlar, hacer seguimiento y tomar decisiones de las respuestas emitidas por la subdirección.				
Factor clave de éxito (FCE)	1. Adelantar la revisión y respuesta al recurso de reposición dentro de los términos estipulados en la normatividad ambiental vigente 2. Contar con el equipo técnico y Jurídico suficiente en cada sector				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	La información para el cálculo del indicador se genera a partir de los actos administrativos de respuesta del Sistema de Información Ambiental – SILA, los cuales se consolidan en la herramienta de control de términos OELA en el Módulo de tableros de Control-Recursos de Reposición, donde setomarán en cuenta:El total de recursos de reposición de Licencias Ambientales-LA (nuevas o modificaciones), Plan de Manejo Ambiental-PMA, Dictamen Técnico Ambiental-DTA o Diagnóstico Ambiental de Alternativas-DAA que fueron resueltos en los términos de la normatividad ambientalvigente. Para este indicador se debe tener en cuenta que, en algunos casos, un solo acto administrativo emitido, puede dar respuesta a todos los recursos de reposición interpuestos frente a una decisión tomada por la entidad (otorga, niega o archiva) en un trámite de evaluación de licenciamientoambiental (LA, PMA, DAA y DTA).				
Variables	1.Fecha de radicado, 2.Fecha de respuesta, 3.número de Acto administrativo finalizado.		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	89	
Fuente de información	1. Sistema de Información Ambiental - SILA 2. Sistema de Operación Estadistica de Licenciamiento Ambiental OELA		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 1076 de 2015		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	MARIO ANDRES VAN STRAHLEN PEREZ [81717363]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a)	
Responsable de ingresar el dato	MONICA MARGARITA MERLANO BERMUDEZ [52996793]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Profesional Especializado	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Constante**

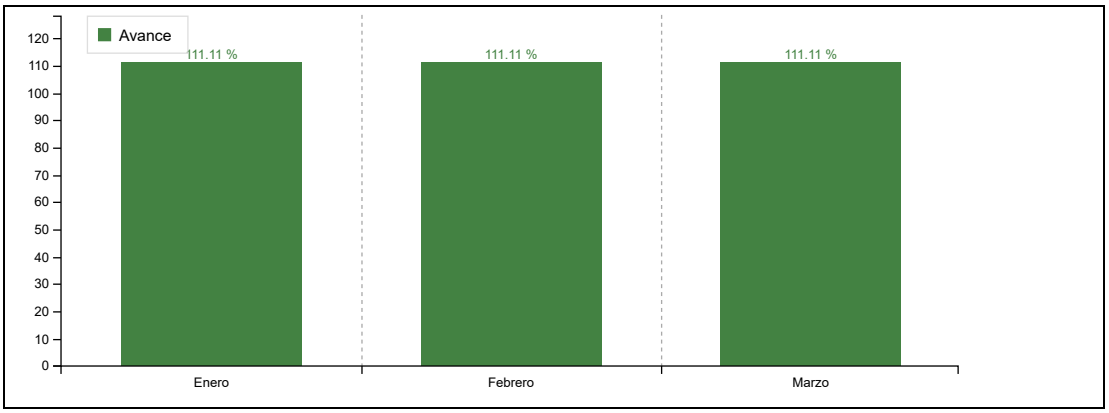
AVANCE	
Meta	90
Rango Menor	
10. Avance	**111.11 %**
Avance Normalizado	**0.00%**

Semaforización	**Trimestre I**						**Trimestre II**						**Trimestre III**						**Trimestre IV**					
	Enero		**Febrero**		**Marzo**		**Abril**		**Mayo**		**Junio**		**Julio**		**Agosto**		**Septiembre**		**Octubre**		**Noviembre**		**Diciembre**	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	100%	90%	Descargar
Febrero	100%	90%	Descargar
Marzo	100%	90%	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	A corte 31 de enero de 2024 el sector de Agroquímicos y Proyectos Especiales tenía 2 expedientes con un total de 2 recursos de reposición que tenían vencimiento de términos, de los cuales 2 fueron resueltos oportunamente dando respuesta a 2 RR. El indicador registra un 100% de avance y un 111% de cumplimiento frente a la meta programada para la vigencia.
Febrero	A corte 29 de febrero de 2024 el sector de Agroquímicos y Proyectos Especiales tenía 4 expedientes con un total de 4 recursos de reposición que tenían vencimiento de términos, de los cuales 4 fueron resueltos oportunamente dando respuesta a 4 RR. El indicador registra un 100% de avance y un 111% de cumplimiento frente a la meta programada para la vigencia.
Marzo	A corte 31 de marzo de 2024 el sector de Agroquímicos y Proyectos Especiales tenía 5 expedientes con un total de 5 recursos de reposición que tenían vencimiento de términos, de los cuales 5 fueron resueltos oportunamente dando respuesta a 5 RR. El indicador registra un 100% de avance y un 111% de cumplimiento frente a la meta programada para la vigencia.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	EL-P-99-SELA		**Usuario responsable de creación:**	MARIO ANDRES VAN STRAHLEN PEREZ [81717363]	
Fecha de creación:	2023-10-04 12:10:21	**Fecha última modificación**	2024-05-15 09:05:57	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Misionales**		**Proceso**	Evaluación de Licenciamiento Ambiental	
Objetivo del proceso	Realizar la evaluación técnica y jurídica de solicitudes de licenciamiento ambiental conforme a lo establecido en el marco legal aplicable para contribuir al desarrollo sostenible ambiental del país.				
Dependencia	**SELA**			**Grupo**	**Grupo de Evaluación de Agroquímicos y Proyectos Especiales**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Solicitudes de evaluación a licencias ambientales (nuevas y modificaciones) resueltas dentro de los tiempos establecidos en la normatividad vigente				
Fórmula de cálculo	(# de actos administrativos finalizados que resuelven solicitudes de evaluación a licencias ambientales dentro de téminos del decreto 1076 /# de solicitudes de licenciamiento ambiental a atender con vencimiento de términos) * 100				
Objetivo del indicador	Medir el porcentaje de solicitudes de Licencias Ambientales (L.A) nuevas y modificaciones (MOd L.A) resueltas en términos sobre total de solicitudes de licenciamiento que deben ser resueltas según normatividad ambiental vigente del grupo de agroquímicos para toma de decisiones y mejora continua del grupo.				
Factor clave de éxito (FCE)	1. Ejecutar las etapas de la evaluación dentro de los términos estipulados de la normatividad ambiental vigente 2. Contar con el equipo técnico suficiente en cada sector 3. Contar con presupuesto para viáticos y tiquetes 4. Que el proyecto a visitar cuente con condiciones óptimas para su visita (ejemplo: situaciones de desorden público, pueden demorar la visita al proyecto)				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	La información para el cálculo del indicador, se genera a partir de los actos administrativos de respuesta (A.A.R) del Sistema de Información Ambiental - SILA, donde se tomaran en cuenta: 1. Solicitudes Resueltas (Numerador del Indicador):Son todas las solicitudes resueltas de Licencias Ambientales, nuevas o modificaciones, que se radicaron en la ANLA y tienen Auto de Inicio posterior a la entrada en vigencia del Decreto 1076 de 2015, y fueron resultas en términos de la normativa ambiental vigente. La ANLA en respuesta a la solicitud de licenciamiento emite acto administrativo mediante la cual se otorga, niega, desiste o archiva la solicitud de Licencia Ambiental o la modificación solicitada.2. Solicitudes de licenciamiento ambiental a atender con vencimiento de términos (Denominador del indicador): Es la sumatoria de los proyectos, que a fecha de corte se encuentren en las siguientes condiciones: a). solicitudes de Licencias ambientales que hayan ingresado bajo el Decreto 2041 de 2014 ó el Decreto 1076 de 2015. b). Solicitudes de licencias ambientales cuyos términos de respuesta venzan a fecha de corte del indicador a reportar. Nota1: para el reporte del indicador se tomará todas las solicitudes resueltas independientemente del tipo de decisión. Es decir otorgadas, negadas, archivadas o desistidas. Nota2: Para el denominador de este indicador, no se tendrá en cuenta las solicitudes que se encuentren en estado "usuario " o "suspendido ".				
Variables	Tiempos dispuestos en el Decreto 1076 de 2015, Fecha de respuesta, Acto administrativo finalizado.		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	100	
Fuente de información	1. Sistema de Información Ambiental - SILA 2. Sistema de Operación Estadistica de Licenciamiento Ambiental OELA		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 1076 de 2015		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	MARIO ANDRES VAN STRAHLEN PEREZ [81717363]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a)	
Responsable de ingresar el dato	MONICA MARGARITA MERLANO BERMUDEZ [52996793]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Profesional Especializado	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Constante**

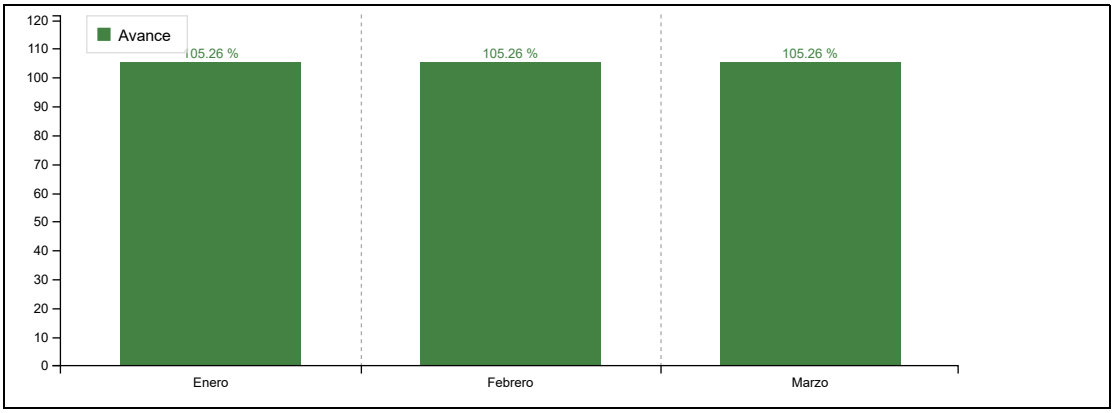
AVANCE	
Meta	95
Rango Menor	
10. Avance	**105.26 %**
Avance Normalizado	**24.90%**

Semaforización	**Trimestre I**						**Trimestre II**						**Trimestre III**						**Trimestre IV**					
	Enero		**Febrero**		**Marzo**		**Abril**		**Mayo**		**Junio**		**Julio**		**Agosto**		**Septiembre**		**Octubre**		**Noviembre**		**Diciembre**	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	100%	95%	Descargar
Febrero	100%	95%	Descargar
Marzo	100%	95%	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	A corte 31 de enero de 2024 el sector de agroquímicos y Proyectos Especiales debía resolver 3 solicitudes de evaluación de licenciamiento ambiental, correspondiente 1 nueva y 2 modificaciones, las cuales fueron resueltas oportunamente. El indicador registra 100% de avance y 105% de cumplimiento frente la meta programada para la vigencia, ubicándose en un nivel de cumplimiento alto.
Febrero	A corte 29 de febrero de 2024 el sector de agroquímicos y Proyectos Especiales debía resolver 4 solicitudes de evaluación de licenciamiento ambiental, correspondiente 2 nueva y 2 modificaciones, las cuales fueron resueltas oportunamente. El indicador registra 100% de avance y 105% de cumplimiento frente la meta programada para la vigencia, ubicándose en un nivel de cumplimiento alto.
Marzo	A corte 31 de marzo de 2024 el sector de agroquímicos y Proyectos Especiales debía resolver 6 solicitudes de evaluación de licenciamiento ambiental, correspondiente 4 nueva y 2 modificaciones, las cuales fueron resueltas oportunamente. El indicador registra 100% de avance y 105% de cumplimiento frente la meta programada para la vigencia, ubicándose en un nivel de cumplimiento alto.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	EL-R-99-SELA		**Usuario responsable de creación:**	ANA MARIA VILLEGAS RAMIREZ [1069256958]	
Fecha de creación:	2023-10-04 17:10:04	**Fecha última modificación**	2024-05-15 10:05:09	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Misionales**		**Proceso**	Evaluación de Licenciamiento Ambiental	
Objetivo del proceso	Realizar la evaluación técnica y jurídica de solicitudes de licenciamiento ambiental conforme a lo establecido en el marco legal aplicable para contribuir al desarrollo sostenible ambiental del país.				
Dependencia	**SELA**			**Grupo**	**Grupo De Hidrocarburos**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Solicitudes de evaluación a licencias ambientales (nuevas y modificaciones) resueltas dentro de los tiempos establecidos en la normatividad vigente (regalías)				
Fórmula de cálculo	(# de actos administrativos finalizados que resuelven solicitudes de evaluación a licencias ambientales dentro de términos del decreto 1076 /# de solicitudes de licenciamiento ambiental a atender con vencimiento de términos) * 100				
Objetivo del indicador	Medir el porcentaje de solicitudes de Licencias Ambientales (L.A) nuevas y modificaciones (MOd L.A) resueltas en términos sobre total de solicitudes de licenciamiento que deben ser resueltas según normatividad ambiental vigente del grupo de hidrocarburos con recursos de regalías para toma de decisiones y mejora continua del grupo				
Factor clave de éxito (FCE)	1. Ejecutar las etapas de la evaluación dentro de los términos estipulados de la normatividad ambiental vigente 2. Contar con el equipo técnico suficiente en cada sector 3. Contar con presupuesto para viáticos y tiquetes 4. Que el proyecto a visitar cuente con condiciones óptimas para su visita (ejemplo: situaciones de desorden público, pueden demorar la visita al proyecto)				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficiencia		**Atributo**		
Metodología de medición	La información para el cálculo del indicador, se genera a partir de los actos administrativos de respuesta (A.A.R) del Sistema de Información Ambiental - SILA, donde se tomaran en cuenta: 1. Solicitudes Resueltas (Numerador del Indicador):Son todas las solicitudes resueltas de Licencias Ambientales, nuevas o modificaciones, que se radicaron en la ANLA y tienen Auto de Inicio posterior a la entrada en vigencia del Decreto 1076 de 2015, y fueron resultas en términos de la normativa ambiental vigente. La ANLA en respuesta a la solicitud de licenciamiento emite acto administrativo mediante la cual se otorga, niega, desiste o archiva la solicitud de Licencia Ambiental o la modificación solicitada. 2. Solicitudes de licenciamiento ambiental a atender con vencimiento de términos (Denominador del indicador): Es la sumatoria de los proyectos, que a fecha de corte se encuentren en las siguientes condiciones: a). solicitudes de Licencias ambientales que hayan ingresado bajo el Decreto 2041 de 2014 ó el Decreto 1076 de 2015. b). Solicitudes de licencias ambientales cuyos términos de respuesta venzan a fecha de corte del indicador a reportar. Nota1: para reporte del indicador se tomará todas las solicitudes resueltas independientemente del tipo de decisión. Es decir otorgadas, negadas, archivadas o desistidas. Nota2: Para el denominador de este indicador, no se tendrá en cuenta las solicitudes que se encuentren en estado "usuario " o "suspendido ".				
Variables	Tiempos dispuestos en el Decreto 1076 de 2015, Fecha de respuesta, Acto administrativo finalizado.		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	93,33	
Fuente de información	1. Sistema de Información Ambiental - SILA 2. Sistema de Operación Estadistica de Licenciamiento Ambiental OELA		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 1076 de 2015		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	ANA MARIA VILLEGAS RAMIREZ [1069256958]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a)	
Responsable de ingresar el dato	MONICA MARGARITA MERLANO BERMUDEZ [52996793]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Profesional Especializado	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Constante**

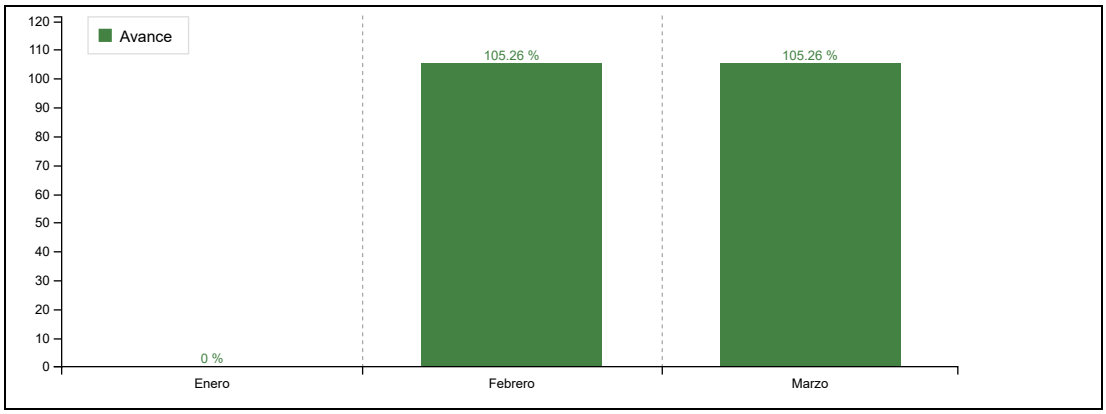
AVANCE	
Meta	95
Rango Menor	
10. Avance	**105.26 %**
Avance Normalizado	**24.90%**

Semaforización	Trimestre I						Trimestre II						Trimestre III						Trimestre IV					
	Enero		Febrero		Marzo		Abril		Mayo		Junio		Julio		Agosto		Septiembre		Octubre		Noviembre		Diciembre	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	0%	95%	Descargar
Febrero	100%	95%	Descargar
Marzo	100%	95%	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	Para este mes aún no se ha finalizado ningún acto administrativo relacionado con solicitudes de Licencias ambientales nuevas o modificaciones. Sólo se finalizó un trámite relacionado a una modificación de un PMA. Por lo tanto este indicador aún no presenta avance.
Febrero	A corte del 29 de febrero del 2024 el sector de Hidrocarburos debía resolver 1 solicitud de evaluación de licenciamiento ambiental. Entre el grupo evaluador correspondiente a la solicitud, este incluyó profesionales cuya fuente de financiación proviene de las Regalías, como se observa en la evidencia adjunta. El expediente asociado a dicho trámite de evaluación es: (LAV0013-00-2023).
Marzo	A corte del 31 de marzo del 2024 el sector de Hidrocarburos debía resolver 2 solicitudes de evaluación de licenciamiento ambiental. Entre los 2 grupos evaluadores asignados a las solicitudes, estos incluyeron profesionales cuya fuente de financiación proviene de las Regalías, como se observa en la evidencia adjunta. Los expedientes asociados a dichos trámites de evaluación son: (1) Solicitud de licencia ambiental nueva (LAV0013-00-2023); (2) Solicitud de modificación de licencia ambiental (LAM3189). El indicador registra un 105.26% de avance frente a la meta programada en la vigencia.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	EL-P-99-SELA		**Usuario responsable de creación:**	ANA MARIA VILLEGAS RAMIREZ [1069256958]	
Fecha de creación:	2023-10-04 12:10:33	**Fecha última modificación**	2024-05-15 10:05:07	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Misionales**		**Proceso**	Evaluación de Licenciamiento Ambiental	
Objetivo del proceso	Realizar la evaluación técnica y jurídica de solicitudes de licenciamiento ambiental conforme a lo establecido en el marco legal aplicable para contribuir al desarrollo sostenible ambiental del país.				
Dependencia	**SELA**			**Grupo**	**Grupo De Hidrocarburos**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Número de Licencias ambientales evaluadas				
Fórmula de cálculo	Número de actos administrativos que resuelven solicitudes de evaluación de licenciamiento ambiental				
Objetivo del indicador	Proporcionar información básica sobre el número de respuestas emitidas a las solicitudes de evaluación de licenciamiento ambiental de competencia de la ANLA, relacionadas con los instrumentos ambientales manejados para conocer la carga del grupo y el aporte que hace la entidad en la evaluación de los proyectos de los sectores productivos del país.				
Factor clave de éxito (FCE)	1. Ejecutar las etapas de la evaluación dentro de los términos estipulados de la normatividad ambiental vigente 2. Contar con el equipo técnico suficiente en cada sector 3. Contar con presupuesto para viáticos y tiquetes 4. Que el proyecto a visitar cuente con condiciones óptimas para su visita (ejemplo: situaciones de desorden público, pueden demorar la visita al proyecto)				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	La información para el cálculo del indicador se genera a partir de la base de datos generada en OELA (base de datos completa) con las fechas correspondientes al corte, donde se cuentan los actos administrativos que dan respuesta. El indicador incluirá: a). Los A.A finalizados por el sector para resolver solicitudes de evaluación o modificación de licencias ambientales. b). las solicitudes no finalizadas de vigencia(s) anterior(es) (rezago) del sector de HIdrocarburos				
Variables	Tiempos dispuestos en el Decreto 1076 de 2015, Fecha de respuesta, Acto administrativo finalizado.		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Valor Absoluto		**Unidad de medida**	Número	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	31	
Fuente de información	1. Sistema de Información Ambiental - SILA 2. Sistema de Operación Estadistica de Licenciamiento Ambiental OELA		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 1076 de 2015		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	ANA MARIA VILLEGAS RAMIREZ [1069256958]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a)	
Responsable de ingresar el dato	MONICA MARGARITA MERLANO BERMUDEZ [52996793]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Profesional Especializado	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

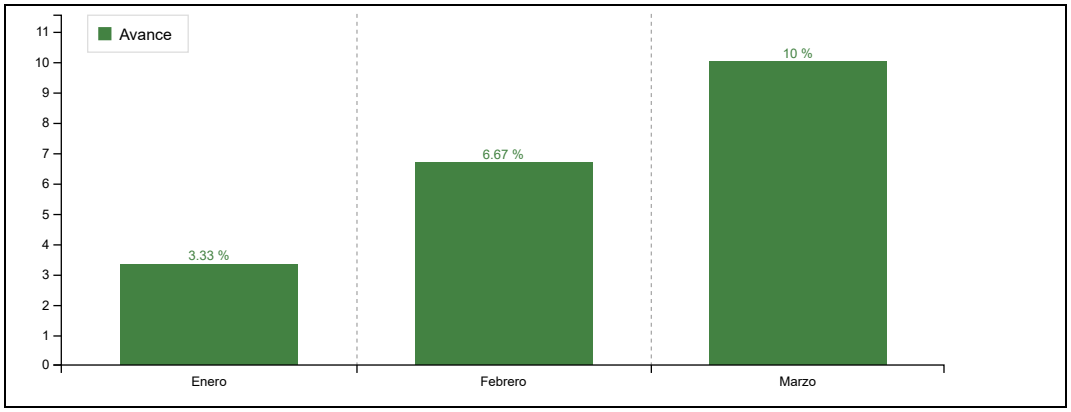
AVANCE	
Meta	30
Rango Menor	
10. Avance	**10.00 %**
Avance Normalizado	**10%**

Semaforización	Trimestre I						Trimestre II						Trimestre III						Trimestre IV					
	Enero		Febrero		Marzo		Abril		Mayo		Junio		Julio		Agosto		Septiembre		Octubre		Noviembre		Diciembre	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	1	30	Descargar
Febrero	2	30	Descargar
Marzo	3	30	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	A corte del 31 de enero de 2024 el sector de Hidrocarburos ha expedido 1 acto administrativo para resolver la solicitud de evaluación, correspondientes a 1 modificación de PMA: (LAM0227). El indicador registra un 3,33% de cumplimiento frente a la meta programada en la vigencia.
Febrero	A corte del 29 de febrero de 2024 el sector de Hidrocarburos ha expedido 2 actos administrativos para resolver las solicitudes de evaluación, correspondientes a: (1) 1 licencia ambiental nueva (LAV0013-00-2023); (2) 1 modificación de PMA (LAM0227). El indicador registra un 6,67% de cumplimiento frente a la meta programada en la vigencia.
Marzo	A corte del 31 de marzo de 2024 el sector de Hidrocarburos ha expedido 3 actos administrativos para resolver las solicitudes de evaluación, correspondientes a: (1) 1 licencia ambiental nueva (LAV0013-00-2023); (2) 1 modificación de licencia ambiental (LAM3189) ; (3) 1 modificación de PMA (LAM0227). El indicador registra un 10.00% de avance frente a la meta programada en la vigencia.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	EL-G-99-SELA		**Usuario responsable de creación:**	ANA MARIA VILLEGAS RAMIREZ [1069256958]	
Fecha de creación:	2023-10-04 12:10:24	**Fecha última modificación**	2024-05-15 10:05:07	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Misionales**		**Proceso**	Evaluación de Licenciamiento Ambiental	
Objetivo del proceso	Realizar la evaluación técnica y jurídica de solicitudes de licenciamiento ambiental conforme a lo establecido en el marco legal aplicable para contribuir al desarrollo sostenible ambiental del país.				
Dependencia	**SELA**			**Grupo**	**Grupo De Hidrocarburos**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Porcentaje de Recursos de Reposición resueltos oportunamente				
Fórmula de cálculo	Número de actos administrativos finalizados que resuelven recursos de reposición en términos/Total de expedientes con Recursos de Reposición a atender con vencimiento de términos) * 100				
Objetivo del indicador	Medir la oportunidad de los recursos de reposición de Licencias Ambientales-LA (nuevas o modificaciones), Plan de Manejo Ambiental-PMA, Dictamen Técnico Ambiental-DTA o Diagnóstico Ambiental de Alternativas-DAA para controlar, hacer seguimiento y tomar decisiones de las respuestas emitidas por la subdirección.				
Factor clave de éxito (FCE)	1. Adelantar la revisión y respuesta al recurso de reposición dentro de los términos estipulados en la normatividad ambiental vigente 2. Contar con el equipo técnico y Jurídico suficiente en cada sector				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficiencia		**Atributo**		
Metodología de medición	La información para el cálculo del indicador se genera a partir de los actos administrativos de respuesta del Sistema de Información Ambiental – SILA, los cuales se consolidan en la herramienta de control de términos OELA en el Módulo de tableros de Control-Recursos de Reposición, donde setomarán en cuenta:El total de recursos de reposición de Licencias Ambientales-LA (nuevas o modificaciones), Plan de Manejo Ambiental-PMA, Dictamen Técnico Ambiental-DTA o Diagnóstico Ambiental de Alternativas-DAA que fueron resueltos en los términos de la normatividad ambientalvigente.Para este indicador se debe tener en cuenta que, en algunos casos, un solo acto administrativo emitido, puede dar respuesta a todos los recursos de reposición interpuestos frente a una decisión tomada por la entidad (otorga, niega o archiva) en un trámite de evaluación de licenciamientoambiental (LA, PMA, DAA y DTA).				
Variables	1.Fecha de radicado, 2.Fecha de respuesta, 3.número de Acto administrativo finalizado.		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	100	
Fuente de información	1. Sistema de Información Ambiental - SILA 2. Sistema de Operación Estadistica de Licenciamiento Ambiental OELA		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 1076 de 2015		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	ANA MARIA VILLEGAS RAMIREZ [1069256958]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a)	
Responsable de ingresar el dato	MONICA MARGARITA MERLANO BERMUDEZ [52996793]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Profesional Especializado	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Constante**

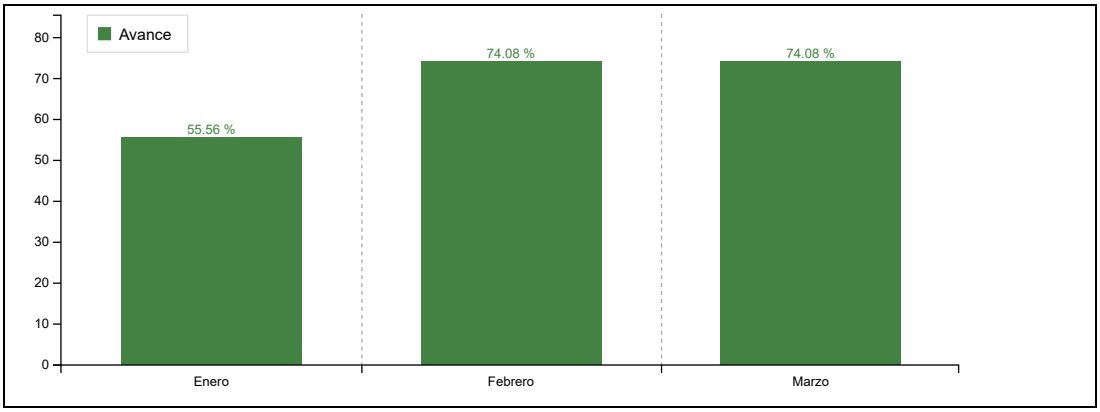
AVANCE	
Meta	90
Rango Menor	
10. Avance	**74.08 %**
Avance Normalizado	**18.45%**

Semaforización	Trimestre I						Trimestre II						Trimestre III						Trimestre IV					
	Enero		Febrero		Marzo		Abril		Mayo		Junio		Julio		Agosto		Septiembre		Octubre		Noviembre		Diciembre	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	50.00%	90%	Descargar
Febrero	66.67%	90%	Descargar
Marzo	66.67%	90%	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	A corte del 31 de enero de 2024 el sector de Hidrocarburos debía expedir 2 actos administrativos para resolver las solicitudes de recurso de reposición. Para dichos actos administrativos, 1 fue resuelto oportunamente en términos: (LAV0009-00-2023). Por otro lado, 1 fue resuelto por fuera de los términos de ley: (LAV0040-00-2022). Debía resolverse el 22 de enero, pero fue resuelto el 23 de enero. Lo anterior se debe a que este día se realizaron mantenimientos en las plataformas digitales de la Entidad y no fue posible finalizar los documentos.
Febrero	A corte del 29 de febrero de 2024 el sector de Hidrocarburos debía expedir 3 actos administrativos para resolver las solicitudes de recurso de reposición. Para dichos actos administrativos, 2 fueron resueltos oportunamente en términos: (LAV0009-00-2023) y (LAM1901). Por otro lado, 1 fue resuelto por fuera de los términos de ley: (LAV0040-00-2022). Debía resolverse el 22 de enero, pero fue resuelto el 23 de enero. Lo anterior se debe a que este día se realizaron mantenimientos en las plataformas digitales de la Entidad y no fue posible finalizar los documentos.
Marzo	A corte del 31 de marzo de 2024 el sector de Hidrocarburos debía expedir 3 actos administrativos para resolver las solicitudes de recursos de reposición. Para dichos actos administrativos, 2 fueron resueltos oportunamente en términos: (LAV0009-00-2023) y (LAM1901). Por otro lado, 1 fue resuelto por fuera de los términos de ley: (LAV0040-00-2022). Debía resolverse el 22 de enero, pero fue resuelto el 23 de enero. Lo anterior se debe a que el día 22 d enero, se realizaron mantenimientos en las plataformas digitales de la Entidad y no fue posible finalizar los documentos de este trámite. El indicador registra un 74.08% de avance frente a la meta programada en la vigencia.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	EL-P-99-SELA		**Usuario responsable de creación:**	ANA MARIA VILLEGAS RAMIREZ [1069256958]	
Fecha de creación:	2023-10-04 12:10:53	**Fecha última modificación**	2024-05-15 10:05:51	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Misionales**		**Proceso**	Evaluación de Licenciamiento Ambiental	
Objetivo del proceso	Realizar la evaluación técnica y jurídica de solicitudes de licenciamiento ambiental conforme a lo establecido en el marco legal aplicable para contribuir al desarrollo sostenible ambiental del país.				
Dependencia	**SELA**			**Grupo**	**Grupo De Hidrocarburos**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Solicitudes de evaluación a licencias ambientales (nuevas y modificaciones) resueltas dentro de los tiempos establecidos en la normatividad vigente				
Fórmula de cálculo	(# de actos administrativos finalizados que resuelven solicitudes de evaluación a licencias ambientales dentro de téminos del decreto 1076 /# de solicitudes de licenciamiento ambiental a atender con vencimiento de términos) * 100				
Objetivo del indicador	Medir el porcentaje de solicitudes de Licencias Ambientales (L.A) nuevas y modificaciones (MOd L.A) resueltas en términos sobre total de solicitudes de licenciamiento que deben ser resueltas según normatividad ambiental vigente del grupo de hidrocarburos para toma de decisiones y mejora continua del grupo				
Factor clave de éxito (FCE)	1. Ejecutar las etapas de la evaluación dentro de los términos estipulados de la normatividad ambiental vigente 2. Contar con el equipo técnico suficiente en cada sector 3. Contar con presupuesto para viáticos y tiquetes 4. Que el proyecto a visitar cuente con condiciones óptimas para su visita (ejemplo: situaciones de desorden público, pueden demorar la visita al proyecto)				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficiencia		**Atributo**		
Metodología de medición	La información para el cálculo del indicador, se genera a partir de los actos administrativos de respuesta (A.A.R) del Sistema de Información Ambiental - SILA, donde se tomaran en cuenta:1. Solicitudes Resueltas (Numerador del Indicador):Son todas las solicitudes resueltas de Licencias Ambientales, nuevas o modificaciones, que se radicaron en la ANLA y tienen Auto de Inicio posterior a la entrada en vigencia del Decreto 1076 de 2015, y fueron resultas en términos de la normativa ambiental vigente. La ANLA en respuesta a la solicitud de licenciamiento emite acto administrativo mediante la cual se otorga, niega, desiste o archiva la solicitud de Licencia Ambiental o la modificación solicitada.2. Solicitudes de licenciamiento ambiental a atender con vencimiento de términos (Denominador del indicador): Es la sumatoria de los proyectos, que a fecha de corte se encuentren en las siguientes condiciones: a). solicitudes de Licencias ambientales que hayan ingresado bajo el Decreto 2041 de 2014 ó el Decreto 1076 de 2015. b). Solicitudes de licencias ambientales cuyos términos de respuesta venzan a fecha de corte del indicador a reportar. Nota1: para el reporte del indicador se tomará todas las solicitudes resueltas independientemente del tipo de decisión. Es decir otorgadas, negadas, archivadas o desistidas. Nota2: Para el denominador de este indicador, no se tendrá en cuenta las solicitudes que se encuentren en estado "usuario " o "suspendido ".				
Variables	Tiempos dispuestos en el Decreto 1076 de 2015, Fecha de respuesta, Acto administrativo finalizado.		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	94,74	
Fuente de información	1. Sistema de Información Ambiental - SILA 2. Sistema de Operación Estadistica de Licenciamiento Ambiental OELA		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 1076 de 2015		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	ANA MARIA VILLEGAS RAMIREZ [1069256958]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a)	
Responsable de ingresar el dato	MONICA MARGARITA MERLANO BERMUDEZ [52996793]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Profesional Especializado	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Constante**

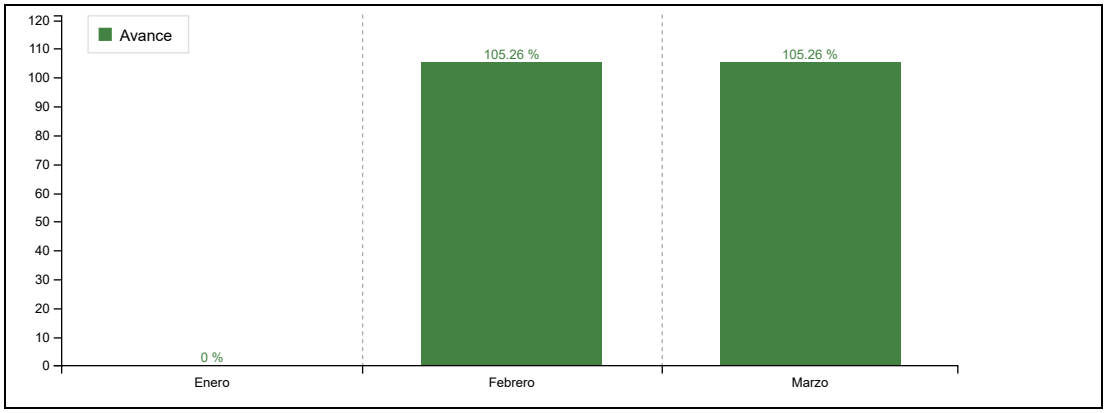
AVANCE	
Meta	95
Rango Menor	
10. Avance	**105.26 %**
Avance Normalizado	**24.90%**

Semaforización	Trimestre I						Trimestre II						Trimestre III						Trimestre IV					
	Enero		Febrero		Marzo		Abril		Mayo		Junio		Julio		Agosto		Septiembre		Octubre		Noviembre		Diciembre	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	0%	95%	Descargar
Febrero	100%	95%	Descargar
Marzo	100%	95%	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	Para este mes aún no se ha finalizado ningún acto administrativo relacionado con solicitudes de Licencias ambientales nuevas o modificaciones. Sólo se finalizó un trámite relacionado a una modificación de un PMA. Por lo tanto este indicador aún no presenta avance.
Febrero	A corte del 29 de febrero del 2024 el sector de Hidrocarburos debía resolver 1 solicitud de evaluación de licenciamiento ambiental. Entre el grupo evaluador correspondiente a la solicitud, este incluyó profesionales cuya fuente de financiación proviene del FONAM. El expediente asociado a dicho trámite de evaluación es: (LAV0013-00-2023).
Marzo	A corte del 31 de marzo del 2024 el sector de Hidrocarburos debía resolver 2 solicitudes de evaluación de licenciamiento ambiental. Entre los 2 grupos evaluadores asignados a las solicitudes, estos incluyeron profesionales cuya fuente de financiación proviene del FONAM. Los expedientes asociados a dichos trámites de evaluación son: (1) Solicitud de licencia ambiental nueva (LAV0013-00-2023); (2) Solicitud de modificación de licencia ambiental (LAM3189). El indicador registra un 105.26% de avance frente a la meta programada en la vigencia.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	EL-P-99-SELA		**Usuario responsable de creación:**	GABRIEL EDUARDO LOPEZ ULLOA [79005657]	
Fecha de creación:	2023-10-04 12:10:46	**Fecha última modificación**	2024-05-15 11:05:16	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Misionales**		**Proceso**	Evaluación de Licenciamiento Ambiental	
Objetivo del proceso	Realizar la evaluación técnica y jurídica de solicitudes de licenciamiento ambiental conforme a lo establecido en el marco legal aplicable para contribuir al desarrollo sostenible ambiental del país.				
Dependencia	**SELA**			**Grupo**	**Grupo De Minería**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Número de Licencias ambientales evaluadas				
Fórmula de cálculo	Número de actos administrativos que resuelven solicitudes de evaluación de licenciamiento ambiental				
Objetivo del indicador	Proporcionar información básica sobre el número de respuestas emitidas a las solicitudes de evaluación de licenciamiento ambiental de competencia de la ANLA, relacionadas con los instrumentos ambientales manejados para conocer la carga del grupo y el aporte que hace la entidad en la evaluación de los proyectos de los sectores productivos del país.				
Factor clave de éxito (FCE)	1. Ejecutar las etapas de la evaluación dentro de los términos estipulados de la normatividad ambiental vigente 2. Cotar con el equipo técnico suficiente en cada sector 3. Contar con presupuesto para viáticos y tiquetes 4. Que el proyecto a visitar cuente con condiciones óptimas para su visita (ejemplo: situaciones de desorden público, pueden demorar la visita al proyecto)				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	La información para el cálculo del indicador se genera a partir de la base de datos generada en OELA (base de datos completa) con las fechas correspondientes al corte, donde se cuentan los actos administrativos que dan respuesta. El indicador incluirá: a). Los A.A finalizados por el sector para resolver solicitudes de evaluación o modificación de licencias ambientales. b). las solicitudes no finalizadas de vigencia(s) anterior(es) (rezago) del sector de mineria.				
Variables	Tiempos dispuestos en el Decreto 1076 de 2015, Fecha de respuesta, Acto administrativo finalizado.		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Valor Absoluto		**Unidad de medida**	Número	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	15	
Fuente de información	1. Sistema de Información Ambiental - SILA 2. Sistema de Operación Estadistica de Licenciamiento Ambiental OELA		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 1076 de 2015		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	GABRIEL EDUARDO LOPEZ ULLOA [79005657]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a)	
Responsable de ingresar el dato	MONICA MARGARITA MERLANO BERMUDEZ [52996793]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Profesional Especializado	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

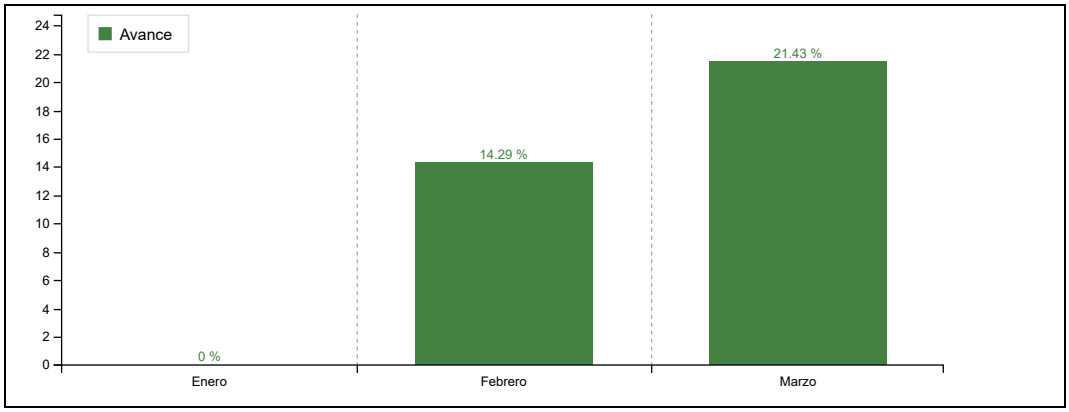
AVANCE	
Meta	14
Rango Menor	
10. Avance	**21.43 %**
Avance Normalizado	**21.43%**

Semaforización	Trimestre I						Trimestre II						Trimestre III						Trimestre IV					
	Enero		Febrero		Marzo		Abril		Mayo		Junio		Julio		Agosto		Septiembre		Octubre		Noviembre		Diciembre	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	0	14	Descargar
Febrero	2	14	Descargar
Marzo	3	14	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	A corte 31 de enero de 2024 el sector de Minería no ha expedido Actos Administrativos. El indicador registra 0 % de avance frente a la meta programada en la vigencia.
Febrero	A corte 29 de febrero de 2024 el sector de Minería ha expedido dos (2) Actos Administrativos. El indicador registra 14 % de avance frente a la meta programada en la vigencia.
Marzo	A corte 31 de marzo de 2024 el sector de minería ha expedido tres (3) Actos Administrativos para resolver las solicitudes de licenciamiento ambiental y permisos fuera de licencia, correspondientes a dos (2) modificaciones de LA (LAV0050-13 y LAV0057-13) y un (1) permiso fuera de licencia PEA0015, los cuales fueron resueltos dentro de los términos establecidos. El indicador registra 21 % de avance frente a la meta programada en la vigencia. Los profesionales del grupo de Minería se encuentran ejecutando, revisando los Conceptos Técnicos y Actos Administrativos para los proyectos (LAV0034-00-2023, LAV0057-13, LAV0029-00-2016), y Permiso Fuera de Licencia PEA0011.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	EL-G-99-SELA		**Usuario responsable de creación:**	GABRIEL EDUARDO LOPEZ ULLOA [79005657]	
Fecha de creación:	2023-10-04 12:10:58	**Fecha última modificación**	2024-05-15 11:05:39	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Misionales**		**Proceso**	Evaluación de Licenciamiento Ambiental	
Objetivo del proceso	Realizar la evaluación técnica y jurídica de solicitudes de licenciamiento ambiental conforme a lo establecido en el marco legal aplicable para contribuir al desarrollo sostenible ambiental del país.				
Dependencia	**SELA**			**Grupo**	**Grupo De Minería**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Porcentaje de Recursos de Reposición resueltos oportunamente				
Fórmula de cálculo	Número de actos administrativos finalizados que resuelven recursos de reposición en términos/Total de expedientes con Recursos de Reposición a atender con vencimiento de términos) * 100				
Objetivo del indicador	Medir la oportunidad de los recursos de reposición de Licencias Ambientales-LA (nuevas o modificaciones), Plan de Manejo Ambiental-PMA, Dictamen Técnico Ambiental-DTA o Diagnóstico Ambiental de Alternativas-DAA para controlar, hacer seguimiento y tomar decisiones de las respuestas emitidas por la subdirección.				
Factor clave de éxito (FCE)	1. Adelantar la revisión y respuesta al recurso de reposición dentro de los términos estipulados en la normatividad ambiental vigente 2. Contar con el equipo técnico y Jurídico suficiente en cada sector				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficiencia		**Atributo**		
Metodología de medición	La información para el cálculo del indicador se genera a partir de los actos administrativos de respuesta del Sistema de Información Ambiental – SILA, los cuales se consolidan en la herramienta de control de términos OELA en el Módulo de tableros de Control-Recursos de Reposición, donde setomarán en cuenta:El total de recursos de reposición de Licencias Ambientales-LA (nuevas o modificaciones), Plan de Manejo Ambiental-PMA, Dictamen Técnico Ambiental-DTA o Diagnóstico Ambiental de Alternativas-DAA que fueron resueltos en los términos de la normatividad ambientalvigente.Para este indicador se debe tener en cuenta que, en algunos casos, un solo acto administrativo emitido, puede dar respuesta a todos los recursos de reposición interpuestos frente a una decisión tomada por la entidad (otorga, niega o archiva) en un trámite de evaluación de licenciamientoambiental (LA, PMA, DAA y DTA).				
Variables	1.Fecha de radicado, 2.Fecha de respuesta, 3.número de Acto administrativo finalizado.		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	100	
Fuente de información	1. Sistema de Información Ambiental - SILA 2. Sistema de Operación Estadistica de Licenciamiento Ambiental OELA		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 1076 de 2015		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	GABRIEL EDUARDO LOPEZ ULLOA [79005657]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a)	
Responsable de ingresar el dato	MONICA MARGARITA MERLANO BERMUDEZ [52996793]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Profesional Especializado	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Constante**

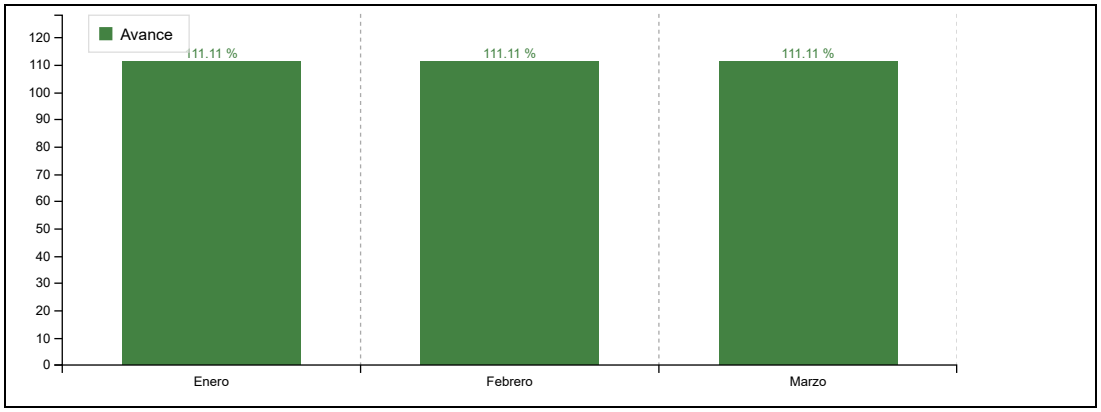
AVANCE	
Meta	90
Rango Menor	
10. Avance	**111.11 %**
Avance Normalizado	**24.90%**

Semaforización	Trimestre I						Trimestre II						Trimestre III						Trimestre IV					
	Enero		Febrero		Marzo		Abril		Mayo		Junio		Julio		Agosto		Septiembre		Octubre		Noviembre		Diciembre	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	100%	90%	Descargar
Febrero	100%	90%	Descargar
Marzo	100%	90%	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	A corte 31 de enero de 2024 el sector resolvió un (1) recurso de reposición dentro de los terminos establecidos, el indicador registra 111% de avance. Los profesionales del grupo de Minería se encuentran revisando, ejecutando los Conceptos Técnicos y Actos Administrativos para los proyectos (LAV0034-00-2023, LAV0057-13, LAV0050-13), Recursos de Reposición LAM1403) y Permiso Fuera de Licencia PEA0015.
Febrero	A corte 29 de febrero de 2024 el sector resolvió dos (2) recurso de reposición dentro de los terminos establecidos, el indicador registra 111% de avance.
Marzo	A corte 31 de marzo de 2024 el sector de minería debía expedir dos (2) actos administrativos para resolver las solicitudes de recursos de reposición (LAV0012-00-2023, LAM1403), los cuales se resolvieron dentro de los términos establecidos. El indicador registra 111% de avance frente a la meta programada.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	EL-R-99-SELA		**Usuario responsable de creación:**	GABRIEL EDUARDO LOPEZ ULLOA [79005657]	
Fecha de creación:	2023-10-04 17:10:07	**Fecha última modificación**	2024-05-15 11:05:25	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Misionales**		**Proceso**	Evaluación de Licenciamiento Ambiental	
Objetivo del proceso	Realizar la evaluación técnica y jurídica de solicitudes de licenciamiento ambiental conforme a lo establecido en el marco legal aplicable para contribuir al desarrollo sostenible ambiental del país.				
Dependencia	**SELA**			**Grupo**	**Grupo De Minería**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Solicitudes de evaluación a licencias ambientales (nuevas y modificaciones) resueltas dentro de los tiempos establecidos en la normatividad vigente (regalías)				
Fórmula de cálculo	(# de actos administrativos finalizados que resuelven solicitudes de evaluación a licencias ambientales dentro de términos del decreto 1076 /# de solicitudes de licenciamiento ambiental a atender con vencimiento de términos) * 100				
Objetivo del indicador	Medir el porcentaje de solicitudes de Licencias Ambientales (L.A) nuevas y modificaciones (MOd L.A) resueltas en términos sobre total de solicitudes de licenciamiento que deben ser resueltas según normatividad ambiental vigente del grupo de mineria con recursos de regalias para toma de decisiones y mejora continua del grupo				
Factor clave de éxito (FCE)	1. Ejecutar las etapas de la evaluación dentro de los términos estipulados de la normatividad ambiental vigente 2. Contar con el equipo técnico suficiente en cada sector 3. Contar con presupuesto para viáticos y tiquetes 4. Que el proyecto a visitar cuente con condiciones óptimas para su visita (ejemplo: situaciones de desorden público, pueden demorar la visita al proyecto)				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficiencia		**Atributo**		
Metodología de medición	La información para el cálculo del indicador, se genera a partir de los actos administrativos de respuesta (A.A.R) del Sistema de Información Ambiental - SILA, donde se tomaran en cuenta: 1. Solicitudes Resueltas (Numerador del Indicador):Son todas las solicitudes resueltas de LicenciasAmbientales, nuevas o modificaciones, que se radicaron en la ANLA y tienen Auto de Inicio posterior a la entrada en vigencia del Decreto 1076 de 2015, y fueron resultas en términos de la normativa ambiental vigente. La ANLA en respuesta a la solicitud de licenciamiento emite acto administrativo mediante la cual se otorga, niega, desiste o archiva la solicitud de Licencia Ambiental o la modificación solicitada. 2. Solicitudes diligenciamiento ambiental a atender con vencimiento de términos (Denominador del indicador): Es la sumatoria de los proyectos, que a fecha de corte se encuentren en las siguientes condiciones: a). solicitudes de Licencias ambientales que hayan ingresado bajo el Decreto 2041 de 2014 ó el Decreto 1076 de 2015. b). Solicitudes de licencias ambientales cuyos términos de respuesta venzan a fecha de corte del indicador a reportar. Nota1: para reporte del indicador se tomará todas las solicitudes resueltas independientemente del tipo de decisión. Es decir otorgadas, negadas, archivadas o desistidas. Nota2: Para el denominador de este indicador, no se tendrá en cuenta las solicitudes que se encuentren en estado "usuario " o "suspendido ".				
Variables	Tiempos dispuestos en el Decreto 1076 de 2015, Fecha de respuesta, Acto administrativo finalizado.		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	100	
Fuente de información	1. Sistema de Información Ambiental - SILA 2. Sistema de Operación Estadistica de Licenciamiento Ambiental OELA		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 1076 de 2015		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	GABRIEL EDUARDO LOPEZ ULLOA [79005657]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a)	
Responsable de ingresar el dato	MONICA MARGARITA MERLANO BERMUDEZ [52996793]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Profesional Especializado	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Constante**

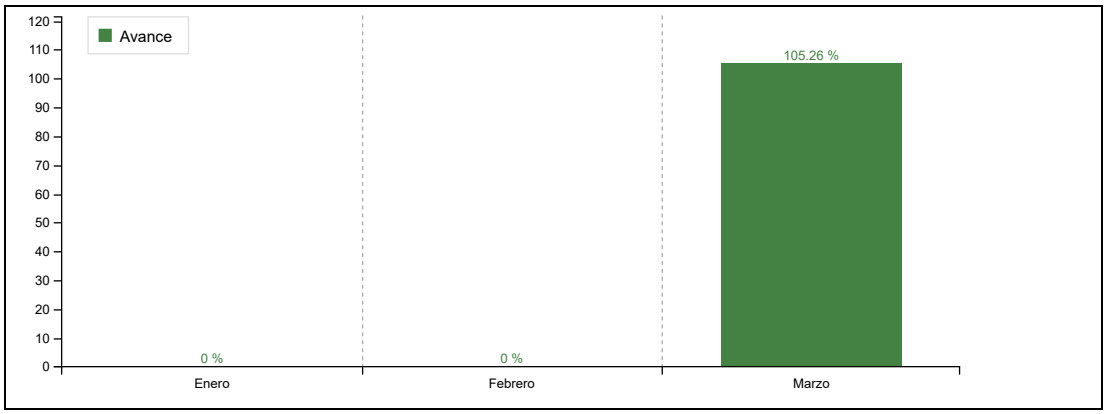
AVANCE	
Meta	95
Rango Menor	
10. Avance	**105.26 %**
Avance Normalizado	**24.90%**

Semaforización	Trimestre I						Trimestre II						Trimestre III						Trimestre IV					
	Enero		Febrero		Marzo		Abril		Mayo		Junio		Julio		Agosto		Septiembre		Octubre		Noviembre		Diciembre	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	0%	95%	Descargar
Febrero	0%	95%	Descargar
Marzo	100%	95%	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	A corte 31 de enero 2024 el sector no registra trámites de licenciamiento ambiental. El indicador registra 0% de avance y 0 % de cumplimiento. A la fecha de corte se encuentran en evaluación cuatro trámites de solicitud de licencia ambiental nueva y modificación. Los profesionales vinculados con recursos de Regalias realizan la evaluación y ejecucuión de los Conceptos Técnicos y Actos Administrativos para los proyectos (LAV0034-00-2023, LAV0057-13, LAV0050-13), Recursos de Reposición LAM1403) y Permiso Fuera de Licencia PEA0015.
Febrero	A corte 29 de febrero 2024 el sector no registra trámites de licenciamiento ambiental. El indicador registra 0% de avance y 0% de cumplimiento. Los profesionales del grupo de Minería se encuentran ejecutando, revisando los Conceptos Técnicos y Actos Administrativos para los proyectos (LAV0034-00-2023, LAV0057-13, LAV0029-00-2016), y Permiso Fuera de Licencia PEA0015, PEA0011.
Marzo	A corte 31 de marzo de 2024 el sector de minería debía resolver un (1) trámite de modificación Licencia Ambiental (LAV0050-13), el cual se resolvió dentro de los términos establecidos . El indicador registra 100% de avance y 105% de cumplimiento frente a la meta programada. Los profesionales del grupo de Minería cuya fuente de financiación proviene de las regalías se encuentran ejecutando, revisando los Conceptos Técnicos y Actos Administrativos para los proyectos (LAV0034-00-2023, LAV0057-13, LAV0029-00-2016), y Permiso Fuera de Licencia PEA0011.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	EL-P-99-SELA		**Usuario responsable de creación:**	GABRIEL EDUARDO LOPEZ ULLOA [79005657]	
Fecha de creación:	2023-10-04 12:10:17	**Fecha última modificación**	2024-05-15 11:05:30	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Misionales**		**Proceso**	Evaluación de Licenciamiento Ambiental	
Objetivo del proceso	Realizar la evaluación técnica y jurídica de solicitudes de licenciamiento ambiental conforme a lo establecido en el marco legal aplicable para contribuir al desarrollo sostenible ambiental del país.				
Dependencia	**SELA**			**Grupo**	**Grupo De Minería**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Solicitudes de evaluación a licencias ambientales (nuevas y modificaciones) resueltas dentro de los tiempos establecidos en la normatividad vigente				
Fórmula de cálculo	(# de actos administrativos finalizados que resuelven solicitudes de evaluación a licencias ambientales dentro de téminos del decreto 1076 /# de solicitudes de licenciamiento ambiental a atender con vencimiento de términos) * 100				
Objetivo del indicador	Medir el porcentaje de solicitudes de Licencias Ambientales (L.A) nuevas y modificaciones (Mod L.A) resueltas en términos sobre total de solicitudes de licenciamiento que deben ser resueltas según normatividad ambiental vigente del grupo de minería para toma de decisiones y mejora continua del grupo				
Factor clave de éxito (FCE)	1. Ejecutar las etapas de la evaluación dentro de los términos estipulados de la normatividad ambiental vigente 2. Cotar con el equipo técnico suficiente en cada sector 3. Contar con presupuesto para viáticos y tiquetes 4. Que el proyecto a visitar cuente con condiciones óptimas para su visita (ejemplo: situaciones de desorden público, pueden demorar la visita al proyecto)				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficiencia		**Atributo**		
Metodología de medición	La información para el cálculo del indicador, se genera a partir de los actos administrativos de respuesta (A.A.R) del Sistema de Información Ambiental - SILA, donde se tomaran en cuenta:1. Solicitudes Resueltas (Numerador del Indicador):Son todas las solicitudes resueltas de LicenciasAmbientales, nuevas o modificaciones, que se radicaron en la ANLA y tienen Auto de Inicio posterior a la entrada en vigencia del Decreto 1076 de 2015, y fueron resultas en términos de la normativa ambiental vigente.La ANLA en respuesta a la solicitud de licenciamiento emite acto administrativo mediante la cual se otorga, niega, desiste o archiva la solicitud de Licencia Ambiental o la modificación solicitada.2. Solicitudes de licenciamiento ambiental a atender con vencimiento de términos (Denominador del indicador): Es la sumatoria de los proyectos, que a fecha de corte se encuentren en las siguientes condiciones: a). solicitudes de Licencias ambientales que hayan ingresado bajo el Decreto 2041 de 2014 ó el Decreto 1076 de 2015. b). Solicitudes de licencias ambientales cuyos términos de respuesta venzan a fecha de corte del indicador a reportar. Nota1: para el reporte del indicador se tomará todas las solicitudes resueltas independientemente del tipo de decisión. Es decir otorgadas, negadas, archivadas o desistidas. Nota2: Para el denominador de este indicador, no se tendrá en cuenta las solicitudes que se encuentren en estado "usuario " o "suspendido ".				
Variables	Tiempos dispuestos en el Decreto 1076 de 2015, Fecha de respuesta, Acto administrativo finalizado.		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	100	
Fuente de información	1. Sistema de Información Ambiental - SILA 2. Sistema de Operación Estadistica de Licenciamiento Ambiental OELA		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 1076 de 2015		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	GABRIEL EDUARDO LOPEZ ULLOA [79005657]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a)	
Responsable de ingresar el dato	MONICA MARGARITA MERLANO BERMUDEZ [52996793]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Profesional Especializado	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Constante**

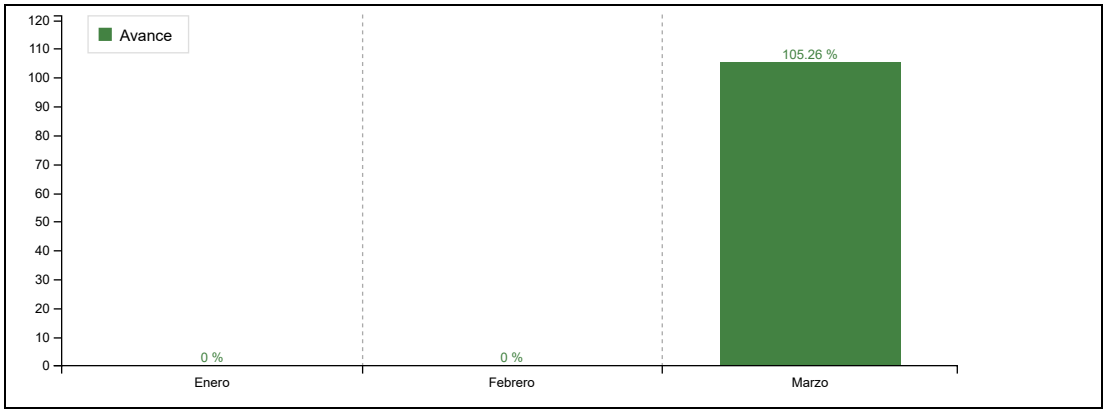
AVANCE	
Meta	95
Rango Menor	
10. Avance	**105.26 %**
Avance Normalizado	**24.90%**

Semaforización	Trimestre I						Trimestre II						Trimestre III						Trimestre IV					
	Enero		Febrero		Marzo		Abril		Mayo		Junio		Julio		Agosto		Septiembre		Octubre		Noviembre		Diciembre	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	0%	95%	Descargar
Febrero	0%	95%	Descargar
Marzo	100%	95%	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	A corte 31 de enero 2024 el sector no registra trámites de licenciamiento ambiental. El indicador registra 0% de avance y 0 % de cumplimiento. Los profesionales del grupo de Minería se encuentran revisando, ejecutando los Conceptos Técnicos y Actos Administrativos para los proyectos (LAV0034-00-2023, LAV0057-13, LAV0050-13), Recursos de Reposición LAM1403) y Permiso Fuera de Licencia PEA0015.
Febrero	A corte 29 de febrero 2024 el sector no registra trámites de licenciamiento ambiental. El indicador registra 0% de avance y 0% de cumplimiento. Los profesionales del grupo de Minería se encuentran ejecutando, revisando los Conceptos Técnicos y Actos Administrativos para los proyectos (LAV0034-00-2023, LAV0057-13, LAV0029-00-2016), y Permiso Fuera de Licencia PEA0015, PEA0011.
Marzo	A corte 31 de marzo de 2024 el sector de minería debía resolver un (1) trámite de modificación Licencia Ambiental (LAV0050-13), el cual se resolvió dentro de los términos establecidos . El indicador registra 100% de avance y 105% de cumplimiento frente a la meta programada. Los profesionales del grupo de Minería se encuentran ejecutando, revisando los Conceptos Técnicos y Actos Administrativos para los proyectos (LAV0034-00-2023, LAV0057-13, LAV0029-00-2016), y Permiso Fuera de Licencia PEA0011.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	EL-P-99-SELA		**Usuario responsable de creación:**	JUAN SEBASTIAN ARENAS CARDENAS [98668319]	
Fecha de creación:	2023-10-04 12:10:56	**Fecha última modificación**	2024-05-15 11:05:28	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Misionales**		**Proceso**	Evaluación de Licenciamiento Ambiental	
Objetivo del proceso	Realizar la evaluación técnica y jurídica de solicitudes de licenciamiento ambiental conforme a lo establecido en el marco legal aplicable para contribuir al desarrollo sostenible ambiental del país.				
Dependencia	**SELA**			**Grupo**	**Grupo De Infraestructura**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Número de Licencias ambientales evaluadas				
Fórmula de cálculo	Número de actos administrativos que resuelven solicitudes de evaluación de licenciamiento ambiental				
Objetivo del indicador	Proporcionar información básica sobre el número de respuestas emitidas a las solicitudes de evaluación de licenciamiento ambiental de competencia de la ANLA, relacionadas con los instrumentos ambientales manejados para conocer la carga del grupo y el aporte que hace la entidad en la evaluación de los proyectos de los sectores productivos del país.				
Factor clave de éxito (FCE)	1. Contar con el equipo técnico y jurídico necesario en el sector; 2. Contar con información actualizada por sector que permita el monitoreo de las solicitudes allegadas a la entidad; 3. Tener C.T. finalizados para acogimiento de los mismos en los A.A de respuesta				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	La información para el cálculo del indicador se genera a partir de la base de datos generada en OELA (base de datos completa) con las fechas correspondientes al corte, donde se cuentan los actos administrativos que dan respuesta. El indicador incluirá: a). Los A.A finalizados por el sector para resolver solicitudes de evaluación o modificación de licencias ambientales. b). las solicitudes no finalizadas de vigencia(s) anterior(es) (rezago) del sector de Infraestructura				
Variables	Tiempos dispuestos en el Decreto 1076 de 2015, Fecha de respuesta, Acto administrativo finalizado.		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Valor Absoluto		**Unidad de medida**	Número	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	30	
Fuente de información	1. Sistema de Información Ambiental - SILA 2. Sistema de Operación Estadistica de Licenciamiento Ambiental OELA		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 1076 de 2015		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	JUAN SEBASTIAN ARENAS CARDENAS [98668319]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a)	
Responsable de ingresar el dato	MONICA MARGARITA MERLANO BERMUDEZ [52996793]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Profesional Especializado	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

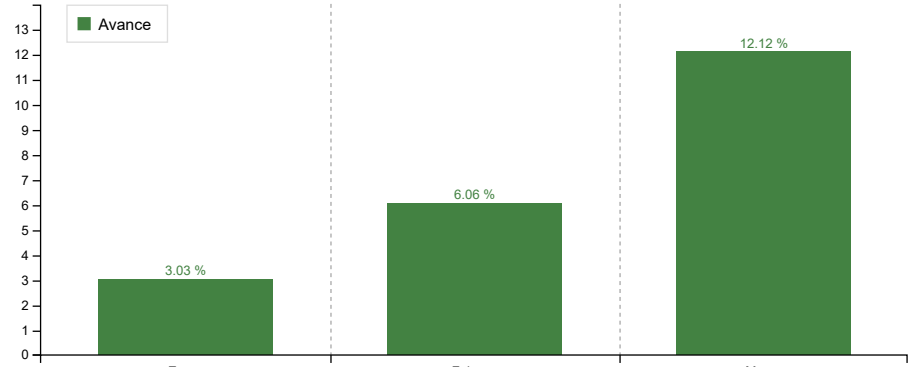
AVANCE	
Meta	33
Rango Menor	
10. Avance	**12.12 %**
Avance Normalizado	**12.12%**

Semaforización	Trimestre I						Trimestre II						Trimestre III						Trimestre IV					
	Enero		Febrero		Marzo		Abril		Mayo		Junio		Julio		Agosto		Septiembre		Octubre		Noviembre		Diciembre	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	1	33	Descargar
Febrero	2	33	Descargar
Marzo	4	33	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	De la vigencia anterior (2023) se tienen cuatro (4) que de acuerdo a la fase de la evaluación en que se encuentran no pudieron ser resueltos dentro de la misma, dado que estuvieron suspendidos y/o tuvieron solicitud de Audiencia Pública Ambiental: 1. LAM0399 trámite de modificación de PMA para Puerto Río Córdoba, el cual fue iniciado mediante Auto 6606 del 24 de agosto de 2023. El pasado 25 de septiembre por la suscripción de 105 firmas se solició la celebración de Audiencia Publica Ambiental. Mediante Auto ** se ordenó la celebración de Audiencia Pública y se realizará la respectiva reunión informativa el 3 de febrero y la Audiencia Pública Ambiental se realizará el 24 de febrero de 2024. Es importante indicar que el sector reactivó durante este mes, dos (2) trámites de evaluación que estuvieron suspendidos: 1. Expediente LAM8812-00 que estuvo suspendido (Auto 4807 de junio 27 de 2023), hasta tanto se entregara por parte del solicitante el Acto Administrativo de decisión sobre la sustracción de un Distrito Regional de Manejo Integrado DRMI por parte de Corantioquia, la cual se radicó el 26 de diciembre de 2023. Se continúa con el proceso de evaluación de este expediente. 2. Expediente LAV0010-00-2023, el cual se suspendió (Auto 5613 de julio 21 de 2023), hastan tanto se surta la Consulta Previa con una comunidad indígena. Ambos procesos tendrán pronunciamiento en febrero de 2024.
Febrero	A corte 29 de febrero de 2024 el sector de infraestructura ha resuleto dos (2) trámites de evaluación de licenciamiento ambiental, dentro de los términos de ley establecidos para ello. De la vigencia anterior (2023) se tiene un (1) trámite que, de acuerdo a la fase de la evaluación en que se encuentran no pudo ser resuelto dentro de la misma, dado que tiene Audiencia Pública Ambiental para el proyecto portuario Río Córdoba LAM0399 trámite de modificación de PMA, el cual fue iniciado mediante Auto 6606 del 24 de agosto de 2023. El pasado 25 de septiembre por la suscripción de 105 firmas se solició la celebración de Audiencia Publica Ambiental. Se ordenó la celebración de Audiencia Pública la cual se realizará el 10 de marzo de 2024.
Marzo	A corte 31 de marzo de 2024 el sector de infraestructura ha resuleto dos (4) cuatro trámites de evaluación de licenciamiento ambiental, dentro de los términos de ley establecidos para ello. De la vigencia anterior (2023) se tiene un (1) trámite que, de acuerdo a la fase de la evaluación en que se encuentra no pudo ser resuelto dentro de la misma, dado que tiene Audiencia Pública Ambiental para el proyecto portuario Río Córdoba LAM0399 trámite de modificación de PMA, el cual fue iniciado mediante Auto 6606 del 24 de agosto de 2023. El pasado 25 de septiembre por la suscripción de 105 firmas se solició la celebración de Audiencia Publica Ambiental. Se ordenó la celebración de Audiencia Pública la cual se realizará el 10 de marzo de 2024.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	EL-G-99-SELA		**Usuario responsable de creación:**	JUAN SEBASTIAN ARENAS CARDENAS [98668319]	
Fecha de creación:	2023-10-04 12:10:53	**Fecha última modificación**	2024-05-15 11:05:13	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Misionales**		**Proceso**	Evaluación de Licenciamiento Ambiental	
Objetivo del proceso	Realizar la evaluación técnica y jurídica de solicitudes de licenciamiento ambiental conforme a lo establecido en el marco legal aplicable para contribuir al desarrollo sostenible ambiental del país.				
Dependencia	**SELA**			**Grupo**	**Grupo De Infraestructura**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Porcentaje de Recursos de Reposición resueltos oportunamente				
Fórmula de cálculo	Número de actos administrativos finalizados que resuelven recursos de reposición en términos/Total de expedientes con Recursos de Reposición a atender con vencimiento de términos) * 100				
Objetivo del indicador	Medir la oportunidad de los recursos de reposición de Licencias Ambientales-LA (nuevas o modificaciones), Plan de Manejo Ambiental-PMA, Dictamen Técnico Ambiental-DTA o Diagnóstico Ambiental de Alternativas-DAA para controlar, hacer seguimiento y tomar decisiones de las respuestas emitidas por la subdirección.				
Factor clave de éxito (FCE)	1. Adelantar la revisión y respuesta al recurso de reposición dentro de los términos estipulados en la normatividad ambiental vigente 2. Contar con el equipo técnico y Jurídico suficiente en cada sector				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficiencia		**Atributo**		
Metodología de medición	La información para el cálculo del indicador se genera a partir de los actos administrativos de respuesta del Sistema de Información Ambiental – SILA, los cuales se consolidan en la herramienta de control de términos OELA en el Módulo de tableros de Control-Recursos de Reposición, donde setomarán en cuenta: El total de recursos de reposición de Licencias Ambientales-LA (nuevas o modificaciones), Plan de Manejo Ambiental-PMA, Dictamen Técnico Ambiental-DTA o Diagnóstico Ambiental de Alternativas-DAA que fueron resueltos en los términos de la normatividad ambientalvigente. Para este indicador se debe tener en cuenta que, en algunos casos, un solo acto administrativo emitido, puede dar respuesta a todos los recursos de reposición interpuestos frente a una decisión tomada por la entidad (otorga, niega o archiva) en un trámite de evaluación de licenciamientoambiental (LA, PMA, DAA y DTA).				
Variables	1.Fecha de radicado, 2.Fecha de respuesta, 3.número de Acto administrativo finalizado.		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	100	
Fuente de información	1. Sistema de Información Ambiental - SILA 2. Sistema de Operación Estadistica de Licenciamiento Ambiental OELA		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 1076 de 2015		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	JUAN SEBASTIAN ARENAS CARDENAS [98668319]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a)	
Responsable de ingresar el dato	MONICA MARGARITA MERLANO BERMUDEZ [52996793]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Profesional Especializado	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Constante**

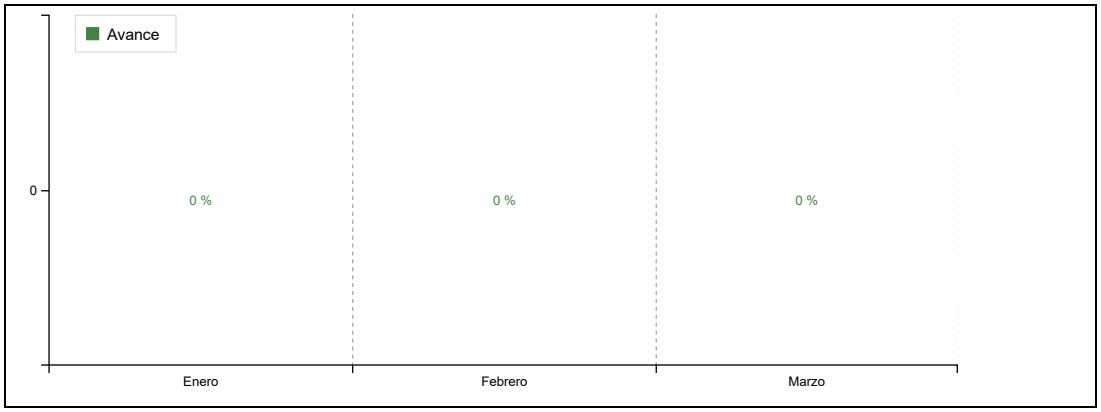
AVANCE	
Meta	90
Rango Menor	
10. Avance	**0.00 %**
Avance Normalizado	**0.00%**

Semaforización	Trimestre I						Trimestre II						Trimestre III						Trimestre IV					
	Enero		Febrero		Marzo		Abril		Mayo		Junio		Julio		Agosto		Septiembre		Octubre		Noviembre		Diciembre	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	0%	90%	Descargar
Febrero	0%	90%	Descargar
Marzo	0%	90%	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	A corte 31 de enero 2024 el sector no registra recursos de reposicion. El indicador registra 0% de avance y 0 % de cumplimiento.
Febrero	A corte 29 de febrero de 2024 el sector no registra recursos de reposicion. El indicador registra 0% de avance y 0 % de cumplimiento dada la ausencia de Recursos de Reposición a definir durante el presente mes.
Marzo	A corte 31 de marzo de 2024 el sector no registra recursos de reposicion. El indicador registra 0% de avance y 0 % de cumplimiento dada la ausencia de Recursos de Reposición a definir durante el presente mes.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	EL-P-99-SELA		**Usuario responsable de creación:**	JUAN SEBASTIAN ARENAS CARDENAS [98668319]	
Fecha de creación:	2023-10-04 12:10:49	**Fecha última modificación**	2024-05-15 10:05:48	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Misionales**		**Proceso**	Evaluación de Licenciamiento Ambiental	
Objetivo del proceso	Realizar la evaluación técnica y jurídica de solicitudes de licenciamiento ambiental conforme a lo establecido en el marco legal aplicable para contribuir al desarrollo sostenible ambiental del país.				
Dependencia	**SELA**			**Grupo**	**Grupo De Infraestructura**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Solicitudes de evaluación a licencias ambientales (nuevas y modificaciones) resueltas dentro de los tiempos establecidos en la normatividad vigente				
Fórmula de cálculo	(# de actos administrativos finalizados que resuelven solicitudes de evaluación a licencias ambientales dentro de téminos del decreto 1076 /# de solicitudes de licenciamiento ambiental a atender con vencimiento de términos) * 100				
Objetivo del indicador	Medir el porcentaje de solicitudes de Licencias Ambientales (L.A) nuevas y modificaciones (MOd L.A) resueltas en términos sobre total de solicitudes de licenciamiento que deben ser resueltas según normatividad ambiental vigente del grupo de infraestructura para toma de decisiones y mejora continua del grupo				
Factor clave de éxito (FCE)	1. Ejecutar las etapas de la evaluación dentro de los términos estipulados de la normatividad ambiental vigente 2. Contar con el equipo técnico suficiente en el sector 3. Contar con presupuesto para viáticos y tiquetes 4. Que el proyecto a visitar cuente con condiciones óptimas para su visita (ejemplo: situaciones de desorden público, pueden demorar la visita al proyecto)				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficiencia		**Atributo**		
Metodología de medición	La información para el cálculo del indicador, se genera a partir de los actos administrativos de respuesta (A.A.R) del Sistema de Información Ambiental - SILA, donde se tomaran en cuenta:1. Solicitudes Resueltas (Numerador del Indicador):Son todas las solicitudes resueltas de Licencias Ambientales, nuevas o modificaciones, que se radicaron en la ANLA y tienen Auto de Inicio posterior a la entrada en vigencia del Decreto 1076 de 2015, y fueron resultas en términos de la normativa ambiental vigente. La ANLA en respuesta a la solicitud de licenciamiento emite actoadministrativo mediante la cual se otorga, niega, desiste o archiva la solicitud de Licencia Ambiental o la modificación solicitada.2. Solicitudes de licenciamiento ambiental a atender con vencimiento de términos (Denominador del indicador): Es la sumatoria de los proyectos, que a fecha de corte se encuentren en las siguientes condiciones: a). solicitudes de Licencias ambientales que hayan ingresado bajo el Decreto 2041 de 2014 ó el Decreto 1076 de 2015. b). Solicitudes de licencias ambientales cuyos términos de respuesta venzan a fecha de corte del indicador a reportar.Nota1: para el reporte del indicador se tomará todas las solicitudes resueltas independientemente del tipo de decisión. Es decir otorgadas, negadas, archivadas o desistidas. Nota2: Para el denominador de este indicador, no se tendrá en cuenta las solicitudes que se encuentren en estado "usuario " o "suspendido ".				
Variables	Tiempos dispuestos en el Decreto 1076 de 2015, Fecha de respuesta, Acto administrativo finalizado.		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	100	
Fuente de información	1. Sistema de Información Ambiental - SILA 2. Sistema de Operación Estadistica de Licenciamiento Ambiental OELA		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 1076 de 2015		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	JUAN SEBASTIAN ARENAS CARDENAS [98668319]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a)	
Responsable de ingresar el dato	MONICA MARGARITA MERLANO BERMUDEZ [52996793]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Profesional Especializado	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Constante**

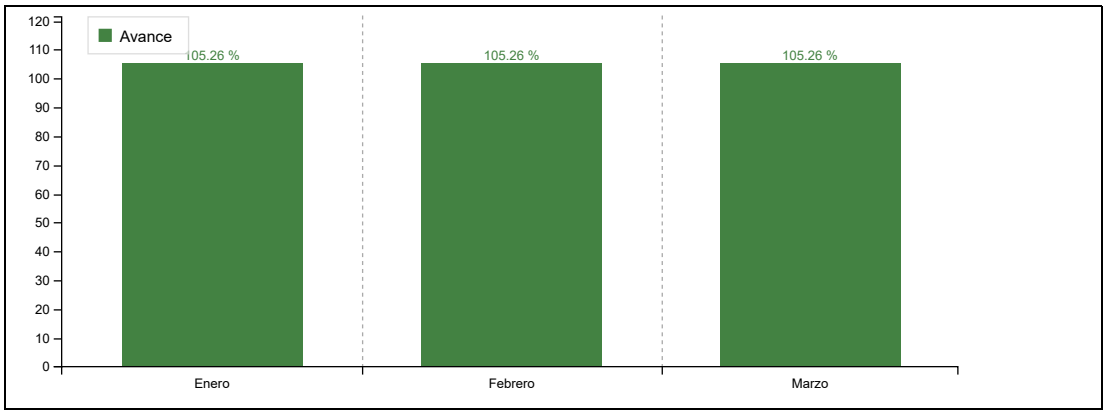
AVANCE	
Meta	95
Rango Menor	
10. Avance	**105.26 %**
Avance Normalizado	**24.90%**

Semaforización	Trimestre I						Trimestre II						Trimestre III						Trimestre IV					
	Enero		Febrero		Marzo		Abril		Mayo		Junio		Julio		Agosto		Septiembre		Octubre		Noviembre		Diciembre	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	100%	95%	Descargar
Febrero	100%	95%	Descargar
Marzo	100%	95%	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	A corte 31 de enero 2024 el sector debió cumplir con un (1) trámite de licencia ambiental (LAV0027-00-2023) asociado al proyecto Accesos Norte fase II, el cual tuvo pronunciamiento el 2 de enero de 2024, cumpliendo con los términos de ley desde su inicio. El indicador registra 100% de avance y 105 % de cumplimiento.
Febrero	A corte 29 de febrero de 2024 el sector cumple con dos (2) trámites de licencia ambiental asociado al proyecto Accesos Norte fase II (LAV0027-00-2023), el cual tuvo pronunciamiento el 2 de enero de 2024, y la Modificación Túnel del Toyo II (LAM8812-00), cumpliendo con los términos de ley desde el inicio de ambos trámites. El indicador registra 100% de avance y 105 % de cumplimiento. El expediente LAV0027-00-2023 tiene mal la fecha en OELA se realiza la corrección ya que vencía en enero.
Marzo	A corte 31 de marzo de 2024 el sector cumple con cuatro (4) trámites de licencia ambiental asociado al proyecto Accesos Norte fase II (LAV0027-00-2023), el cual tuvo pronunciamiento el 2 de enero de 2024, y la Modificación Tunel del Toyo II (LAM8812-00), Licencia Ambiental Cooredor Neiva Santana Mocoa y Perimetral Villagarzon, cumpliendo con los términos de ley desde el inicio de ambos trámites. El indicador registra 100% de avance y 105 % de cumplimiento. El tramite LAV0027-00-2023 esta siendo ajustado en la fecha esperada de respuesta, la fecha correcta es el 2/01/2024.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN					
Código del indicador	EL-P-99-SELA		**Usuario responsable de creación:**	ANA MARIA LLORENTE VALBUENA [1030540411]	
Fecha de creación:	2023-10-04 12:10:32	**Fecha última modificación**	2024-05-15 17:05:58	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Misionales**		**Proceso**	Evaluación de Licenciamiento Ambiental	
Objetivo del proceso	Realizar la evaluación técnica y jurídica de solicitudes de licenciamiento ambiental conforme a lo establecido en el marco legal aplicable para contribuir al desarrollo sostenible ambiental del país.				
Dependencia	**SELA**			**Grupo**	**Grupo Valoración y manejo de impactos**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Porcentaje de proyectos en evaluación revisados desde el componente de compensación e inversión del 1%				
Fórmula de cálculo	(Numero de conceptos técnicos numerados que incluyen el componente de compensación e inversión del 1% en etapa de evaluación / Total de conceptos técnicos de evaluación revisados por profesionales del equipo de Compensación e Inversión del 1%) * 100				
Objetivo del indicador	Medir el porcentaje de solicitudes de permisos fuera de licencia del sector minería resueltos en términos sobre el total de solicitudes (nuevas, modificaciones y prórrogas) que deberían ser respondidas por el sector para: Permisos fuera de Licencia nuevos, modificaciones y prórrogas-Minería con recursos de regalías				
Factor clave de éxito (FCE)	Contar con datos históricos que permitan asegurar el cumplimiento de la verificación de los conceptos técnicos que incluyen el componente de compensación y 1% en la etapa de evaluación de licenciamiento ambiental, así como contar con el personal técnico y profesional requerido con el fin de ejecutar las actividades a tiempo.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	El grupo de compensación y 1% hace revisión de la base de datos de asignaciones de Concepto Técnico del equipo para verificar el total de Concepto Técnico en el cual se incluyó el componente, asimismo, se baja el reporte de SILA de información de Conceptos Técnicos finalizados por cada sector, una vez se tengan las dos bases se hace el cruce para determinar el número de Concepto Técnico finalizados por el sector correspondiente y se divide sobre el número de conceptos técnicos que finalizaron revisión desde el componente de compenaciones y 1%, el resultado de la división es multiplicado por 100 para obtener el valor mensual del indicador.				
Variables	1. asignación; 2. número expediente ; 3. fecha concepto técnico		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	95	
Fuente de información	SILA - Base de datos seguimiento grupo		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 1076 de 2015		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	ANA MARIA LLORENTE VALBUENA [1030540411]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Subdirector(a) de Evaluación	

Responsable de ingresar el dato	MONICA MARGARITA MERLANO BERMUDEZ [52996793]	**Cargo de quién ingresa el dato**	Profesional Especializado

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Constante**

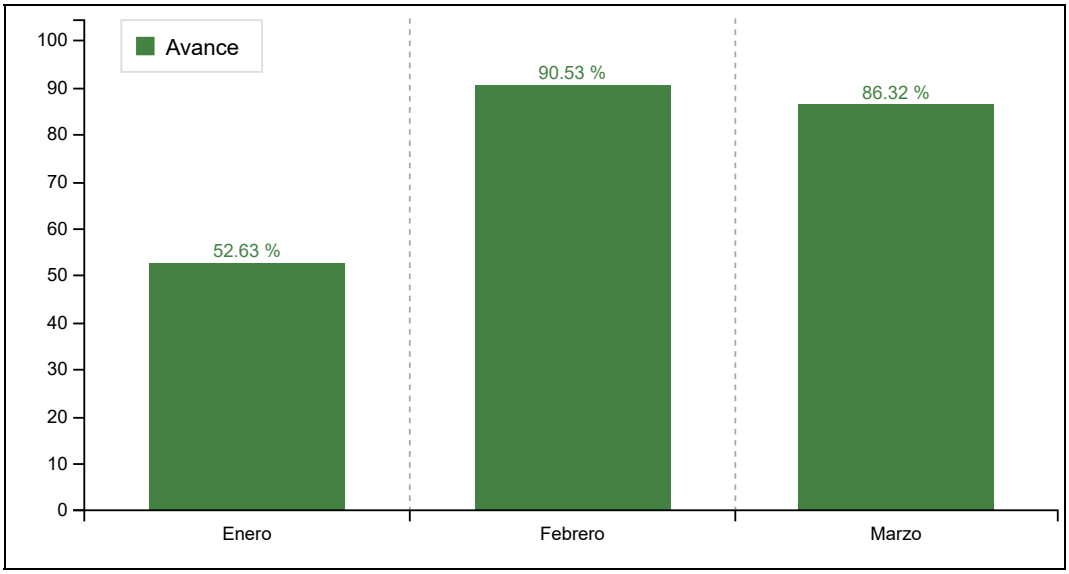
AVANCE	
Meta	95
Rango Menor	
10. Avance	86.32 %
Avance Normalizado	**21.49%**

Semaforización	Trimestre I						Trimestre II						Trimestre III						Trimestre IV					
	Enero		Febrero		Marzo		Abril		Mayo		Junio		Julio		Agosto		Septiembre		Octubre		Noviembre		Diciembre	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	50%	95%	Descargar
Febrero	86%	95%	Descargar
Marzo	82%	95%	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	A corte 31 de enero de 2024, el Grupo de Compensaciones y 1%, tenía un total de 66 asignaciones, de las cuales solo 6 se asignan en 2024, las demás vienen del año 2023 y 2022. Para el periodo analizado, el equipo finalizó la revisión desde el componente para seis (6) actividades y desde el sector fueron finalizadas y numerados un total de tres(3) conceptos técnicos. El indicador presenta un avance del cincuenta por ciento(50%) y se registra un avance del cincuenta y tres por ciento (53%) respecto a la meta establecida.
Febrero	A corte 29 de febrero de 2024, el Grupo de Compensaciones y 1%, tenía un total de 74 asignaciones. Para el periodo analizado, el equipo finalizó la revisión desde el componente para siete (7) actividades y desde el sector fueron finalizadas y numerados un total de seis (6) conceptos técnicos. El indicador presenta un avance del ochenta y seis por ciento(86%) y se registra un avance del noventa por ciento (90%) respecto a la meta establecida.
Marzo	Con corte al 31 de marzo de 2024, el grupo de Compensaciones_1% ha tenido asignadas para evaluación un total de setenta y nueve (79) actividades. De las cuales once (11) actividades fueron evaluadas y finalizadas para revisión desde el componente en los tiempos establecidos y desde el sector fueron finalizadas y numerados un total de nueve (9) conceptos técnicos. El indicador presenta un avance del ochenta y dos por ciento (82%) y se registra un avance del ochenta y seis por ciento (86%) respecto a la meta establecida.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	

Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN					
Código del indicador	EL-P-99-SELA		**Usuario responsable de creación:**	ANA MARIA LLORENTE VALBUENA [1030540411]	
Fecha de creación:	2023-10-04 13:10:31	**Fecha última modificación**	2024-05-15 17:05:56	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Misionales**		**Proceso**	Evaluación de Licenciamiento Ambiental	
Objetivo del proceso	Realizar la evaluación técnica y jurídica de solicitudes de licenciamiento ambiental conforme a lo establecido en el marco legal aplicable para contribuir al desarrollo sostenible ambiental del país.				
Dependencia	**SELA**			**Grupo**	**Grupo Valoración y manejo de impactos**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Porcentaje de autos de inicio emitidos oportunamente				
Fórmula de cálculo	(Número de Autos de inicio emitidos 8 DH posterior a la VPD aprobada / Total de Autos emitidos)*100				
Objetivo del indicador	Medir el porcentaje de oportunidad de autos de inicio emitidos para evidenciar alertas que puedan ser detectadas y cumplir con la evaluación de las solicitudes de evaluación de competencia de la entidad.				
Factor clave de éxito (FCE)	Tener contratados los profesionales técnicos y jurídicos necesarios en el grupo, para gestionar los Autos de inicio de las verificaciones preliminares que resulten conformes 2.Contar conbases de datos y reportes actualizados que permitan llevar el control de los autos de inicio asignados y enviados para revisión y finalización del sector. Esto buscando lograr que las actividades se ejecuten en los términos establecidos.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	1.Se realiza la identificación del número de trámites de VPDs revisada que fueron aprobadas,2.Se verifica en SILA la expedición de los Autos de inicio correspondientes a los tramites con VPD aprobada3.Se identifican los autos de inicio emitidos en el término de 8 Días Hábiles(DH) posterior a la VPD aprobada				
Variables	fecha VPD; fecha de auto de inicio		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	99	
Fuente de información	SILA, base de datos de seguimiento y control a VPDs		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 1076 de 2015		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	ANA MARIA LLORENTE VALBUENA [1030540411]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Subdirector(a) de Evaluación	

Responsable de ingresar el dato	MONICA MARGARITA MERLANO BERMUDEZ [52996793]	**Cargo de quién ingresa el dato**	Profesional Especializado

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Constante**

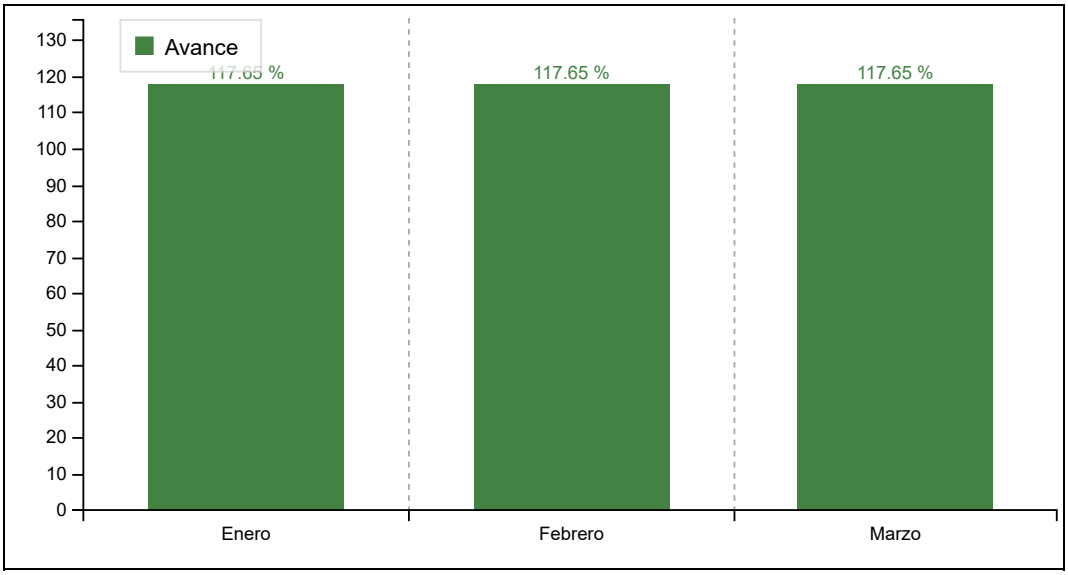
AVANCE	
Meta	85
Rango Menor	
10. Avance	117.65 %
Avance Normalizado	**24.90%**

Semaforización	Trimestre I						Trimestre II						Trimestre III						Trimestre IV					
	Enero		Febrero		Marzo		Abril		Mayo		Junio		Julio		Agosto		Septiembre		Octubre		Noviembre		Diciembre	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	100%	85%	Descargar
Febrero	100%	85%	Descargar
Marzo	100%	85%	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	Con corte al 31 de enero de 2024, el grupo de VPDs ha realizado un total de seis (6) autos de inicio, de los cuales seis (6) se realizaron dentro de los tiempos establecidos de 8 DH posterior a la VPD aprobada. Logrando un indicador del 100% para el periodo analizado y el cumplimiento del ciento dieciocho por ciento (118%) respecto a la meta establecida.
Febrero	Con corte al 29 de febrero de 2024, el grupo de VPDs ha realizado un total de once (11) autos de inicio, de los cuales los once (11) se realizaron dentro de los tiempos establecidos de 8 DH posterior a la VPD aprobada. Logrando un indicador del 100% para el periodo analizado y el cumplimiento del ciento dieciocho por ciento (118%) respecto a la meta establecida.
Marzo	Con corte al 31 de marzo de 2024, el grupo de VPDs ha realizado un total de veinte (20) autos de inicio, de los cuales los veinte (20) se realizaron dentro de los tiempos establecidos de 8 DH posterior a la VPD aprobada. Logrando un indicador del 100% para el periodo analizado y el cumplimiento del ciento dieciocho por ciento (118%) respecto a la meta establecida.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	

Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN					
Código del indicador	EL-P-99-SELA		**Usuario responsable de creación:**	ANA MARIA LLORENTE VALBUENA [1030540411]	
Fecha de creación:	2023-10-04 12:10:20	**Fecha última modificación**	2024-05-15 16:05:31	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Misionales**		**Proceso**	Evaluación de Licenciamiento Ambiental	
Objetivo del proceso	Realizar la evaluación técnica y jurídica de solicitudes de licenciamiento ambiental conforme a lo establecido en el marco legal aplicable para contribuir al desarrollo sostenible ambiental del país.				
Dependencia	**SELA**			**Grupo**	**Grupo Valoración y manejo de impactos**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Porcentaje de cambios menores no reglados resueltos oportunamente				
Fórmula de cálculo	(Número de Cambios menores no reglados resueltos en términos /Total de Cambios menores no reglados con vencimiento de términos) * 100				
Objetivo del indicador	Medir la oportunidad con la que se gestiona sobre los Cambios Menores no reglados asignados para cumplir con la normatividad ambiental vigente y mejorar la atención a los usuarios.				
Factor clave de éxito (FCE)	Contar con información completa y actualizada del número de solicitudes de cambios menores no reglados allegados y resueltos por la ANLA, así como contar con la disponibilidad del equipo técnico y profesional idoneo para ejecutar las actividades a tiempo.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficiencia		**Atributo**		
Metodología de medición	1. Se realiza la construcción de la matriz insumo para el cálculo del indicador, con la inclusión de datos y actualización de información de manera semanal sobre los cambios menores no reglados (radicados y atendidos). 2.Se descarga reportes de SILA de los cambios menores no reglados (radicados y atendidos) 2. Se identifican los cambios menores no reglados que tienen vencimiento de términos en el periodo de corte.3. Se identifican los cambios menores atendidos (en términos y vencidos)4. Se realiza la revisión de las asignaciones a cada profesional 5. Se realiza el cálculo del indicador al aplicar la fórmula.				
Variables	1. fecha de inicio; 2. número expediente con cambio menor; 3. fecha acto administrativo		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	94	
Fuente de información	SILA - Herramienta OELA - Matriz seguimiento Grupo VPD y CM		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 1076 de 2015		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	ANA MARIA LLORENTE VALBUENA [1030540411]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Subdirector(a) de Evaluación	

Responsable de ingresar el dato	MONICA MARGARITA MERLANO BERMUDEZ [52996793]	**Cargo de quién ingresa el dato**	Profesional Especializado

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Constante**

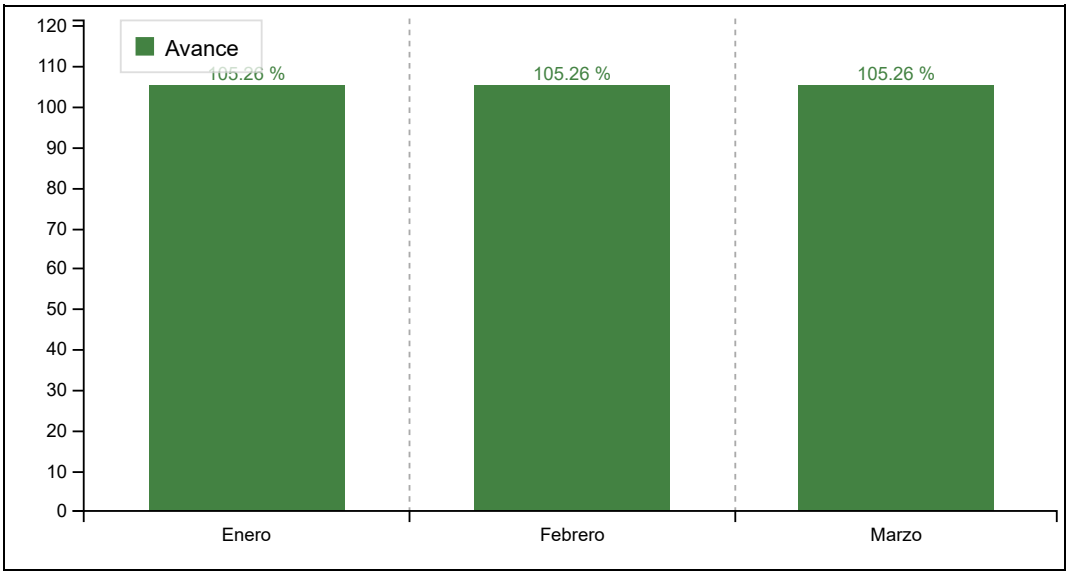
AVANCE	
Meta	95
Rango Menor	
10. Avance	105.26 %
Avance Normalizado	**24.90%**

Semaforización	Trimestre I						Trimestre II						Trimestre III						Trimestre IV					
	Enero		Febrero		Marzo		Abril		Mayo		Junio		Julio		Agosto		Septiembre		Octubre		Noviembre		Diciembre	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	100%	95%	Descargar
Febrero	100%	95%	Descargar
Marzo	100%	95%	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	Con corte al 31 de enero de 2024, el grupo de Cambios menores ha tenido asignadas para evaluación un total de veintidos evaluaciones de cambios menores (22), de las cuales las veintidos (22) fueron evaluadas en los tiempos establecidos . Logrando un indicador del cien por ciento (100%) para el periodo analizado y el cumplimiento del ciento cinco (105%) respecto a la meta establecida.
Febrero	Con corte al 29 de febrero de 2024, el grupo de Cambios menores ha tenido asignadas para evaluación un total de cuarenta evaluaciones de cambios menores (40), de las cuales cuarenta (40) fueron evaluadas en los tiempos establecidos . Logrando un indicador del cien por ciento (100%) para el periodo analizado y el cumplimiento del ciento cinco (105%) respecto a la meta establecida.
Marzo	Con corte al 31 de marzo de 2024, el grupo de Cambios menores ha tenido asignadas para evaluación un total de cincuenta y ocho (58) evaluaciones de cambios menores, de las cuales cincuenta y ocho (58) fueron evaluadas en los tiempos establecidos . Logrando un indicador del cien por ciento (100%) para el periodo analizado y el cumplimiento del ciento cinco (105%) respecto a la meta establecida.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	

Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN					
Código del indicador	EL-P-99-SELA		**Usuario responsable de creación:**	ANA MARIA LLORENTE VALBUENA [1030540411]	
Fecha de creación:	2023-10-04 12:10:15	**Fecha última modificación**	2024-05-15 17:05:35	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Misionales**		**Proceso**	Evaluación de Licenciamiento Ambiental	
Objetivo del proceso	Realizar la evaluación técnica y jurídica de solicitudes de licenciamiento ambiental conforme a lo establecido en el marco legal aplicable para contribuir al desarrollo sostenible ambiental del país.				
Dependencia	**SELA**			**Grupo**	**Grupo Valoración y manejo de impactos**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Porcentaje de Conceptos técnicos de evaluación que incluyen el componente de Riesgos y Contingencias				
Fórmula de cálculo	(Numero de Conceptos técnicos de evaluación finalizados que incluyen el componente de Riesgos y Contingencias en etapa de evaluación /Total de conceptos técnicos de evaluación revisados por profesionales de Riesgos y Contingencias) * 100				
Objetivo del indicador	Medir los conceptos técnicos de evaluación revisados por profesionales del equipo sobre Riesgos y Contingencias para garantizar que los conceptos incorporen el componente y los mismos sean numerados y finalizados adecuadamente.				
Factor clave de éxito (FCE)	Contar con datos históricos que permitan asegurar el cumplimiento de la verificación de los conceptos técnicos que incluyen el componente de riesgos contingencias en la etapa de evaluación de licenciamiento ambiental, así como contar con la disponibilidad del equipo técnico y profesional a fin de ejecutar las actividades a tiempo.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	El grupo de riegos y contingencias hace revisión de la base de datos de asignaciones de Concepto Técnico del equipo para verificar el total de Concepto Técnico en el cual se incluyó el componente, asimismo se baja el reporte de SILA de información de Conceptos Técnicos finalizados, una vez se tengan las dos bases se hace el cruce para determinar el número de Concepto Técnico finalizados que incluyen el componente del grupo.				
Variables	1. asignación; 2. número expediente ; 3. fecha concepto técnico		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	93	
Fuente de información	SILA - Base de datos seguimiento grupo		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 1076 de 2015		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	ANA MARIA LLORENTE VALBUENA [1030540411]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Subdirector(a) de Evaluación	

Responsable de ingresar el dato	MONICA MARGARITA MERLANO BERMUDEZ [52996793]	**Cargo de quién ingresa el dato**	Profesional Especializado

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Constante**

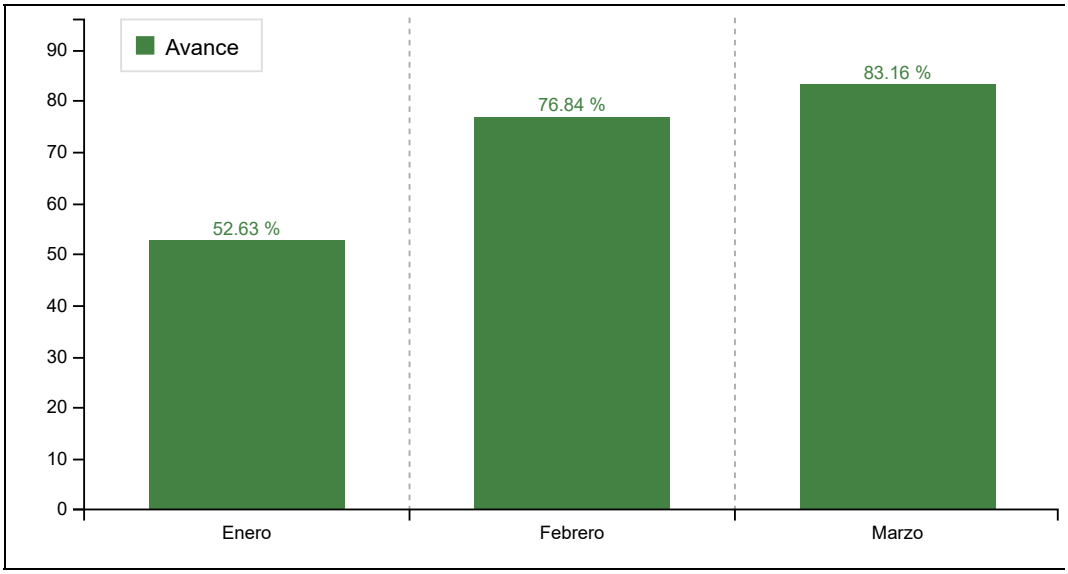
AVANCE	
Meta	95
Rango Menor	
10. Avance	83.16 %
Avance Normalizado	**20.71%**

Semaforización	Trimestre I						Trimestre II						Trimestre III						Trimestre IV					
	Enero		Febrero		Marzo		Abril		Mayo		Junio		Julio		Agosto		Septiembre		Octubre		Noviembre		Diciembre	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	50%	95%	Descargar
Febrero	73%	95%	Descargar
Marzo	79%	95%	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	A corte 31 de enero de 2024, el Grupo de Riesgos y contingencias, tenía un total de 68 asignaciones, de las cuales solo ocho (8) se asignan en 2024, las demás vienen del año 2023 y 2022. Para el periodo analizado, el equipo finalizó la revisión desde el componente para ocho (8) actividades y desde el sector fueron finalizadas y numerados un total de cuatro (4) conceptos técnicos. El indicador presenta un avance del cincuenta por ciento(50%) y se registra un avance del cincuenta y tres por ciento (53%) respecto a la meta establecida.
Febrero	A corte 29 de febrero de 2024, el Grupo de Riesgos y contingencias, tenía un total de 76 asignaciones. Para el periodo analizado, el equipo finalizó la revisión desde el componente para once (11) actividades y desde el sector fueron finalizadas y numerados un total de ocho (8) conceptos técnicos. El indicador presenta un avance del setenta y tres por ciento (73%) y se registra un avance del setenta y siete por ciento (77%) respecto a la meta establecida.
Marzo	A corte 31 de marzo de 2024, el Grupo de Riesgos y contingencias, tenía un total de 83 asignaciones. Para el periodo analizado, el equipo finalizó la revisión desde el componente para catorce (14) actividades y desde el sector fueron finalizadas y numerados un total de once (11) conceptos técnicos. El indicador presenta un avance del setenta y nueve por ciento (79%) y se registra un avance del ochenta y tres por ciento (83%) respecto a la meta establecida.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	EL-P-99-SELA		**Usuario responsable de creación:**	ANA MARIA LLORENTE VALBUENA [1030540411]	
Fecha de creación:	2023-10-04 13:10:01	**Fecha última modificación**	2024-05-15 18:05:31	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Misionales**		**Proceso**	Evaluación de Licenciamiento Ambiental	
Objetivo del proceso	Realizar la evaluación técnica y jurídica de solicitudes de licenciamiento ambiental conforme a lo establecido en el marco legal aplicable para contribuir al desarrollo sostenible ambiental del país.				
Dependencia	**SELA**			**Grupo**	**Grupo Valoración y manejo de impactos**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Contribución al gasto en protección y corrección ambiental				
Fórmula de cálculo	(Costos totales de las medidas de manejo reportadas anualmente en los EIA para impactos internalizables/Gasto Anual de productores del Gobierno según actividades de protección ambiental)*100				
Objetivo del indicador	Medir la contribución de la entidad al gasto en Preservación y corrección Ambiental por medio de la estimación de los costos ambientales evitados en los planes de manejo ambiental-PMA, respecto a la contrribución que realiza el Estado en gesión ambiental, según indicador DANE, para conocer el impacto que tienen las decisiones y obligaciones que impone la entidad con sus proyectos licenciados.				
Factor clave de éxito (FCE)	Para la medición del pressente indicador se considera la sistematización de los costos ambientales de las medidas de manejo asociadas a a la prevención y corrección de los proyectos licenciados por ANLA que hacen parte del anális d einternalización de impactos, también se considera el indicador de gasto del Estado en. gestión ambiental, presentado en el indicados DANE de manera anual.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Impacto		**Atributo**		
Metodología de medición	El cálculo se realiza primero consolidando los costos totales de las medidas de prevención y corrección reportadas en los EIA, para los impactos internalizados de los proyectos licenciados (o con modificación), durante el periodo de estudio. Lueego se consolida el valor del gasto total del gobierno según actividades de protección ambiental en el mismo periodo. El indicador se calcula dividiendo el monto de la internalización sobre el valor del gasto del Estado y esta relación se multiplica por cien. estw Indicador será calculado anualmente con datos del año vencido, estimándolo en el mes de septiembre de la vigencia en curso.				
Variables	valor de gasto total; costos totales de medidas de prevención y corrección		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	6,54	
Fuente de información	Sistematización Económica Ambiental (ANLA) e Información DANE		**Frecuencia de Medición**	Anual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 1076 de 2015		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	ANA MARIA LLORENTE VALBUENA [1030540411]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Subdirector(a) de Evaluación	
Responsable de ingresar el dato	MONICA MARGARITA MERLANO BERMUDEZ [52996793]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Profesional Especializado	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Constante**

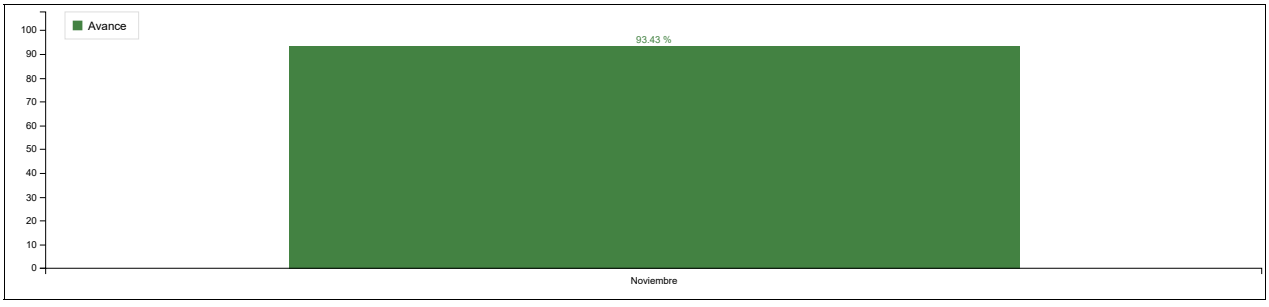
AVANCE	
Meta	7%
Rango Menor	
10. Avance	93.43 %
Avance Normalizado	**85.30%**

Semaforización	**Trimestre I**	**Trimestre II**	**Trimestre III**	**Trimestre IV**
	Junio		**Diciembre**	
Verde	45%		90%	
Amarillo	38%	45%	75%	90%
Rojo	38%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Noviembre	6.54%	7%	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Noviembre	A corte al 30 de noviembre de 2023, el grupo de Valoración económica ajustó y finalizó la sistematización de los proyectos licenciados durante 2022, y se obtuvo un valor aproximado de $109.885.776.635 millones de pesos, producto de la inversión en la internalización de los impactos significativos prevenidos y corregidos a través de las medidas de manejo de dichos proyectos. El indicador de Gasto ambiental del Estado reportado por DANE para calcular el Indicador ICGPCA, reporta un valor preliminar para 2022 de $1.677.996 Billones, que corresponden al gasto de valores comparables con la internalización (Gestión aguas residuales, recuperación suelos, Agua subterránea y superficial y reducción de ruido). Se obtiene un valor parcial del Indicador para 2022, correspondiente a 6,54% alcanzando una meta de 93%

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	

Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN					
Código del indicador	EL-P-99-SELA		**Usuario responsable de creación:**	ANA MARIA LLORENTE VALBUENA [1030540411]	
Fecha de creación:	2023-10-04 12:10:44	**Fecha última modificación**	2024-05-15 17:05:27	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Misionales**		**Proceso**	Evaluación de Licenciamiento Ambiental	
Objetivo del proceso	Realizar la evaluación técnica y jurídica de solicitudes de licenciamiento ambiental conforme a lo establecido en el marco legal aplicable para contribuir al desarrollo sostenible ambiental del país.				
Dependencia	**SELA**			**Grupo**	**Grupo Valoración y manejo de impactos**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Porcentaje de Conceptos técnicos de evaluación que incluyen el componente de Valoración Económica				
Fórmula de cálculo	(Numero de conceptos técnicos de evaluación finalizados que incluyen el componente de valoración económica en etapa de evaluación /Total de conceptos técnicos de evaluación revisados por profesionales de Valoración Económica) * 100				
Objetivo del indicador	Medir los conceptos técnicos de evaluación revisados por profesionales del equipo sobre valoración económica para garantizar que los conceptos incorporen el componente y los mismos sean numerados y finalizados adecuadamente.				
Factor clave de éxito (FCE)	Contar con datos históricos que permitan asegurar el cumplimiento de la verificación de los conceptos técnicos que incluyen el componente de valoración económica en la etapa de evaluación y seguimiento de licenciamiento ambiental, así como contar con la disponibilidad del equipo técnico y profesional para utilizar las metodologías establecidas.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	El grupo de valoración económica hace revisión de la base de datos de asignaciones de Concepto Técnico del equipo de Valoración Económica para verificar el total de Concepto Técnico en el cual se incluyó el componente, asimismo se baja el reporte de SILA de información de Conceptos Técnicos finalizados, una vez se tengan las dos bases se hace el cruce para determinar el número de Concepto Técnico finalizados que incluyen el componente del grupo.				
Variables	1. asignación; 2. número expediente ; 3. fecha concepto técnico		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	97	
Fuente de información	SILA - Base de datos seguimiento grupo		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 1076 de 2015		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	ANA MARIA LLORENTE VALBUENA [1030540411]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Subdirector(a) de Evaluación	

Responsable de ingresar el dato	MONICA MARGARITA MERLANO BERMUDEZ [52996793]	**Cargo de quién ingresa el dato**	Profesional Especializado

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Constante**

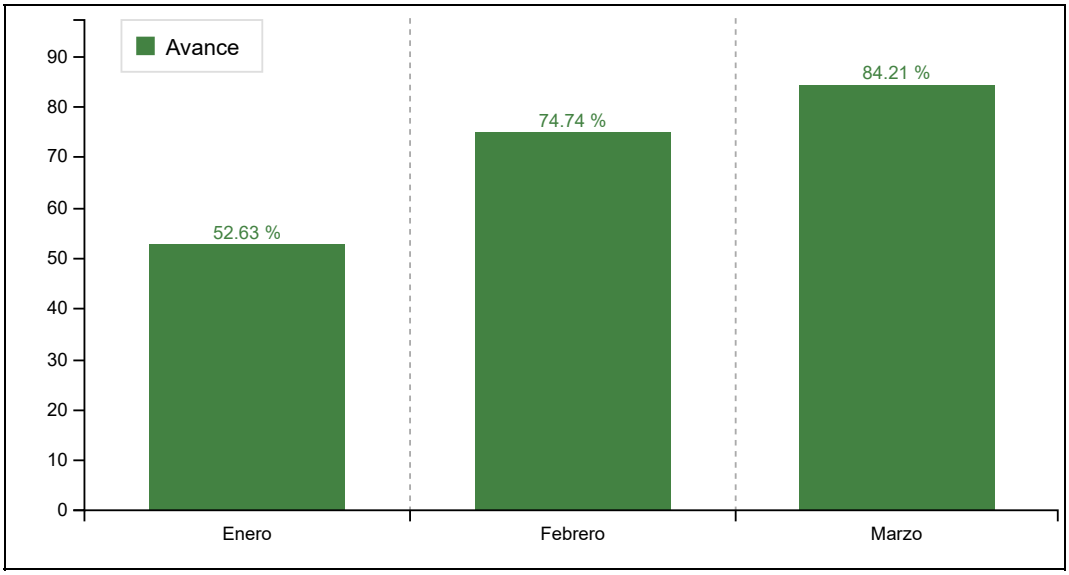
AVANCE	
Meta	95
Rango Menor	
10. Avance	84.21 %
Avance Normalizado	**20.97%**

Semaforización	Trimestre I						Trimestre II						Trimestre III						Trimestre IV					
	Enero		Febrero		Marzo		Abril		Mayo		Junio		Julio		Agosto		Septiembre		Octubre		Noviembre		Diciembre	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	50%	95%	Descargar
Febrero	71%	95%	Descargar
Marzo	80%	95%	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	A corte 31 de enero de 2024, el Grupo de Valoración económica, tenía un total de 65 asignaciones, de las cuales solo siete (7) se asignan en 2024, las demás vienen del año 2023 y 2022. Para el periodo analizado, el equipo finalizó la revisión desde el componente para cuatro (4) actividades y desde el sector fueron finalizadas y numerados un total de dos (2) conceptos técnicos. El indicador presenta un avance del cincuenta por ciento (50%) y se registra un avance del cincuenta y tres por ciento (53%) respecto a la meta establecida.
Febrero	A corte 29 de febrero de 2024, el Grupo de Valoración económica, tenía un total de setenta y dos (72). Para el periodo analizado, el equipo finalizó la revisión desde el componente para siete (7) actividades y desde el sector fueron finalizadas y numerados un total de cinco (5) conceptos técnicos. El indicador presenta un avance del cien por ciento (71%) y se registra un avance del setenta y cinco por ciento (75%) respecto a la meta establecida.
Marzo	A corte 31 de marzo de 2024, el Grupo de Valoración económica, tenía un total de setenta y nueve (79). asignaciones para evaluación. Para el periodo analizado, el equipo finalizó la revisión desde el componente para diez (10) actividades y desde el sector fueron finalizadas y numerados un total de ocho (8) conceptos técnicos. El indicador presenta un avance del ochenta (80%) y se registra un avance del ochenta y cuatro por ciento (84%) respecto a la meta establecida.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	

Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN					
Código del indicador	EL-P-99-SELA		**Usuario responsable de creación:**	ANA MARIA LLORENTE VALBUENA [1030540411]	
Fecha de creación:	2023-10-04 13:10:57	**Fecha última modificación**	2024-05-15 17:05:33	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Misionales**		**Proceso**	Evaluación de Licenciamiento Ambiental	
Objetivo del proceso	Realizar la evaluación técnica y jurídica de solicitudes de licenciamiento ambiental conforme a lo establecido en el marco legal aplicable para contribuir al desarrollo sostenible ambiental del país.				
Dependencia	**SELA**			**Grupo**	**Grupo Valoración y manejo de impactos**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Porcentaje de VPD con respuesta oportuna				
Fórmula de cálculo	(Numero VPD finalizados en términos / Número de VPD con vencimiento de términos)*100				
Objetivo del indicador	Medir la oportunidad de la Verificación Preliminar Documental para procurar la satisfacción de los usuarios.				
Factor clave de éxito (FCE)	1.Tener contratada las personas necesarias en el grupo, para gestionar los VPD asignados 2.Contar con reportes de SILA actualizados que permitan llevar el control de las respuestas de VPD asignadas a SELA. Buscando lograr que las actividades se ejecuten en los términos establecidos.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficiencia		**Atributo**		
Metodología de medición	1. Se descarga reportes de SILA de VPD (radicados y atendidos) 2. Se identifican las VPDs que tienen vencimiento de términos en el periodo de corte 3. Se identifican las VPDs atendidos (en términos y vencidos)				
Variables	1. fecha inicio; 2. número expediente ; 3. fecha de VPD finalizada		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	94	
Fuente de información	SILA - Herramienta OELA - BD seguimiento grupo		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 1076 de 2015		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	ANA MARIA LLORENTE VALBUENA [1030540411]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Subdirector(a) de Evaluación	

Responsable de ingresar el dato	MONICA MARGARITA MERLANO BERMUDEZ [52996793]	**Cargo de quién ingresa el dato**	Profesional Especializado

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Constante**

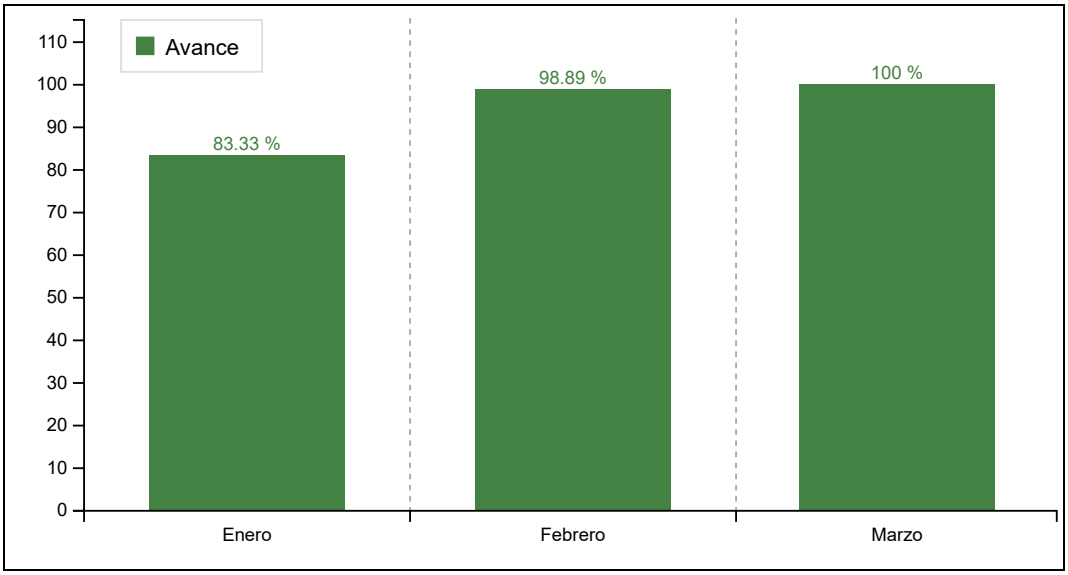
AVANCE	
Meta	90
Rango Menor	
10. Avance	100.00 %
Avance Normalizado	**24.90%**

Semaforización	Trimestre I						Trimestre II						Trimestre III						Trimestre IV					
	Enero		Febrero		Marzo		Abril		Mayo		Junio		Julio		Agosto		Septiembre		Octubre		Noviembre		Diciembre	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	75%	90%	Descargar
Febrero	89%	90%	Descargar
Marzo	90%	90%	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	Con corte al 31 de enero de 2024, el grupo de VPDs ha tenido asignadas para evaluación un total de veinte verificaciones preliminares de documentos (20), de las cuales nueve (9) fueron radicadas durante 2024. De estas, un total de quince (15) fueron evaluadas en los tiempos establecidos y cinco (5) se realizaron fuera de los tiempos establecidos. Logrando un indicador del setenta y cincopor ciento (75%) para el periodo analizado y el cumplimiento del ochenta y tres (83%) respecto a la meta establecida.
Febrero	Con corte al 29 de febrero de 2024, el grupo de VPDs ha tenido asignadas para evaluación un total de cuarenta y cuatro verificaciones preliminares de documentos (44), De estas, un total de treinta y nueve (39) fueron evaluadas en los tiempos establecidos y cinco (5) se realizaron fuera de los tiempos establecidos. Logrando un indicador del ochenta y nueve (89%) para el periodo analizado y el cumplimiento del noventa y ocho (98%) respecto a la meta establecida. Es importante indicar que las actividades fuera de tiempo obedecen a coyuntura de personal al cambio de año y factores externos de asignación tardía por reparto.
Marzo	Con corte al 31 de marzo de 2024, el grupo de VPDs ha tenido asignadas para evaluación un total de cincuenta y nueve (59) verificaciones preliminares de documentos, De estas, un total de cincuenta y tres (53) fueron evaluadas en los tiempos establecidos y seis (6) se realizaron fuera de los tiempos establecidos. Logrando un indicador del noventa por ciento (90%) para el periodo analizado y el cumplimiento del cien por ciento (100%) respecto a la meta establecida. Es importante indicar que las actividades fuera de tiempo obedecen a coyuntura de personal al cambio de año y factores externos de asignación tardía por reparto..

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA	
Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN					
Código del indicador	EL-P-99-SELA		**Usuario responsable de creación:**	ANA MARIA LLORENTE VALBUENA [1030540411]	
Fecha de creación:	2023-10-04 13:10:34	**Fecha última modificación**	2024-05-15 18:05:28	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Misionales**		**Proceso**	Evaluación de Licenciamiento Ambiental	
Objetivo del proceso	Realizar la evaluación técnica y jurídica de solicitudes de licenciamiento ambiental conforme a lo establecido en el marco legal aplicable para contribuir al desarrollo sostenible ambiental del país.				
Dependencia	**SELA**			**Grupo**	**Grupo Valoración y manejo de impactos**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Porcentaje de Zonificaciones de Manejo Ambiental generadas				
Fórmula de cálculo	(número de zonificaciones de manejo generadas a la Base de Datos corporativa / número de zonificaciones de manejo solicitadas) *100				
Objetivo del indicador	Garantizar que todos los proyectos licenciados que requiera la generación del instrumento conforme lo indicado en el acto administrativo, se encuentren dispuestos oportunamente para consulta de la entidad en la toma de decisiones.				
Factor clave de éxito (FCE)	1. Identificación por parte de los equipos evaluadores de la necesidad de la generación del instrumento de Zonificación de Manejo ambeintal, durante la evaluación de la solitud de licenciamiento. 2. Envió de la solicitud de generación del instrumento al equipo de servicios geoespaciales de la SELA a través del correo Geomatica@anla.gov.co. 3. Aprobación por parte del equipo evaluador del producto generado y enviado por correo eléctronico, por parte del equipo de servicios geoespaciales, el cual debe ser el mismo referido en el concepto técnico y resolución de licenciamiento. 3. Cargue oportuno de la capa geográfica de zonificación de manejo ambiental de los proyectos licenciados en la base de datos geográfica corporativa.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	Este indicador mide el número de zonificaciones de manejo ambiental generadas de proyectos licenciados cargados a la base de datos corporativa frente al total de trámites Otorgados con Zonificación de Manejo Ambiental interpuesta el mes inmediatamente anterior. Con esto, el reporte del indicador entregado en el mes de enero de 2023 contempla el cargue de la capa a largo del mes, de todas las licencias otorgadas hasta el 31 de diciembre del año 2022 (inicio de la vigencia 2023) y para el cierre del reporte del indicador en el mes de noviembre de 2023, se tendrán los datos de cargue para los trámites otorgados hasta el 30 de noviembre de 2023 (fin de la Vigencia 2023). Con lo anterior, y teniendo en cuenta los factores clave de exíto se debe garantizar:Por parte de los equipos técnicos evaluadores:1. identificación de los proyectos donde existe la necesidad de imponer la zonificación de manejo ambiental (ZMA).2. envió oportuno de la solicitud (formulario debidamente diligenciado) a través del correo geomatic@anla.gov.co al equipo de servicios geoespaciales de SELA, para la generación del instrumento. Esto debe realizarse durante la evaluación, dado que el producto generado deberá ser parte del análisis y en la decisión del trámite.3. Aprobación del producto generado sobre el correo donde se realiza el envío del mismo (deben garantizar que sea el referenciado en el concepto y resolución del trámite).Por parte del equipo de servicios geoespaciales:1. Atender la solicitud de generación del producto dentro de los 5 días hábiles luego de recepcionarla.2. Entregar el producto através del correo geomatica@anla.gov.co.3. Mes a mes consultar através de OELA, los proyectos licenciados a fin de identificar cuales fueron objeto de generación del instrumento y cuales tienen justificación para la no generación del mismo. 4. Teniendo en cuenta la aprobación del equipo evaluador y el licenciamiento del trámite (es necesario conocer el acto administrativo para incorporación a la base de datos corporativa - BDC, es un atributo de la capa geográfica) proceder al cargue en la BDC.Consideraciones que afectan la cuantifiación de la formula:1. el valor del denominador de la formula (número de trámites Otorgados con Zonificación de Manejo Ambiental interpuesta), responde en primer lugar a la obligación en la entrega de información geográfica de acuerdo al resolución 2182 de 2016 impuesta en los términos de referencia de				

	cada trámite, aquí por ejemplo, solo se tienen en cuenta proyectos de licencias ambientales (LA), modificación de licencias ambientales (MOD_LA)y modificaciones de planes de manejo ambiental (MOD_PMA). en segundo lugar, en el sector de agroquímicos el instrumento solo aplica en proyectos de Plantas de producción, no para importaciones. Además en los casos de modificaciones el equipo evaluador de acuerdo con la caracteristica del trámite relacionadas, por ejemplo, con la no identificación de nuevos impactos y la no actualización de los elementos de caracterización del área de influencia, podrán argumentar en el concepto técnico y resolución de licenciamiento, el no desarrollo del instrumento o del capítulo, dejando vigente los instrumentos anteriores realizados en el marco de modificaciones anteriores o en el licenciamiento inicial del trámite. Con lo anterior, en la formulación se excluiran los proyectos para los cuales no se consideró la generación del producto de ZMA. 2. Siguiendo con la cuantificación del denominador en la formula, este obedece a los trámites otorgados en el mes inmediatamente anterior al mes de reporte, por esta razón el indicador es mes vecido (en el primer párrafo de este item se da un ejemplo del reporte). Mientras el cálculo del nominador (número de zonificaciones de manejo cargadas a la Base de Datos corporativa) tiene en cuenta el número de trámites para el cual se efectúa el cargue de la capa geográfica de ZMA en la base de datos corporativa, durante el mes de reporte.

Variables	zonificaciones de manejo generadas	**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes
Tipo de cálculo	Porcentual	**Unidad de medida**	Porcentaje
Aplica línea base	SI	**¿Cuál?**	100
Fuente de información	SILA - OELA - Base de datos corporativa, base del grupo	**Frecuencia de Medición**	Mensual
Forma de acumulación	Acumulado	**Naturaleza**	Simple
Marco Normativo	Decreto 1076 de 2015	**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional
Responsable de ingresar la meta	ANA MARIA LLORENTE VALBUENA [1030540411]	**Cargo de quién ingresa la meta**	Subdirector(a) de Evaluación
Responsable de ingresar el dato	MONICA MARGARITA MERLANO BERMUDEZ [52996793]	**Cargo de quién ingresa el dato**	Profesional Especializado

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Constante**

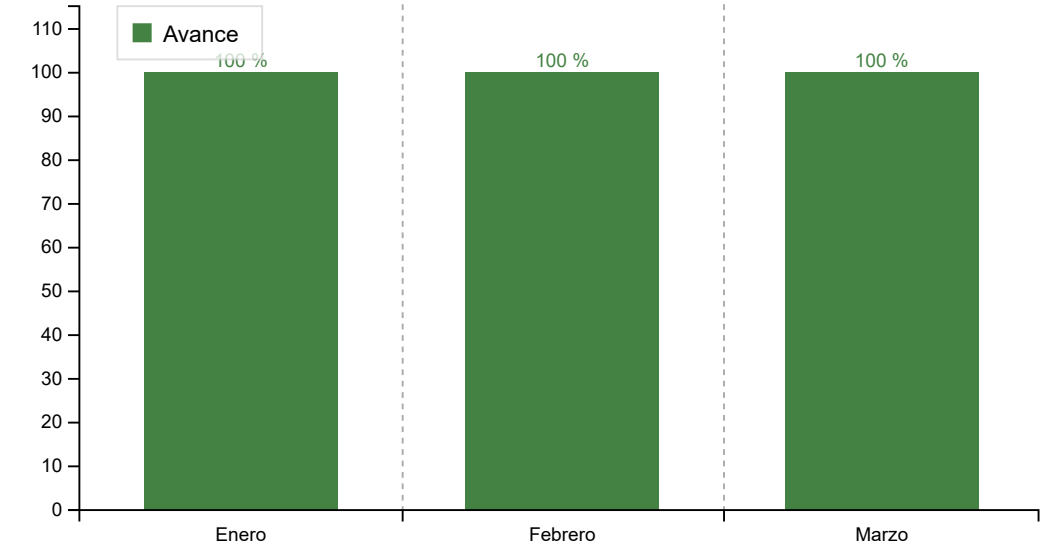
AVANCE	
Meta	100
Rango Menor	
10. Avance	**100.00 %**
Avance Normalizado	**24.90%**

Semaforización	Trimestre I						Trimestre II						Trimestre III						Trimestre IV					
	Enero		Febrero		Marzo		Abril		Mayo		Junio		Julio		Agosto		Septiembre		Octubre		Noviembre		Diciembre	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	100%	100%	Descargar
Febrero	100%	100%	Descargar
Marzo	100%	100%	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	Con corte al 31 de Enero de 2024, el grupo de Servicios Geoespaciales ha efectuado el cargue a la base de datos corporativa, de 3 capas geográficas (zonificación de manejo ambiental) frente a los 3 proyectos otorgados en el mes de diciembre de 2024. Con lo anterior se tiene un porcentaje total acumulado del 100%, obteniendo un porcentaje de cumplimiento frente a la meta de producto del 100%. Es importante Recordar que el indicador es mes vencido equivalente a los proyectos otorgados en el mes de diciembre de 2024, los cuales son cargados a la base de datos coorporativa en el presente mes de enero de 2024.
Febrero	Con corte al 29 de febrero de 2024, el grupo de Servicios Geoespaciales ha efectuado el cargue a la base de datos corporativa, de 3 capas geográficas (zonificación de manejo ambiental) frente a los 3 proyectos otorgados en el mes de diciembre de 2024, dado que en enero de 2024 no se otorgó licencia a ningún proyecto donde exista la obligación de entrega de información geográfica, por lo tanto, no se realizaron cargues a la base de datos corporativa en el presente mes de febrero. Con lo anterior se tiene un porcentaje total acumulado del 100%, obteniendo un porcentaje de cumplimiento frente a la meta de producto del 100%. Es importante Recordar que el indicador es mes vencido equivalente a los proyectos otorgados en el mes de enero de 2024 (no hubo), los cuales son cargados a la base de datos coorporativa en el presente mes de enero de 2024 (no hubo proyectos a cargar).
Marzo	Con corte al 31 de marzo de 2024, el grupo de Servicios Geoespaciales ha efectuado el cargue a la base de datos corporativa, de 6 capas geográficas (zonificación de manejo ambiental) frente a los 6 proyectos otorgados, 3 en el mes de diciembre de 2023 y 3 en el mes de febrero de 2024 (en enero de 2024 no se reportaron proyectos licenciados). Con lo anterior se tiene un porcentaje total acumulado del 100%, obteniendo un porcentaje de cumplimiento frente a la meta de producto del 100%. Es importante Recordar que el indicador es mes vencido equivalente a los proyectos otorgados a el mes de febrero de 2024, los cuales son cargados a la base de datos coorporativa en el presente mes de marzo de 2024.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	EL-P-99-SELA		**Usuario responsable de creación:**	ANA MARIA LLORENTE VALBUENA [1030540411]	
Fecha de creación:	2023-10-04 13:10:46	**Fecha última modificación**	2024-05-16 07:05:15	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Misionales**		**Proceso**	Evaluación de Licenciamiento Ambiental	
Objetivo del proceso	Realizar la evaluación técnica y jurídica de solicitudes de licenciamiento ambiental conforme a lo establecido en el marco legal aplicable para contribuir al desarrollo sostenible ambiental del país.				
Dependencia	**SELA**			**Grupo**	**Subdirección de Evaluación de Licencias Ambientales**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Planes institucionales implementados - Implementación de la estrategia de evaluación de licenciamiento ambiental				
Fórmula de cálculo	Número de actividades ejecutadas en la vigencia *meta de avance anual/ Total de actividades programadas				
Objetivo del indicador	Dar cumplimiento a la meta anual de la estrategia integral de evaluación a través de la implementación de las actividades contenidas en el plan de trabajo contribuyendo a la mejora continua del proceso de evaluación de lineamiento ambiental.				
Factor clave de éxito (FCE)	1. Interacción con las diferentes dependencias de entidad involucradas en la implementación de la estrategia. 2. Elaboración y seguimiento del plan de trabajo de implementación de la estrategia. 3.Seguimiento de los indicadores y metas de cada uno de los componentes de la estrategia de evaluación				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Calidad		**Atributo**		
Metodología de medición	La información para el cálculo del indicador, se estableció en el lineamiento de seguimiento y monitoreo de la estrategia integral de evaluación en la que se definieron las metas anuales a cumplir; adiconlamente se genera a el plan de trabajo el cual evidencia la implementación de la Estrategia Integral de Evaluación, se verifica las actividades ejecutadas frente a las programadas en cada periodo.Nota 1: La Estrategia de Evaluación tiene un periodo de 10 años para su implementación (2020-2030), por lo tanto en cada vigencia se partirá del dato ejecutado en la vigencia anterior y se acumulara con el avance registrado en la vigencia actual. Nota 2: Para determinar un avance efectivo de la estrategia, se definió un peso porcentual de cada lineamiento así: Lineamientos previos a la evaluación (15%), planeación de la evaluación (30%), estructura operacional (30%) y seguimiento y monitoreo (25%) de tal manera que el avance de cada lineamiento se tome como referente para establecer el avance de meta anual. Nota 3 : El avance registrado en la implementación de la Estrategia Integral de Evaluación es: 2021: 16% , 2022: 26%; 2023:36%, y proyectado para 2024 46%.				
Variables	Actividades ejecutadas, meta anual		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Número	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	36	
Fuente de información	Plan de Trabajo Implementación Estrategia de Evaluación		**Frecuencia de Medición**	Trimestral	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 1076 de 2015		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	ANA MARIA LLORENTE VALBUENA [1030540411]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Subdirector(a) de Evaluación	
Responsable de ingresar el dato	MONICA MARGARITA MERLANO BERMUDEZ [52996793]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Profesional Especializado	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

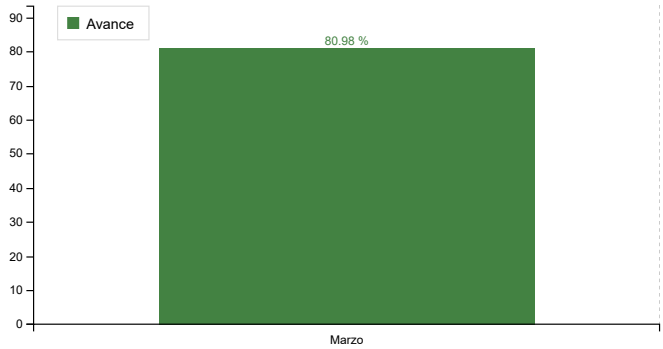
AVANCE	
Meta	46
Rango Menor	
10. Avance	80.98 %
Avance Normalizado	**80.98%**

Semaforización	**Trimestre I**		**Trimestre II**		**Trimestre III**		**Trimestre IV**	
	Marzo		**Junio**		**Septiembre**		**Diciembre**	
Verde	23%		45%		68%		90%	
Amarillo	19%	23%	38%	45%	56%	68%	75%	90%
Rojo	19%		38%		56%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Marzo	37.25%	46%	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Marzo	Durante el primer trimestre del 2024, la estrategia integral de evaluación ingreso a comité técnico, directriz dada por el señor Director, esto con en fin de que las subdirecciones de la entidad conocieran y realizaran aportes para complementar la estrategia, se reciben los comentarios y se están atendiendo por parte del Despacho y Coordinadores de esta Subdirección, una vez se culmine esta tarea nuevamente se procederá a socializar en comité directivo para obtener aval y realizar plan de trabajo, se estima que este inicie a finales de abril del presente año; en este sentido se reporta un 1,25% de la meta de avance para el año 2024 donde se da cumplimiento a la actividad (Revisión comité directivo -Ajustes), de acuerdo con lo anterior el acumulativo es de 37,25%. Se resalta el trabajo articulado con las dependencias de OAP, SAF, SIPTA, SMPCA en los temas relevantes para esta nueva estructura como lo son los pilares transversales de participación y acceso a la información y gestión del conocimiento.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	EL-P-99-SELA		**Usuario responsable de creación:**	ANA MARIA LLORENTE VALBUENA [1030540411]	
Fecha de creación:	2023-10-04 13:10:54	**Fecha última modificación**	2024-05-16 07:05:01	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Misionales**		**Proceso**	Evaluación de Licenciamiento Ambiental	
Objetivo del proceso	Realizar la evaluación técnica y jurídica de solicitudes de licenciamiento ambiental conforme a lo establecido en el marco legal aplicable para contribuir al desarrollo sostenible ambiental del país.				
Dependencia	**SELA**			**Grupo**	**Subdirección de Evaluación de Licencias Ambientales**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Número de Licencias ambientales evaluadas				
Fórmula de cálculo	Número de actos administrativos que resuelven solicitudes de evaluación de licenciamiento ambiental				
Objetivo del indicador	Proporcionar información básica sobre el número de respuestas emitidas a las solicitudes de evaluación de licenciamiento ambiental de competencia de la ANLA, relacionadas con los instrumentos ambientales manejados para conocer la carga del grupo y el aporte que hace la entidad en la evaluación de los proyectos de los sectores productivos del país.				
Factor clave de éxito (FCE)	1. Ejecutar cada una de las etapas de la evaluación dentro de los términos estipulados de la normatividad ambiental vigente 2. Contar con el equipo técnico y jurídico suficiente en cada sector				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	La información para el cálculo del indicador se genera a partir de la base de datos generada en OELA (base de datos completa) con las fechas correspondientes al corte, donde se cuentan los actos administrativos que dan respuesta. El indicador incluirá: a). Los A.A finalizados por el sector para resolver solicitudes de evaluación o modificación de licencias ambientales. b). las solicitudes no finalizadas de vigencia(s) anterior(es) (rezago) de los sectores.				
Variables	iempos dispuestos en el Decreto 1076 de 2015, Fecha de respuesta, Acto administrativo finalizado		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Valor Absoluto		**Unidad de medida**	Número	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	469	
Fuente de información	1. Sistema de Información Ambiental - SILA 2. Sistema de Operación Estadistica de Licenciamiento Ambiental OELA		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 1076 de 2015		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	ANA MARIA LLORENTE VALBUENA [1030540411]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a)	
Responsable de ingresar el dato	MONICA MARGARITA MERLANO BERMUDEZ [52996793]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Profesional Especializado	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

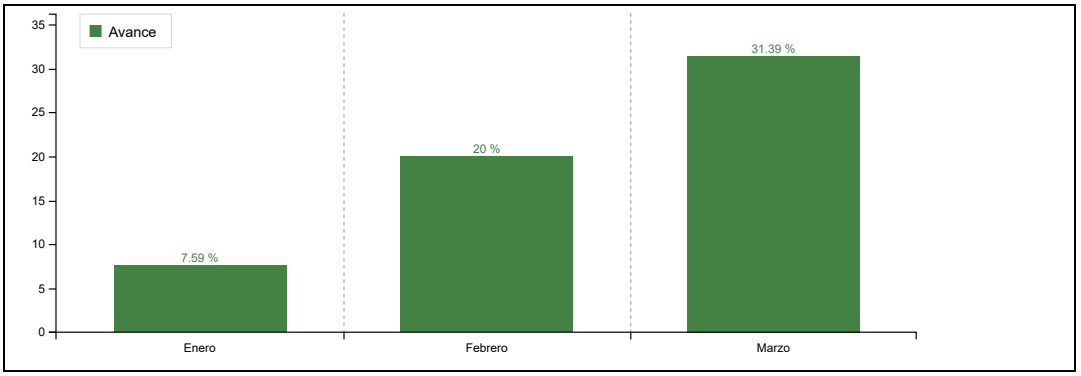
Tendencia	**Ascendente**

AVANCE	
Meta	395
Rango Menor	
10. Avance	31.39 %
Avance Normalizado	**31.39%**

Semaforización	**Trimestre I**						**Trimestre II**						**Trimestre III**						**Trimestre IV**					
	Enero		**Febrero**		**Marzo**		**Abril**		**Mayo**		**Junio**		**Julio**		**Agosto**		**Septiembre**		**Octubre**		**Noviembre**		**Diciembre**	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO	IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	30	395	Descargar
Febrero	79	395	Descargar
Marzo	124	395	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero

A corte 31 de enero de 2024 se han expedido 30 actos administrativos para resolver solicitudes de evaluación de licenciamiento ambiental. El indicador registra un 8% de avance frente a la meta programada . A continuación, se presenta el avance por grupo y por tipo de instrumento:

Grupo	DTA	LA	NDA	PMA	VLM	DAA	CTM	VAR	ASU	PERMISO	Total general
Agroquímicos	25	2	0	0	0	0	0	0	0	0	27
Energía	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Hidrocarburos	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
Infraestructura	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Minería	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total general	**25**	**3**	**1**	**1**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**30**

Es de aclarar que algunos tramites como los NDA no salen en la base de datos de OELA , se agregan en la hoja de reporte.

Febrero

A corte 29 de febrero de 2024 se han expedido 79 actos administrativos para resolver solicitudes de evaluación de licenciamiento ambiental. El indicador registra un 20% de avance frente a la meta programada . A continuación, se presenta el avance por grupo y por tipo de instrumento:

Grupo	DTA	LA	NDA	PMA	VLM	DAA	CTM	VAR	ASU	PERMISO	Total general
Agroquímicos	68	3	0	0	0	0	0	0	0	0	71
Energía	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2
Hidrocarburos	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	2
Infraestructura	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Minería	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Total general	**68**	**7**	**2**	**1**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1**	**79**

}Es de aclarar que algunos tramites como los NDA no salen en la base de datos de OELA , se agregan en la hoja de reporte.
En comparación con el corte anterior se aumento en un 12% de cumplimiento.

Marzo

A corte 31 de marzo de 2024 se han expedido 124 actos administrativos para resolver solicitudes de evaluación de licenciamiento ambiental. El indicador registra un 31% de avance frente a la meta programada . A continuación, se presenta el avance por grupo y por tipo de instrumento.

Grupo	DTA	LA	NDA	PMA	VLM	DAA	CTM	VAR	ASU	PEA	Total general
Agroquímicos	105	5	0	0	0	0	0	0	0	0	110
Energía	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	4
Hidrocarburos	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	3
Infraestructura	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	4
Minería	0	2	0	0	0	0	0	0	0	1	3
Total general	**105**	**13**	**4**	**1**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1**	**124**

Es de aclarar que algunos tramites como los NDA no salen en la base de datos de OELA , se agregan en la hoja de reporte.
En comparación con el corte anterior se aumento un 11% de cumplimiento.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	EL-G-99-SELA		**Usuario responsable de creación:**	ANA MARIA LLORENTE VALBUENA [1030540411]	
Fecha de creación:	2023-10-04 13:10:43	**Fecha última modificación**	2024-05-16 07:05:57	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Misionales**		**Proceso**	Evaluación de Licenciamiento Ambiental	
Objetivo del proceso	Realizar la evaluación técnica y jurídica de solicitudes de licenciamiento ambiental conforme a lo establecido en el marco legal aplicable para contribuir al desarrollo sostenible ambiental del país.				
Dependencia	**SELA**			**Grupo**	**Subdirección de Evaluación de Licencias Ambientales**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Porcentaje de Recursos de Reposición resueltos oportunamente				
Fórmula de cálculo	Número de actos administrativos finalizados que resuelven recursos de reposición en términos/Total de expedientes con Recursos de Reposición a atender con vencimiento de términos) * 100				
Objetivo del indicador	Medir la oportunidad de los recursos de reposición de Licencias Ambientales-LA (nuevas o modificaciones), Plan de Manejo Ambiental-PMA, Dictamen Técnico Ambiental-DTA o Diagnóstico Ambiental de Alternativas-DAA para controlar, hacer seguimiento y tomar decisiones de las respuestas emitidas por la subdirección.				
Factor clave de éxito (FCE)	1. Adelantar la revisión y respuesta al recurso de reposición dentro de los términos estipulados en la normatividad ambiental vigente 2. Contar con el equipo técnico y Jurídico suficiente en cada sector				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficiencia		**Atributo**		
Metodología de medición	La información para el cálculo del indicador se genera a partir de los actos administrativos de respuesta del Sistema de Información Ambiental – SILA, los cuales se consolidan en la herramienta de control de términos OELA en el Módulo de tableros de Control-Recursos de Reposición, donde setomarán en cuenta:El total de recursos de reposición de Licencias Ambientales-LA (nuevas o modificaciones), Plan de Manejo Ambiental-PMA, Dictamen Técnico Ambiental-DTA o Diagnóstico Ambiental de Alternativas-DAA que fueron resueltos en los términos de la normatividad ambientalvigente.Para este indicador se debe tener en cuenta que, en algunos casos, un solo acto administrativo emitido, puede dar respuesta a todos los recursos de reposición interpuestos frente a una decisión tomada por la entidad (otorga, niega o archiva) en un trámite de evaluación de licenciamientoambiental (LA, PMA, DAA y DTA).				
Variables	1.Fecha de radicado, 2.Fecha de respuesta, 3.número de Acto administrativo finalizado.		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	95	
Fuente de información	1. Sistema de Información Ambiental - SILA 2. Sistema de Operación Estadistica de Licenciamiento Ambiental OELA		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 1076 de 2015		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	ANA MARIA LLORENTE VALBUENA [1030540411]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Subdirector(a) de Evaluación	
Responsable de ingresar el dato	MONICA MARGARITA MERLANO BERMUDEZ [52996793]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Profesional Especializado	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Constante**

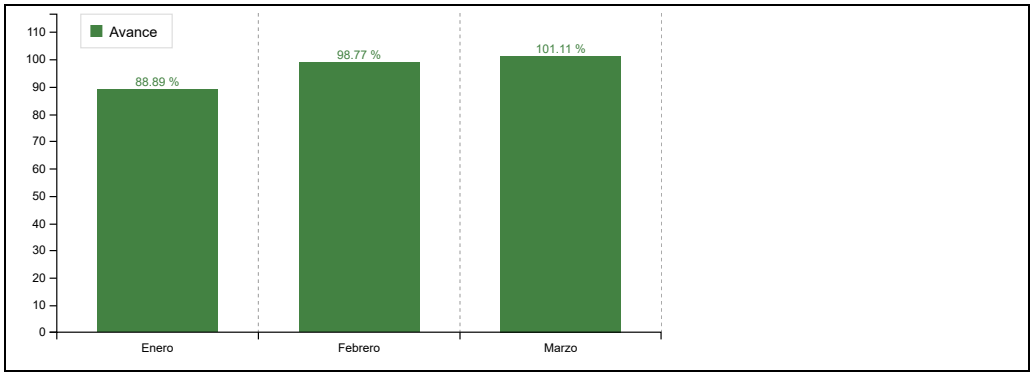
AVANCE	
Meta	90
Rango Menor	
10. Avance	101.11 %
Avance Normalizado	**24.90%**

Semaforización	**Trimestre I**						**Trimestre II**						**Trimestre III**						**Trimestre IV**					
	Enero		**Febrero**		**Marzo**		**Abril**		**Mayo**		**Junio**		**Julio**		**Agosto**		**Septiembre**		**Octubre**		**Noviembre**		**Diciembre**	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	80%	90%	Descargar
Febrero	88.89%	90%	Descargar
Marzo	91%	90%	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero

A corte 31 de enero de 2024 la entidad registraba 5 expedientes con un total de 6 recursos de reposición que tenian vencimiento de términos en el periodo, de los cuales 4 fueron resueltos oportunamente, El indicador registra un 80% de avance y un 89% de cumplimiento frente a la meta programada para la vigencia.

SECTOR	EXP	RR	EN TERMINOS	FUERA DE TERMINOS
ENERGIA	0	0	0	0
HIDROCARBUROS	2	3	1	1
INFRAESTRUCTURA	0	0	0	0
MINERIA	1	1	1	0
AGROQUIMICOS	2	2	2	0
TOTAL	5	6	4	1

Por otro lado, el RR que fue resuelto por fuera de los términos de ley: (LAV0040-00-2022). Debía resolverse el 22 de enero, pero fue resuelto el 23 de enero. Lo anterior se debe a que este día se realizaron mantenimientos en las plataformas digitales de la Entidad y no fue posible finalizar los documentos.

Febrero

A corte 29 de febrero de 2024 la entidad registraba 9 expedientes con un total de 10 recursos de reposición que tenían vencimiento de términos en el periodo, de los cuales 8 fueron resueltos oportunamente, El indicador registra un 88,89% de avance y un 99% de cumplimiento frente a la meta programada para la vigencia.

SECTOR	EXP	RR	EN TERMINOS	FUERA DE TERMINOS
ENERGIA	0	0	0	0
HIDROCARBUROS	3	4	2	1
INFRAESTRUCTURA	0	0	0	0
MINERIA	2	2	2	0
AGROQUIMICOS	4	4	4	0
TOTAL	9	10	8	1

Por otro lado, el RR que fue resuelto por fuera de los términos de ley: (LAV0040-00-2022). Debía resolverse el 22 de enero, pero fue resuelto el 23 de enero. Lo anterior se debe a que este día se realizaron mantenimientos en las plataformas digitales de la Entidad y no fue posible finalizar los documentos.

Marzo

A corte 31 de marzo de 2024 la entidad registraba 11 expedientes con un total de 12 recursos de reposición que tenían vencimiento de términos en el periodo, de los cuales 10 fueron resueltos oportunamente, El indicador registra un 91%% de avance y un 101% de cumplimiento frente a la meta programada para la vigencia.

SECTOR	EXP	RR	EN TERMINOS	FUERA DE TERMINOS
ENERGIA	1	1	1	0
HIDROCARBUROS	3	4	2	1
INFRAESTRUCTURA	0	0	0	0
MINERIA	2	2	2	0
AGROQUIMICOS	5	5	5	0
TOTAL	11	12	10	1

Por otro lado, el RR que fue resuelto por fuera de los términos de ley: (LAV0040-00-2022). Debía resolverse el 22 de enero, pero fue resuelto el 23 de enero. Lo anterior se debe a que este día se realizaron mantenimientos en las plataformas digitales de la Entidad y no fue posible finalizar los documentos.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	HOJA DE VIDA DEL INDICADOR	Fecha:	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	EL-P-99-SELA		**Usuario responsable de creación:**	ANA MARIA LLORENTE VALBUENA [1030540411]	
Fecha de creación:	2023-10-04 13:10:25	**Fecha última modificación**	2024-05-16 07:05:53	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Misionales**		**Proceso**	Evaluación de Licenciamiento Ambiental	
Objetivo del proceso	Realizar la evaluación técnica y jurídica de solicitudes de licenciamiento ambiental conforme a lo establecido en el marco legal aplicable para contribuir al desarrollo sostenible ambiental del país.				
Dependencia	**SELA**			**Grupo**	**Subdirección de Evaluación de Licencias Ambientales**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Solicitudes de evaluación a licencias ambientales (nuevas y modificaciones) resueltas dentro de los tiempos establecidos en la normatividad vigente				
Fórmula de cálculo	(# de actos administrativos finalizados que resuelven solicitudes de evaluación a licencias ambientales dentro de téminos del decreto 1076 /# de solicitudes de licenciamiento ambiental a atender con vencimiento de términos) * 100				
Objetivo del indicador	Medir el porcentaje de solicitudes de Licencias Ambientales (L.A) nuevas y modificaciones (MOd L.A) resueltas en términos sobre total de solicitudes de licenciamiento que deben ser resueltas según normatividad ambiental vigente del grupo de hidrocarburos para toma de decisiones y mejora continua del grupo				
Factor clave de éxito (FCE)	1. Ejecutar las etapas de la evaluación dentro de los términos estipulados de la normatividad ambiental vigente 2. Contar con el equipo técnico suficiente en cada sector 3. Contar con presupuesto para viáticos y tiquetes 4. Que el proyecto a visitar cuente con condiciones óptimas para su visita (ejemplo: situaciones de desorden público, pueden demorar la visita al proyecto)				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficiencia		**Atributo**		
Metodología de medición	La información para el cálculo del indicador, se genera a partir de los actos administrativos de respuesta (A.A.R) del Sistema de Información Ambiental - SILA, donde se tomaran en cuenta:1. Solicitudes Resueltas (Numerador del Indicador):Son todas las solicitudes resueltas de Licencias Ambientales, nuevas o modificaciones, que se radicaron en la ANLA y tienen Auto de Inicio posterior a la entrada en vigencia del Decreto 1076 de 2015, y fueron resultas en términos de la normativa ambiental vigente.La ANLA en respuesta a la solicitud de licenciamiento emite acto administrativo mediante la cual se otorga, niega, desiste o archiva la solicitud de Licencia Ambiental o la modificación solicitada.2. Solicitudes de licenciamiento ambiental a atender con vencimiento de términos (Denominador del indicador): Es la sumatoria de los proyectos, que a fecha de corte se encuentren en las siguientes condiciones: a). solicitudes de Licencias ambientales que hayan ingresado bajo el Decreto 2041 de 2014 ó el Decreto 1076 de 2015. b). Solicitudes de licencias ambientales cuyos términos de respuesta venzan a fecha de corte del indicador a reportar. Nota1: para el reporte del indicador se tomará todas las solicitudes resueltas independientemente del tipo de decisión. Es decir otorgadas, negadas, archivadas o desistidas. Nota2: Para el denominador de este indicador, no se tendrá en cuenta las solicitudes que se encuentren en estado "usuario " o "suspendido ".				
Variables	iempos dispuestos en el Decreto 1076 de 2015, Fecha de respuesta, Acto administrativo finalizado		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	98,68	
Fuente de información	1. Sistema de Información Ambiental - SILA 2. Sistema de Operación Estadistica de Licenciamiento Ambiental OELA		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 1076 de 2015		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	ANA MARIA LLORENTE VALBUENA [1030540411]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Subdirector(a) de Evaluación	
Responsable de ingresar el dato	MONICA MARGARITA MERLANO BERMUDEZ [52996793]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Profesional Especializado	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Constante**

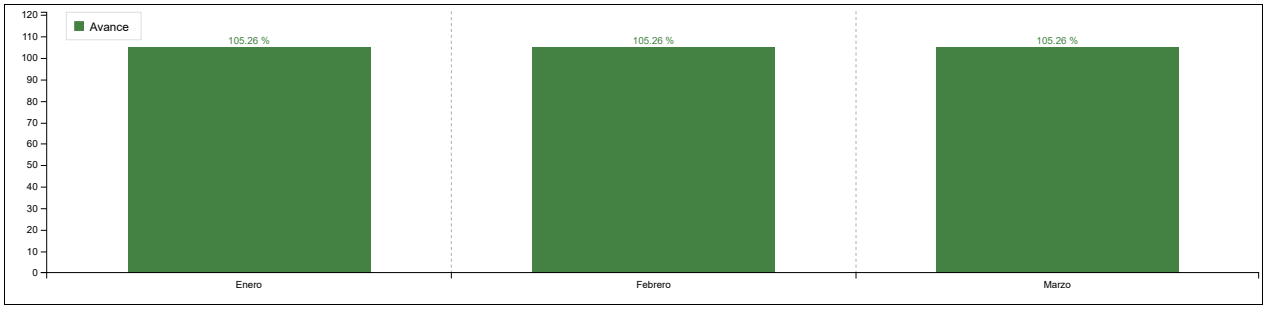
AVANCE	
Meta	95
Rango Menor	
10. Avance	105.26 %
Avance Normalizado	**24.90%**

Semaforización	**Trimestre I**						**Trimestre II**						**Trimestre III**						**Trimestre IV**					
	Enero		**Febrero**		**Marzo**		**Abril**		**Mayo**		**Junio**		**Julio**		**Agosto**		**Septiembre**		**Octubre**		**Noviembre**		**Diciembre**	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	100%	95%	Descargar
Febrero	100%	95%	Descargar
Marzo	100%	95%	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero

A corte 31 de enero de 2024 la entidad debía resolver 6 socitudes de evaluación de licenciamiento ambiental (4) Nuevas y (2) Modificaciones, de las cuales 6 se resolvieron oportunamente (4) Nuevas, (2) modificaciones. El indicador registra un 100% de avance y un 105% de cumplimiento frente a la meta programada para la vigencia, ubicándose en un nivel de cumplimiento alto.

Grupo	En terminos	Fuera de terminos	Total general
Agroquímicos	3	0	3
Energía	3	0	3
Hidrocarburos	0	0	0

Infraestructura	0	0	0
Minería	0	0	0
Total general	**6**	**0**	**6**

Febrero

A corte 29 de febrero de 2024 la entidad debía resolver 10 socitudes de evaluación de licenciamiento ambiental (7) Nuevas y (3) Modificaciones, de las cuales 10 se resolvieron oportunamente . El indicador registra un 100% de avance y un 105% de cumplimiento frente a la meta programada para la vigencia, ubicándose en un nivel de cumplimiento alto.

Grupo	En terminos	Fuera de terminos	Total general
Agroquímicos	4	0	4
Energía	3	0	3
Hidrocarburos	1	0	1
Infraestructura	2	0	0
Minería	0	0	0
Total general	**10**	**0**	**10**

Marzo

A corte 31 de marzo de 2024 la entidad debía resolver 16 socitudes de evaluación de licenciamiento ambiental (11) Nuevas y (5) Modificaciones las cuales se resolvieron oportunamente . El indicador registra un 100% de avance y un 105% de cumplimiento frente a la meta programada para la vigencia, ubicándose en un nivel de cumplimiento alto.

Grupo	En terminos	Fuera de terminos	Total general
Agroquímicos	6	0	6
Energía	3	0	3
Hidrocarburos	2	0	2
Infraestructura	4	0	4
Minería	1	0	1
Total general	**16**	**0**	**16**

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	EL-G-99-SELA		**Usuario responsable de creación:**	ANA MARIA LLORENTE VALBUENA [1030540411]	
Fecha de creación:	2023-10-04 14:10:31	**Fecha última modificación**	2024-04-17 12:04:21	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Misionales**		**Proceso**	Evaluación de Licenciamiento Ambiental	
Objetivo del proceso	Realizar la evaluación técnica y jurídica de solicitudes de licenciamiento ambiental conforme a lo establecido en el marco legal aplicable para contribuir al desarrollo sostenible ambiental del país.				
Dependencia	**SELA**			**Grupo**	**Subdirección de Evaluación de Licencias Ambientales**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Porcentaje de oportunidad de las Reuniones de Información Adicional dentro de los tiempos establecidos en la normatividad vigente				
Fórmula de cálculo	(Número de reuniones de información adicional de solicitudes de evaluación a licencias ambientales realizadas dentro de términos del decreto 1076 /Número de reuniones de información adicional de solicitudes de evaluación a licencias ambientales con vencimiento de términos) * 100				
Objetivo del indicador	Medir el número de reuniones de información adicional efectuadas en la etapa de evaluación de acuerdo con los tiempos establecidos por la normativa vigente.				
Factor clave de éxito (FCE)	1. Ejecutar las etapas de la evaluación dentro de los términos estipulados de la normatividad ambiental vigente 2. Contar con el equipo técnico suficiente en el sector 3. Contar con presupuesto para viáticos y tiquetes 4. Disponibilidad de equipos de computo, canales de comunicación como por ejemplo Teams o salas de reuniones para desarrollar las reuniones de información adicional				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficiencia		**Atributo**		
Metodología de medición	La información para el cálculo del indicador, se genera a partir de las actas de información adicional las cuales quedan evidenciadas en el Sistema de Información Ambiental - SILA, en la etapa de evaluación. (reporte generado en SILA, cargado en la herramienta control de términos ANLA) Nota1: para el reporte del indicador se tomarán todas las reuniones de información adicional efectuadas por el sector durante la evaluación de los proyectos. Nota2: Se tomarán las actas finalizadas en SILA en la presente vigencia.				
Variables	fecha de Actos administrativos de reuniones de inf. adicional; fecha de inicio		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	NO		**¿Cuál?**		
Fuente de información	1. Sistema de Información Ambiental - SILA 2. Sistema de Operación Estadistica de Licenciamiento Ambiental OELA		**Frecuencia de Medición**	Trimestral	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 1076 de 2015		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	ANA MARIA LLORENTE VALBUENA [1030540411]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Subdirector(a) de Evaluación	
Responsable de ingresar el dato	MONICA MARGARITA MERLANO BERMUDEZ [52996793]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Profesional Especializado	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

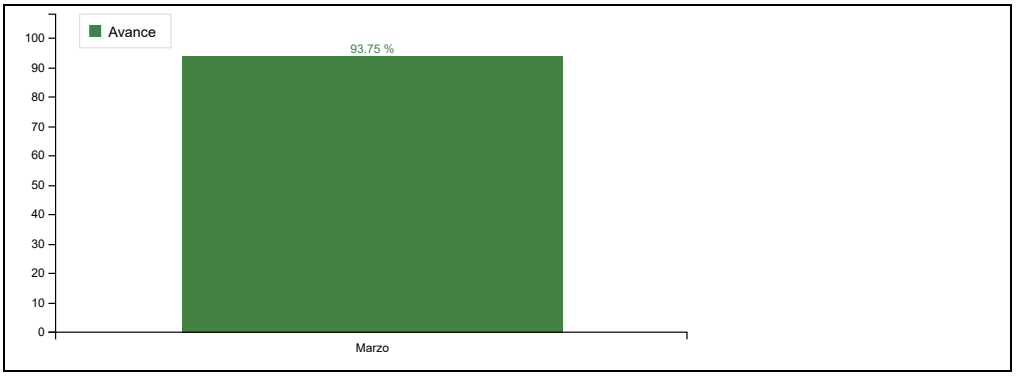
Tendencia	**Constante**

AVANCE	
Meta	80%
Rango Menor	
10. Avance	93.75 %
Avance Normalizado	**23.34%**

Semaforización	**Trimestre I**		**Trimestre II**		**Trimestre III**		**Trimestre IV**	
	Marzo		**Junio**		**Septiembre**		**Diciembre**	
Verde	23%		45%		68%		90%	
Amarillo	19%	23%	38%	45%	56%	68%	75%	90%
Rojo	19%		38%		56%		75%	

III. SEGUIMIENTO	IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Marzo	75%	80%	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Marzo	A corte 31 de marzo de 2024 la entidad debía cumplir con 4 reuniones de informacion adicional de licencias nuevas 3 nuevas y 1 modificacion , de las cuales 3 se resolvieron oportunamente y una modificacion de LA fuera de tiempos con 6 dias de diferencia . El indicador registra un 75% de avance y un 94% de cumplimiento frente a la meta programada para la vigencia, ubicándose en un nivel de cumplimiento alto. La reunion de informacion adicional que quedo fuera de terminos fue por decisión del sector con el fin de que el grupo evaluador pudiera realizar todo el procedimiento que abarca; visita, pre campo, post campo, simulacro de la RIA y RIA.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	EL-P-99-SELA		**Usuario responsable de creación:**	ANA MARIA LLORENTE VALBUENA [1030540411]	
Fecha de creación:	2023-10-04 13:10:04	**Fecha última modificación**	2024-05-16 07:05:48	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Misionales**		**Proceso**	Evaluación de Licenciamiento Ambiental	
Objetivo del proceso	Realizar la evaluación técnica y jurídica de solicitudes de licenciamiento ambiental conforme a lo establecido en el marco legal aplicable para contribuir al desarrollo sostenible ambiental del país.				
Dependencia	**SELA**			**Grupo**	**Subdirección de Evaluación de Licencias Ambientales**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Porcentaje de reducción de SNC en la solicitud del usuario				
Fórmula de cálculo	(% SNC línea base - % SNC actuales)/% SNC línea base)*100				
Objetivo del indicador	Identificar y mantener el porcentaje de SNC de los diferentes documentos emitidos por la Subdirección (Actos Administrados (Autos y Resoluciones), Conceptos Técnicos y Autos de Inicio) para dar cumplimiento a los requisitos de presentación, redacción, análisis, coherencia y consistencia, que contribuyan al posicionamiento de la entidad con los grupos de interés.				
Factor clave de éxito (FCE)	Identificación adecuada y oportuna de las salidas no conformes generadas por la Subdirección de Evaluación de Licencias Ambientales (Actos Administrados (Autos y Resoluciones), Conceptos Técnicos y Autos de Inicio) así como su tratamiento y establecimiento de acciones de mejora pertinentes.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Efectividad		**Atributo**		
Metodología de medición	1.Identificar el total de las salidas no conformes del semestre en la matriz DP-FO-11. CONTROL Y TRATAMIENTO DE SALIDAS NO CONFORMES.2. Los profesionales jurídicos validan las actividades generadas en la matriz DP-FO-11. CONTROL Y TRATAMIENTO DE SALIDAS NO CONFORMES y las clasifican según las que correspondan a salidas no conformes. 3. Se analiza el requisito de calidad incumplido de acuerdo a los reportes generados en la matriz anterior 4. se analiza el total de SNC sobre el total de AA emitidos en el periodo de estudio.				
Variables	número de SNC		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	38	
Fuente de información	SILA - Matriz de salidas no conformes		**Frecuencia de Medición**	Semestral	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	NTC 9001		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	ANA MARIA LLORENTE VALBUENA [1030540411]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Subdirector(a) de Evaluación	
Responsable de ingresar el dato	MONICA MARGARITA MERLANO BERMUDEZ [52996793]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Profesional Especializado	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

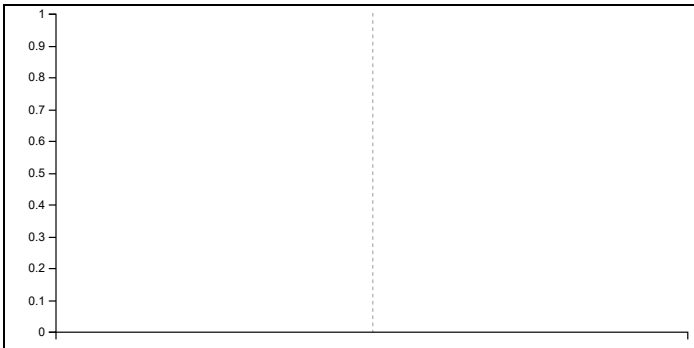
Tendencia	**Constante**

AVANCE	
Meta	3
Rango Menor	
10. Avance	nan %
Avance Normalizado	**0.00%**

Semaforización	**Trimestre I**	**Trimestre II**	**Trimestre III**	**Trimestre IV**
	Junio		**Diciembre**	
Verde	45%		90%	
Amarillo	38%	45%	75%	90%
Rojo	38%		75%	

III. SEGUIMIENTO	IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA	
Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

SUBDIRECCIÓN DE SEGUIMIENTO DE LICENCIAS AMBIENTALES

1. **Valoración y manejo de impactos**
2. **Seguimiento agroquímicos y proyectos especiales**
3. **Despacho Seguimiento licencias ambientales**
4. **Alto Magdalena – Cauca**
5. **Caribe- Pacifico**
6. **Magdalena- Cauca- Catatumbo**
7. **Orinoquia- Amazonas**
8. **Norte de Orinoquia**

	HOJA DE VIDA DEL INDICADOR	Fecha:	2022-05-31
ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	SL-P-99-SSLA		**Usuario responsable de creación:**	YESENIA VASQUEZ AGUILERA [52984790]	
Fecha de creación:	2023-10-05 05:10:40	**Fecha última modificación**	2024-02-17 07:02:52	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Misionales**		**Proceso**	Seguimiento de Licenciamiento Ambiental	
Objetivo del proceso	Realizar el seguimiento a los proyectos, obras o actividades sujetos a licenciamiento ambiental, Planes de Manejo Ambiental y otros instrumentos de control ambiental, conforme a los procedimientos establecidos para contribuir al desarrollo sostenible ambiental del país.				
Dependencia	**SSLA**			**Grupo**	**Grupo Valoración y manejo de impactos Seguimiento**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Hectáreas en proceso de revitalización del territorio (restauración, recuperación y rehabilitación y preservación) de áreas y ecosistemas degradados				
Fórmula de cálculo	Número de Hectáreas en proceso de revitalización del territorio de áreas y ecosistemas degradados				
Objetivo del indicador	Determinar el Número de hectáreas en proceso de restauración, recuperación, rehabilitación, preservación en ecosistemas degradados y/o priorizados que sean aportados desde el componente de compensaciones bióticas e inversión forzosa de no menos del 1%; de so proyectos, obras o actividades de competencia de la ANLA en seguimiento				
Factor clave de éxito (FCE)	1. Contar con el recurso humano necesario para atender la demanda de apoyos requerida por parte de las regiones, y que involucran analizar las obligaciones asociadas a compensaciones bióticas e inversión forzosa de no menos del 1% 2. Correcto desempeño de la herramienta SILA-Orfeo, VITAL, AGIL, BCD 3. Planeación adecuada de las campañas de seguimiento por parte de las regiones de la SSLA, en aras de organizar el equipo de VMIS conforme a la capacidad instalada 4. Contar con apoyo por parte de SIPTA par alimentar la Base se datos del estado de las obligaciones 5. Identificar con certeza áreas (ha) en proceso de ejecución para el desarrollo de acciones restauración, rehabilitación y recuperación en ecosistemas degradados y por su importancia ecológica y riesgo de afectación en cumplimiento de las obligaciones de inversión forzosa de no menos del 1% y compensaciones bióticas.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Impacto		**Atributo**		
Metodología de medición	Este indicador permite identificar las áreas aprobadas o que inician el proceso de ejecución en acciones de restauración, recuperación, rehabilitación y preservación revisados desde el componente de compensaciones bióticas e inversión forzosa de no menos del 1%, para la totalidad de proyectos a ejecutarse en todo el territorio nacional desarrollados bajo los lineamientos normativos que aplique a cada proyecto. Para su medición, se tiene como meta global para un periodo de cuatro años un valor total de 50,000 hectáreas, en donde para cada vigencia se deberá contar con un valor anual de 12,500 hectáreas distribuido para los 12 meses del año, valores que se obtendrán de la totalidad de seguimientos y evaluaciones realizados por el grupo de compensación e inversión de las subdirecciones de Evaluación y Seguimiento. Con relación a la subdirección de seguimiento, se incluirán los resultados generados por los respectivos grupos regionales, estos últimos incluidos en el reporte del indicador con un mes vencido al periodo de reporte. Para la subdirección de evaluación de licencias ambientales se incluyen los resultados de los conceptos técnicos acogidos para cada uno de los sectores (Minería, Energía, Hidrocarburos, infraestructura y agroquímicos). Para la obtención de la información se realizará la revisión de los conceptos técnicos generados en cada mes de reporte para los productos del grupo de compensación e inversión forzosa del 1% y un mes vencido para los conceptos técnicos generados por los grupos regionales, para lo cual se deberá realizar una identificación documental y cartográfica del número de hectáreas. Esta información será consolidada en la matriz del indicador, donde se incluye expediente, proyecto, sector, profesionales asignados y el número de hectáreas aprobadas o en proceso de ejecución, que permita obtener los porcentajes mensuales para el cumplimiento de la meta y su consolidado anual.Como insumos son empleados los documentos asociados al expediente, imágenes satelitales de alta y media resolución espacial, a través de la plataforma AGIL SAT, las cuales permiten evaluar, monitorear y hacer seguimiento a los diferentes proyectos en el territorio nacional, informes producto de los Seguimientos Documentales Espaciales, Informes de Cumplimiento Ambiental ICA para el respectivo período a evaluar y radicados adicionales presentados por los titulares de licencias ambientales en el periodo de seguimiento y los resultados de evaluación de planes de compensación presentados en los tramites de evaluación de licencias ambientales, modificaciones de licencias y planes de manejo ambiental. Finalmente se aclara que, si bien el presente indicador está bajo responsabilidad de reporte del grupo de valoración y manejo de impactos en procesos de seguimiento, los avances en la implementación de acciones dependerán del cumplimiento de los titulares de licencias ambientales, so pena de las actuaciones administrativas que puedan surgir producto de los incumplimientos en caso de no ejecutar dichas acciones.				
Variables	Hectáreas en proceso de revitalización del territorio de áreas y ecosistemas degradados		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Valor Absoluto		**Unidad de medida**	Número	
Aplica línea base	NO		**¿Cuál?**		
Fuente de información	SILA - Aplicativo SDE / AGIL, Base De Datos Grupo de Compensación E Inversión		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 376 de 2020		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	YESENIA VASQUEZ AGUILERA [52984790]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a)	
Responsable de ingresar el dato	INGRID ELIZABETH TORRES RODRIGUEZ [52236471]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Contratista	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

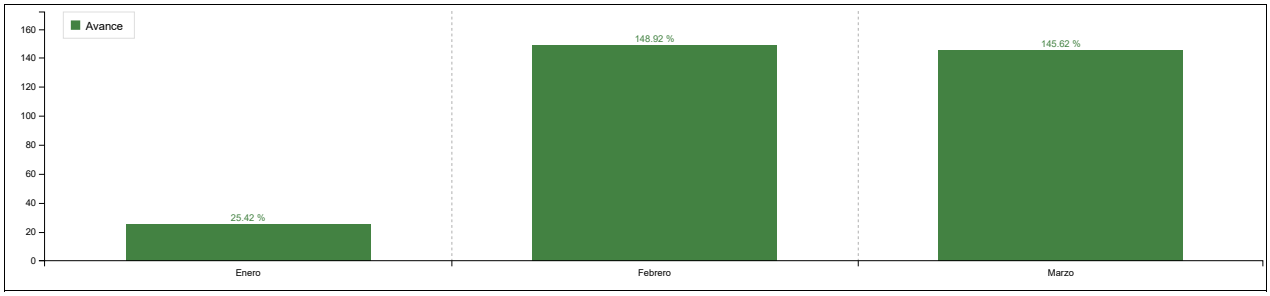
AVANCE	
Meta	12500
Rango Menor	
10. Avance	**145.62 %**
Avance Normalizado	**100%**

Semaforización	Trimestre I						Trimestre II						Trimestre III						Trimestre IV					
	Enero		Febrero		Marzo		Abril		Mayo		Junio		Julio		Agosto		Septiembre		Octubre		Noviembre		Diciembre	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	254.21	1000	Descargar
Febrero	3164.4778	2125	Descargar
Marzo	4550.7078	3125	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	A la fecha se han aprobado planes que aportan 254,21 ectáreas en proceso de revitalización del territorio de áreas y ecosistemas degradados del territorio Nacional
Febrero	Para febrero se tiene un acumulado de 3164.4778 ha en acciones de restauración, recuperación, rehabilitación y preservación revisados desde el componente de compensaciones bióticas e inversión forzosa de no menos del 1%, para la totalidad de proyectos a ejecutarse en todo el territorio nacional desarrollados bajo los lineamientos normativos que aplique a cada proyecto, con un porcentaje de cumplimiento de 25% acumulado.
Marzo	Para marzo se tiene un acumulado de 4550,7078 ha en acciones de restauración, recuperación, rehabilitación y preservación revisados desde el componente de compensaciones bióticas e inversión forzosa de no menos del 1%, para la totalidad de proyectos a ejecutarse en todo el territorio nacional desarrollados bajo los lineamientos normativos que aplique a cada proyecto, con un porcentaje de cumplimiento de 36% acumulado.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	SA-R-99-SSLA		**Usuario responsable de creación:**	YESENIA VASQUEZ AGUILERA [52984790]	
Fecha de creación:	2023-10-05 06:10:20	**Fecha última modificación**	2024-02-11 16:02:09	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Misionales**		**Proceso**	Actuaciones Sancionatorias Ambientales	
Objetivo del proceso	Adelantar y culminar el procedimiento de investigación, preventivo y sancionatorio en materia ambiental, de acuerdo con lo dispuesto en la Ley 1333 de 2009 o la norma que la modifique o sustituya, en procura de garantizar el desarrollo sostenible en relación con los proyectos, obras o actividades de competencia de la entidad.				
Dependencia	**SSLA**			**Grupo**	**Grupo Valoración y manejo de impactos Seguimiento**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Porcentaje de proyectos de los sectores de hidrocarburos y minería revisados desde los componentes de valoración y manejo de impactos				
Fórmula de cálculo	(Número de conceptos técnicos de proyectos de los sectores de hidrocarburos y minería numerados que incluyen los componentes de valoración y manejo de impactos / Total de conceptos técnicos revisados por profesionales del grupo de valoración y manejo de impactos) *100				
Objetivo del indicador	Apoyar desde las funciones y competencias de Valoración y manejo de impactos en procesos de seguimiento con los recursos asignados, los pronunciamientos de la Subdirección de seguimiento de Licencias Ambientales.				
Factor clave de éxito (FCE)	1. Contar con el recurso humano necesario para atender la demanda de apoyos requerida por parte de las regiones, y que involucran analizar las obligaciones asociadas a SDE, VPI, Compensciones y 1%, Valoración económica, gestión del Riesgo y manejo de contingencias 2..Correcto desempeño de las herramientas de apoyo de la ANLA 3. Planeación adecuada de las campañas de seguimiento por parte de las regiones de la SSLA, en aras de organizar el equipo de VMIS conforme a la capacidad instalada				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	A partir de los reportes del líder de cada proceso (SDE, VPI, Compensciones y 1%, Valoración económica, gestión del Riesgo y manejo de contingencias) se determinarán que actuaciones se han apoyado de los sectores de Hidrocarburos y Minería por parte de los equipos de Valoración y manejo de impactos.				
Variables	conceptos técnicos de proyectos de los sectores de hidrocarburos y minería numerados que incluyen los componentes de valoración y manejo de impactos		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	100%	
Fuente de información	SILA - Aplicativo SDE / AGIL, SPGI, BDC, OESA, vital		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 376 de 2020		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	YESENIA VASQUEZ AGUILERA [52984790]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a)	
Responsable de ingresar el dato	INGRID ELIZABETH TORRES RODRIGUEZ [52236471]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Contratista	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Constante**

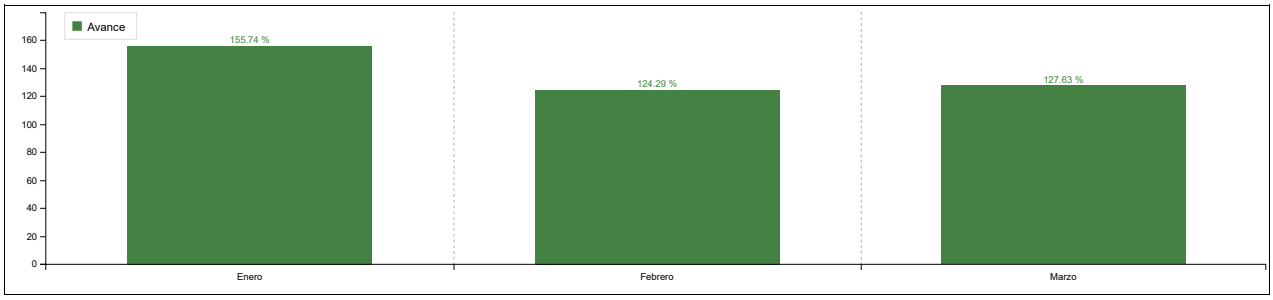
AVANCE	
Meta	100%
Rango Menor	
10. Avance	**127.63 %**
Avance Normalizado	**24.90%**

Semaforización	**Trimestre I**						**Trimestre II**						**Trimestre III**						**Trimestre IV**					
	Enero		**Febrero**		**Marzo**		**Abril**		**Mayo**		**Junio**		**Julio**		**Agosto**		**Septiembre**		**Octubre**		**Noviembre**		**Diciembre**	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	95%	61%	Descargar
Febrero	87%	70%	Descargar
Marzo	97%	76%	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	A la fecha se han gestionado por el equipo 18 conceptos técnicos de proyectos de los sectores de hidrocarburos y minería numerados que incluyen los componentes de valoración y manejo de impactos sobre 19 conceptos técnicos revisados por profesionales del grupo de valoración y manejo de impactos. Lo anterior para un avance del 95%
Febrero	Se avanzo en el 87% de los conceptos técnicos proyectados de los sectores de hidrocarburos y minería, en los cuales se incluyeron los procesos de valoración y manejo de impactos (SDE, VPI, Compensciones y 1%, Valoración económica, gestión del Riesgo y manejo de contingencias) .
Marzo	Se avanzo en el 97% de los conceptos técnicos proyectados de los sectores de hidrocarburos y minería, en los cuales se incluyeron los procesos de valoración y manejo de impactos (SDE, VPI, Compensaciones y 1%, Valoración económica, gestión del Riesgo y manejo de contingencias), que corresponde a 64 conceptos técnicos finalizados sobre 66 conceptos técnicos proyectados.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	SL-P-99-SSLA		**Usuario responsable de creación:**	YESENIA VASQUEZ AGUILERA [52984790]	
Fecha de creación:	2023-10-05 05:10:34	**Fecha última modificación**	2024-02-11 16:02:18	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Misionales**		**Proceso**	Seguimiento de Licenciamiento Ambiental	
Objetivo del proceso	Realizar el seguimiento a los proyectos, obras o actividades sujetos a licenciamiento ambiental, Planes de Manejo Ambiental y otros instrumentos de control ambiental, conforme a los procedimientos establecidos para contribuir al desarrollo sostenible ambiental del país.				
Dependencia	**SSLA**			**Grupo**	**Grupo Valoración y manejo de impactos Seguimiento**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Porcentaje de proyectos licenciados revisados desde el componente de valoración económica				
Fórmula de cálculo	(Número de conceptos técnicos de seguimiento numerados, con participación del equipo de valoración económica / Total de conceptos técnicos de seguimiento asignados al equipo de valoración económica) * 100				
Objetivo del indicador	Apoyar el seguimiento a las obligaciones asociadas a valoración económica ambiental de los instrumentos de control establecidos en el marco de licenciamiento ambiental de los proyectyos				
Factor clave de éxito (FCE)	1. Contar con el recurso humano necesario para atender la demanda de apoyos requerida por parte de las regiones, y que involucran analizar las obligaciones asociadas a valoración económica ambiental 2..orrecto desempeño de la herramienta SILA-Orfeo 3. Planeación adecuada de las campañas de seguimiento por parte de las regiones de la SSLA, en aras de organizar el equipo de VMIS conforme a la capacidad instalada				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	Este indicador mide el número de proyectos donde el equipo de VMIS ha apoyado el análisis de las obligaciones asociadas a valoración económica ambiental. La metodología empleada debe estar conforme al PROCEDIMIENTO DE CONTROL Y SEGUIMIENTO AMBIENTAL; y los criterios de integración de profesionales expertos en evaluación económica ambiental al ejercicio de seguimiento ambiental del ESA cuando:· Existen obligaciones vigentes relativas a la evaluación económica ambiental en el IMCA, esto es, las que han sido establecidas en los actos administrativos que otorgaron, establecieron o modificaron el IMCA y en los que resultan del proceso de seguimiento ambiental.· El titular del IMCA reporta o cuando el ESA reconoce en el proceso de seguimiento, la ocurrencia de impactos negativos como lo puede ser impactos no previstos o contingencias ambientales que alteren la provisión de servicios ecosistémicos o los elementos del bienestar de la población en el área de influencia.· Se determina mediante los resultados periódicos de los indicadores, la síntesis de tendencias, la visita o cualquier otra herramienta de seguimiento, que las medidas de manejo ambiental del proyecto, obra o actividad no son efectivas en el manejo de los impactos ambientales y, por tanto, se pueden estar generando externalidades negativas en el área de influencia.· En atención de una denuncia ambiental se verifique que están ocurriendo eventos que pueden alterar la provisión de servicios ecosistémicos o los elementos del bienestar de la población en el área de influencia.Los profesionales responsables del seguimiento a las obligaciones relacionadas con la evaluación económica ambiental deben analizar la información entregada por el titular del IMCA en los informes de cumplimiento ambiental y sus anexos en cada periodo, verificar si se cumplen según lo allí establecido y contrastar su coherencia con las demás fuentes de información y procedimientos del seguimiento ambiental.				
Variables	1. fecha; 2. conceptos técnicos de seguimiento numerados		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	100%	
Fuente de información	SILA -ORFEO		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 1076 de 2015		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	YESENIA VASQUEZ AGUILERA [52984790]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a)	
Responsable de ingresar el dato	INGRID ELIZABETH TORRES RODRIGUEZ [52236471]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Contratista	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Constante**

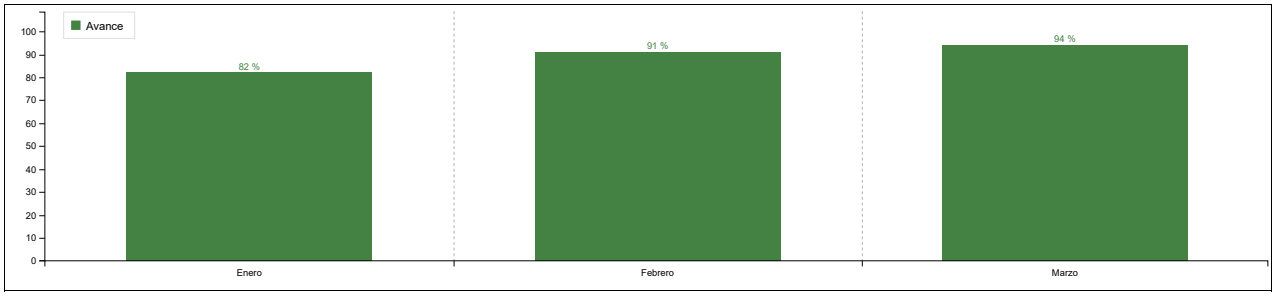
AVANCE	
Meta	100%
Rango Menor	
10. Avance	**94.00 %**
Avance Normalizado	**24.90%**

Semaforización	Trimestre I						Trimestre II						Trimestre III						Trimestre IV					
	Enero		Febrero		Marzo		Abril		Mayo		Junio		Julio		Agosto		Septiembre		Octubre		Noviembre		Diciembre	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	82%	100%	Descargar
Febrero	91%	100%	Descargar
Marzo	94%	100%	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	A la fecha se han gestionado 9 conceptos técnicos de seguimiento numerados, con participación del equipo de valoración económica sobre un total de 11 conceptos técnicos de seguimiento asignados al equipo de valoración económica. Lo anterior corresponde al 82%
Febrero	Se realizo el seguimiento en febrero del 91% de los proyectos con obligaciones asociadas al componente de valoración económica ambiental.
Marzo	Se realizo el seguimiento en marzo de 94% acumulado de los proyectos con obligaciones asociadas al componente de valoración económica ambiental que corresponde a 51 conceptos técnicos finalizados sobre 54 conceptos técnicos proyectados.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	SL-P-99-SSLA		**Usuario responsable de creación:**	YESENIA VASQUEZ AGUILERA [52984790]	
Fecha de creación:	2023-10-05 05:10:30	**Fecha última modificación**	2024-02-11 16:02:46	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Misionales**		**Proceso**	Seguimiento de Licenciamiento Ambiental	
Objetivo del proceso	Realizar el seguimiento a los proyectos, obras o actividades sujetos a licenciamiento ambiental, Planes de Manejo Ambiental y otros instrumentos de control ambiental, conforme a los procedimientos establecidos para contribuir al desarrollo sostenible ambiental del país.				
Dependencia	**SSLA**			**Grupo**	**Grupo Valoración y manejo de impactos Seguimiento**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Porcentaje de proyectos revisados desde el componente de contingencias				
Fórmula de cálculo	(Número de conceptos técnicos de seguimiento numerados con participación del equipo de contingencias / Número total de conceptos técnicos de seguimiento asignados al equipo de contingencias) * 100				
Objetivo del indicador	Apoyar en la aclaración de dudas y/o elaboración de conceptos técnicos de los proyectos en etapa de seguimiento de licenciamiento ambiental que involucren análisis del plan de gestión del riesgo y contingencias ambientales.				
Factor clave de éxito (FCE)	1. Contar con el recurso humano necesario para atender la demanda de apoyos requerida por parte de las regiones, y que involucran analizar las obligaciones asociadas a gestión del riesgo y contingencia ambiental l 2..orrecto desempeño de la herramienta SILA-Orfeo, VITAL 3. Planeación adecuada de las campañas de seguimiento por parte de las regiones de la SSLA, en aras de organizar el equipo de VMIS conforme a la capacidad instalada				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	Se debe hacer seguimiento a la implementación del plan de gestión del riesgo de los proyectos priorizados en el componente, acorde al balance de contingencias de vigencias anteriores, soportado además en el origen y magnitud de la contingencia y sus afectaciones (natural, operacional o terceros). Lo anterior sustentado en verificar si se hace seguimiento a variables que inciden en la amenaza o peligro, la frecuencia de los monitoreos de cada variable monitoreada, así como los resultados de tales monitoreos de acuerdo con lo planteado por el titular del IMCA. Con base en el análisis de la información, se deben realizar recomendaciones que sirvan de insumo para la toma de decisiones sobre las medidas de reducción del riesgo y los sistemas de alerta temprana, si hubiere lugar a ello.o Divulgación del Plan: establecer si la divulgación del Plan a actores internos y externos (grupos de interés como: comunidades, consejo municipal de gestión de riesgo, entre otros) fue eficaz; para ello se debe revisar si las evidencias de socialización y divulgación del plan (registro fotográfico, listados de asistencia, entre otros), correspondientes al periodo objeto de seguimiento, dan cuenta de la ejecución de las actividades en los términos definidos en el IMCA.o Medidas de reducción del riesgo: verificar si se han implementado acciones y medidas correctivas (para la situación actual) y prospectivas (para el futuro), en los escenarios de riesgo priorizados en el proceso de conocimiento del riesgo que hace parte del plan.o Simulaciones y simulacros: verificar que las simulaciones y simulacros de procedimientos de respuesta frente a escenarios de riesgo previstos para el periodo objeto de seguimiento se hayan ejecutado de acuerdo con lo establecido en el IMCA mediante evidencias como videos, registros fotográficos y listados de asistencia.Adicionalmente, de conformidad con lo establecido en el Decreto 1081 del 2015, adicionado por el Decreto 2157 de 2017 en el artículo 2.3.1.5.2.1.1, numeral 3.1.2, literal f y el Decreto 1076 de 2015 en el artículo 2.2.2.3.5.1, numeral 9 y el artículo 2.2.2.3.9.3 o aquellos que los modifiquen o sustituyan, se debe verificar que el titular del IMCA revise y ajuste el componente ambiental del plan de gestión del riesgo cuando se presente alguna de las siguientes situaciones:o Surgimiento de nuevas exigencias o cambios en la legislación nacional referentes al componente ambiental del plan de gestión del riesgo.o Introducción de cambios en los procesos y condiciones ambientales que aumenten la probabilidad de ocurrencia de una contingencia ambiental o incrementen la severidad de las consecuencias.o Ocurrencia de una contingencia que evidencie la necesidad de ajuste del plan.o Requerimientos de parte de la autoridad ambiental basados en evidencias colectadas durante el proceso de control y seguimiento ambiental				
Variables	1. Fecha de Concepto Técnico; 2. número de Concepto Técnico; 3. Expediente		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	100%	
Fuente de información	SILA, orfeo		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 376 de 2020		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	YESENIA VASQUEZ AGUILERA [52984790]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a)	
Responsable de ingresar el dato	INGRID ELIZABETH TORRES RODRIGUEZ [52236471]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Contratista	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Constante**

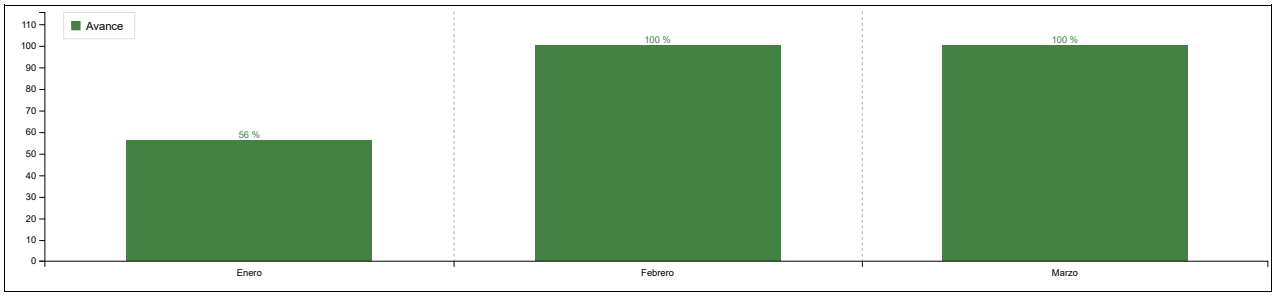
AVANCE	
Meta	100%
Rango Menor	
10. Avance	**100.00 %**
Avance Normalizado	**24.90%**

Semaforización	**Trimestre I**						**Trimestre II**						**Trimestre III**						**Trimestre IV**					
	Enero		**Febrero**		**Marzo**		**Abril**		**Mayo**		**Junio**		**Julio**		**Agosto**		**Septiembre**		**Octubre**		**Noviembre**		**Diciembre**	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	56%	100%	Descargar
Febrero	100%	100%	Descargar
Marzo	100%	100%	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	A la fecha se han adelantado 5 conceptos técnicos de seguimiento numerados con participación del equipo de contingencias sobre 9 conceptos técnicos de seguimiento asignados al equipo de contingencia que corresponden al 56% del avance
Febrero	Se hizo seguimiento a la implementación del plan de gestión del riesgo al 100% de los proyectos priorizados en el componente para el mes de febrero.
Marzo	Se hizo seguimiento a la implementación del plan de gestión del riesgo al 100% acumulado de los proyectos priorizados en el componente ambiental para el mes de marzo, que corresponde a 73 conceptos técnicos finalizados sobre 73 conceptos técnicos proyectados, donde el avance está por encima del porcentaje de la mensualización proyectada.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	SL-P-99-SSLA		**Usuario responsable de creación:**	YESENIA VASQUEZ AGUILERA [52984790]	
Fecha de creación:	2023-10-03 21:10:46	**Fecha última modificación**	2024-02-11 16:02:44	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Misionales**		**Proceso**	Seguimiento de Licenciamiento Ambiental	
Objetivo del proceso	Realizar el seguimiento a los proyectos, obras o actividades sujetos a licenciamiento ambiental, Planes de Manejo Ambiental y otros instrumentos de control ambiental, conforme a los procedimientos establecidos para contribuir al desarrollo sostenible ambiental del país.				
Dependencia	**SSLA**			**Grupo**	**Grupo Valoración y manejo de impactos Seguimiento**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Porcentaje de verificación preliminar de los ICA				
Fórmula de cálculo	(Número de ICA verificados/ Número de ICA recibidos)* 100				
Objetivo del indicador	Realizar la verificación preliminar de la información documental, geográfica y cartográfica contenida en los informes de cumplimiento ambiental presentados por los titulares de los POA; en el marco del proceso de seguimiento, conforme al MANUALVERIFICACIÓN PRELIMINAR DE INFORMES DE CUMPLIMIENTO AMBIENTAL - ICA				
Factor clave de éxito (FCE)	1. Contar con el recurso humano necesario para realizar la verificación preliminar de la información geográfica y documental, así como, la validación de datos de los informes de cumplimiento ambiental. 2. Correcto funcionamiento de la herramienta SIGWEB ÁGIL 3. Correcto desempeño de la herramienta SILA. 4. Acceso a la información allegada por los titulares y custodiada por el Grupo de Gestión Documental.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	Este indicador mide el número de informes de cumplimiento ambiental que han sido documental, geográfica y/o cartográficamente verificados de manera preliminar, frente a los informes de cumplimiento ambiental que junto con sus anexos han sido radicados ante la Autoridad por los titulares de los proyectos, obras y/o actividades. La verificación preliminar se realiza por medio de listas de chequeo geográficas y documentales generadas en la herramienta SIGWEB ÁGIL, las cuales son remitidas a los titulares de los proyectos, obras y/o actividades mediante oficio. La verificación preliminar de ICA, contempla lo siguiente:• La totalidad de objetos, atributos y relaciones, consistencia y estructura de la información geográfica y documental• Consistencia entre la información documental y geográfica entregada en el informe de cumplimiento ambiental, guardando relación con el cumplimiento de las obligaciones establecidas y con la aplicación de las medidas de manejo ambiental aprobadas.• Estructura del ICA, el cual debe seguir las características de forma y contenido establecidas, con el fin de informar sobre el avance, efectividad y cumplimiento de los programas que conforman el PMA, así como los resultados del programa de seguimiento.				
Variables	Informes de Cumplimiento ambiental recibidos y verificados		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	99%	
Fuente de información	SILA - Aplicativo SIGWEB / AGIL		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 376 de 2020		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	YESENIA VASQUEZ AGUILERA [52984790]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a)	
Responsable de ingresar el dato	INGRID ELIZABETH TORRES RODRIGUEZ [52236471]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Contratista	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Constante**

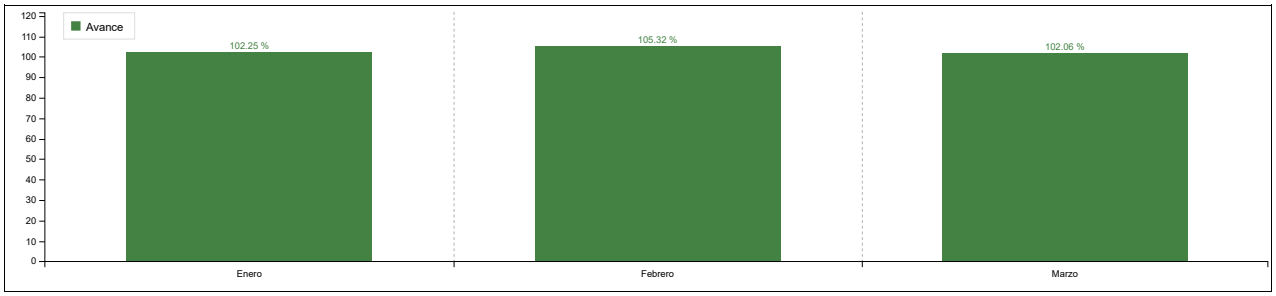
AVANCE	
Meta	95%
Rango Menor	
10. Avance	**102.06 %**
Avance Normalizado	**24.90%**

Semaforización	Trimestre I						Trimestre II						Trimestre III						Trimestre IV					
	Enero		Febrero		Marzo		Abril		Mayo		Junio		Julio		Agosto		Septiembre		Octubre		Noviembre		Diciembre	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	91%	89%	Descargar
Febrero	99%	94%	Descargar
Marzo	99%	97%	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	A la fecha se han gestionado 127 informes de cumplimiento ambiental que han sido documental, geográfica y/o cartográficamente verificados de manera preliminar, frente a los 140 informes de cumplimiento ambiental que junto con sus anexos han sido radicados ante la Autoridad por los titulares de los proyectos, obras y/o actividades. Esto implica una gestión del 91% de los ICAS
Febrero	Se adelanto del 99% de VPI para los informes de cumplimiento ambiental que han sido documental, geográfica y/o cartográficamente verificados de manera preliminar, frente a los informes de cumplimiento ambiental que junto con sus anexos han sido radicados ante la Autoridad por los titulares de los proyectos, obras y/o actividades
Marzo	Se adelanto del 99% de VPI para los informes de cumplimiento ambiental que han sido documental, geográfica y/o cartográficamente verificados de manera preliminar, frente a los informes de cumplimiento ambiental que junto con sus anexos han sido radicados ante la Autoridad por los titulares de los proyectos, obras y/o actividades

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	

	HOJA DE VIDA DEL INDICADOR	Fecha:	2022-05-31
ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	SL-P-99-SSLA		**Usuario responsable de creación:**	YESENIA VASQUEZ AGUILERA [52984790]	
Fecha de creación:	2023-10-05 05:10:16	**Fecha última modificación**	2024-02-11 16:02:01	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Misionales**		**Proceso**	Seguimiento de Licenciamiento Ambiental	
Objetivo del proceso	Realizar el seguimiento a los proyectos, obras o actividades sujetos a licenciamiento ambiental, Planes de Manejo Ambiental y otros instrumentos de control ambiental, conforme a los procedimientos establecidos para contribuir al desarrollo sostenible ambiental del país.				
Dependencia	**SSLA**			**Grupo**	**Grupo Valoración y manejo de impactos Seguimiento**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Proyectos con Indice de Desempeño Ambiental en implementación				
Fórmula de cálculo	Número de proyectos en seguimiento con aplicación de la metodología del Indice de Desempeño Ambiental				
Objetivo del indicador	Evaluar el desempeño de los proyectos que se encuentran activos, a partir del cumplimiento de los criterios o estándares ambientales definidos en el instrumento de gestión ambiental y a los cuales les aplica la elaboración de SDE.				
Factor clave de éxito (FCE)	1. Realizar la verificación preliminar de los informes de cumplimiento ambiental, mediante la generación de lista de chequeo geográfica y documental 2. Aplicación del Seguimiento Documental Espacial. 3. Cumplimiento de los criterios o estándares ambientales para proyectos con instrumento ambiental definido. 4.Correcto desempeño de la herramienta SIGWEB ÁGIL 5.Correcto desempeño de la herramienta SILA.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Efectividad		**Atributo**		
Metodología de medición	Este indicador mide para la totalidad de proyectos a los cuales se ha aplicado SDE, la ponderación y análisis de 50 criterios e indicadores de acuerdo con sus niveles de criticidad. El resultado de este análisis genera una escala de medición y calificación de los proyectos de acuerdo con los rangos: Alto, Medio, Bajo y Deficiente, el reporte de los proyectos a los cuales se les ha aplicado el índice de desempeño ambiental se consulta en el tablero de control disponible en el sistema ÁGIL. El análisis de la información de los expedientes da como resultado el reporte de una "alarma temprana" de acuerdo con la cual se activa un proceso de seguimiento en campo del proyecto evaluado, como consecuencia del incumplimiento de subcriterios calificados como críticos.				
Variables	1. Fecha de acto administrativo; 2. variables del IDA aplicadas; 3. Expediente		**Método de Recolección**	Observaciones	
Tipo de cálculo	Valor Absoluto		**Unidad de medida**	Número	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	1135	
Fuente de información	SILA - Aplicativo SDE / AGIL, SPGI, BDC, OESA		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 1076 de 2015		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	YESENIA VASQUEZ AGUILERA [52984790]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a)	
Responsable de ingresar el dato	INGRID ELIZABETH TORRES RODRIGUEZ [52236471]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Contratista	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

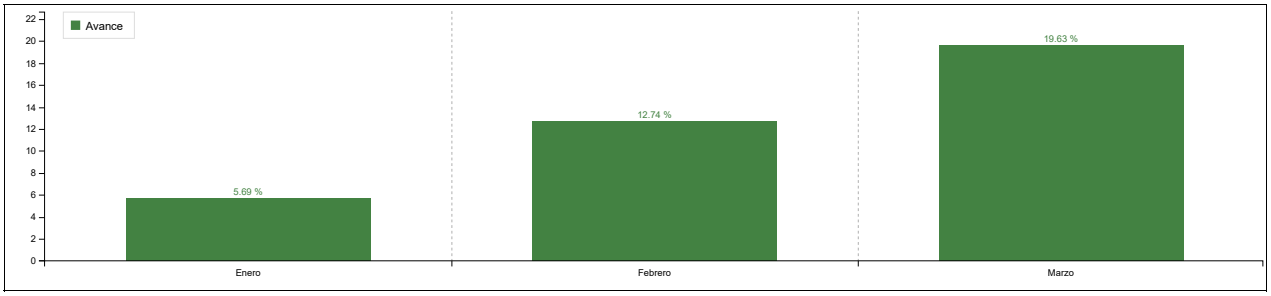
AVANCE	
Meta	1177
Rango Menor	
10. Avance	**19.63 %**
Avance Normalizado	**19.63%**

Semaforización	**Trimestre I**						**Trimestre II**						**Trimestre III**						**Trimestre IV**					
	Enero		**Febrero**		**Marzo**		**Abril**		**Mayo**		**Junio**		**Julio**		**Agosto**		**Septiembre**		**Octubre**		**Noviembre**		**Diciembre**	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	67	1177	Descargar
Febrero	150	1177	Descargar
Marzo	231	1177	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	A la fecha se han adelantado 67 proyectos en seguimiento con aplicación de la metodología del Indice de Desempeño Ambiental, lo que corresponde a un avance del 6%
Febrero	Se reporta avance de 150 Proyectos con Indice de Desempeño Ambiental en implementación, acumulados en febrero, que corresponde a un avance porcentual de 13% en la menzualización.
Marzo	Se reporta avance de 231 proyectos a los cuales se ha aplicado SDE, la ponderación y análisis de 50 criterios e indicadores de acuerdo con sus niveles de criticidad. El resultado de este análisis genera una escala de medición y calificación de los proyectos de acuerdo con los rangos: Alto, Medio, Bajo y Deficiente, el reporte de los proyectos a los cuales se les ha aplicado el índice de desempeño ambiental que corresponde a un avance porcentual de 20% en la mensualización. Teniendo en cuenta las observaciones de la Oficina de Planeación sobre el avance mensualizado con corte a marzo de 2024, que se proyectó en un 22% y se encuentra debajo de lo proyectado en un 2%, es importante anotar que el Artículo Segundo de la Resolución 77 de 2019, que hace referencia a la presentación de los ICA a partir de febrero, constituye el insumo principal para la elaboración de los Seguimientos Documentales Espaciales y el posterior calculo del IDA y por tal motivo, incide en el alcance de las metas, en donde para este periodo no se radicaron por parte de los Titulares de Licencias Ambientales el número de ICA´s que permita cumplir con la meta definida. Dadas las condiciones de la capacidad instalada en el equipo de SDE y que para el mes pasado de marzo se debió recibir la radicación de los ICA con periodicidad anual, para los expedientes cuyo último dígito LAM/LAV es 1; se espera alcanzar y/o superar la meta mensualizada del 31% proyectada.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	SL-P-99-SSLA		**Usuario responsable de creación:**	YESENIA VASQUEZ AGUILERA [52984790]	
Fecha de creación:	2023-10-05 05:10:39	**Fecha última modificación**	2024-02-11 16:02:28	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Misionales**		**Proceso**	Seguimiento de Licenciamiento Ambiental	
Objetivo del proceso	Realizar el seguimiento a los proyectos, obras o actividades sujetos a licenciamiento ambiental, Planes de Manejo Ambiental y otros instrumentos de control ambiental, conforme a los procedimientos establecidos para contribuir al desarrollo sostenible ambiental del país.				
Dependencia	**SSLA**			**Grupo**	**Grupo Valoración y manejo de impactos Seguimiento**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Proyectos licenciados objeto de seguimiento con Seguimiento Documental Espacial				
Fórmula de cálculo	Número de proyectos licenciados objeto de seguimiento con Seguimiento Documental Espacial				
Objetivo del indicador	Aplicar el Seguimiento Documental Espacial a los proyectos activos de la Autoridad; basado en información documental, espacial y cartográfica, a través de herramientas geográficas y satelitales, a partir de la información proporcionada por los titulares de Licencias Ambientales, Planes de Manejo Ambiental y otros instrumentos de manejo y control ambiental y la contenida en las bases de datos de la Autoridad.				
Factor clave de éxito (FCE)	1. Realizar la verificación preliminar de los informes de cumplimiento ambiental, mediante la generación de lista de chequeo geográfica y documental 2. Contar con el recurso humano necesario para atender los informes de cumplimiento ambiental radicados por los titulares de los proyectos. 3.Correcto desempeño de la herramienta SIGWEB ÁGIL. 4. Acceso sin interrupciones al servicio de imágenes satelitales contratadas por la OTI. 5.Correcto desempeño de la herramienta SILA.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficiencia		**Atributo**		
Metodología de medición	Este indicador mide el número de proyectos a los cuales se les ha aplicado el Seguimiento Documental Espacial, durante la vigencia. El Seguimiento Documental Espacial no aplica para proyectos de dragado, proyectos offshore o del sector de agroquímicos, ni para proyectos en preconstrucción, ni del sector de infraestructura vial en etapa de operación, salvo estricta solicitud del Equipo de Seguimiento Ambiental Regional.La metodología empleada en la elaboración del Seguimiento Documental Espacial - SDE, consiste en la revisión de la documentación (antecedentes), que relaciona el seguimiento ambiental realizado al expediente analizado, para los Informes de Cumplimiento Ambiental allegados por el titular del instrumento de control y manejo ambiental en seguimiento.La elaboración del SDE, se compone de 5 criterios clasificados en:1. Infraestructura existente Vs Zonificación de manejo ambiental2. Infraestructura vigente Vs Imágenes multitemporales – ÁGIL-SAT.3. Revisión parámetros de calidad reportados.4. Revisión de proyectos en un contexto regional.5. Cumplimiento de la licencia ambiental con respecto a la localización, obras autorizadas y permisos otorgados en la misma.Como insumos son empleados los documentos asociados al expediente, imágenes satelitales de alta y media resolución espacial, a través de la plataforma AGIL SAT, las cuales permiten monitorear y hacer seguimiento a los diferentes proyectos en el territorio nacional, análisis de sensibilidad ambiental regional generado por el Grupo de Regionalización y Centro de Monitoreo, de la Subdirección de Instrumentos, Permisos y Trámites Ambientales – SIPTA, el Informe de Cumplimiento Ambiental ICA para el respectivo período a evaluar, consultas a la Base de Datos Corporativa - DBC y cartografía base del Instituto Geográfico Agustin Codazzi - IGAC.				
Variables	1. Fecha de acto administrativo; 2. Expediente		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Valor Absoluto		**Unidad de medida**	Número	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	1135	
Fuente de información	SILA - Aplicativo SDE / AGIL, SPGI, BDC, OESA		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 1076 de 2015		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	YESENIA VASQUEZ AGUILERA [52984790]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a)	
Responsable de ingresar el dato	INGRID ELIZABETH TORRES RODRIGUEZ [52236471]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Contratista	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

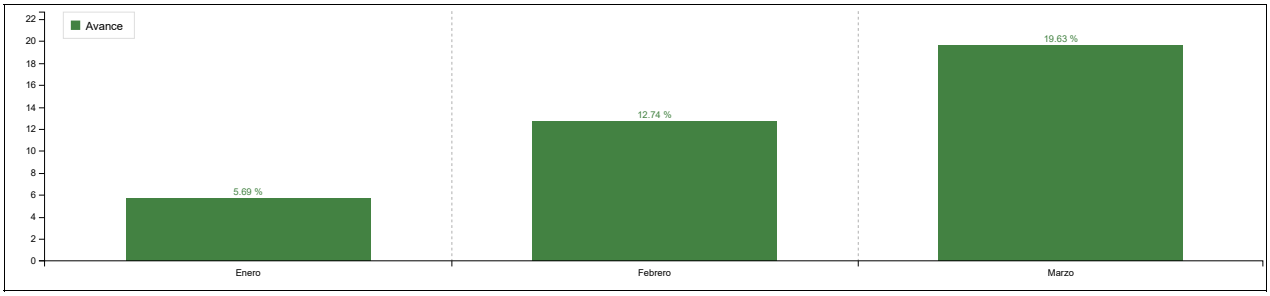
AVANCE	
Meta	1177
Rango Menor	
10. Avance	**19.63 %**
Avance Normalizado	**19.63%**

Semaforización	**Trimestre I**						**Trimestre II**						**Trimestre III**						**Trimestre IV**					
	Enero		**Febrero**		**Marzo**		**Abril**		**Mayo**		**Junio**		**Julio**		**Agosto**		**Septiembre**		**Octubre**		**Noviembre**		**Diciembre**	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	67	1177	Descargar
Febrero	150	1177	Descargar
Marzo	231	1177	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	A la fecha se han adelantado 67 proyectos licenciados objeto de seguimiento con Seguimiento Documental Espacial, lo que corresponde a un avance del 6%
Febrero	Se reporta avance de 150 Seguimiento Documental Espacial acumulados en febrero, que corresponde a un avance porcentual de 13% en la menzualización.
Marzo	Se reporta avance de 231 Seguimientos Documentales Espaciales acumulados en marzo, que corresponde a un avance porcentual de 20% en la mensualización. Teniendo en cuenta las observaciones de la Oficina de Planeación sobre el avance mensualizado con corte a marzo de 2024, que se proyectó en un 22% y se encuentra debajo de lo proyectado en un 2%, es importante anotar que el Artículo Segundo de la Resolución 77 de 2019, que hace referencia a la presentación de los ICA a partir de febrero, constituye el insumo principal para la elaboración de los Seguimientos Documentales Espaciales y por tal motivo, incide en el alcance de las metas, en donde para este periodo no se radicaron por parte de los Titulares de Licencias Ambientales el numero de ICA´s que permita cumplir con la meta definida. No obstante lo anterior, si bien, se han desarrollado 240 SDE corte a marzo de 2024, 9 SDE no se cuentan para la meta debido a que corresponden a productos duplicados (expedientes que ya se abordaron en la vigencia de 2024), con los cuales se alcanzaría la meta del 22%. Dadas las condiciones de la capacidad instalada en el equipo de SDE y que para el mes pasado de marzo se debió recibir la radicación de los ICA con periodicidad anual, para los expedientes cuyo último dígito LAM/LAV es 1; se espera alcanzar y/o superar la meta mensualizada del 31% proyectada.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	SL-P-99-SSLA		**Usuario responsable de creación:**	YESENIA VASQUEZ AGUILERA [52984790]	
Fecha de creación:	2023-10-05 05:10:28	**Fecha última modificación**	2024-02-11 16:02:38	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Misionales**		**Proceso**	Seguimiento de Licenciamiento Ambiental	
Objetivo del proceso	Realizar el seguimiento a los proyectos, obras o actividades sujetos a licenciamiento ambiental, Planes de Manejo Ambiental y otros instrumentos de control ambiental, conforme a los procedimientos establecidos para contribuir al desarrollo sostenible ambiental del país.				
Dependencia	**SSLA**			**Grupo**	**Grupo Valoración y manejo de impactos Seguimiento**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Seguimiento a expedientes con contingencias recurrentes de vigencias anteriores				
Fórmula de cálculo	Número de actos administrativos que acogen el seguimiento realizado a los expedientes priorizados de contingencias recurrentes				
Objetivo del indicador	Elaborar y acoger mediante acto administrativo conceptos técnicos de los proyectos en etapa de seguimiento de licenciamiento ambiental que involucren análisis del plan de gestión del riesgo y contingencias ambientales, conforme a la identificación de proyectos con contingencias operacionales recurrentes				
Factor clave de éxito (FCE)	1. Contar con el recurso humano necesario para atender la demanda de apoyos requerida por parte de las regiones, y que involucran analizar las obligaciones asociadas a gestión del riesgo y contingencia ambiental l 2..orrecto desempeño de la herramienta SILA-Orfeo, VITAL 3. Planeación adecuada de las campañas de seguimiento por parte de las regiones de la SSLA, en aras de organizar el equipo de VMIS conforme a la capacidad instalada				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	Se debe hacer seguimiento a la implementación del plan de gestión del riesgo de los proyectos priorizados en el componente, acorde al balance de contingencias de vigencias anteriores, soportado además en el origen y magnitud de la contingencia y sus afectaciones (natural, operacional o terceros). En consecuencia, para la vigencia, se consideran 12 expedientes con contingencias recurrentes cuya relevancia de los eventos y magnitud de afectación; sustentado en los criterios de priorización definidos por el equipo de contingencias implican una gestión independiente por parte de un equipo especializado, emitiendo pronunciamiento técnico y su respectivo acto administrativo. Aquí se analizan los siguientes elementos:o Monitoreo del riesgo: verificar si se hace seguimiento a variables que inciden en la amenaza o peligro, la frecuencia de los monitoreos de cada variable monitoreada, así como los resultados de tales monitoreos de acuerdo con lo planteado por el titular del IMCA. Con base en el análisis de la información, se deben realizar recomendaciones que sirvan de insumo para la toma de decisiones sobre las medidas de reducción del riesgo y los sistemas de alerta temprana, si hubiere lugar a ello.o Divulgación del Plan: establecer si la divulgación del Plan a actores internos y externos (grupos de interés como: comunidades, consejo municipal de gestión de riesgo, entre otros) fue eficaz; para ello se debe revisar si las evidencias de socialización y divulgación del plan (registro fotográfico, listados de asistencia, entre otros), correspondientes al periodo objeto de seguimiento, dan cuenta de la ejecución de las actividades en los términos definidos en el IMCA.o Medidas de reducción del riesgo: verificar si se han implementado acciones y medidas correctivas (para la situación actual) y prospectivas (para el futuro), en los escenarios de riesgo priorizados en el proceso de conocimiento del riesgo que hace parte del plan.o Simulaciones y simulacros: verificar que las simulaciones y simulacros de procedimientos de respuesta frente a escenarios de riesgo previstos para el periodo objeto de seguimiento se hayan ejecutado de acuerdo con lo establecido en el IMCA mediante evidencias como videos, registros fotográficos y listados de asistencia.Adicionalmente, de conformidad con lo establecido en el Decreto 1081 del 2015, adicionado por el Decreto 2157 de 2017 en el artículo 2.3.1.5.2.1.1, numeral 3.1.2, literal f y el Decreto 1076 de 2015 en el artículo 2.2.2.3.5.1, numeral 9 y el artículo 2.2.2.3.9.3 o aquellos que los modifiquen o sustituyan, se debe verificar que el titular del IMCA revise y ajuste el componente ambiental del plan de gestión del riesgo cuando se presente alguna de las siguientes situaciones:o Surgimiento de nuevas exigencias o cambios en la legislación nacional referentes al componente ambiental del plan de gestión del riesgo.o Introducción de cambios en los procesos y condiciones ambientales que aumenten la probabilidad de ocurrencia de una contingencia ambiental o incrementen la severidad de las consecuencias.o Ocurrencia de una contingencia que evidencie la necesidad de ajuste del plan.o Requerimientos de parte de la autoridad ambiental basados en evidencias colectadas durante el proceso de control y seguimiento ambiental				
Variables	1. Fecha de acto administrativo; 2. Acto Administrativo; 3. Expediente		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Valor Absoluto		**Unidad de medida**	Número	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	18	
Fuente de información	SILA -VITAL-ORFEO		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 376 de 2020		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	YESENIA VASQUEZ AGUILERA [52984790]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a)	
Responsable de ingresar el dato	INGRID ELIZABETH TORRES RODRIGUEZ [52236471]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Contratista	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

AVANCE	
Meta	12
Rango Menor	
10. Avance	**nan %**
Avance Normalizado	**0%**

Semaforización	Trimestre I						Trimestre II						Trimestre III						Trimestre IV					
	Enero		Febrero		Marzo		Abril		Mayo		Junio		Julio		Agosto		Septiembre		Octubre		Noviembre		Diciembre	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	0	0	Descargar
Febrero	0	0	Descargar
Marzo	0	0	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	Durante el mes de enero y conforme a los procesos de contratación no se adelantó visita de seguimiento a los proyectos priorizados de contingencias recurrentes; por lo cual no hay avance en el reporte del presente indicador
Febrero	No se finalizaron actodsadministrativos del seguimiento realizado a los expedientes priorizados de contingencias recurrentes, cumpliendo con lo programado. No obstante se realizaron durante el mes de febrero 3 visitas, a los expedientes 1. LAM0855 2. LAM2317 3. LAM0172
Marzo	No se finalizaron actos administrativos del seguimiento realizado a los expedientes priorizados de contingencias recurrentes, cumpliendo con lo programado. No obstante, se realizo durante el mes de marzo 1 visita, al expedientes LAM0227 CASTILLA CHICHIMENE

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	SL-G-99-SSLA		**Usuario responsable de creación:**	LIZ MARINELA TELLEZ NAVARRO [52516876]	
Fecha de creación:	2023-10-04 13:10:50	**Fecha última modificación**	2024-02-11 14:02:33	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Misionales**		**Proceso**	Seguimiento de Licenciamiento Ambiental	
Objetivo del proceso	Realizar el seguimiento a los proyectos, obras o actividades sujetos a licenciamiento ambiental, Planes de Manejo Ambiental y otros instrumentos de control ambiental, conforme a los procedimientos establecidos para contribuir al desarrollo sostenible ambiental del país.				
Dependencia	**SSLA**			**Grupo**	**Grupo de Seguimiento de Agroquímicos y Proyectos Especiales**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Conceptos técnicos de seguimiento a licencias ambientales				
Fórmula de cálculo	Número de Conceptos técnicos de seguimiento a licencias ambientales				
Objetivo del indicador	Medir el seguimiento desde el componente técnico a los proyectos, obras o actividades con instrumento de control y manejo ambiental competencia de la ANLA				
Factor clave de éxito (FCE)	1. Contar con el equipo técnico necesario para realizar el seguimiento a los proyectos, obras o acti vidades con instrumento de control y manejo ambiental competencia de la ANLA en el grupo de Agroquímicos y proyectos especiales,, 2. Realizar un cronograma de priorización de los seguimientos que se efectuarán durante la vigencia.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	La información para el cálculo del indicador se genera a partir de conceptos técnicos de seguimiento finalizados en el sistema de información de licencias ambientales – SILA durante la vigencia, donde se tomarán en cuenta los seguimientos priorizados por el grupo y seguimientos por atención a queja y cesión parcial. El indicador incluirá: a). Conceptos técnicos realizados por el grupo b). Todos los conceptos técnicos registrados (CT. con visita y CT. Documentales).				
Variables	1. Fecha de Concepto Técnico; 2. número de Concepto Técnico; 3. Expediente; 4. Región o grupo		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Valor Absoluto		**Unidad de medida**	Número	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	1584	
Fuente de información	SILA-Matriz regional de priorización		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 1076 de 2015		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	LIZ MARINELA TELLEZ NAVARRO [52516876]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a)	
Responsable de ingresar el dato	INGRID ELIZABETH TORRES RODRIGUEZ [52236471]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Contratista	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

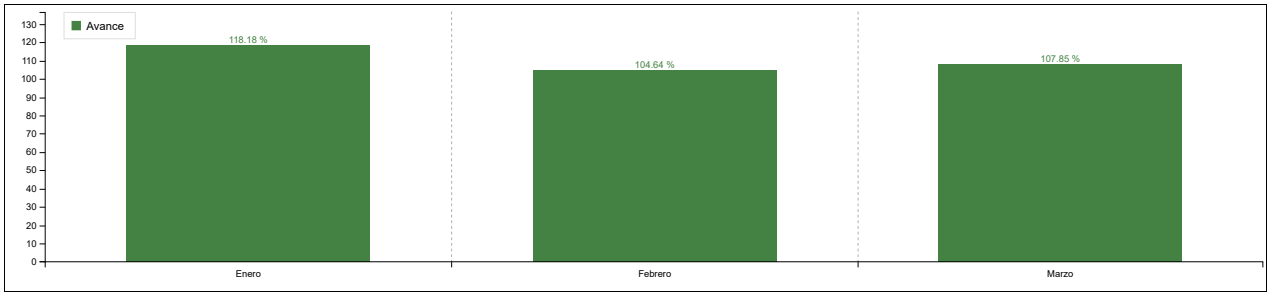
AVANCE	
Meta	1696
Rango Menor	
10. Avance	**107.85 %**
Avance Normalizado	**100%**

Semaforización	**Trimestre I**						**Trimestre II**						**Trimestre III**						**Trimestre IV**					
	Enero		**Febrero**		**Marzo**		**Abril**		**Mayo**		**Junio**		**Julio**		**Agosto**		**Septiembre**		**Octubre**		**Noviembre**		**Diciembre**	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	52	44	Descargar
Febrero	203	194	Descargar
Marzo	371	344	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	A corte de 31 de enero de 2024 el grupo (Seguimiento) de Agroquímicos y Proyectos Especiales ha realizado 52 conceptos técnicos, para un total de 52 conceptos técnicos acumulados en el año 2024 de 1696 programados como meta.
Febrero	A corte de 29 de febrero de 2024 el grupo (Seguimiento) de Agroquímicos y Proyectos Especiales ha realizado 151 conceptos técnicos, para un total de 203 conceptos técnicos acumulados en el año 2024 de 1696 programados como meta.
Marzo	A corte de 30 de marzo de 2024 el grupo (Seguimiento) de Agroquímicos y Proyectos Especiales ha realizado 168 conceptos técnicos, para un total de 371 conceptos técnicos acumulados en el año 2024 de 1696 programados como meta.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	SL-P-99-SSLA		**Usuario responsable de creación:**	LIZ MARINELA TELLEZ NAVARRO [52516876]	
Fecha de creación:	2023-10-04 13:10:35	**Fecha última modificación**	2024-02-11 13:02:19	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Misionales**		**Proceso**	Seguimiento de Licenciamiento Ambiental	
Objetivo del proceso	Realizar el seguimiento a los proyectos, obras o actividades sujetos a licenciamiento ambiental, Planes de Manejo Ambiental y otros instrumentos de control ambiental, conforme a los procedimientos establecidos para contribuir al desarrollo sostenible ambiental del país.				
Dependencia	**SSLA**			**Grupo**	**Grupo de Seguimiento de Agroquímicos y Proyectos Especiales**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Proyectos licenciados con seguimiento realizado				
Fórmula de cálculo	Número de actos administrativos que acogen el seguimiento realizado a los proyectos licenciados				
Objetivo del indicador	Medir el seguimiento a los proyectos, obras o actividades con instrumento de control y manejo ambiental competencia de la ANLA.				
Factor clave de éxito (FCE)	Contar con el equipo técnico y jurídico necesario para realizar el seguimiento a los proyectos, obras o actividades con instrumento de control y manejo ambiental competencia de la ANLA, en los grupos de la Subdirección de Seguimiento de Licencias Ambientales. 2. Efectuar cronograma de priorización de los seguimientos que se efectuarán.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	La información para el cálculo del indicador se genera a partir de los actos administrativos de control y seguimiento finalizados en el sistema de información de licencias ambientales - SILA, donde se tomarán en cuenta los seguimientos priorizados por el grupo (proyectos activos sujetos de seguimiento en etapas de Construcción, Desmantelamiento y Abandono y Operación) y seguimientos por atención a queja y cesiones parciales.El indicador incluirá: a). Los seguimientos realizados por el grupo b). los rezagos de vigencia(s) anterior(es); c). Los Autos de seguimiento y control, Autos de atención a quejas y Actas de reunión de control y seguimiento ambiental (oralidades), finalizados en el año 2024 d) otros actos administrativos que acojan un CT de seguimiento, que no haya sido acogido por un auto o acta de control y seguimiento.				
Variables	1. Fecha de acto administrativo; 2. Tipo de Acto Administrativo; 3. Expediente; 4. Región o grupo		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Valor Absoluto		**Unidad de medida**	Número	
Aplica línea base	NO		**¿Cuál?**		
Fuente de información	SILA - Matriz regional de priorización		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 1076 de 2015		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	LIZ MARINELA TELLEZ NAVARRO [52516876]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a)	
Responsable de ingresar el dato	INGRID ELIZABETH TORRES RODRIGUEZ [52236471]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Contratista	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

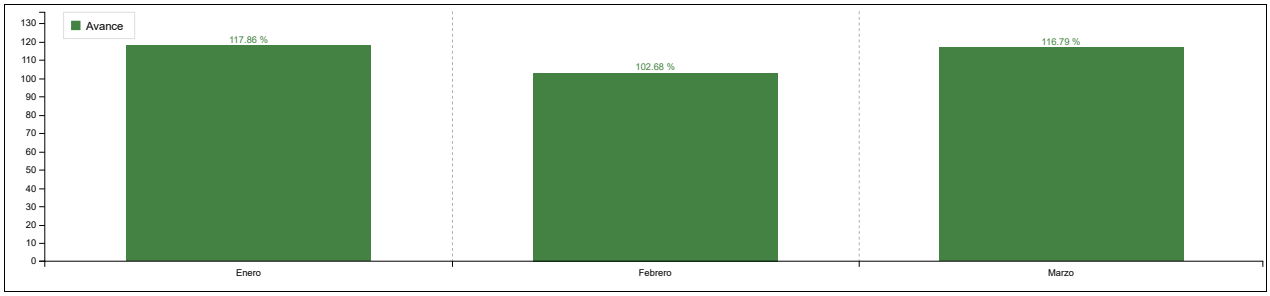
AVANCE	
Meta	1696
Rango Menor	
10. Avance	**116.79 %**
Avance Normalizado	**100%**

Semaforización	**Trimestre I**						**Trimestre II**						**Trimestre III**						**Trimestre IV**					
	Enero		**Febrero**		**Marzo**		**Abril**		**Mayo**		**Junio**		**Julio**		**Agosto**		**Septiembre**		**Octubre**		**Noviembre**		**Diciembre**	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	33	28	Descargar
Febrero	153	149	Descargar
Marzo	320	274	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	A corte de 31 de enero de 2024 el grupo (Seguimiento) de Agroquímicos y Proyectos Especiales ha expedido 33 actos administrativos, para un total de 33 actos administrativo-acumulados en el año 2024 de 1696 programados como meta.
Febrero	A corte de 29 de febrero de 2024 el grupo (Seguimiento) de Agroquímicos y Proyectos Especiales ha expedido 120 actos administrativos, para un total de 153 actos administrativo-acumulados en el año 2024 de 1696 programados como meta.
Marzo	A corte de 30 de marzo de 2024 el grupo (Seguimiento) de Agroquímicos y Proyectos Especiales ha expedido 167 actos administrativos, para un total de 320 actos administrativo-acumulados en el año 2024 de 1696 programados como meta.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	

	HOJA DE VIDA DEL INDICADOR	Fecha:	2022-05-31
ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	SL-G-99-SSLA		**Usuario responsable de creación:**	GERMAN BARRETO ARCINIEGAS [79137223]	
Fecha de creación:	2023-10-05 06:10:58	**Fecha última modificación**	2024-02-11 16:02:18	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Misionales**		**Proceso**	Seguimiento de Licenciamiento Ambiental	
Objetivo del proceso	Realizar el seguimiento a los proyectos, obras o actividades sujetos a licenciamiento ambiental, Planes de Manejo Ambiental y otros instrumentos de control ambiental, conforme a los procedimientos establecidos para contribuir al desarrollo sostenible ambiental del país.				
Dependencia	**SSLA**			**Grupo**	**Subdirección de Seguimiento de Licencias Ambientales**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Cobertura de la entidad en proyectos activos objetos de seguimiento en licenciamiento ambiental				
Fórmula de cálculo	(Número de proyectos activos con seguimiento realizado en la vigencia/ Número total de proyectos activos objeto de seguimiento)*100				
Objetivo del indicador	Garantizar una cobertura del 100% de los proyectos activos objeto de seguimiento, en la misma vigencia				
Factor clave de éxito (FCE)	1. Contar con el recurso humano necesario para realizar seguimiento a los proyectos obras o actividades competencia de la ANLA. 2.Realizar una adecuada programación de los proyectos objeto de seguimiento.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficiencia		**Atributo**		
Metodología de medición	: A partir de los expedientes activos de acuerdo con la Matriz regional de priorización, se establecen los proyectos en etapa de construcción, operación y desmantelamiento y/o abandono a los cuales se les realizará seguimiento, teniendo en cuenta que, para los sectores de hidrocarburos, infraestructura, energía, agroquímicos (plantas y zoocriaderos) y minería se tendrá una cobertura del 100%. Este indicador no aplica para los proyectos, obras o actividades del grupo de seguimiento de agroquímicos y proyectos especiales. De esta manera, para establecer el TOTAL DE PROYECTOS ACTIVOS OBJETO DE SEGUIMIENTO, se tuvo en cuenta un total de 1.266 expedientes activos objeto de seguimiento en etapa de construcción, operación y desmantelamiento y/o abandono, de acuerdo con la herramienta OESA. Para el reporte del número de proyectos activos con seguimiento realizado en la vigencia se tendrán en cuenta aquellos que tengan acto administrativo de control y seguimiento finalizado en el sistema de información licencias ambientales - SILA.NOTA1: Teniendo en cuenta que los proyectos activos de la subdirección no son estáticos, dado que los expedientes pueden pasar de la etapa de evaluación a la etapa de seguimiento; esto podría cambiar el denominador del indicador, afectando el universo planeado inicialmente. NOTA2: se contabilizará por única vez el seguimiento por número de expediente, independientemente que se realice uno o más seguimientos al mismo.				
Variables	1. Fecha de acto administrativo; 2. Tipo de Acto Administrativo; 3. Expediente; 4. Región o grupo		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	98%	
Fuente de información	SILA - Herramienta OESA		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 1076 de 2015		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	GERMAN BARRETO ARCINIEGAS [79137223]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Subdirector de Seguimiento	
Responsable de ingresar el dato	INGRID ELIZABETH TORRES RODRIGUEZ [52236471]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Contratista	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

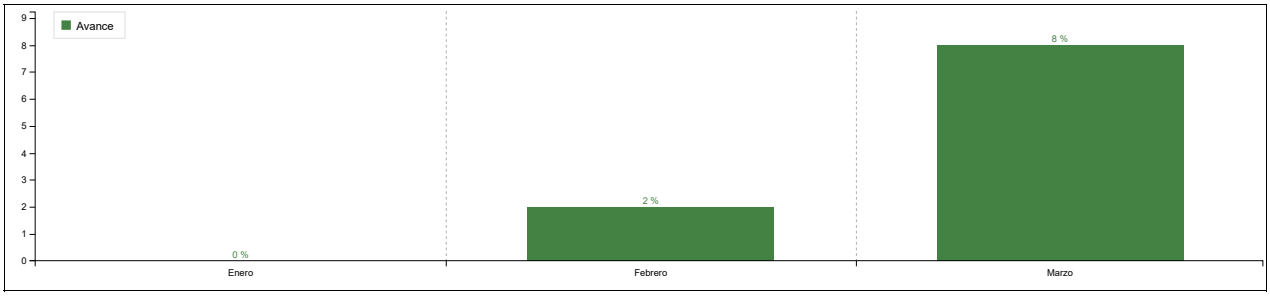
AVANCE	
Meta	100%
Rango Menor	
10. Avance	**8.00 %**
Avance Normalizado	**0%**

Semaforización	Trimestre I					Trimestre II						Trimestre III						Trimestre IV					
	Enero		Febrero		Marzo	Abril		Mayo		Junio		Julio		Agosto		Septiembre		Octubre		Noviembre		Diciembre	
Verde	8%		15%		23%	30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19% 23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%	25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	0%	100%	Descargar
Febrero	2%	100%	Descargar
Marzo	8%	100%	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	Para el me de enero se cuenta con un avance de 0% de avance en este indicador, esto obedece a que entre los meses de enero y febrero se tiene proyectado realizar la contratación de los profesionales técnicos (físicos, bióticos y sociales) para emitir los respectivos conceptos técnicos y los líderes y los profesionales jurídicos (sustanciadores y revisores) para emitir los actos administrativos.
Febrero	Para el mes de febrero se realizaron 26 actos administrativos que cuentan en la cobertura, distribuídos de la siguiente manera por grupo: Alto Magdalena: 4 Caribe: 3 Pacífico Río Cauca: 2 Norte Orinoquía Catataumbo: 9 Sur Orinoquía Amazonas: 8
Marzo	Se realiza reporte del indicador de cobertura con corte al 31 de marzo, se han finalizado 105 actos administrativos que corresponden a proyectos activos sujetos de seguimiento de los 1.266 que se tienen proyectaos para la vigencia 2024. en el primer trimestre se han finalizado de la sigiente manera en acumulado por grupo: Alto Magdalena: 20; Medio Magdalena: 16; Caribe: 16; Pacífico Río Cauca: 7, Norte Orinoquía Catatumbo: 24 y Sur Orinoquía Amazonas 22.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

	HOJA DE VIDA DEL INDICADOR	Fecha:	2022-05-31
ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	SL-G-99-SSLA		**Usuario responsable de creación:**	GERMAN BARRETO ARCINIEGAS [79137223]	
Fecha de creación:	2023-10-05 06:10:49	**Fecha última modificación**	2024-02-11 14:02:49	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Misionales**		**Proceso**	Seguimiento de Licenciamiento Ambiental	
Objetivo del proceso	Realizar el seguimiento a los proyectos, obras o actividades sujetos a licenciamiento ambiental, Planes de Manejo Ambiental y otros instrumentos de control ambiental, conforme a los procedimientos establecidos para contribuir al desarrollo sostenible ambiental del país.				
Dependencia	**SSLA**			**Grupo**	**Subdirección de Seguimiento de Licencias Ambientales**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Conceptos técnicos de seguimiento a licencias ambientales				
Fórmula de cálculo	Número de Conceptos técnicos de seguimiento a licencias ambientales				
Objetivo del indicador	Medir el seguimiento desde el componente técnico a los proyectos, obras o actividades con instrumento de control y manejo ambiental competencia de la ANLA.				
Factor clave de éxito (FCE)	1. Contar con el equipo técnico necesario para realizar el seguimiento a los proyectos, obras o actividades con instrumento de control ymanejo ambiental competencia de la ANLA, en los grupos de la Subdirección de Seguimiento de Licencias Ambientales. 2. Realizar un cronograma de priorización de los seguimientos que se efectuarán durante la vigencia.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	La información para el cálculo del indicador se genera a partir de conceptos técnicos de seguimiento finalizados en el sistema de información de licencias ambientales – SILA durante la vigencia, donde se tomarán en cuenta los seguimientos priorizados por los grupos y seguimientos por atención a queja. El indicador incluirá: a). Conceptos técnicos realizados por los seis grupos (Alto Magdalena, Medio Magdalena, Caribe, Pacífico – Río Cauca, Sur Orinoquía Amazonas, Norte Orinoquía - Cauca Catatumbo, Seguimiento de Agroquímicos y Proyectos Especiales) b). Todos los conceptos técnicos registrados (CT. con visita y CT. Documentales).ΣC.T.S= C.S.F Medio Magdalena + C.S.F Sur Orinoquía Amazonas + C.S.F Alto Magdalena + C.S.F Caribe + C.S.F Pacífico - Río Cauca + C.S.F Norte Orinoquia Catatumbo + C.S.F Seguimiento de Agroquímicos y Proyectos Especiales, dónde: C.T.S: conceptos técnicos de seguimiento C.S.F: conceptos técnicos de seguimiento finalizados.				
Variables	1. Fecha de Concepto Técnico; 2. número de Concepto Técnico; 3. Expediente; 4. Región o grupo		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Valor Absoluto		**Unidad de medida**	Número	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	2963	
Fuente de información	SILA - Matriz regional de priorización		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 1076 de 2015		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	GERMAN BARRETO ARCINIEGAS [79137223]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Subdirector de Seguimiento	
Responsable de ingresar el dato	INGRID ELIZABETH TORRES RODRIGUEZ [52236471]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Contratista	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

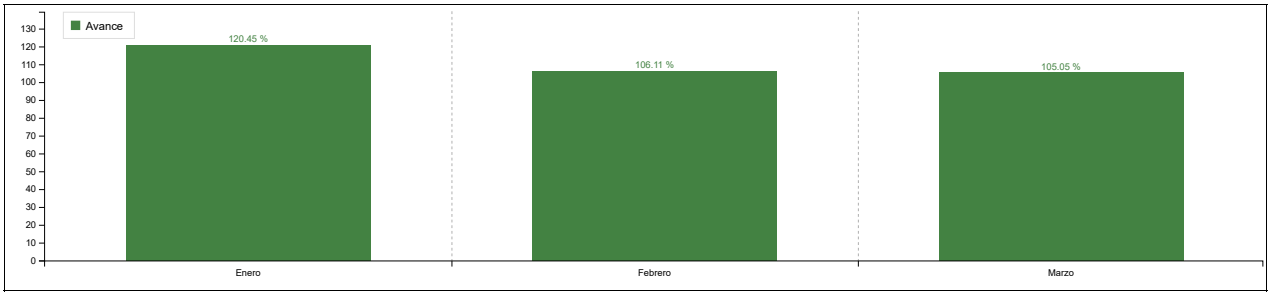
AVANCE	
Meta	3095
Rango Menor	
10. Avance	**105.05 %**
Avance Normalizado	**100%**

Semaforización	Trimestre I						Trimestre II						Trimestre III						Trimestre IV					
	Enero		Febrero		Marzo		Abril		Mayo		Junio		Julio		Agosto		Septiembre		Octubre		Noviembre		Diciembre	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	53	44	Descargar
Febrero	243	229	Descargar
Marzo	499	475	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	Durante el mes de enero se emitieron 53 conceptos técnicos de los cuales 52 corresponden al Grupo de Seguimiento de Agroquímicos y Proyectos Especiales y 1 al Grupo Pacífico Río Cauca, Frente a la mensualización de este indicador, se encuentra por encima en 9 concepto técnicos que fueron proyectados para el mes de enero.
Febrero	Para el mes de febrero se realizaron 189 conceptos técnicos, distribuídos de la siguiente manera por grupo: Alto Magdalena: 7 Medio Magdalena: 7 Caribe: 3 Pacífico Río Cauca: 1 Norte Orinoquía Catataumbo: 11 Sur Orinoquía Amazonas: 9 Agroquímicos y Proyectos Especiales: 151 En acumulado se cuenta con 243 conceptos técnicos emitidos, se proyectó para el mes de febrero una mensualización acumulada de 229 conceptos técnicos, es decir, se adelantaron 14 conceptos técnicos por encima de la proyección.

Marzo	Se realiza reporte para el indicador de Conceptos técnicos de seguimiento a licencias ambientales con corte al mes de marzo, en acumulado se han finalizado 499 conceptos técnicos que han sido emitidos por los grupos que hacen parte de la Subdirección de Seguimiento de Licencias Ambientales, algunos grupos han dado alcance a sus reportes de meses anteriores incluyendo información que hace parte de este indicador, para lo cual se reporta de la siguiente manera por mes, enero: 54, febrero: 191 y marzo: 254. Se continúa con reuniones semanales con los enlaces de los grupos revisando el avance de las metas y a su vez, con la reunión semanal realizada por el Subdirector con los coordinadores donde se identifican cuellos de botella para tomar decisiones y así lograr el cumplimiento de las metas propuestas.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

	HOJA DE VIDA DEL INDICADOR	Fecha:	2022-05-31
ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	SL-G-99-SSLA		**Usuario responsable de creación:**	GERMAN BARRETO ARCINIEGAS [79137223]	
Fecha de creación:	2023-10-05 06:10:49	**Fecha última modificación**	2024-02-11 16:02:50	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Misionales**		**Proceso**	Seguimiento de Licenciamiento Ambiental	
Objetivo del proceso	Realizar el seguimiento a los proyectos, obras o actividades sujetos a licenciamiento ambiental, Planes de Manejo Ambiental y otros instrumentos de control ambiental, conforme a los procedimientos establecidos para contribuir al desarrollo sostenible ambiental del país.				
Dependencia	**SSLA**			**Grupo**	**Subdirección de Seguimiento de Licencias Ambientales**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Porcentaje de Implementación de la Estrategia de Seguimiento				
Fórmula de cálculo	%EIS= (%CR*14,28%)+ (%CI*14,28%)+ (%CP*14,28%)+ (%CN*14,28%)+ (%CTP*14,28%)+ (%CCDA*14,28%)+ (%CSEE*14,28%)				
Objetivo del indicador	Medir el avance de la estrategia integral de seguimiento visión 2030, a través de la implementación de una serie de estrategias y acciones de manera articulada con otras dependencias de la entidad, para la mejora de la función de control y seguimiento ambiental.				
Factor clave de éxito (FCE)	Conocer las acciones que se ejecutarán en el 2024 por cada una de las dependencias que intervienen en la estrategia y coordinar el desarrollo de las mismas.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Efectividad		**Atributo**		
Metodología de medición	La Estrategia Integral del seguimiento de Licencias Ambientales, Visión 2030 que fue adoptada por Resolución interna 02121 en diciembre de 2020, contiene 7 grandes componentes que son objeto de medición y seguimiento constante por la SSLA, de acuerdo a las acciones y productos implementados por las diferentes dependencias líderes de las mismas. La SSLA ti ene a disposición de todas las dependencias el plan de trabajo en una carpeta en OneDrive, dónde cada dependencia se encargará de registrar el avance de forma mensual, trimestral o semestral (como tiempo máximo), junto a las evidencias que hacen parte de este registro, para que sean validadas por el profesional designado en la subdirección y posteriormente remitidas a la OAP. NOTA: En cada vigencia, la SSLA citará a mesas de trabajo a los enlaces de cada dependencia que tengan acciones en la estrategia, con el fin de hacer revisión y observaciones de ajuste, según se crea pertinente. Igualmente, se tomará como guía la hoja de instrucciones del plan de trabajo, para realizar recomendaciones. Descripción de las variables de la fórmula: EIS= Estrategia Integral del seguimiento de Licencias Ambientales CR= Componente regionalización, CI= Componente Impactos, CP= Componente Planeación, CN= Componente Normativo, CTP=Componente Transparencia y Participación, CCDA=Componente cierre desmantelamiento y abandono, CSEE=Componente Seguimiento evaluación de la estrategia				
Variables	CR= Componente regionalización, CI= Componente Impactos, CP= Componente Planeación, CN= Componente Normativo, CTP=Componente Transparencia y Participación, CCDA=Componente cierre desmantelamiento y abandono, CSEE=Componente Seguimiento evaluación de la estrategia.		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	23%	
Fuente de información	Cronograma de cumplimiento de la estrategia de seguimiento		**Frecuencia de Medición**	Trimestral	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 1076 de 2015		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	GERMAN BARRETO ARCINIEGAS [79137223]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Subdirector de Seguimiento	
Responsable de ingresar el dato	INGRID ELIZABETH TORRES RODRIGUEZ [52236471]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Contratista	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

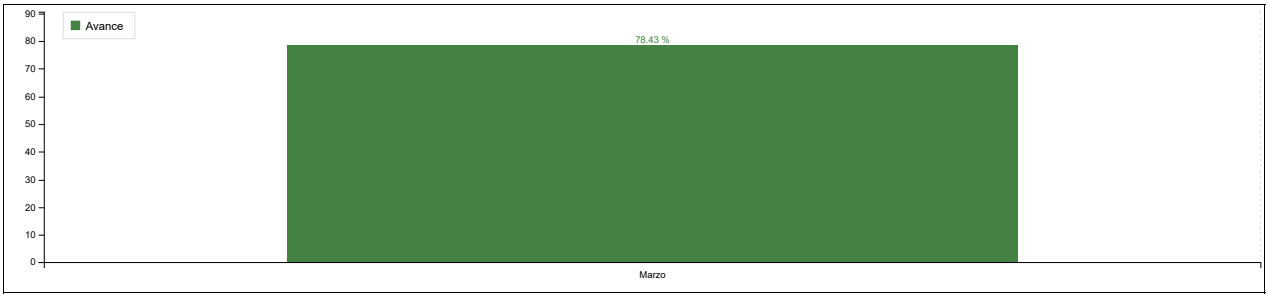
AVANCE	
Meta	30%
Rango Menor	
10. Avance	**78.43 %**
Avance Normalizado	**0%**

Semaforización	Trimestre I		Trimestre II		Trimestre III		Trimestre IV	
	Marzo		Junio		Septiembre		Diciembre	
Verde	23%		45%		68%		90%	
Amarillo	19%	23%	38%	45%	56%	68%	75%	90%
Rojo	19%		38%		56%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Marzo	23.53%	30%	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Marzo	La estrategia de seguimiento cuenta con un avance del 23,53%, con corte a 31 de marzo. El Plan de Trabajo cuenta con la identificación de 7 componentes que son: 1) Regionalización, 2) Impactos, 3) Planeación, 4) Normativo, 5) Transparencia y participación, 6) Cierre, Desmantelamiento y Abandono y 7) Seguimiento y Evaluación de la Estrategia. A su vez, este plan de trabajo está compuesto por 76 acciones a desarrollar del 2021 al 2030. En cuanto a la SSLA, el equipo de trabajo en su mayoría fue contratado en los meses de febrero y marzo, por lo que se avanzará este indicador a partir del segundo trimestre.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	SL-R-99-SSLA		**Usuario responsable de creación:**	GERMAN BARRETO ARCINIEGAS [79137223]	
Fecha de creación:	2023-10-05 06:10:33	**Fecha última modificación**	2024-05-14 12:05:54	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Misionales**		**Proceso**	Seguimiento de Licenciamiento Ambiental	
Objetivo del proceso	Realizar el seguimiento a los proyectos, obras o actividades sujetos a licenciamiento ambiental, Planes de Manejo Ambiental y otros instrumentos de control ambiental, conforme a los procedimientos establecidos para contribuir al desarrollo sostenible ambiental del país.				
Dependencia	**SSLA**			**Grupo**	**Subdirección de Seguimiento de Licencias Ambientales**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Porcentaje de los proyectos de los sectores de hidrocarburos y minería con el apoyo de los profesionales contratados con recursos de regalías.				
Fórmula de cálculo	(Número de conceptos técnicos de seguimiento numerados de los sectores de hidrocarburos y minería, con participación de profesionales contratados con recursos de regalías / Total de conceptos técnicos de seguimiento de los sectores de hidrocarburos y minería asignados a los profesionales contratados con recursos de regalías) * 100				
Objetivo del indicador	Medir la participación de los profesionales contratados en los grupos regionales con recursos de regalías para el seguimiento de los proyectos de competencia de la ANLA en los sectores de minería e hidrocarburos.				
Factor clave de éxito (FCE)	Contar con el equipo técnico necesario contratado con recursos de regalías para apoyar el seguimiento a los proyectos, obras o actividades de los sectores de hidrocarburos y minería con instrumento de control y manejo ambiental competencia de la ANLA.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	: La información para el cálculo del indicador se genera a partir de conceptos técnicos de seguimiento de los sectores de hidrocarburos y minería asignados a los profesionales contratados con recursos de regalías y finalizados en el sistema de información de licencias ambientales - SILA, donde se tomarán en cuenta los seguimientos priorizados. el indicador incluirá solo los C.T. de seguimiento con visita, por atención a queja y sin visita (documentales) finalizados en la vigencia actual. a) como denominador de la formula se tendrá en cuenta los conceptos técnicos de seguimiento de los sectores de hidrocarburos y minería asignados a los profesionales contratados con recursos de regalías.				
Variables	1. Fecha de conceptos técnicos; 2. Tipo de conceptos técnicos; 3. Expediente; 4. Región o grupo		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	100%	
Fuente de información	SILA - Matriz regional de priorización		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 1076 de 2015		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	GERMAN BARRETO ARCINIEGAS [79137223]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Subdirector de Seguimiento	
Responsable de ingresar el dato	INGRID ELIZABETH TORRES RODRIGUEZ [52236471]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Contratista	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Constante**

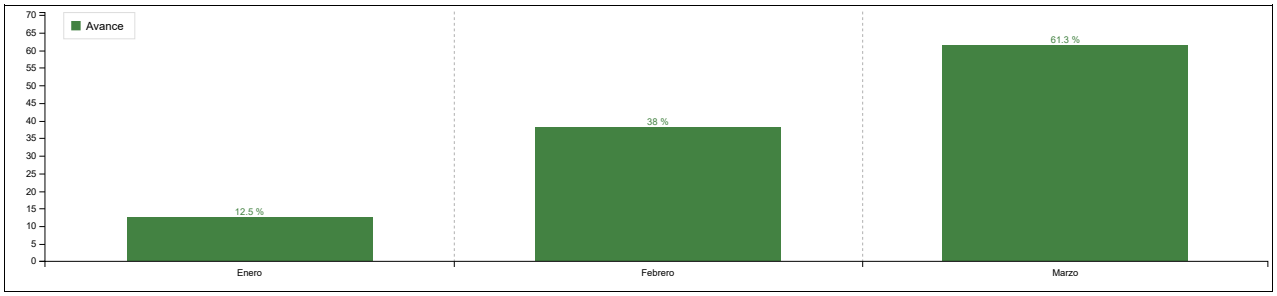
AVANCE	
Meta	100%
Rango Menor	
10. Avance	**61.30 %**
Avance Normalizado	**15.26%**

Semaforización	**Trimestre I**						**Trimestre II**						**Trimestre III**						**Trimestre IV**					
	Enero		**Febrero**		**Marzo**		**Abril**		**Mayo**		**Junio**		**Julio**		**Agosto**		**Septiembre**		**Octubre**		**Noviembre**		**Diciembre**	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	12.5%	100%	Descargar
Febrero	38%	100%	Descargar
Marzo	61.3%	100%	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	Con corte al 31 de enero del 2024 se han asignado 8 proyectos para ser resultos por profesionales contratados con recursos de regalías, en este caso 6 corresponden al grupo Pacífico Río Cauca y 2 a Medio Magdalena, de los cuales 1 cuenta con Concepto técnico.
Febrero	Con corte a 29 de febrero se han asignado 45 proyectos que corresponden a regalías para gestionar, de estos se han emitido 17 conceptos técnicos en acumulado, así: Medio Magdalena: 2 Caribe: 2 Pacífico 1 Norte Orinoquía Catatumbo: 7 Sur Orinoquía Amazonas: 5
Marzo	A la fecha se cuenta con la asignación de 75 proyectos para que se les realice el respectivo seguimiento por parte de los equipos contratados con los recursos de regalías, de estos proyectos se han emitido 46 conceptos técnicos, para el mes de enero: 1, febrero: 18 y marzo: 27.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA	
Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	SL-G-99-SSLA		**Usuario responsable de creación:**	GERMAN BARRETO ARCINIEGAS [79137223]	
Fecha de creación:	2023-10-05 06:10:42	**Fecha última modificación**	2024-02-11 16:02:52	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Misionales**		**Proceso**	Seguimiento de Licenciamiento Ambiental	
Objetivo del proceso	Realizar el seguimiento a los proyectos, obras o actividades sujetos a licenciamiento ambiental, Planes de Manejo Ambiental y otros instrumentos de control ambiental, conforme a los procedimientos establecidos para contribuir al desarrollo sostenible ambiental del país.				
Dependencia	**SSLA**			**Grupo**	**Subdirección de Seguimiento de Licencias Ambientales**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Porcentaje de seguimientos efectuados a proyectos en etapa de construcción				
Fórmula de cálculo	(Número de proyectos en etapa de construcción con seguimiento ambiental durante la vigencia/ Número total de proyectos en etapa de construcción)*100				
Objetivo del indicador	Garantizar el seguimiento al 100% de los proyectos en etapa de construcción en la misma vigencia.				
Factor clave de éxito (FCE)	1. Contar con el recurso humano necesario para realizar seguimiento a los proyectos obras o actividades en etapa de construcción, competencia de la ANLA. 2. Realizar una adecuada programación de los proyectos en etapa de construcción				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	A partir de los expedientes activos, de acuerdo la Matriz regional de priorización, se establecen los proyectos en etapa de construcción y se programa su seguimiento durante la vigencia. Este indicador no aplica para los proyectos, obras o actividades del grupo de seguimiento de agroquímicos y proyectos especiales. Para establecer el número total de proyectos en etapa de construcción, se tomará el reporte mensual a corte del último día del mes, teniendo como último corte el reporte de la Matriz regional de priorización a 31 de agosto de 2024, lo anterior de acuerdo con los tiempos requeridos para la programación y realización de la visita, elaboración del concepto técnico y del acto administrativo que lo acoge. Para el reporte del número de proyectos en etapa de construcción conseguimiento ambiental durante la vigencia, se tendrán en cuenta aquellos que tengan acto administrativo de control y seguimiento numerado según el reporte de SILA. Nota: El número total de proyectos en etapa de construcción no incluirá los proyectos que se encuentran en suspensión total, toda vez que no se están desarrollando actividades que ameriten realizar seguimiento documental o con visita que tengan acto administrativo de control y seguimiento finalizado en el sistema de información licencias ambientales - SILA.NOTA1: Teniendo en cuenta que los proyectos activos de la subdirección no son estáticos, dado que los expedientes pueden pasar de la etapa de evaluación a la etapa de seguimiento; esto podría cambiar el denominador del indicador, afectando el universo planeado inicialmente. NOTA2: se contabilizará por única vez el seguimiento por número de expediente, independientemente que se realice uno o más seguimientos al mismo.				
Variables	1. Fecha de acto administrativo; 2. Tipo de Acto Administrativo; 3. Expediente; 4. Región o grupo		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	100%	
Fuente de información	SILA - Herramienta OESA		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 1076 de 2015		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	GERMAN BARRETO ARCINIEGAS [79137223]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Subdirector de Seguimiento	
Responsable de ingresar el dato	INGRID ELIZABETH TORRES RODRIGUEZ [52236471]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Contratista	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

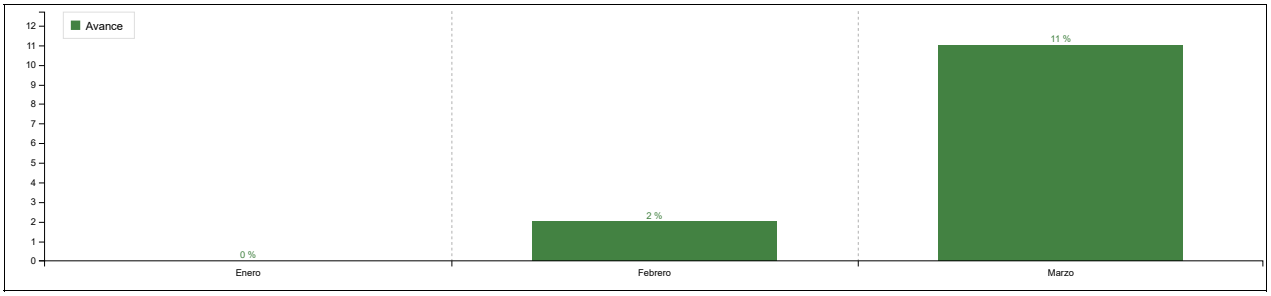
AVANCE	
Meta	100%
Rango Menor	
10. Avance	**11.00 %**
Avance Normalizado	**0%**

Semaforización	**Trimestre I**						**Trimestre II**						**Trimestre III**						**Trimestre IV**					
	Enero		**Febrero**		**Marzo**		**Abril**		**Mayo**		**Junio**		**Julio**		**Agosto**		**Septiembre**		**Octubre**		**Noviembre**		**Diciembre**	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	0%	100%	Descargar
Febrero	2%	100%	Descargar
Marzo	11%	100%	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	Para el mes de enero se cuenta con un avance de 0% de avance en este indicador, esto obedece a que entre los meses de enero y febrero se tiene proyectado realizar la contratación de los profesionales técnicos (físicos, bióticos y sociales) para emitir los respectivos conceptos técnicos y los líderes y los profesionales jurídicos (sustanciadores y revisores) para emitir los actos administrativos.
Febrero	Para el mes de febrero se finalizaron 3 actos administrativos, de proyectos que se encuentran en etapa de construcción: Alto Magdalena: 1 Norte Orinoquía Catataumbo: 1 Pacífico Río Cauca: 1 El total de proyectos en etapa de construcción a la fecha de corte es de 135.
Marzo	De los 133 proyectos (únicos) activos que se encuentran en etapa construcción con corte a 31 de marzo, se han emitido 14 actos administrativos de la siguiente manera: Alto Magdalena: 3 Medio Magdalena: 5 Caribe: 3

	Pacífico Río Cauca: 2 Norte Orinoquía Catatumbo: 1

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	SL-P-99-SSLA		**Usuario responsable de creación:**	GERMAN BARRETO ARCINIEGAS [79137223]	
Fecha de creación:	2023-10-05 06:10:48	**Fecha última modificación**	2024-02-11 13:02:38	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Misionales**		**Proceso**	Seguimiento de Licenciamiento Ambiental	
Objetivo del proceso	Realizar el seguimiento a los proyectos, obras o actividades sujetos a licenciamiento ambiental, Planes de Manejo Ambiental y otros instrumentos de control ambiental, conforme a los procedimientos establecidos para contribuir al desarrollo sostenible ambiental del país.				
Dependencia	**SSLA**			**Grupo**	**Subdirección de Seguimiento de Licencias Ambientales**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Proyectos licenciados con seguimiento realizado				
Fórmula de cálculo	Número de actos administrativos que acogen el seguimiento realizado a los proyectos licenciados				
Objetivo del indicador	Medir el seguimiento a los proyectos, obras o actividades con instrumento de control y manejo ambiental competencia de la ANLA.				
Factor clave de éxito (FCE)	Contar con el equipo técnico y jurídico necesario para realizar el seguimiento a los proyectos, obras o actividades con instrumento de control y manejo ambiental competencia de la ANLA, en los grupos de la Subdirección de Seguimiento de Licencias Ambientales. 2. Efectuar cronograma de priorización de los seguimientos que se efectuarán.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	La información para el cálculo del indicador se genera a partir de los actos administrativos de control y seguimiento finalizados en el sistema de información de licencias ambientales - SILA, donde se tomarán en cuenta los seguimientos priorizados por el grupo (proyectos activos sujetos de seguimiento en etapas de Construcción, Desmantelamiento y Abandono y Operación) y seguimientos por atención a queja y cesiones parciales.El indicador incluirá: a). Los seguimientos realizados por el grupo b). los rezagos de vigencia(s) anterior(es); c). Los Autos de seguimiento y control, Autos de atención a quejas y Actas de reunión de control y seguimiento ambiental (oralidades), finalizados en el año 2024 d) otros actos administrativos que acojan un CT de seguimiento, que no haya sido acogido por un auto o acta de control y seguimiento.				
Variables	1. Fecha de acto administrativo; 2. Tipo de Acto Administrativo; 3. Expediente; 4. Región o grupo		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Valor Absoluto		**Unidad de medida**	Número	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	2959	
Fuente de información	SILA - Matriz regional de priorización		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 1076 de 2015		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	GERMAN BARRETO ARCINIEGAS [79137223]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Subdirector de Seguimiento	
Responsable de ingresar el dato	INGRID ELIZABETH TORRES RODRIGUEZ [52236471]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Contratista	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

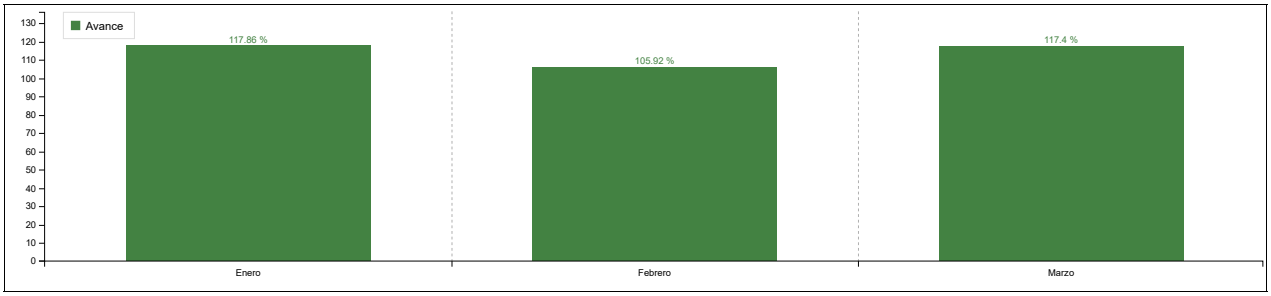
AVANCE	
Meta	3095
Rango Menor	
10. Avance	**117.40 %**
Avance Normalizado	**100%**

Semaforización	**Trimestre I**						**Trimestre II**						**Trimestre III**						**Trimestre IV**					
	Enero		**Febrero**		**Marzo**		**Abril**		**Mayo**		**Junio**		**Julio**		**Agosto**		**Septiembre**		**Octubre**		**Noviembre**		**Diciembre**	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	33	28	Descargar
Febrero	179	169	Descargar
Marzo	425	362	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	Durante el mes de enero se reporta 33 actos administrativos que fueron expedidos por el Grupo de Seguimiento de Agroquímicos y Proyectos Especiales. Frente a la mensualización de este indicador, se encuentra por encima en 5 actos administrativos que fueron proyectados en el mes de enero y asu vez se alcanzó a realizar la revisión de estos y la respectiva numeración de los mismos en el sistema, se concluye que se da cumplimiento por encima de lo proyectado para el mes.
Febrero	Para el mes de febrero se realizaron 146 actos administrativos, distribuidos de la siguiente manera por grupo: Alto Magdalena: 4 Caribe: 3 Pacífico Río Cauca: 2 Norte Orinoquía Catataumbo: 9 Sur Orinoquía Amazonas: 8 Agroquímicos y Proyectos Especiales: 120 En acumulado se cuenta con 179 actos administrativos, se proyectó para el mes de febrero una mensualización acumulada de 169 actos administrativos, es decir, se adelantaron 10 actos administrativos por encima de la proyección. Actualmente se adelantan reuniones de seguimiento a los indicadores.

Marzo	Se realiza reporte para el indicador de Proyectos licenciados con seguimiento realizado con corte al mes de marzo, en acumulado se han finalizado 425 actos administrativos que han sido emitidos por los grupos que hacen parte de la Subdirección de Seguimiento de Licencias Ambientales, algunos grupos han dado alcance a sus reportes de meses anteriores incuyendo información que hace parte del presente indicador, para lo cual se reporta de la siguiente manera por mes, enero: 33, febrero: 150 y marzo: 242. Se continúa con reuniones semanales con los enlaces de los grupos revisando el avance de las metas y a su vez, con la reunión semanal realizada por el Subdirector con los coordinadores donde se identifican cuellos de botella para tomar decisiones y así lograr el cumplimiento de las metas propuestas.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

	HOJA DE VIDA DEL INDICADOR	Fecha:	2022-05-31
ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	SL-G-99-SSLA		**Usuario responsable de creación:**	GERMAN BARRETO ARCINIEGAS [79137223]	
Fecha de creación:	2023-10-05 06:10:41	**Fecha última modificación**	2024-02-11 13:02:17	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Misionales**		**Proceso**	Seguimiento de Licenciamiento Ambiental	
Objetivo del proceso	Realizar el seguimiento a los proyectos, obras o actividades sujetos a licenciamiento ambiental, Planes de Manejo Ambiental y otros instrumentos de control ambiental, conforme a los procedimientos establecidos para contribuir al desarrollo sostenible ambiental del país.				
Dependencia	**SSLA**			**Grupo**	**Subdirección de Seguimiento de Licencias Ambientales**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Visitas técnicas de seguimiento a proyectos con licenciamiento ambiental				
Fórmula de cálculo	Número de Visitas técnicas de seguimiento a proyectos con licenciamiento ambiental				
Objetivo del indicador	Medir el seguimiento desde el componente técnico a los proyectos, obras o actividades con instrumento de control y manejo ambiental competencia de la ANLA, realizado mediante visita.				
Factor clave de éxito (FCE)	1. Contar con el equipo técnico necesario para realizar las visitas de seguimiento a los proyectos, obras o actividades con instrumento de control y manejo ambiental competencia de la ANLA, en el grupo. 2.Realizar un cronograma de priorización de las visitas de seguimiento que se efectuarán durante la vigencia. 3. Contar con la disponibilidad de recursos administrativos (tiquetes y viáticos) de forma oportuna para realizar las visitas de seguimiento presenciales que sean programadas.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	La información para el cálculo del indicador se genera a partir de las visitas de seguimiento (presenciales, mixtas y guiadas) finalizadas en el sistema de información de licencias ambientales - SILA, donde se tomarán en cuenta los seguimientos priorizados por los grupos y seguimientos por atención aqueja. El indicador incluirá: a). Las visitas realizadas por los grupos (Alto Magdalena, Medio Magdalena, Caribe, Pacífico – Río Cauca, Sur Orinoquía Amazonas Y Norte Orinoquía Catatumbo) que generen cobro, b). Se incluirán las visitas sin cobro solamente si se tiene previsto generar un C.T como resultado de esta. 2V.S.F= V.S.F Medio Magdalena + V.S.F Sur Orinoquía Amazonas + V.S.F Alto Magdalena + V.S.F Caribe + V.S.F Pacífico Río Cauca+ V.S.F Norte Orinoquia Catatumbo. Dónde: V.S.F: Visitas de seguimiento finalizadas.				
Variables	1. Fecha de realizada visita; 2. tipo de visita; 3. Expediente; 4. Región o grupo		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Valor Absoluto		**Unidad de medida**	Número	
Aplica línea base	NO		**¿Cuál?**		
Fuente de información	SILA - Matriz regional de priorización		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 1076 de 2015		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	GERMAN BARRETO ARCINIEGAS [79137223]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Subdirector de Seguimiento	
Responsable de ingresar el dato	INGRID ELIZABETH TORRES RODRIGUEZ [52236471]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Contratista	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

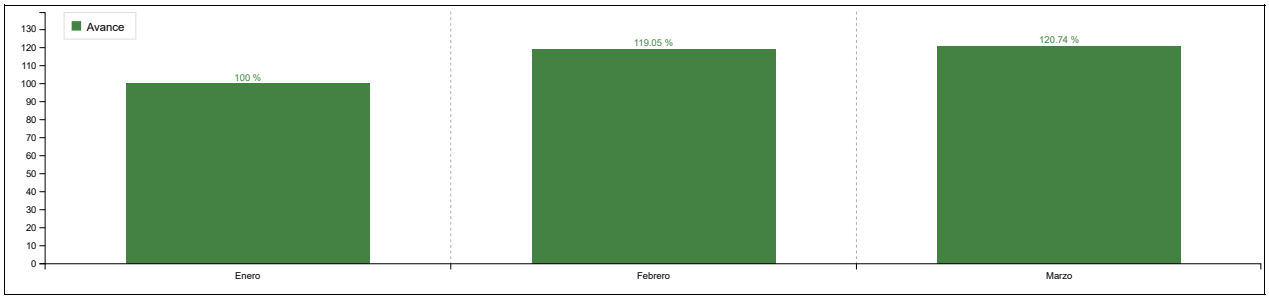
AVANCE	
Meta	1204
Rango Menor	
10. Avance	**120.74 %**
Avance Normalizado	**100%**

Semaforización	Trimestre I						Trimestre II						Trimestre III						Trimestre IV					
	Enero		Febrero		Marzo		Abril		Mayo		Junio		Julio		Agosto		Septiembre		Octubre		Noviembre		Diciembre	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	4	4	Descargar
Febrero	100	84	Descargar
Marzo	227	188	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	Durante el mes de enero se reporta 4 visitas que fueron realizadas 2 por el Grupo de Alto Magdalena para los expedientes LAM1262 y LAV0048-00-2021 y 2 por el Grupo Norte Orinoquía Catatumbo para los expedientes LAM0216 y LAM0388. Frente a la mensualización de este indicador, se encuentra dentro de la proyección.
Febrero	Para el mes de febrero se realizaron 95 visitas, distribuídos de la siguiente manera por grupo: Alto Magdalena: 20 Medio Magdalena: 26 Caribe: 14 (Se incluye 1 que no se reportó en el mes de enero y se da alcance en este reporte) Pacífico Río Cauca: 2 Norte Orinoquía Catataumbo: 25 Sur Orinoquía Amazonas: 9 En acumulado se han realizado 100 visitas distribuídas por grupo de la siguiente manera: Alto Magdalena: 22

	Medio Magdalena: 26 Caribe: 14 (Incluída 1 que no se reportó en el mes de enero y se da alcance en este reporte) Pacífico Río Cauca: 2 Norte Orinoquía Catataumbo: 27 Sur Orinoquía Amazonas: 9 Se realizó una proyección para el mes de febrero (mensualización acumulada) de 84 visitas, es decir, se adelantaron 16 visitas por encima de esta proyección.
Marzo	Se realiza reporte para el indicador de visitas técnicas de seguimiento a proyectos con licenciamiento ambiental con corte al mes de marzo, en acumulado se han realizado 227 visitas por parte de los grupos de la Subdirección de Seguimiento de Licencias Ambientales, algunos de estos grupos han dado alcance a sus reportes de meses anteriores incluyendo información al presente indicador, para lo cual se reporta de la siguiente manera por mes, enero: 4, febrero: 98 y marzo: 125. Se continúa con reuniones semanales con los enlaces de los grupos revisando el avance de las metas y a su vez, con la reunión semanal realizada por el Subdirector con los coordinadores donde se identifican cuellos de botella para tomar decisiones y así lograr el cumplimiento de las metas propuestas.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	SL-G-99-SSLA		**Usuario responsable de creación:**	ANGELA LILIANA REYES VELASCO [52266507]	
Fecha de creación:	2023-10-12 15:10:23	**Fecha última modificación**	2024-02-11 14:02:52	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Misionales**		**Proceso**	Seguimiento de Licenciamiento Ambiental	
Objetivo del proceso	Realizar el seguimiento a los proyectos, obras o actividades sujetos a licenciamiento ambiental, Planes de Manejo Ambiental y otros instrumentos de control ambiental, conforme a los procedimientos establecidos para contribuir al desarrollo sostenible ambiental del país.				
Dependencia	**SSLA**			**Grupo**	**GRUPO ALTO MAGDALENA**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Conceptos técnicos de seguimiento a licencias ambientales				
Fórmula de cálculo	Número de Conceptos técnicos de seguimiento a licencias ambientales				
Objetivo del indicador	Medir el seguimiento desde el componente técnico a los proyectos, obras o actividades con instrumento de control y manejo ambiental competencia de la ANLA.				
Factor clave de éxito (FCE)	Contar con el equipo técnico necesario para realizar el seguimiento a los proyectos, obras o actividades con instrumento de control y manejo ambiental competencia de la ANLA, en el grupo Alto Magdalena. 2. Realizar un cronograma de priorización de los seguimientos que se efectuarán durante la vigencia.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	La información para el cálculo del indicador se genera a partir de conceptos técnicos de seguimiento finalizados en el sistema de información de licencias ambientales – SILA durante la vigencia, donde se tomarán en cuenta los seguimientos priorizados por el grupo y seguimientos por atención a queja y cesión parcial. El indicador incluirá: a). Conceptos técnicos realizados por el grupo b). Todos los conceptos técnicos registrados (CT. con visita y CT. Documentales).				
Variables	1. Fecha de Concepto Técnico; 2. número de Concepto Técnico; 3. Expediente; 4. Región o grupo		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Valor Absoluto		**Unidad de medida**	Número	
Aplica línea base	NO		**¿Cuál?**		
Fuente de información	SSLA - Matriz Regional de Priorización		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 1076 de 2015		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	ANGELA LILIANA REYES VELASCO [52266507]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a)	
Responsable de ingresar el dato	INGRID ELIZABETH TORRES RODRIGUEZ [52236471]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Contratista	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

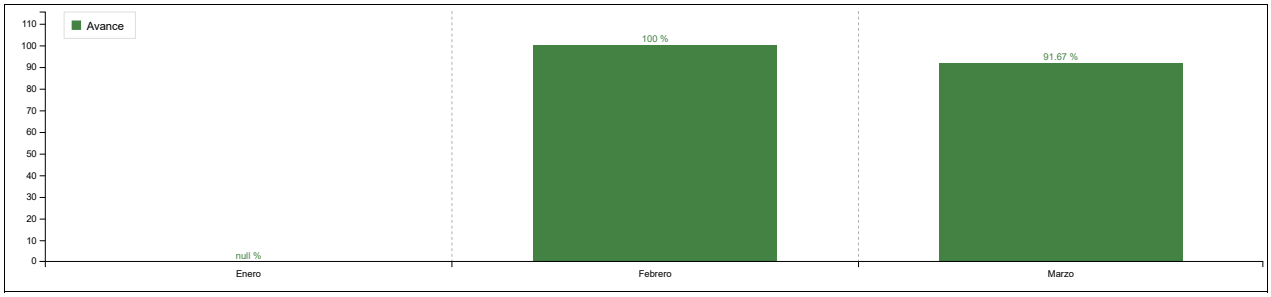
AVANCE	
Meta	240
Rango Menor	
10. Avance	**91.67 %**
Avance Normalizado	**91.67%**

Semaforización	Trimestre I						Trimestre II						Trimestre III						Trimestre IV					
	Enero		Febrero		Marzo		Abril		Mayo		Junio		Julio		Agosto		Septiembre		Octubre		Noviembre		Diciembre	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	0	0	Descargar
Febrero	7	7	Descargar
Marzo	22	24	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	Para el período comprendido entre el 01 al 31 de Enero de 2024 se cuenta con cero (0) conceptos tecnicos, debido a que durante dicho mes se llevó a cabo la contratación de líderes técnicos, equipos de seguimiento y equipo jurídico, al igual que los ajustes correspondientes a la programación, dando cumplimiento así a la mensualización de la región.
Febrero	Para el período comprendido entre el 01 al 29 de Febrero de 2024 se cuenta con siete (7) conceptos tecnicos, para un acumulado de 7 (siete) conceptos técnicos finalizados a la fecha, por lo tanto, se da cumplimiento a la proyección propuesta por el Grupo Alto Magdalena para el mes del reporte. Como meta se estableció un total de 240 conceptos tecnicos para el Grupo Alto Magadalena
Marzo	Para el período comprendido entre el 01 al 31 de Marzo de 2024 se reporta un avance mensual de quince (15) conceptos tecnicos, para un acumulado a la fecha de veintidos (22) conceptos tecnicos de 240 conceptos tecnicos correspondientes a la meta del Grupo. Dicho avance acumulado a corte del 31 de Marzo representa que el Grupo Regional no alcanzó la meta establecida de avance en la mensualización correspondiente al mes en mención, la cual acordaba la finalización de 24 conceptos tecnicos, debido a: 1. Se presentaron inconvenientes durante el proceso de finalización del Concepto de Control y Seguimiento correspondiente al expediente LAM1591 los cuales pudieron ser resueltos hasta el día 01 de abril y como consecuencia de ello, tanto el Concepto como el Acta de Control y Seguimiento se numeraron en el mes de abril. 2. La visita de Control y Seguimiento Ambiental correspondiente al expediente LAM3779 fue aplazada por solicitud de la empresa para el mes de abril debido a inconvenientes con la gestión de la visita, por lo tanto, todo el seguimiento tuvo que ser ajustado, lo cual conlleva a que el concepto tecnico no se finalizara en el mes de reporte.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	SL-P-99-SSLA		**Usuario responsable de creación:**	ANGELA LILIANA REYES VELASCO [52266507]	
Fecha de creación:	2023-10-12 15:10:32	**Fecha última modificación**	2024-02-11 13:02:28	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Misionales**		**Proceso**	Seguimiento de Licenciamiento Ambiental	
Objetivo del proceso	Realizar el seguimiento a los proyectos, obras o actividades sujetos a licenciamiento ambiental, Planes de Manejo Ambiental y otros instrumentos de control ambiental, conforme a los procedimientos establecidos para contribuir al desarrollo sostenible ambiental del país.				
Dependencia	**SSLA**			**Grupo**	**GRUPO ALTO MAGDALENA**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Proyectos licenciados con seguimiento realizado				
Fórmula de cálculo	Número de actos administrativos que acogen el seguimiento realizado a los proyectos licenciados				
Objetivo del indicador	Medir el seguimiento a los proyectos, obras o actividades con instrumento de control y manejo ambiental competencia de la ANLA.				
Factor clave de éxito (FCE)	Contar con el equipo técnico y jurídico necesario para realizar el seguimiento a los proyectos, obras o actividades con instrumento de control y manejo ambiental competencia de la ANLA, en los grupos de la Subdirección de Seguimiento de Licencias Ambientales. 2. Efectuar cronograma de priorización de los seguimientos que se efectuarán.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	La información para el cálculo del indicador se genera a partir de los actos administrativos de control y seguimiento finalizados en el sistema de información de licencias ambientales - SILA, donde se tomarán en cuenta los seguimientos priorizados por el grupo (proyectos activos sujetos de seguimiento en etapas de Construcción, Desmantelamiento y Abandono y Operación) y seguimientos por atención a queja y cesiones parciales.El indicador incluirá: a). Los seguimientos realizados por el grupo b). los rezagos de vigencia(s) anterior(es); c). Los Autos de seguimiento y control, Autos de atención a quejas y Actas de reunión de control y seguimiento ambiental (oralidades), finalizados en el año 2024 d) otros actos administrativos que acojan un CT de seguimiento, que no haya sido acogido por un auto o acta de control y seguimiento.				
Variables	1. Fecha de acto administrativo; 2. Tipo de Acto Administrativo; 3. Expediente; 4. Región o grupo		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Valor Absoluto		**Unidad de medida**	Número	
Aplica línea base	NO		**¿Cuál?**		
Fuente de información	SSLA - Matriz Regional de Priorización		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 1076 de 2015		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	ANGELA LILIANA REYES VELASCO [52266507]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a)	
Responsable de ingresar el dato	INGRID ELIZABETH TORRES RODRIGUEZ [52236471]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Contratista	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

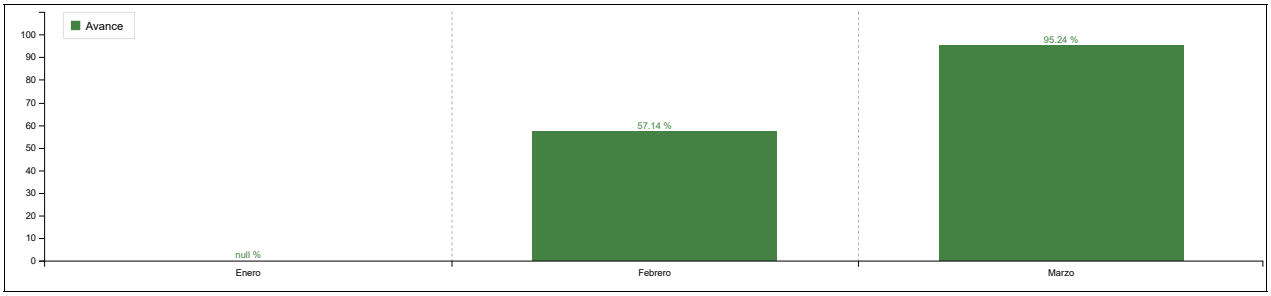
AVANCE	
Meta	240
Rango Menor	
10. Avance	**95.24 %**
Avance Normalizado	**95.24%**

Semaforización	Trimestre I						Trimestre II						Trimestre III						Trimestre IV					
	Enero		Febrero		Marzo		Abril		Mayo		Junio		Julio		Agosto		Septiembre		Octubre		Noviembre		Diciembre	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	0	0	Descargar
Febrero	4	7	Descargar
Marzo	20	21	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	Para el período comprendido entre el 01 al 31 de Enero de 2024 se cuenta con cero (0) actos administrativos; debido a que durante dicho mes se llevó a cabo la contratación de líderes técnicos, equipos de seguimiento y equipo jurídico, al igual que los ajustes correspondientes a la programación, dando cumplimiento así a la mensualización de la región.
Febrero	Para el período comprendido entre el 01 al 29 de Febrero de 2024 se reporta un avance mensual de cuatro (4) actos administrativos, para un acumulado a la fecha de 4 actos administrativos; lo que representa, que el Grupo Regional no alcanzó la meta establecida de avance en la mensualización correspondiente al mes de febrero, debido a: 1. No fue posible la finalización de dos (2) Autos de Control y Seguimiento Ambiental correspondientes a los expedientes LAM3209 y LAM1105, a razón de que los respectivos Conceptos Tecnicos se finalizaron durante los ultimos días del mes, en suma a ello, se presentaron inconvenientes en la contratación y en la activación de los servicios de algunos profesionales. 2. La oralidad programada para el expediente LAV0048-00-2021 fue aplazada por solicitud de la empresa del 29 de febrero al 04 de marzo, debido a que se les programaron capacitaciones en dicha fecha imposibilitando su asistencia a la reunión de seguimiento. Sin embargo, se estima dar cumplimiento al avance de la mensualización en el mes de marzo
Marzo	Para el período comprendido entre el 01 al 31 de Marzo de 2024 se reporta un avance mensual de dieciseis (16) actos administrativos, para un acumulado a la fecha de veinte (20) actos administrativos de 240 actos administrativos correspondientes a la meta del Grupo. Dicho avance acumulado a corte del 31 de Marzo representa que el Grupo Regional no alcanzó la meta establecida de avance en la mensualización correspondiente al mes en mención, la cual acordaba la finalización 22 actos administrativos, debido a: 1. No fue posible llevar a cabo la reunión de control y seguimiento ambiental del expediente LAM0009 en las fechas propuestas por el Grupo AM, a razón, que la empresa informó que durante la semana comprendida entre el 25 al 29 de marzo sus colaboradores tendrían el beneficio de descanso compensado, por lo que no se contaría con el personal necesario para atender la reunión de seguimiento. 2. Se presentaron inconvenientes durante el proceso de finalización del Concepto de Control y Seguimiento correspondiente al expediente LAM1591 los cuales pudieron ser resueltos hasta el día 01 de abril y como consecuencia de ello, tanto el Concepto como el Acta de Control y Seguimiento se numeraron en el mes de abril.

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	SL-G-99-SSLA		**Usuario responsable de creación:**	ANGELA LILIANA REYES VELASCO [52266507]	
Fecha de creación:	2023-10-12 15:10:17	**Fecha última modificación**	2024-02-11 13:02:49	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Misionales**		**Proceso**	Seguimiento de Licenciamiento Ambiental	
Objetivo del proceso	Realizar el seguimiento a los proyectos, obras o actividades sujetos a licenciamiento ambiental, Planes de Manejo Ambiental y otros instrumentos de control ambiental, conforme a los procedimientos establecidos para contribuir al desarrollo sostenible ambiental del país.				
Dependencia	**SSLA**			**Grupo**	**GRUPO ALTO MAGDALENA**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Visitas técnicas de seguimiento a proyectos con licenciamiento ambiental				
Fórmula de cálculo	Número de Visitas técnicas de seguimiento a proyectos con licenciamiento ambiental				
Objetivo del indicador	Medir el seguimiento desde el componente técnico a los proyectos, obras o actividades con instrumento de control y manejo ambiental competencia de la ANLA, realizado mediante visita.				
Factor clave de éxito (FCE)	11. Contar con el equipo técnico necesario para realizar las visitas de seguimiento a los proyectos, obras o actividades con instrumento de control y manejo ambiental competencia de la ANLA, en el grupo. 2.Realizar un cronograma de priorización de las visitas de seguimiento que se efectuarán durante la vigencia. 3. Contar con la disponibilidad de recursos administrativos (tiquetes y viáticos) de forma oportuna para realizar las visitas de seguimiento presenciales que sean programadas.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	La información para el cálculo del indicador se genera a partir de las visitas de seguimiento (presenciales, mixtas y guiadas) finalizadas en el sistema de información de licencias ambientales - SILA, donde se tomarán en cuenta los seguimientos priorizados por los grupos y seguimientos por atención aqueja. El indicador incluirá: a). Las visitas realizadas por el grupo que generen cobro, b). Se incluirán las visitas sin cobro solamente si se tiene previsto generar un C.T como resultado de esta.				
Variables	1. Fecha de realizada visita; 2. tipo de visita; 3. Expediente; 4. Región o grupo		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Valor Absoluto		**Unidad de medida**	Número	
Aplica línea base	NO		**¿Cuál?**		
Fuente de información	SSLA - Matriz Regional de Priorización		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 1076 de 2015		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	ANGELA LILIANA REYES VELASCO [52266507]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a)	
Responsable de ingresar el dato	INGRID ELIZABETH TORRES RODRIGUEZ [52236471]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Contratista	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

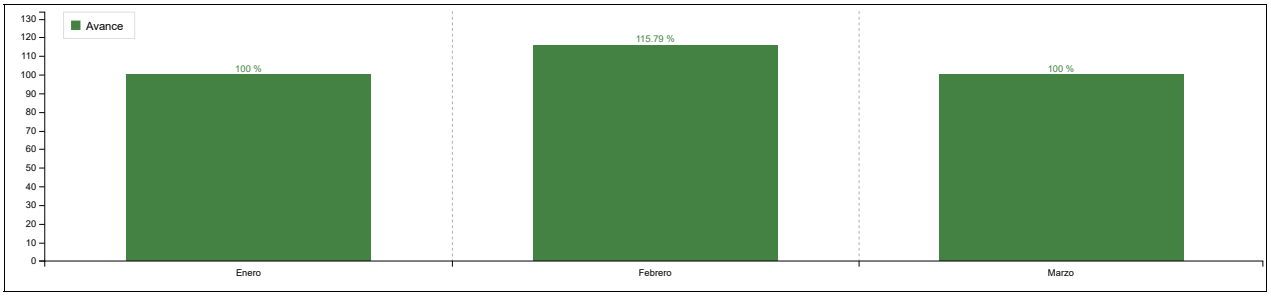
AVANCE	
Meta	208
Rango Menor	
10. Avance	**100.00 %**
Avance Normalizado	**100%**

Semaforización	**Trimestre I**						**Trimestre II**						**Trimestre III**						**Trimestre IV**					
	Enero		**Febrero**		**Marzo**		**Abril**		**Mayo**		**Junio**		**Julio**		**Agosto**		**Septiembre**		**Octubre**		**Noviembre**		**Diciembre**	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	2	2	Descargar
Febrero	22	19	Descargar
Marzo	38	38	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	Para el período comprendido entre el 01 al 31 de Enero de 2024, se reporta un avance mensual de 2 visitas a los expedientes LAM1262 y LAV0048-00-2021 para un acumulado de 2 visitas según lo programado en la mesualización para el año, como meta se estableció un total de 208 visitas para el Grupo Alto Magadalena, es decir, se da cumplimiento a la proyección propuesta por el Grupo Alto Magdalena para el mes del reporte.
Febrero	Para el período comprendido entre el 01 al 29 de Febrero de 2024, se reporta un avance mensual de veinte (20) visitas, para un acumulado de veintidos (22) visitas; teniendo en cuenta que la meta establecida de avance en la mensualización acumulada al mes de febrero corresponde a 19 visitas, se puede determinar que con la realización de 22 visitas acumuladas se da cumplimiento a la proyección propuesta por el Grupo Alto Magdalena para el mes del reporte. Como meta se estableció un total de 208 visitas
Marzo	Para el período comprendido entre el 01 al 31 de Marzo de 2024, se reporta un avance mensual de dieciseis (16) visitas, para un acumulado de treinta y ocho (38) visitas. Teniendo en cuenta que la meta establecida de avance en la mensualización acumulada al mes de Marzo corresponde a 37 visitas, se puede determinar que con la realización de 38 visitas acumuladas se da cumplimiento a la proyección propuesta por el Grupo Alto Magdalena para el mes del reporte. Como meta se estableció un total de 208 visitas

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	

	HOJA DE VIDA DEL INDICADOR	Fecha:	2022-05-31
ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	SL-G-99-SSLA		**Usuario responsable de creación:**	LAURA EDITH SANTOYO NARANJO [63310405]	
Fecha de creación:	2023-10-04 13:10:23	**Fecha última modificación**	2024-02-11 14:02:27	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Misionales**		**Proceso**	Seguimiento de Licenciamiento Ambiental	
Objetivo del proceso	Realizar el seguimiento a los proyectos, obras o actividades sujetos a licenciamiento ambiental, Planes de Manejo Ambiental y otros instrumentos de control ambiental, conforme a los procedimientos establecidos para contribuir al desarrollo sostenible ambiental del país.				
Dependencia	**SSLA**			**Grupo**	**GRUPO CARIBE**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Conceptos técnicos de seguimiento a licencias ambientales				
Fórmula de cálculo	Número de Conceptos técnicos de seguimiento a licencias ambientales				
Objetivo del indicador	Medir el seguimiento desde el componente técnico a los proyectos, obras o actividades con instrumento de control y manejo ambiental competencia de la ANLA.				
Factor clave de éxito (FCE)	Contar con el equipo técnico necesario para realizar el seguimiento a los proyectos, obras o actividades con instrumento de control y manejo ambiental competencia de la ANLA, en el grupo. 2. Realizar un cronograma de priorización de los seguimientos que se efectuarán durante la vigencia.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	La información para el cálculo del indicador se genera a partir de conceptos técnicos de seguimiento finalizados en el sistema de información de licencias ambientales – SILA durante la vigencia, donde se tomarán en cuenta los seguimientos priorizados por el grupo y seguimientos por atención a queja y cesión parcial. El indicador incluirá: a). Conceptos técnicos realizados por el grupo b). Todos los conceptos técnicos registrados (CT. con visita y CT. Documentales).				
Variables	1. Fecha de Concepto Técnico; 2. número de Concepto Técnico; 3. Expediente; 4. Región o grupo		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Valor Absoluto		**Unidad de medida**	Número	
Aplica línea base	NO		**¿Cuál?**		
Fuente de información	SILA - Matriz regional de priorización		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 1076 de 2015		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	LAURA EDITH SANTOYO NARANJO [63310405]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a)	
Responsable de ingresar el dato	INGRID ELIZABETH TORRES RODRIGUEZ [52236471]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Contratista	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

AVANCE	
Meta	344
Rango Menor	
10. Avance	**111.76 %**
Avance Normalizado	**100%**

Semaforización	Trimestre I						Trimestre II						Trimestre III						Trimestre IV					
	Enero		Febrero		Marzo		Abril		Mayo		Junio		Julio		Agosto		Septiembre		Octubre		Noviembre		Diciembre	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	0	0	Descargar
Febrero	3	0	Descargar
Marzo	19	17	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	El grupo Caribe a corte del 31 de enero de 2024 finalizó 0 Conceptos técnicos de seguimiento a licencias ambientales
Febrero	A corte del 29 de febrero de 2024 el grupo Caribe finalizó 3 CT de los cuales, 1 es CT documental y 2 son CT con visita.
Marzo	En el mes de marzo de 2024 el grupo Caribe realizó la finalización de 16 CT, el acumulado a la fecha son 19 CT finalizados. De acuerdo con el objetivo del indicador, se han realizado 15 CT con visita y 4 CT documentales. Teniendo en cuenta lo anterior, el seguimiento desde el componente técnico a los proyectos, obras o actividades con instrumento de control y manejo ambiental competencia de la ANLA para la región Caribe el porcentaje de avance es de un 5,5%.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	SL-R-99-SSLA		**Usuario responsable de creación:**	LAURA EDITH SANTOYO NARANJO [63310405]	
Fecha de creación:	2023-10-04 13:10:54	**Fecha última modificación**	2024-02-11 15:02:33	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Misionales**		**Proceso**	Seguimiento de Licenciamiento Ambiental	
Objetivo del proceso	Realizar el seguimiento a los proyectos, obras o actividades sujetos a licenciamiento ambiental, Planes de Manejo Ambiental y otros instrumentos de control ambiental, conforme a los procedimientos establecidos para contribuir al desarrollo sostenible ambiental del país.				
Dependencia	**SSLA**			**Grupo**	**GRUPO CARIBE**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Porcentaje de los proyectos de los sectores de hidrocarburos y minería con el apoyo de los profesionales contratados con recursos de regalías.				
Fórmula de cálculo	(Número de conceptos técnicos de seguimiento numerados de los sectores de hidrocarburos y minería, con participación de profesionales contratados con recursos de regalías / Total de conceptos técnicos de seguimiento de los sectores de hidrocarburos y minería asignados a los profesionales contratados con recursos de regalías) * 100				
Objetivo del indicador	Medir la participación de los profesionales contratados en el grupo Caribe con recursos de regalías para el seguimiento de los proyectos de competencia de la ANLA en los sectores de minería e hidrocarburos.				
Factor clave de éxito (FCE)	Contar con el equipo técnico necesario contratado con recursos de regalías para apoyar el seguimiento a los proyectos, obras o actividades de los sectores de hidrocarburos y minería con instrumento de control y manejo ambiental competencia de la ANLA				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	La información para el cálculo del indicador se genera a partir de conceptos técnicos de seguimiento de los sectores de hidrocarburos y minería asignados a los profesionales contratados con recursos de regalías y finalizados en el sistema de información de licencias ambientales - SILA, donde se tomarán en cuenta los seguimientos priorizados. El indicador incluirá solo los C.T. de seguimiento con visita, por atención a queja y sin visita (documentales) finalizados en la vigencia actual. A) Como denominador de la formula se tendrán en cuenta los conceptos técnicos de seguimiento de los sectores de hidrocarburos y minería asignados a los profesionales contratados con recursos de regalías.				
Variables	1. Fecha de conceptos técnicos; 2. Tipo de conceptos técnicos; 3. Expediente; 4. Región o grupo		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	100%	
Fuente de información	SILA - Matriz regional de priorización		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	No acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 1076 de 2015		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	LAURA EDITH SANTOYO NARANJO [63310405]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a)	
Responsable de ingresar el dato	INGRID ELIZABETH TORRES RODRIGUEZ [52236471]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Contratista	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Constante**

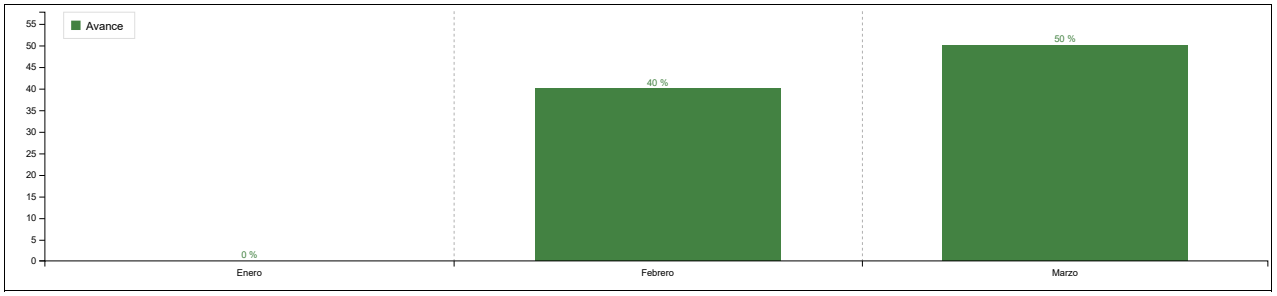
AVANCE	
Meta	100%
Rango Menor	
10. Avance	**50.00 %**
Avance Normalizado	**0%**

Semaforización	Trimestre I						Trimestre II						Trimestre III						Trimestre IV					
	Enero		Febrero		Marzo		Abril		Mayo		Junio		Julio		Agosto		Septiembre		Octubre		Noviembre		Diciembre	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	0%	100%	Descargar
Febrero	40%	100%	Descargar
Marzo	50%	100%	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	El grupo Caribe a corte del 31 de enero de 2024 finalizó 0 conceptos técnicos de seguimiento de los sectores de hidrocarburos y minería, con participación de profesionales contratados con recursos de regalías de un total de 0 conceptos técnicos de seguimiento de los sectores de hidrocarburos y minería asignados a los profesionales contratados con recursos de regalías. Teniendo en cuenta lo anterior, el porcentaje para el mes es del 0%
Febrero	A corte del 29 de febrero de 2024 la region Caribe reporta un avance del 40%, el cual corresponde a 2 CT finalizados por regalias sobre 5 CT asignados a proyectos de los sectores de hidrocarburos y minería con el apoyo de los profesionales contratados con recursos de regalías.
Marzo	Para el mes de marzo de 2024 el Grupo Caribe reporta un porcentaje de los proyectos de los sectores de hidrocarburos y minería con el apoyo de los profesionales contratados con recursos de regalías del 50%, correspondiente a 6 CT numerados de 12 asignados.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	SL-P-99-SSLA		**Usuario responsable de creación:**	LAURA EDITH SANTOYO NARANJO [63310405]	
Fecha de creación:	2023-10-04 12:10:12	**Fecha última modificación**	2024-02-11 12:02:01	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Misionales**		**Proceso**	Seguimiento de Licenciamiento Ambiental	
Objetivo del proceso	Realizar el seguimiento a los proyectos, obras o actividades sujetos a licenciamiento ambiental, Planes de Manejo Ambiental y otros instrumentos de control ambiental, conforme a los procedimientos establecidos para contribuir al desarrollo sostenible ambiental del país.				
Dependencia	**SSLA**			**Grupo**	**GRUPO CARIBE**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Proyectos licenciados con seguimiento realizado				
Fórmula de cálculo	Número de actos administrativos que acogen el seguimiento realizado a los proyectos licenciados				
Objetivo del indicador	Medir el seguimiento a los proyectos, obras o actividades con instrumento de control y manejo ambiental competencia de la ANLA.				
Factor clave de éxito (FCE)	Contar con el equipo técnico y jurídico necesario para realizar el seguimiento a los proyectos, obras o actividades con instrumento de control y manejo ambiental competencia de la ANLA, en los grupos de la Subdirección de Seguimiento de Licencias Ambientales. 2. Efectuar cronograma de priorización de los seguimientos que se efectuarán.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	La información para el cálculo del indicador se genera a partir de los actos administrativos de control y seguimiento finalizados en el sistema de información de licencias ambientales - SILA, donde se tomarán en cuenta los seguimientos priorizados por el grupo (proyectos activos sujetos de seguimiento en etapas de Construcción, Desmantelamiento y Abandono y Operación) y seguimientos por atención a queja y cesiones parciales.El indicador incluirá: a). Los seguimientos realizados por el grupo b). los rezagos de vigencia(s) anterior(es); c). Los Autos de seguimiento y control, Autos de atención a quejas y Actas de reunión de control y seguimiento ambiental (oralidades), finalizados en el año 2024 d) otros actos administrativos que acojan un CT de seguimiento, que no haya sido acogido por un auto o acta de control y seguimiento.				
Variables	1. Fecha de acto administrativo; 2. Tipo de Acto Administrativo; 3. Expediente; 4. Región o grupo		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Valor Absoluto		**Unidad de medida**	Número	
Aplica línea base	NO		**¿Cuál?**		
Fuente de información	SILA - Matriz regional de priorización		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 1076 de 2015		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	LAURA EDITH SANTOYO NARANJO [63310405]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a)	
Responsable de ingresar el dato	INGRID ELIZABETH TORRES RODRIGUEZ [52236471]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Contratista	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

AVANCE	
Meta	344
Rango Menor	
10. Avance	**114.29 %**
Avance Normalizado	**100%**

Semaforización	Trimestre I						Trimestre II						Trimestre III						Trimestre IV					
	Enero		Febrero		Marzo		Abril		Mayo		Junio		Julio		Agosto		Septiembre		Octubre		Noviembre		Diciembre	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	0	0	Descargar
Febrero	3	0	Descargar
Marzo	16	14	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	El grupo Caribe a corte del 31 de enero de 2024 finalizó 0 actos administrativos que acogen el seguimiento realizado a los proyectos licenciados.
Febrero	A corte del 29 de febrerode 2024 el grupo Caribe finalizó 3 actos administrativos que acoge seguimiento a proyectos licenciados, mediante Acta de seguimiento.
Marzo	En el mes de marzo de 2024 el grupo Caribe 13 actos administrativos, el acumulado a la fecha son 16 Actos Administrativos que corresponden a: 14 oralidades y 2 autos de control y seguimiento ambiental. Teniendo en cuenta lo anterior, el seguimiento a los proyectos, obras o actividades sujetos a licenciamiento ambiental, Planes de Manejo Ambiental y otros instrumentos de control ambiental, conforme a los procedimientos establecidos para contribuir al desarrollo sostenible ambiental del país corresponde a un porcentaje acumulado de avance del 5%.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	SL-G-99-SSLA		**Usuario responsable de creación:**	LAURA EDITH SANTOYO NARANJO [63310405]	
Fecha de creación:	2023-10-04 13:10:51	**Fecha última modificación**	2024-02-11 13:02:38	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Misionales**		**Proceso**	Seguimiento de Licenciamiento Ambiental	
Objetivo del proceso	Realizar el seguimiento a los proyectos, obras o actividades sujetos a licenciamiento ambiental, Planes de Manejo Ambiental y otros instrumentos de control ambiental, conforme a los procedimientos establecidos para contribuir al desarrollo sostenible ambiental del país.				
Dependencia	**SSLA**			**Grupo**	**GRUPO CARIBE**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Visitas técnicas de seguimiento a proyectos con licenciamiento ambiental				
Fórmula de cálculo	Número de Visitas técnicas de seguimiento a proyectos con licenciamiento ambiental				
Objetivo del indicador	Medir el seguimiento desde el componente técnico a los proyectos, obras o actividades con instrumento de control y manejo ambiental competencia de la ANLA, realizado mediante visita.				
Factor clave de éxito (FCE)	1. Contar con el equipo técnico necesario para realizar las visitas de seguimiento a los proyectos, obras o actividades con instrumento de control y manejo ambiental competencia de la ANLA, en el grupo. 2.Realizar un cronograma de priorización de las visitas de seguimiento que se efectuarán durante la vigencia. 3. Contar con la disponibilidad de recursos administrativos (tiquetes y viáticos) de forma oportuna para realizar las visitas de seguimiento presenciales que sean programadas.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	La información para el cálculo del indicador se genera a partir de las visitas de seguimiento (presenciales, mixtas y guiadas) finalizadas en el sistema de información de licencias ambientales - SILA, donde se tomarán en cuenta los seguimientos priorizados por los grupos y seguimientos por atención aqueja. El indicador incluirá: a). Las visitas realizadas por el grupo que generen cobro, b). Se incluirán las visitas sin cobro solamente si se tiene previsto generar un C.T como resultado de esta.				
Variables	1. Fecha de realizada visita; 2. tipo de visita; 3. Expediente; 4. Región o grupo		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Valor Absoluto		**Unidad de medida**	Número	
Aplica línea base	NO		**¿Cuál?**		
Fuente de información	SILA - Matriz regional de priorización		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Formulado	
Marco Normativo	Decreto 1076 de 2015		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	LAURA EDITH SANTOYO NARANJO [63310405]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a)	
Responsable de ingresar el dato	INGRID ELIZABETH TORRES RODRIGUEZ [52236471]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Contratista	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

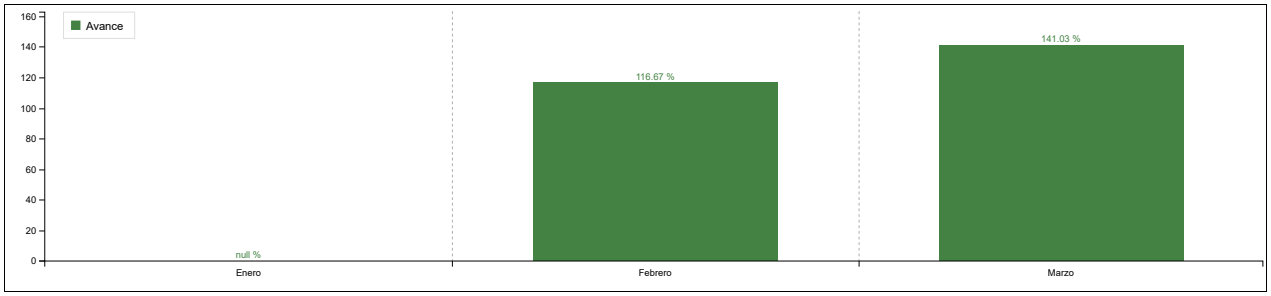
AVANCE	
Meta	298
Rango Menor	
10. Avance	**141.03 %**
Avance Normalizado	**100%**

Semaforización	Trimestre I						Trimestre II						Trimestre III						Trimestre IV					
	Enero		Febrero		Marzo		Abril		Mayo		Junio		Julio		Agosto		Septiembre		Octubre		Noviembre		Diciembre	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	0	0	Descargar
Febrero	14	12	Descargar
Marzo	55	39	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	El grupo Caribe a corte del 31 de enero de 2024 realizó 0 visitas técnicas de seguimiento a proyectos con licenciamiento ambiental.
Febrero	A corte del 29 de febrero de 2024 el grupo Caribe realizó 14 visitas técnicas, sin embargo, 1 visita corresponde al mes de enero la cual no fue reportada en el mes correspondiente.
Marzo	Para el mes de marzo de 2024 el Grupo Caribe ejecuto 55 visitas técnicas de seguimiento a proyectos con licenciamiento ambiental. Se aclara que dentro del archivo los expedientes LAM8237-00 y LAM4269 no efectuaron visita; sin emabrgo, habian sido contabilizadas en el reporte de febrero (resaltadas en rojo).

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	SL-G-99-SSLA		**Usuario responsable de creación:**	GISELA GUIJARRO CARDOZO [35517563]	
Fecha de creación:	2023-10-04 13:10:21	**Fecha última modificación**	2024-02-11 14:02:47	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Misionales**		**Proceso**	Seguimiento de Licenciamiento Ambiental	
Objetivo del proceso	Realizar el seguimiento a los proyectos, obras o actividades sujetos a licenciamiento ambiental, Planes de Manejo Ambiental y otros instrumentos de control ambiental, conforme a los procedimientos establecidos para contribuir al desarrollo sostenible ambiental del país.				
Dependencia	**SSLA**			**Grupo**	**GRUPO MEDIO MAGDALENA**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Conceptos técnicos de seguimiento a licencias ambientales				
Fórmula de cálculo	Número de Conceptos técnicos de seguimiento a licencias ambientales				
Objetivo del indicador	Medir el seguimiento desde el componente técnico a los proyectos, obras o actividades con instrumento de control y manejo ambiental competencia de la ANLA, en el grupo Medio Magdalena				
Factor clave de éxito (FCE)	1. Contar con el equipo técnico necesario para realizar el seguimiento a los proyectos, obras o actividades con instrumento de control y manejo ambiental competencia de la ANLA, en el grupo Medio Magdalena. 2. Realizar un cronograma de priorización de los seguimientos que se efectuarán durante la vigencia.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	La información para el cálculo del indicador se genera a partir de conceptos técnicos de seguimiento finalizados en el sistema de información de licencias ambientales – SILA durante la vigencia, donde se tomarán en cuenta los seguimientos priorizados por el grupo y seguimientos por atención a queja y cesión parcial. El indicador incluirá: a). Conceptos técnicos realizados por el grupo Medio Magdalena b). Todos los conceptos técnicos registrados (CT. con visita y CT. Documentales).				
Variables	1. Fecha de Concepto Técnico; 2. número de Concepto Técnico; 3. Expediente; 4. Región o grupo		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Valor Absoluto		**Unidad de medida**	Número	
Aplica línea base	NO		**¿Cuál?**		
Fuente de información	SILA - Matriz regional de priorización		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 1076 de 2015		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	GISELA GUIJARRO CARDOZO [35517563]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a)	
Responsable de ingresar el dato	INGRID ELIZABETH TORRES RODRIGUEZ [52236471]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Contratista	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

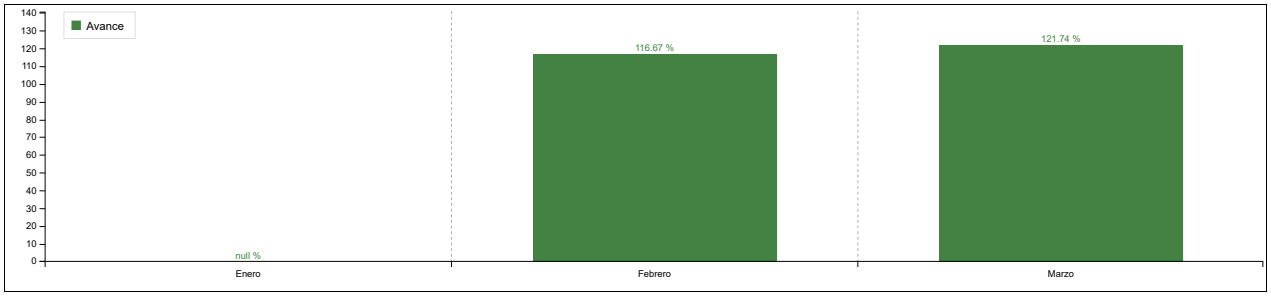
AVANCE	
Meta	195
Rango Menor	
10. Avance	**121.74 %**
Avance Normalizado	**100%**

Semaforización	Trimestre I						Trimestre II						Trimestre III						Trimestre IV					
	Enero		Febrero		Marzo		Abril		Mayo		Junio		Julio		Agosto		Septiembre		Octubre		Noviembre		Diciembre	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	0	0	Descargar
Febrero	7	6	Descargar
Marzo	28	23	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	Se realiza reporte del grupo de Medio Magdalena con corte a 31 DE ENERO de 2024 donde el avance de los conceptos técnicos realizados para este mes es de 0, lo que nos da un avance total de 0 conceptos técnicos sobre una meta de 195
Febrero	Se realiza reporte del grupo de Medio Magdalena con corte a 29 DE FEBRERO de 2024 donde el avance de los conceptos técnicos realizados para este mes es de 7, de los cuales 6 son con visita y 1 documental. Lo que nos da un avance total de 7 conceptos técnicos sobre una meta de 195
Marzo	Se realiza reporte del grupo de Medio Magdalena con corte a 31 DE MARZO de 2024 donde el avance de los conceptos técnicos realizados para este mes es de 21, de los cuales 20 son con visita y 1 documental. Lo que nos da un avance total de 28 conceptos técnicos sobre una meta de 195

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	SL-R-99-SSLA		**Usuario responsable de creación:**	GISELA GUIJARRO CARDOZO [35517563]	
Fecha de creación:	2023-10-04 13:10:57	**Fecha última modificación**	2024-02-11 15:02:53	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Misionales**		**Proceso**	Seguimiento de Licenciamiento Ambiental	
Objetivo del proceso	Realizar el seguimiento a los proyectos, obras o actividades sujetos a licenciamiento ambiental, Planes de Manejo Ambiental y otros instrumentos de control ambiental, conforme a los procedimientos establecidos para contribuir al desarrollo sostenible ambiental del país.				
Dependencia	**SSLA**			**Grupo**	**GRUPO MEDIO MAGDALENA**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Porcentaje de los proyectos de los sectores de hidrocarburos y minería con el apoyo de los profesionales contratados con recursos de regalías.				
Fórmula de cálculo	(Número de conceptos técnicos de seguimiento numerados de los sectores de hidrocarburos y minería, con participación de profesionales contratados con recursos de regalías / Total de conceptos técnicos de seguimiento de los sectores de hidrocarburos y minería asignados a los profesionales contratados con recursos de regalías) * 100				
Objetivo del indicador	Medir la participación de los profesionales contratados en el grupo xxx con recursos de regalías para el seguimiento de los proyectos de competencia de la ANLA en los sectores de minería e hidrocarburos.				
Factor clave de éxito (FCE)	Contar con el equipo técnico necesario contratado con recursos de regalías para apoyar el seguimiento a los proyectos, obras o actividades de los sectores de hidrocarburos y minería con instrumento de control y manejo ambiental competencia de la ANLA.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	La información para el cálculo del indicador se genera a partir de conceptos técnicos de seguimiento de los sectores de hidrocarburos y minería asignados a los profesionales contratados con recursos de regalías y finalizados en el sistema de información de licencias ambientales - SILA, donde se tomarán en cuenta los seguimientos priorizados. el indicador incluirá solo los C.T. de seguimiento con visita, por atención a queja y sin visita (documentales) finalizados en la vigencia actual. a) como denominador de la formula se tendrá en cuenta los conceptos técnicos de seguimiento de los sectores de hidrocarburos y minería asignados a los profesionales contratados con recursos de regalías.				
Variables	I1. Fecha de conceptos técnicos; 2. Tipo de conceptos técnicos; 3. Expediente; 4. Región o grupongrese variables		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	100%	
Fuente de información	SILA - Matriz regional de priorización		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	No acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 1076 de 2015		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	GISELA GUIJARRO CARDOZO [35517563]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a)	
Responsable de ingresar el dato	INGRID ELIZABETH TORRES RODRIGUEZ [52236471]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Contratista	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Constante**

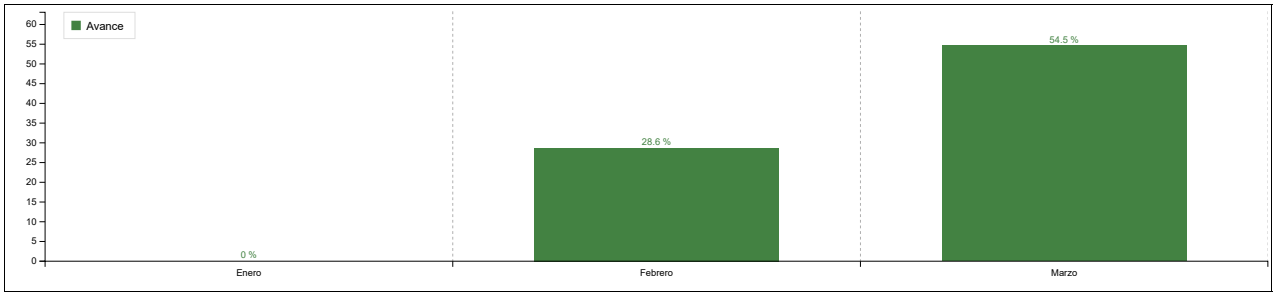
AVANCE	
Meta	100%
Rango Menor	
10. Avance	**54.50 %**
Avance Normalizado	**54.5%**

Semaforización	Trimestre I						Trimestre II						Trimestre III						Trimestre IV					
	Enero		Febrero		Marzo		Abril		Mayo		Junio		Julio		Agosto		Septiembre		Octubre		Noviembre		Diciembre	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	0%	100%	Descargar
Febrero	28.6%	100%	Descargar
Marzo	54.5%	100%	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	Se realiza reporte del grupo de Medio Magdalena con corte a 31 DE ENERO de 2024. Se han asignado 2 proyectos para el apoyo de profesionales contratados con recursos de regalías, de los cuales con corte al mes de ENERO se finalizaron 0 CT, dando un acumulado de 0 en total y un porcentaje de 0% (0 finalizados/ 2 asignados) En la matriz se logran observar resaltados en amarillo
Febrero	Se realiza reporte del grupo de Medio Magdalena con corte a 29 DE FEBRERO de 2024. Se han asignado 7 proyectos para el apoyo de profesionales contratados con recursos de regalías, de los cuales con corte al mes de ENERO se finalizaron 2 CT, dando un acumulado de 2 en total y un porcentaje de 28.6% (2 finalizados/ 7 asignados) En la matriz se logran observar resaltados en amarillo
Marzo	Se realiza reporte del grupo de Medio Magdalena con corte a 31 DE MARZO DE 2024. Se han asignado 11 proyectos para el apoyo de profesionales contratados con recursos de regalías, de los cuales con corte al mes de MARZO se finalizaron 6 CT, dando un acumulado de 6 en total y un porcentaje de 54.5% (6 finalizados/ 11 asignados) En la matriz se logran observar resaltados en amarillo

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	SL-P-99-SSLA		**Usuario responsable de creación:**	GISELA GUIJARRO CARDOZO [35517563]	
Fecha de creación:	2023-10-04 13:10:39	**Fecha última modificación**	2024-02-11 13:02:28	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Misionales**		**Proceso**	Seguimiento de Licenciamiento Ambiental	
Objetivo del proceso	Realizar el seguimiento a los proyectos, obras o actividades sujetos a licenciamiento ambiental, Planes de Manejo Ambiental y otros instrumentos de control ambiental, conforme a los procedimientos establecidos para contribuir al desarrollo sostenible ambiental del país.				
Dependencia	**SSLA**			**Grupo**	**GRUPO MEDIO MAGDALENA**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Proyectos licenciados con seguimiento realizado				
Fórmula de cálculo	Número de actos administrativos que acogen el seguimiento realizado a los proyectos licenciados				
Objetivo del indicador	Medir el seguimiento a los proyectos, obras o actividades con instrumento de control y manejo ambiental competencia de la ANLA.				
Factor clave de éxito (FCE)	Contar con el equipo técnico y jurídico necesario para realizar el seguimiento a los proyectos, obras o actividades con instrumento de control y manejo ambiental competencia de la ANLA, en los grupos de la Subdirección de Seguimiento de Licencias Ambientales. 2. Efectuar cronograma de priorización de los seguimientos que se efectuarán.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	La información para el cálculo del indicador se genera a partir de los actos administrativos de control y seguimiento finalizados en el sistema de información de licencias ambientales - SILA, donde se tomarán en cuenta los seguimientos priorizados por el grupo (proyectos activos sujetos de seguimiento en etapas de Construcción, Desmantelamiento y Abandono y Operación) y seguimientos por atención a queja y cesiones parciales.El indicador incluirá: a). Los seguimientos realizados por el grupo b). los rezagos de vigencia(s) anterior(es); c). Los Autos de seguimiento y control, Autos de atención a quejas y Actas de reunión de control y seguimiento ambiental (oralidades), finalizados en el año 2024 d) otros actos administrativos que acojan un CT de seguimiento, que no haya sido acogido por un auto o acta de control y seguimiento.				
Variables	1. Fecha de acto administrativo; 2. Tipo de Acto Administrativo; 3. Expediente; 4. Región o grupo		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Valor Absoluto		**Unidad de medida**	Número	
Aplica línea base	NO		**¿Cuál?**		
Fuente de información	SILA - Matriz regional de priorización		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 1076 de 2015		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	GISELA GUIJARRO CARDOZO [35517563]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a)	
Responsable de ingresar el dato	INGRID ELIZABETH TORRES RODRIGUEZ [52236471]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Contratista	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

AVANCE	
Meta	195
Rango Menor	
10. Avance	**266.67 %**
Avance Normalizado	**100%**

Semaforización	Trimestre I						Trimestre II						Trimestre III						Trimestre IV					
	Enero		Febrero		Marzo		Abril		Mayo		Junio		Julio		Agosto		Septiembre		Octubre		Noviembre		Diciembre	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	0	0	Descargar
Febrero	0	0	Descargar
Marzo	16	6	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	Se realiza el reporte del grupo de Medio Magdalena con corte a 31 DE ENERO de 2024, donde el avance relacionado con los actos administrativos es de 0. El acumulado a la fecha es de 0 actos administrativos realizados.
Febrero	Se realiza el reporte del grupo de Medio Magdalena con corte a 29 DE FEBRERO de 2024, donde el avance relacionado con los actos administrativos es de 0, el acumulado a la fecha de 0 actos administrativos realizados.
Marzo	Se realiza el reporte del grupo de Medio Magdalena con corte a 31 DE MARZO de 2024, donde el avance relacionado con los actos administrativos es de 13, de igual manera se reportan 3 actos administrativos del mes de febrero que no se incluyeron en el reporte anterior (resaltados en verde), el acumulado a la fecha de 16 actos administrativos realizados.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	SL-G-99-SSLA		**Usuario responsable de creación:**	GISELA GUIJARRO CARDOZO [35517563]	
Fecha de creación:	2023-10-04 13:10:14	**Fecha última modificación**	2024-02-11 13:02:46	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Misionales**		**Proceso**	Seguimiento de Licenciamiento Ambiental	
Objetivo del proceso	Realizar el seguimiento a los proyectos, obras o actividades sujetos a licenciamiento ambiental, Planes de Manejo Ambiental y otros instrumentos de control ambiental, conforme a los procedimientos establecidos para contribuir al desarrollo sostenible ambiental del país.				
Dependencia	**SSLA**			**Grupo**	**GRUPO MEDIO MAGDALENA**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Visitas técnicas de seguimiento a proyectos con licenciamiento ambiental				
Fórmula de cálculo	Número de Visitas técnicas de seguimiento a proyectos con licenciamiento ambiental				
Objetivo del indicador	Medir el seguimiento desde el componente técnico a los proyectos, obras o actividades con instrumento de control y manejo ambiental competencia de la ANLA, realizado mediante visita.				
Factor clave de éxito (FCE)	1. Contar con el equipo técnico necesario para realizar las visitas de seguimiento a los proyectos, obras o actividades con instrumento de control y manejo ambiental competencia de la ANLA, en el grupo. 2.Realizar un cronograma de priorización de las visitas de seguimiento que se efectuarán durante la vigencia. 3. Contar con la disponibilidad de recursos administrativos (tiquetes y viáticos) de forma oportuna para realizar las visitas de seguimiento presenciales que sean programadas.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	La información para el cálculo del indicador se genera a partir de las visitas de seguimiento (presenciales, mixtas y guiadas) finalizadas en el sistema de información de licencias ambientales - SILA, donde se tomarán en cuenta los seguimientos priorizados por los grupos y seguimientos por atención aqueja. El indicador incluirá: a). Las visitas realizadas por el grupo que generen cobro, b). Se incluirán las visitas sin cobro solamente si se tiene previsto generar un C.T como resultado de esta.				
Variables	1. Fecha de realizada visita; 2. tipo de visita; 3. Expediente; 4. Región o grupo		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Valor Absoluto		**Unidad de medida**	Número	
Aplica línea base	NO		**¿Cuál?**		
Fuente de información	SILA - Matriz regional de priorización		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 1076 de 2015		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	GISELA GUIJARRO CARDOZO [35517563]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a)	
Responsable de ingresar el dato	INGRID ELIZABETH TORRES RODRIGUEZ [52236471]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Contratista	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

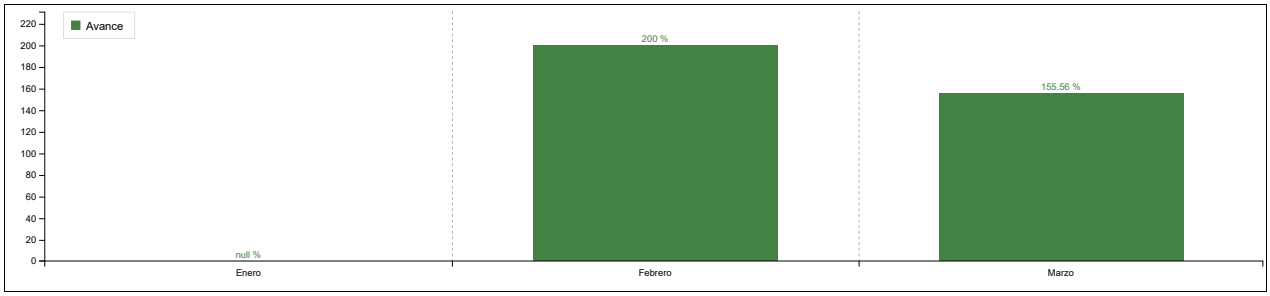
AVANCE	
Meta	174
Rango Menor	
10. Avance	**155.56 %**
Avance Normalizado	**100%**

Semaforización	**Trimestre I**						**Trimestre II**						**Trimestre III**						**Trimestre IV**					
	Enero		**Febrero**		**Marzo**		**Abril**		**Mayo**		**Junio**		**Julio**		**Agosto**		**Septiembre**		**Octubre**		**Noviembre**		**Diciembre**	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	0	0	Descargar
Febrero	26	13	Descargar
Marzo	42	27	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	Se realiza reporte del grupo de Medio Magdalena con corte a 31 DE ENERO de 2024 donde el avance de las visitas realizadas es de 0, el acumulado a la fecha es de 0 visitas realizadas.
Febrero	Se realiza reporte del grupo de Medio Magdalena con corte a 29 DE FEBRERO de 2024 donde el avance de las visitas realizadas es de 26, de las cuales 24 son presenciales y 2 son guiadas, el acumulado a la fecha de 26 visitas realizadas.
Marzo	Se realiza reporte del grupo de Medio Magdalena con corte a 31 DE MARZO de 2024 donde el avance de las visitas realizadas es de 15, de las cuales 15 son presenciales y 0 son guiadas, así mismo se incluye una visita del mes de febrero que no fue reportada en el mes anterior (resaltada en verde), el acumulado a la fecha de 42 visitas realizadas.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	SL-G-99-SSLA		**Usuario responsable de creación:**	ZULIMA CONSUELO ROA ROMERO [51799581]	
Fecha de creación:	2023-10-04 13:10:57	**Fecha última modificación**	2024-02-11 14:02:50	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Misionales**		**Proceso**	Seguimiento de Licenciamiento Ambiental	
Objetivo del proceso	Realizar el seguimiento a los proyectos, obras o actividades sujetos a licenciamiento ambiental, Planes de Manejo Ambiental y otros instrumentos de control ambiental, conforme a los procedimientos establecidos para contribuir al desarrollo sostenible ambiental del país.				
Dependencia	**SSLA**			**Grupo**	**GRUPO NORTE ORINOQUÍA CATATUMBO**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Conceptos técnicos de seguimiento a licencias ambientales				
Fórmula de cálculo	Número de Conceptos técnicos de seguimiento a licencias ambientales				
Objetivo del indicador	Medir el seguimiento desde el componente técnico a los proyectos, obras o actividades con instrumento de control y manejo ambiental competencia de la ANLA, en el grupo Norte Orinoquia Catatumbo.				
Factor clave de éxito (FCE)	1. Contar con el equipo técnico necesario para realizar el seguimiento a los proyectos, obras o actividades con instrumento de control y manejo ambiental competencia de la ANLA, en el grupo Norte Orinoquia Catatumbo. 2. Realizar un cronograma de priorización de los seguimientos que se efectuarán durante la vigencia.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	La información para el cálculo del indicador se genera a partir de conceptos técnicos de seguimiento finalizados en el sistema de información de licencias ambientales – SILA durante la vigencia, donde se tomarán en cuenta los seguimientos priorizados por el grupo y seguimientos por atención a queja y cesión parcial. El indicador incluirá: a). Conceptos técnicos realizados por el grupo Norte Orinoquia Catatumbo.b). Todos los conceptos técnicos registrados (CT. con visita y CT. Documentales).				
Variables	1. Fecha de Concepto Técnico; 2. número de Concepto Técnico; 3. Expediente; 4. Región o grupo		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Valor Absoluto		**Unidad de medida**	Número	
Aplica línea base	NO		**¿Cuál?**		
Fuente de información	SILA - Matriz regional de priorización.		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 1076 de 2015		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	ZULIMA CONSUELO ROA ROMERO [51799581]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a)	
Responsable de ingresar el dato	INGRID ELIZABETH TORRES RODRIGUEZ [52236471]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Contratista	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

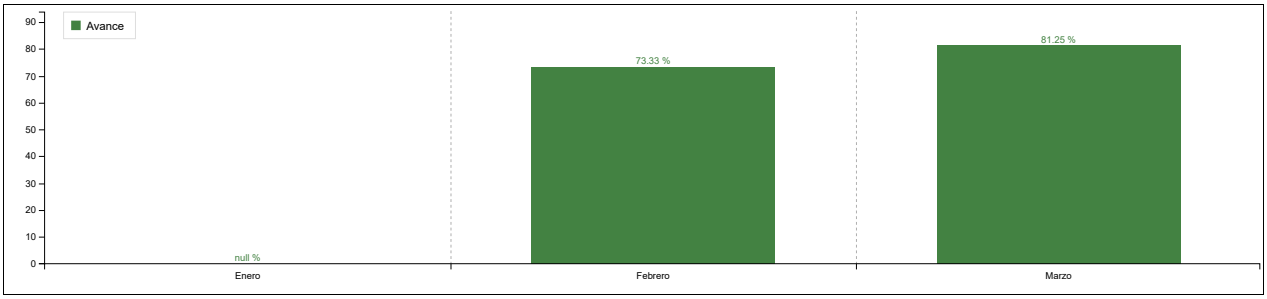
AVANCE	
Meta	246
Rango Menor	
10. Avance	**81.25 %**
Avance Normalizado	**81.25%**

Semaforización	Trimestre I						Trimestre II						Trimestre III						Trimestre IV					
	Enero		Febrero		Marzo		Abril		Mayo		Junio		Julio		Agosto		Septiembre		Octubre		Noviembre		Diciembre	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	0	0	Descargar
Febrero	11	15	Descargar
Marzo	26	32	-

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	Se realiza el reporte de conceptos técnicos de seguimiento y control ambiental del grupo Norte Orinoquia Catatumbo a corte 31 de enero de 2024, donde no se elaboraron conceptos técnicos toda vez que este mes fue de contratación de personal, por lo cual los Equipos de Seguimiento Ambiental (ESA) se encuentran en proceso de elaboración de preconceptos y consolidando la programación de visitas de seguimiento. La mensualización para este indicador en el mes de enero es cero (0) por lo cual se cumplió con lo estimado para este mes. La meta anual para actos administrativos según la hoja de vida cargada al SPGI es de 246. ENERO: 0
Febrero	Se realiza el reporte de conceptos técnicos de seguimiento y control ambiental del grupo Norte Orinoquia Catatumbo a corte 29 de febrero de 2024, donde se elaboraron once (11) conceptos técnicos de control y seguimiento ambiental distribuidos de la siguiente manera: • 9 conceptos técnicos elaborados a partir de visita presencial. • 2 conceptos técnicos elaborados como seguimiento documental. La mensualización para este indicador en el mes de febrero es quince (15) por lo cual no se cumplió con lo estimado para este mes, toda vez que los conceptos faltantes para cumplir con la meta tuvieron retrasos por demoras en los apoyos transversales y por complicaciones en el seguimiento que incluyen un mayor análisis de información lo cual retrasó a los ESA a cargo. La meta anual para conceptos técnicos según la hoja de vida cargada al SPGI es de 246.

	ENERO: 0 FEBRERO: 11
Marzo	Se realiza el reporte de conceptos técnicos de seguimiento y control ambiental del grupo Norte Orinoquia Catatumbo a corte 31 de marzo de 2024, donde se elaboraron trece (13) conceptos técnicos de control y seguimiento ambiental distribuidos de la siguiente manera: • 11 conceptos técnicos elaborados a partir de visita presencial. • 1 conceptos técnico elaborado a partir de visita guiada. • 1 concepto técnico elaborado como seguimiento documental. Para el mes de febrero hizo falta reportar dos (2) conceptos técnicos los cuales son: • Concepto técnico No. 975 del 28 de febrero de 2024 correspondiente al expediente LAM4277. • Concepto técnico No. 1011 del 29 de febrero de 2024 correspondiente al expediente LAM4240. Teniendo en cuenta lo anterior, para el mes de febrero se numeraron realmente trece (13) conceptos técnicos de control y seguimiento ambiental. La mensualización para este indicador en el mes de marzo es diecisiete (17) por lo cual no se cumplió con lo estimado para este mes, toda vez que los conceptos faltantes para cumplir con la meta tuvieron retrasos por demoras en los apoyos transversales y por complicaciones en el seguimiento que incluyen un mayor análisis de información lo cual retrasó a los ESA a cargo. Se proyecta numerar los conceptos faltantes en el mes de abril, adicionalmente a los ya propuestos en la mensualización de dicho mes para estar al día. El acumulado de conceptos técnicos es de veintiséis (26). La meta anual para conceptos técnicos según la hoja de vida cargada al SPGI es de 246. ENERO: 0 FEBRERO: 13 MARZO: 13

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	SL-R-99-SSLA		**Usuario responsable de creación:**	ZULIMA CONSUELO ROA ROMERO [51799581]	
Fecha de creación:	2023-10-04 13:10:01	**Fecha última modificación**	2024-02-11 15:02:09	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Misionales**		**Proceso**	Seguimiento de Licenciamiento Ambiental	
Objetivo del proceso	Realizar el seguimiento a los proyectos, obras o actividades sujetos a licenciamiento ambiental, Planes de Manejo Ambiental y otros instrumentos de control ambiental, conforme a los procedimientos establecidos para contribuir al desarrollo sostenible ambiental del país.				
Dependencia	**SSLA**			**Grupo**	**GRUPO NORTE ORINOQUÍA CATATUMBO**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Porcentaje de los proyectos de los sectores de hidrocarburos y minería con el apoyo de los profesionales contratados con recursos de regalías.				
Fórmula de cálculo	(Número de conceptos técnicos de seguimiento numerados de los sectores de hidrocarburos y minería, con participación de profesionales contratados con recursos de regalías / Total de conceptos técnicos de seguimiento de los sectores de hidrocarburos y minería asignados a los profesionales contratados con recursos de regalías) * 100				
Objetivo del indicador	Medir la participación de los profesionales contratados en el grupo Norte Orinoquia Catatumbo con recursos de regalías para el seguimiento de los proyectos de competencia de la ANLA en los sectores de minería e hidrocarburos.				
Factor clave de éxito (FCE)	Contar con el equipo técnico necesario contratado con recursos de regalías para apoyar el seguimiento a los proyectos, obras o actividades de los sectores de hidrocarburos y minería con instrumento de control y manejo ambiental competencia de la ANLA.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	La información para el cálculo del indicador se genera a partir de conceptos técnicos de seguimiento de los sectores de hidrocarburos y minería asignados a los profesionales contratados con recursos de regalías y finalizados en el sistema de información de licencias ambientales - SILA, donde se tomarán en cuenta los seguimientos priorizados. El indicador incluirá solo los CT de seguimiento con visita, por atención a queja y sin visita (documentales) finalizados en la vigencia actual. a) Como denominador de la formula se tendrán en cuenta los conceptos técnicos de seguimiento de los sectores de hidrocarburos y minería asignados a los profesionales contratados con recursos de regalías.				
Variables	1. Fecha de conceptos técnicos; 2. Tipo de conceptos técnicos; 3. Expediente; 4. Región o grupo		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	100%	
Fuente de información	SILA - Matriz regional de priorización.		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	No acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 1076 de 2015		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	ZULIMA CONSUELO ROA ROMERO [51799581]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a)	
Responsable de ingresar el dato	INGRID ELIZABETH TORRES RODRIGUEZ [52236471]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Contratista	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Constante**

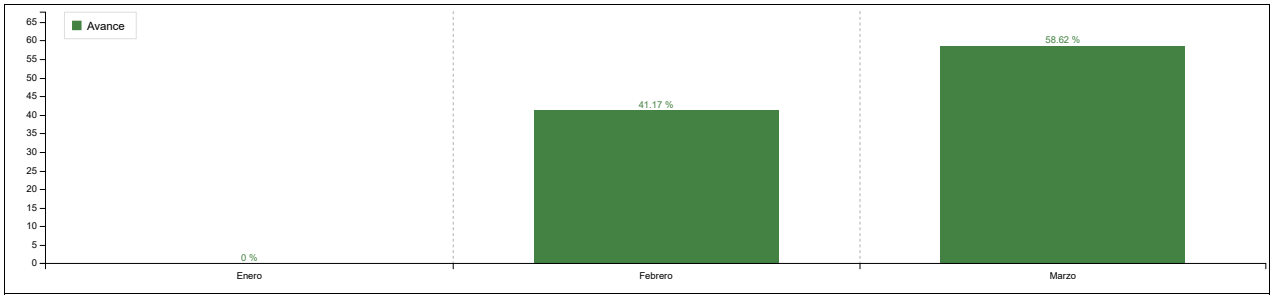
AVANCE	
Meta	100%
Rango Menor	
10. Avance	**58.62 %**
Avance Normalizado	**58.62%**

Semaforización	**Trimestre I**						**Trimestre II**						**Trimestre III**						**Trimestre IV**					
	Enero		**Febrero**		**Marzo**		**Abril**		**Mayo**		**Junio**		**Julio**		**Agosto**		**Septiembre**		**Octubre**		**Noviembre**		**Diciembre**	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	0%	100%	Descargar
Febrero	41.17%	100%	Descargar
Marzo	58.62%	100%	-

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	Se realiza el reporte de conceptos técnicos de seguimiento y control ambiental elaborados por profesionales contratados con recursos de regalías del grupo Norte Orinoquia Catatumbo a corte 31 de enero de 2024, donde no se elaboraron conceptos técnicos toda vez que este mes fue de contratación de personal, por lo cual los Equipos de Seguimiento Ambiental (ESA) contratados con recursos de regalías se encuentran en proceso de elaboración de preconceptos y consolidando la programación de visitas de seguimiento. La mensualización para este indicador en el mes de enero es cero (0) por lo cual se cumplió con lo estimado para este mes. La meta anual para actos administrativos según la hoja de vida cargada al SPGI es del 100%. ENERO: 0
Febrero	Se realiza el reporte de conceptos técnicos de seguimiento y control ambiental elaborados por profesionales contratados con recursos de regalías del grupo Norte Orinoquia Catatumbo a corte 29 de febrero de 2024, donde se elaboraron siete (7) conceptos técnicos de control y seguimiento ambiental distribuidos de la siguiente manera: • 6 conceptos técnicos elaborados a partir de visita presencial. • 1 conceptos técnicos elaborados como seguimiento documental. La cantidad de proyectos asignados a profesionales contratados con recursos de regalías para el mes de febrero fue de diecisiete (17), por lo cual este valor será el denominador para establecer el porcentaje de cumplimiento de este mes el cual corresponde a la siguiente operación: (7/17) *100 = 41.17% En conclusión, para el mes de febrero se tuvo un avance del 41.17% en la elaboración de conceptos técnicos apoyados por profesionales contratados con recursos de regalías.

	La meta anual para conceptos técnicos elaborados por profesionales contratados con recursos de regalías según la hoja de vida cargada al SPGI es del 100%. ENERO: 0 FEBRERO: 41.17%
Marzo	Se realiza el reporte de conceptos técnicos de seguimiento y control ambiental elaborados por profesionales contratados con recursos de regalías del grupo Norte Orinoquia Catatumbo a corte 31 de marzo de 2024, donde se elaboraron ocho (8) conceptos técnicos de control y seguimiento ambiental distribuidos de la siguiente manera: • 7 conceptos técnicos elaborados a partir de visita presencial. • 1 concepto técnico elaborado como seguimiento documental. Para el mes de febrero hizo falta reportar dos (2) conceptos técnicos los cuales son: • Concepto técnico No. 975 del 28 de febrero de 2024 correspondiente al expediente LAM4277. • Concepto técnico No. 1011 del 29 de febrero de 2024 correspondiente al expediente LAM4240. De acuerdo a lo anterior, para el mes de febrero se numeraron realmente nueve (9) conceptos técnicos de control y seguimiento ambiental apoyados por profesionales de regalías; Teniendo en cuenta que la cantidad de proyectos asignados a profesionales contratados con recursos de regalías para el mes de febrero fue de diecisiete (17) y que se numeraron nueve (9) conceptos técnicos, el porcentaje de cumplimiento para el mes de febrero en realidad fue de 52.94% producto de la siguiente operación: (9/17) *100 = 52.94% Para el mes de marzo, la cantidad de proyectos asignados a profesionales contratados con recursos de regalías acumulados fue de veintinueve (29), por lo cual este valor será el denominador para establecer el porcentaje de cumplimiento de este mes el cual corresponde a la siguiente operación: (17/29) *100 = 58.62% En conclusión, para el mes de marzo se tuvo un avance del 58.62% en la elaboración de conceptos técnicos apoyados por profesionales contratados con recursos de regalías. La meta anual para conceptos técnicos elaborados por profesionales contratados con recursos de regalías según la hoja de vida cargada al SPGI es del 100%. ENERO: 0 FEBRERO: 52.94% MARZO: 58.62%

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

	HOJA DE VIDA DEL INDICADOR	Fecha:	2022-05-31
ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	SL-P-99-SSLA		**Usuario responsable de creación:**	ZULIMA CONSUELO ROA ROMERO [51799581]	
Fecha de creación:	2023-10-04 13:10:42	**Fecha última modificación**	2024-02-11 13:02:16	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Misionales**		**Proceso**	Seguimiento de Licenciamiento Ambiental	
Objetivo del proceso	Realizar el seguimiento a los proyectos, obras o actividades sujetos a licenciamiento ambiental, Planes de Manejo Ambiental y otros instrumentos de control ambiental, conforme a los procedimientos establecidos para contribuir al desarrollo sostenible ambiental del país.				
Dependencia	**SSLA**			**Grupo**	**GRUPO NORTE ORINOQUÍA CATATUMBO**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Proyectos licenciados con seguimiento realizado				
Fórmula de cálculo	Número de actos administrativos que acogen el seguimiento realizado a los proyectos licenciados				
Objetivo del indicador	Medir el seguimiento a los proyectos, obras o actividades con instrumento de control y manejo ambiental competencia de la ANLA				
Factor clave de éxito (FCE)	Contar con el equipo técnico y jurídico necesario para realizar el seguimiento a los proyectos, obras o actividades con instrumento de control y manejo ambiental competencia de la ANLA, en los grupos de la Subdirección de Seguimiento de Licencias Ambientales. 2. Efectuar cronograma de priorización de los seguimientos que se efectuarán.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	: La información para el cálculo del indicador se genera a partir de los actos administrativos de control y seguimiento finalizados en el sistema de información de licencias ambientales - SILA, donde se tomarán en cuenta los seguimientos priorizados por el grupo (proyectos activos sujetos de seguimiento en etapas de Construcción, Desmantelamiento y Abandono y Operación) y seguimientos por atención a queja y cesiones parciales.El indicador incluirá: a). Los seguimientos realizados por el grupo b). los rezagos de vigencia(s) anterior(es); c). Los Autos de seguimiento y control, Autos de atención a quejas y Actas de reunión de control y seguimiento ambiental (oralidades), finalizados en el año 2024 d) otros actos administrativos que acojan un CT de seguimiento, que no haya sido acogido por un auto o acta de control y seguimiento.				
Variables	1. Fecha de acto administrativo; 2. Tipo de Acto Administrativo; 3. Expediente; 4. Región o grupo		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Valor Absoluto		**Unidad de medida**	Número	
Aplica línea base	NO		**¿Cuál?**		
Fuente de información	SILA - Matriz regional de priorización.		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 1076 de 2015		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	ZULIMA CONSUELO ROA ROMERO [51799581]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a)	
Responsable de ingresar el dato	INGRID ELIZABETH TORRES RODRIGUEZ [52236471]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Contratista	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

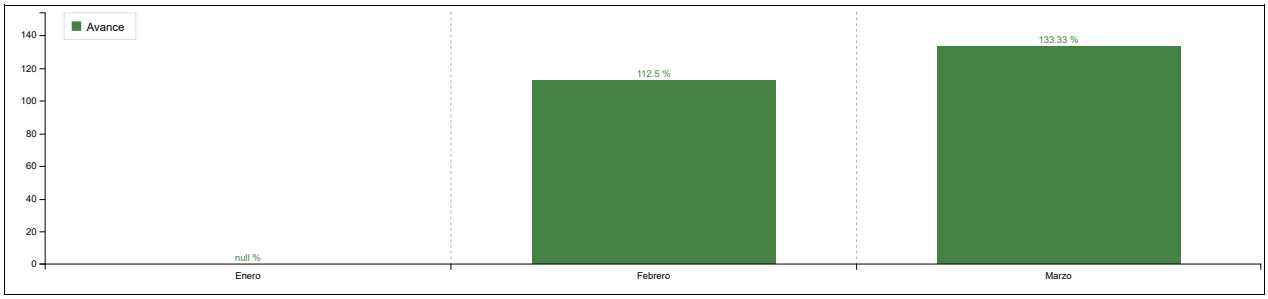
AVANCE	
Meta	246
Rango Menor	
10. Avance	**133.33 %**
Avance Normalizado	**100%**

Semaforización	Trimestre I						Trimestre II						Trimestre III						Trimestre IV					
	Enero		Febrero		Marzo		Abril		Mayo		Junio		Julio		Agosto		Septiembre		Octubre		Noviembre		Diciembre	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	0	0	Descargar
Febrero	9	8	Descargar
Marzo	24	18	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	Se realiza el reporte del indicador de actos administrativos a corte 31 de enero de 2024 del grupo Norte Orinoquia Catatumbo, en donde no se numeraron actos administrativos, todavez que este mes fue de contratación y programación; por lo tanto no se realizaron conceptos técnicos de seguimiento y control ambiental que pudieran ser acogidos mediante acto admnisitrativo. Tampoco hubo novedad respecto al rezago de la vigencia 2023 la cual corresponde a dos (2) resoluciones que dan por finalizadas las licencias ambientales de los expedientes LAM4399 y LAV0030-00-2015 las cuales aún se encuentran en ejecución debido a correcciones enviadas desde el despacho de la dirección. Según la mnesualización para este indicador, se estableció que para el mes de enero sería de cero (0) actos adminsitrativos por lo que se estaría cumpliendo con lo pactado para este mes. La meta anual de este indicador es de 246 actos administrativos. ENERO: 0
Febrero	Se realiza el reporte de actos administrativos del grupo Norte Orinoquia Catatumbo a corte 29 de febrero de 2024, donde se elaboraron 9 actos administrativos de control y seguimiento ambiental distribuidos de la siguiente forma: • 9 actas de control y seguimiento ambiental. En cuanto a los rezagos de los expedientes LAM4399 y LAV0030-00-2015, las resoluciones que dan por terminada las licencias aún se encuentran en revisión por lo que aún no se han numerado, La mensualización para este indicador en el mes de febrero es ocho (8) actos administrativos por lo cual se cumplió con lo estimado para este mes. La meta anual para actos administrativos según la hoja de vida cargada al SPGI es de 246.

	ENERO: 0 FEBRERO: 9
Marzo	Se realiza el reporte de actos administrativos del grupo Norte Orinoquia Catatumbo a corte 31 de marzo de 2024, donde se numeraron (14) actos administrativos de control y seguimiento ambiental La mensualización para este indicador en el mes de marzo es de diez (10) actos administrativos por lo cual se cumplió con lo estimado para este mes e incluso se superó la meta pactada. El acumulado de actos administrativos hasta la fecha es de 24.ENERO: 0 FEBRERO: 10 MARZO: 14

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

	HOJA DE VIDA DEL INDICADOR	Fecha:	2022-05-31
ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	SL-G-99-SSLA		**Usuario responsable de creación:**	ZULIMA CONSUELO ROA ROMERO [51799581]	
Fecha de creación:	2023-10-04 13:10:52	**Fecha última modificación**	2024-02-11 13:02:29	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Misionales**		**Proceso**	Seguimiento de Licenciamiento Ambiental	
Objetivo del proceso	Realizar el seguimiento a los proyectos, obras o actividades sujetos a licenciamiento ambiental, Planes de Manejo Ambiental y otros instrumentos de control ambiental, conforme a los procedimientos establecidos para contribuir al desarrollo sostenible ambiental del país.				
Dependencia	**SSLA**			**Grupo**	**GRUPO NORTE ORINOQUÍA CATATUMBO**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Visitas técnicas de seguimiento a proyectos con licenciamiento ambiental				
Fórmula de cálculo	Número de Visitas técnicas de seguimiento a proyectos con licenciamiento ambiental				
Objetivo del indicador	Medir el seguimiento desde el componente técnico a los proyectos, obras o actividades con instrumento de control y manejo ambiental competencia de la ANLA, realizado mediante visita.				
Factor clave de éxito (FCE)	1. Contar con el equipo técnico necesario para realizar las visitas de seguimiento a los proyectos, obras o actividades con instrumento de control y manejo ambiental competencia de la ANLA, en el grupo. 2.Realizar un cronograma de priorización de las visitas de seguimiento que se efectuarán durante la vigencia. 3. Contar con la disponibilidad de recursos administrativos (tiquetes y viáticos) de forma oportuna para realizar las visitas de seguimiento presenciales que sean programadas				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	La información para el cálculo del indicador se genera a partir de las visitas de seguimiento (presenciales, mixtas y guiadas) finalizadas en el sistema de información de licencias ambientales - SILA, donde se tomarán en cuenta los seguimientos priorizados por los grupos y seguimientos por atención aqueja. El indicador incluirá: a). Las visitas realizadas por el grupo que generen cobro, b). Se incluirán las visitas sin cobro solamente si se tiene previsto generar un C.T como resultado de esta.				
Variables	1. Fecha de realizada visita; 2. tipo de visita; 3. Expediente; 4. Región o grupo		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Valor Absoluto		**Unidad de medida**	Número	
Aplica línea base	NO		**¿Cuál?**		
Fuente de información	SILA - Matriz regional de priorización.		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 1076 de 2015		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	ZULIMA CONSUELO ROA ROMERO [51799581]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a)	
Responsable de ingresar el dato	INGRID ELIZABETH TORRES RODRIGUEZ [52236471]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Contratista	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

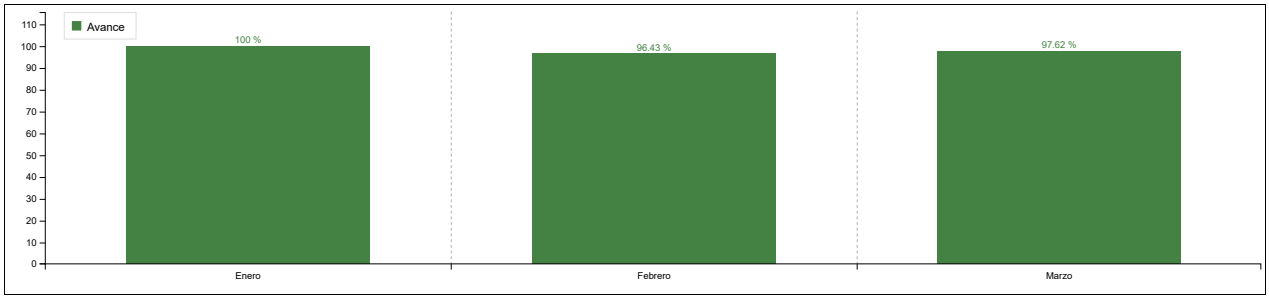
AVANCE	
Meta	203
Rango Menor	
10. Avance	**97.62 %**
Avance Normalizado	**97.62%**

Semaforización	Trimestre I						Trimestre II						Trimestre III						Trimestre IV					
	Enero		Febrero		Marzo		Abril		Mayo		Junio		Julio		Agosto		Septiembre		Octubre		Noviembre		Diciembre	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	2	2	Descargar
Febrero	27	28	Descargar
Marzo	41	42	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	Se realiza el reporte de visitas de seguimiento y control ambiental realizadas por el grupo Norte Orinoquia Catatumbo a corte 31 de enero de 2024, donde se realizaron dos (2) visitas de control y seguimiento ambiental en la modalidad de visita presencial. La mensualización para este indicador en el mes de enero es dos (2) por lo cual se cumplió con lo estimado para este mes. La meta anual para visitas de seguimiento y control ambiental según la hoja de vida cargada al SPGI es de 203. • ENERO: 2
Febrero	Se realiza el reporte de visitas de seguimiento y control ambiental realizadas por el grupo Norte Orinoquia Catatumbo a corte 29 de febrero de 2024, donde se realizaron veinticinco (25) visitas de control y seguimiento ambiental en la modalidad de visita presencial. La mensualización para este indicador en el mes de febrero es de veintiséis (26) visitas de control y seguimiento ambiental por lo cual no se cumplió con lo estimado para este mes debido a que una visita correspondiente al expediente LAM3892 se tuvo que correr en cronograma por temas de contratación del profesional físico, quedando esta del 29 de febrero al 1 de marzo por lo cual no entró en el reporte de este mes. El acumulado de visitas de seguimiento y control ambiental es de veintisiete (27) visitas de control y seguimiento ambiental. La meta anual para visitas de seguimiento y control ambiental según la hoja de vida cargada al SPGI es de 203. ENERO: 2 FEBRERO: 25

Marzo	Se realiza el reporte de visitas de seguimiento y control ambiental realizadas por el grupo Norte Orinoquia Catatumbo a corte 31 de marzo de 2024, donde se realizaron catorce (14) visitas de control y seguimiento ambiental distribuidas de la siguiente forma: • 13 visitas de seguimiento en modalidad presencial. • 1 visita de seguimiento en modalidad guiada. La mensualización para este indicador en el mes de marzo es de catorce (14) visitas de control y seguimiento ambiental por lo cual se cumplió con lo estimado para este mes. Adicionalmente, se tuvo que modificar la fecha de visita del expediente LAM0165 por inconvenientes en el trámite de ULISES de la profesional transversal de contingencias asignada a este seguimiento, por lo cual dicha visita quedó programada para los primeros días del mes de abril. El acumulado de visitas de seguimiento y control ambiental es de cuarenta y un (41) visitas de control y seguimiento ambiental. La meta anual para visitas de seguimiento y control ambiental según la hoja de vida cargada al SPGI es de 203. ENERO: 2 FEBRERO: 25 MARZO: 14

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	SL-G-99-SSLA		**Usuario responsable de creación:**	ANDREA GARZON RODRIGUEZ [52902949]	
Fecha de creación:	2023-10-04 17:10:50	**Fecha última modificación**	2024-02-11 14:02:22	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Misionales**		**Proceso**	Seguimiento de Licenciamiento Ambiental	
Objetivo del proceso	Realizar el seguimiento a los proyectos, obras o actividades sujetos a licenciamiento ambiental, Planes de Manejo Ambiental y otros instrumentos de control ambiental, conforme a los procedimientos establecidos para contribuir al desarrollo sostenible ambiental del país.				
Dependencia	**SSLA**			**Grupo**	**GRUPO PACÍFICO RÍO CAUCA**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Conceptos técnicos de seguimiento a licencias ambientales				
Fórmula de cálculo	Número de Conceptos técnicos de seguimiento a licencias ambientales				
Objetivo del indicador	Medir el seguimiento desde el componente técnico a los proyectos, obras o actividades con instrumento de control y manejo ambiental competencia de la ANLA.				
Factor clave de éxito (FCE)	1. Contar con el equipo técnico necesario para realizar el seguimiento a los proyectos, obras o actividades con instrumento de control ymanejo ambiental competencia de la ANLA, en el grupo Pacífico Río Cauca. 2. Realizar un cronograma de priorización de los seguimientos que se efectuarán durante la vigencia.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	: La información para el cálculo del indicador se genera a partir de conceptos técnicos de seguimiento finalizados en el sistema de información de licencias ambientales – SILA durante la vigencia, donde se tomarán en cuenta los seguimientos priorizados por el grupo y seguimientos por atención a queja y cesión parcial. El indicador incluirá: a). Conceptos técnicos realizados por el grupo b). Todos los conceptos técnicos registrados (CT. con visita y CT. Documentales).				
Variables	1. Fecha de Concepto Técnico; 2. número de Concepto Técnico; 3. Expediente; 4. Región o grupo		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Valor Absoluto		**Unidad de medida**	Número	
Aplica línea base	NO		**¿Cuál?**		
Fuente de información	SILA - Matriz regional de priorización		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 1076 de 2015		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	ANDREA GARZON RODRIGUEZ [52902949]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a)	
Responsable de ingresar el dato	INGRID ELIZABETH TORRES RODRIGUEZ [52236471]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Contratista	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

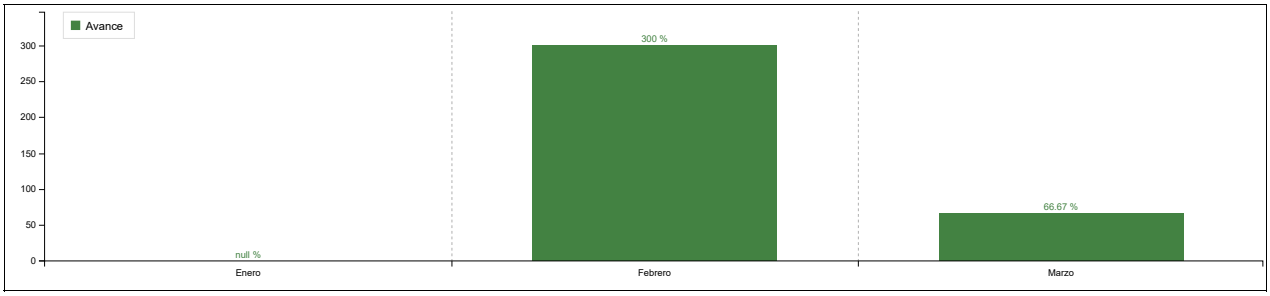
AVANCE	
Meta	176
Rango Menor	
10. Avance	**66.67 %**
Avance Normalizado	**66.67%**

Semaforización	**Trimestre I**						**Trimestre II**						**Trimestre III**						**Trimestre IV**					
	Enero		**Febrero**		**Marzo**		**Abril**		**Mayo**		**Junio**		**Julio**		**Agosto**		**Septiembre**		**Octubre**		**Noviembre**		**Diciembre**	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	1	0	Descargar
Febrero	3	1	Descargar
Marzo	10	15	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	Durante el mes de enero, se finalizó 1 Concepto Técnico, por lo que al realizar el cálculo del indicador respecto de la meta anual que es 176, se obtiene un avance mayor al esperado, toda vez que la meta para el mes de enero era de 0 Conceptos Técnicos finalizados. Este resultado indica que a pesar de que durante el mes de enero la región contó con solo 10 contratistas, algunos de los cuales ingresaron avanzado el mes, quienes, tanto de funcionarios y contratistas, se concentraron en la atención de solicitudes de entes de control, derechos de petición, denuncias, elaboración de insumos para atender demandas, tutelas y atención de reuniones con entes de control, así como las solicitadas mediante el botón de citas; fue posible finalizar un Concepto Técnico Documental.
Febrero	Durante el mes de febrero, se finalizaron 2 Conceptos Técnicos de seguimiento, por lo que al realizar el cálculo del indicador respecto de la meta anual que es 176, teniendo en cuenta que la meta mensualizada es de 1, se está cumpliendo con la misma, igualmente la meta acumulada es de 176 por lo tanto, se obtiene que en el mes de febrero hay un avance acumulado del 2% (3/176=2). Este resultado se justifica en que la mayoría de los contratistas de la región ingresó después del 15 de febrero, por lo tanto, no se alcanzaba a programar la ejecución de visitas técnicas, por lo tanto, tampoco se alcanzaba a programar la ejecución de Conceptos Técnicos. Además, el trabajo tanto de funcionarios y contratistas se concentró en la atención de solicitudes de entes de control, derechos de petición, denuncias, elaboración de insumos para atender demandas, tutelas y atención de reuniones con entes de control, así como las solicitadas mediante el botón de citas.
Marzo	Durante el mes de marzo, se finalizaron 7 Conceptos Técnicos, teniendo en cuenta que la meta mensualizada para el mes de marzo es de 14, no se está cumpliendo con la misma. En términos acumulados, al mes de marzo debían llevarse 14 Conceptos Técnicos de los cuales solo se finalizaron 7 más los 3 finalizados en meses anteriores, da un total de 10, por lo cual tampoco se está dando cumplimiento a la meta. Finalmente, en términos de la meta acumulada para todo el año es de 176 por lo tanto, se obtiene que en el mes de marzo hay un avance acumulado del 5% (10/176=0,05). Este resultado se justifica en que el 66% de las personas de la región son nuevas y como se sabe, la curva de aprendizaje es fuerte. Además, se ha tenido que priorizar el seguimiento para dar respuesta a solicitudes de entes de control, derechos de petición, denuncias, elaboración de insumos para atender demandas, tutelas y atención de reuniones con entes de control, así como las solicitadas mediante el botón de citas, lo que hace que haya cambios en el plan de trabajo. Por otra parte, también influye la no disponibilidad de los especialistas.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	SL-R-99-SSLA		**Usuario responsable de creación:**	ANDREA GARZON RODRIGUEZ [52902949]	
Fecha de creación:	2023-10-04 17:10:11	**Fecha última modificación**	2024-02-11 15:02:24	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Misionales**		**Proceso**	Seguimiento de Licenciamiento Ambiental	
Objetivo del proceso	Realizar el seguimiento a los proyectos, obras o actividades sujetos a licenciamiento ambiental, Planes de Manejo Ambiental y otros instrumentos de control ambiental, conforme a los procedimientos establecidos para contribuir al desarrollo sostenible ambiental del país.				
Dependencia	**SSLA**			**Grupo**	**GRUPO PACÍFICO RÍO CAUCA**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Porcentaje de los proyectos de los sectores de hidrocarburos y minería con el apoyo de los profesionales contratados con recursos de regalías.				
Fórmula de cálculo	(Número de conceptos técnicos de seguimiento numerados de los sectores de hidrocarburos y minería, con participación de profesionales contratados con recursos de regalías / Total de conceptos técnicos de seguimiento de los sectores de hidrocarburos y minería asignados a los profesionales contratados con recursos de regalías) * 100				
Objetivo del indicador	Medir la participación de los profesionales contratados en el grupo xxx con recursos de regalías para el seguimiento de los proyectos de competencia de la ANLA en los sectores de minería e hidrocarburos.				
Factor clave de éxito (FCE)	Contar con el equipo técnico necesario contratado con recursos de regalías para apoyar el seguimiento a los proyectos, obras o actividades de los sectores de hidrocarburos y minería con instrumento de control y manejo ambiental competencia de la ANLA.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	La información para el cálculo del indicador se genera a partir de conceptos técnicos de seguimiento de los sectores de hidrocarburos y minería asignados a los profesionales contratados con recursos de regalías y finalizados en el sistema de información de licencias ambientales - SILA, donde se tomarán en cuenta los seguimientos priorizados. el indicador incluirá solo los C.T. de seguimiento con visita, por atención a queja y sin visita (documentales) finalizados en la vigencia actual. a) como denominador de la formula se tendrá en cuenta los conceptos técnicos de seguimiento de los sectores de hidrocarburos y minería asignados a los profesionales contratados con recursos de regalías.				
Variables	1. Fecha de conceptos técnicos; 2. Tipo de conceptos técnicos; 3. Expediente; 4. Región o grupo		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	100%	
Fuente de información	SILA - Matriz regional de priorización		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	No acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 1076 de 2015		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	ANDREA GARZON RODRIGUEZ [52902949]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a)	
Responsable de ingresar el dato	INGRID ELIZABETH TORRES RODRIGUEZ [52236471]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Contratista	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Constante**

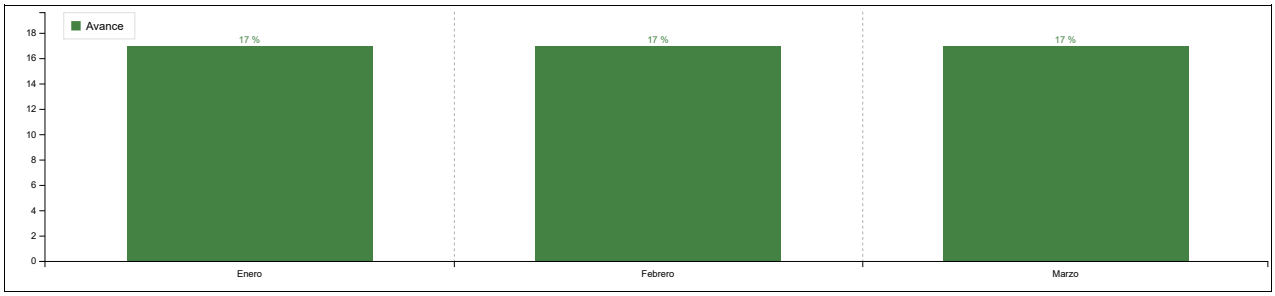
AVANCE	
Meta	100%
Rango Menor	
10. Avance	**17.00 %**
Avance Normalizado	**17%**

Semaforización	**Trimestre I**						**Trimestre II**						**Trimestre III**						**Trimestre IV**					
	Enero		**Febrero**		**Marzo**		**Abril**		**Mayo**		**Junio**		**Julio**		**Agosto**		**Septiembre**		**Octubre**		**Noviembre**		**Diciembre**	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	17%	100%	Descargar
Febrero	17%	100%	Descargar
Marzo	17%	100%	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	Durante el mes de enero, se finalizó 1 Concepto Técnico de Seguimiento Documental del sector de Hidrocarburos (Expediente LAM0800), que contó con la participación de 1 profesional contratado por recursos de regalías (Leidy Johana Luna Losada), por lo que al realizar el cálculo del indicador respecto de la meta (denominador) que es 6, se obtiene un avance del 17% (1/6*100=17). Este resultado indica que dado que la profesional contratada mediante recurso de regalías estuvo disponible desde la primera semana de enero, se pudo finalizar un Concepto Técnico del sector de Hidrocarburos durante el mes de enero, lo cual es superior a lo esperado. Concepto Técnico 366 de 31 de enero de 2024.
Febrero	Durante el mes de febrero no se realizaron Conceptos Técnicos de seguimiento de los sectores de Hidrocarburos o Minería, por lo que al realizar el cálculo acumulado del indicador respecto de la meta (denominador) que es 6, se mantiene el avance del 17% (1/6*100=17) registrado en el mes de enero. Este resultado obedece entre otros factores a la cancelación de la visita programada al expediente LAM0806 por razones de orden público, lo que exigió reprogramar otro expediente corriendo así los tiempos.
Marzo	Durante el mes de marzo, no se finalizaron Conceptos Técnicos de Seguimiento de los sectores de Hidrocarburos o minería, que contaran con la participación de la profesional contratada por recursos de regalías (Leidy Johana Luna Losada), por lo que al realizar el cálculo del indicador respecto de la meta (denominador) que es 6, se obtiene un avance del 17% (1/6*100=17) como acumulado para el mes de marzo. Este resultado se justifica, en que los proyectos asignados a esta profesional son todos de alta complejidad por lo tanto solo se previeron 6 en el año ya que el desarrollo de los conceptos toma más de un mes para su ejecución.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	

	HOJA DE VIDA DEL INDICADOR	Fecha:	2022-05-31
ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	SL-P-99-SSLA		**Usuario responsable de creación:**	ANDREA GARZON RODRIGUEZ [52902949]	
Fecha de creación:	2023-10-04 17:10:32	**Fecha última modificación**	2024-02-11 13:02:23	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Misionales**		**Proceso**	Seguimiento de Licenciamiento Ambiental	
Objetivo del proceso	Realizar el seguimiento a los proyectos, obras o actividades sujetos a licenciamiento ambiental, Planes de Manejo Ambiental y otros instrumentos de control ambiental, conforme a los procedimientos establecidos para contribuir al desarrollo sostenible ambiental del país.				
Dependencia	**SSLA**			**Grupo**	**GRUPO PACÍFICO RÍO CAUCA**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Proyectos licenciados con seguimiento realizado				
Fórmula de cálculo	Número de actos administrativos que acogen el seguimiento realizado a los proyectos licenciados				
Objetivo del indicador	Medir el seguimiento a los proyectos, obras o actividades con instrumento de control y manejo ambiental competencia de la ANLA.				
Factor clave de éxito (FCE)	Contar con el equipo técnico y jurídico necesario para realizar el seguimiento a los proyectos, obras o actividades con instrumento de control y manejo ambiental competencia de la ANLA, en los grupos de la Subdirección de Seguimiento de Licencias Ambientales. 2. Efectuar cronograma de priorización de los seguimientos que se efectuarán.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	: La información para el cálculo del indicador se genera a partir de los actos administrativos de control y seguimiento finalizados en el sistema de información de licencias ambientales - SILA, donde se tomarán en cuenta los seguimientos priorizados por el grupo (proyectos activos sujetos de seguimiento en etapas de Construcción, Desmantelamiento y Abandono y Operación) y seguimientos por atención a queja y cesiones parciales.El indicador incluirá: a). Los seguimientos realizados por el grupo b). los rezagos de vigencia(s) anterior(es); c). Los Autos de seguimiento y control, Autos de atención a quejas y Actas de reunión de control y seguimiento ambiental (oralidades), finalizados en el año 2024 d) otros actos administrativos que acojan un CT de seguimiento, que no haya sido acogido por un auto o acta de control y seguimiento.				
Variables	1. Fecha de acto administrativo; 2. Tipo de Acto Administrativo; 3. Expediente; 4. Región o grupo		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Valor Absoluto		**Unidad de medida**	Número	
Aplica línea base	NO		**¿Cuál?**		
Fuente de información	SILA - Matriz regional de priorización		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 1076 de 2015		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	ANDREA GARZON RODRIGUEZ [52902949]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a)	
Responsable de ingresar el dato	INGRID ELIZABETH TORRES RODRIGUEZ [52236471]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Contratista	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

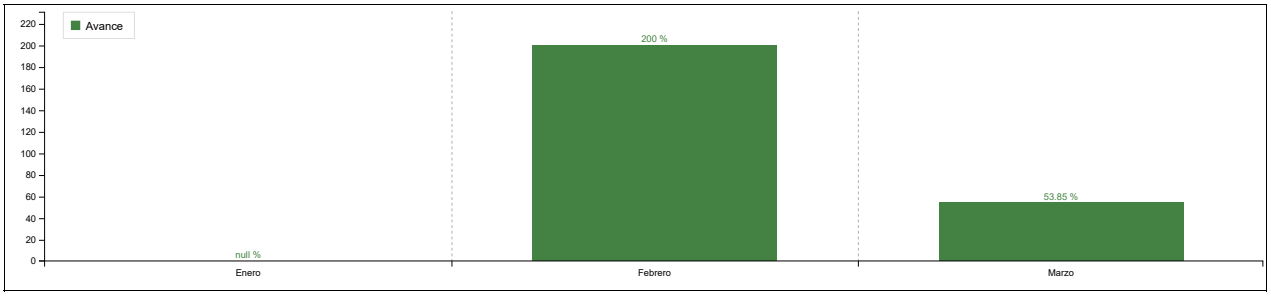
AVANCE	
Meta	176
Rango Menor	
10. Avance	**53.85 %**
Avance Normalizado	**53.85%**

Semaforización	Trimestre I						Trimestre II						Trimestre III						Trimestre IV					
	Enero		Febrero		Marzo		Abril		Mayo		Junio		Julio		Agosto		Septiembre		Octubre		Noviembre		Diciembre	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	0	0	Descargar
Febrero	2	1	Descargar
Marzo	7	13	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	Durante el mes de enero, no se finalizó ningún Acto Administrativo, por lo que al realizar el cálculo del indicador respecto de la meta (denominador) que es 176, se obtiene un avance del 0% (0/176=0). No obstante este resultado es coherente con la meta del mes que era 0%, lo cual se justifica en que durante el mes de enero, la región contó con solo 10 contratistas, algunos de los cuales ingresaron avanzado el mes por lo que el trabajo tanto de funcionarios y contratistas se concentró en la atención de solicitudes de entes de control, derechos de petición, denuncias, elaboración de insumos para atender demandas, tutelas y atención de reuniones con entes de control, así como las solicitadas mediante el botón de citas.
Febrero	Durante el mes de febrero, se finalizaron dos (2) Actos Administrativos, teniendo en cuenta que la meta mensualizada es de 1, se está cumpliendo con la misma, igualmente la meta acumulada es de 176 por lo tanto, se obtiene que en el mes de febrero hay un avance acumulado del 1% (1/176=1). Este resultado se justifica en que la mayoría de los contratistas de la región ingresó después del 15 de febrero, por lo tanto, no se alcanzaba a programar la ejecución de Actos Administrativos. Además, el trabajo tanto de funcionarios y contratistas se concentró en la atención de solicitudes de entes de control, derechos de petición, denuncias, elaboración de insumos para atender demandas, tutelas y atención de reuniones con entes de control, así como las solicitadas mediante el botón de citas.
Marzo	Durante el mes de marzo, se finalizaron cinco (5) Actos Administrativos, teniendo en cuenta que la meta mensualizada para el mes de marzo es de 12, no se está cumpliendo con la misma. En términos acumulados, al mes de marzo debían llevarse 13 Actos Administrativos de los cuales solo se finalizaron 5 más los 2 finalizados en meses anteriores, da un total de 7, por lo cual tampoco se está dando cumplimiento a la meta. Finalmente, en términos de la meta acumulada para todo el año es de 176 por lo tanto, se obtiene que en el mes de marzo hay un avance acumulado del 4% (7/176=0,04). Este resultado se justifica en que el 66% de las personas de la región son nuevas y como se sabe, la curva de aprendizaje es fuerte. Además, se ha tenido que priorizar el seguimiento para dar respuesta a solicitudes de entes de control, derechos de petición, denuncias, elaboración de insumos para atender demandas, tutelas y atención de reuniones con entes de control, así como las solicitadas mediante el botón de citas, lo que hace que haya cambios en el plan de trabajo. Por otra parte, también influye la no disponibilidad de los especialistas.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	

	HOJA DE VIDA DEL INDICADOR	Fecha:	2022-05-31
ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	SL-G-99-SSLA		**Usuario responsable de creación:**	ANDREA GARZON RODRIGUEZ [52902949]	
Fecha de creación:	2023-10-04 17:10:25	**Fecha última modificación**	2024-02-11 13:02:40	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Misionales**		**Proceso**	Seguimiento de Licenciamiento Ambiental	
Objetivo del proceso	Realizar el seguimiento a los proyectos, obras o actividades sujetos a licenciamiento ambiental, Planes de Manejo Ambiental y otros instrumentos de control ambiental, conforme a los procedimientos establecidos para contribuir al desarrollo sostenible ambiental del país.				
Dependencia	**SSLA**			**Grupo**	**GRUPO PACÍFICO RÍO CAUCA**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Visitas técnicas de seguimiento a proyectos con licenciamiento ambiental				
Fórmula de cálculo	Número de Visitas técnicas de seguimiento a proyectos con licenciamiento ambiental				
Objetivo del indicador	Medir el seguimiento desde el componente técnico a los proyectos, obras o actividades con instrumento de control y manejo ambiental competencia de la ANLA, realizado mediante visita.				
Factor clave de éxito (FCE)	1. Contar con el equipo técnico necesario para realizar las visitas de seguimiento a los proyectos, obras o actividades con instrumento de control y manejo ambiental competencia de la ANLA, en el grupo. 2.Realizar un cronograma de priorización de las visitas de seguimiento que se efectuarán durante la vigencia. 3. Contar con la disponibilidad de recursos administrativos (tiquetes y viáticos) de forma oportuna para realizar las visitas de seguimiento presenciales que sean programadas.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	La información para el cálculo del indicador se genera a partir de las visitas de seguimiento (presenciales, mixtas y guiadas) finalizadas en el sistema de información de licencias ambientales - SILA, donde se tomarán en cuenta los seguimientos priorizados por los grupos y seguimientos por atención aqueja. El indicador incluirá: a). Las visitas realizadas por el grupo que generen cobro, b). Se incluirán las visitas sin cobro solamente si se tiene previsto generar un C.T como resultado de esta.				
Variables	1. Fecha de realizada visita; 2. tipo de visita; 3. Expediente; 4. Región o grupo		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Valor Absoluto		**Unidad de medida**	Número	
Aplica línea base	NO		**¿Cuál?**		
Fuente de información	SILA - Matriz regional de priorización		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 1076 de 2015		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	ANDREA GARZON RODRIGUEZ [52902949]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a)	
Responsable de ingresar el dato	INGRID ELIZABETH TORRES RODRIGUEZ [52236471]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Contratista	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

AVANCE	
Meta	152
Rango Menor	
10. Avance	**137.50 %**
Avance Normalizado	**100%**

Semaforización	Trimestre I						Trimestre II						Trimestre III						Trimestre IV					
	Enero		Febrero		Marzo		Abril		Mayo		Junio		Julio		Agosto		Septiembre		Octubre		Noviembre		Diciembre	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	0	0	Descargar
Febrero	2	0	Descargar
Marzo	22	16	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	Durante el mes de enero, no se realizó ninguna visita de seguimiento, por lo que al realizar el cálculo del indicador respecto de la meta (denominador) que es 152, se obtiene un avance del 0% (0/152=0). No obstante este resultado es coherente con la meta del mes que era 0%, lo cual se justifica en que durante el mes de enero, la región contó con solo 10 contratistas, algunos de los cuales ingresaron avanzado el mes por lo que el trabajo tanto de funcionarios y contratistas se concentró en la atención de solicitudes de entes de control, derechos de petición, denuncias, elaboración de insumos para atender demandas, tutelas y atención de reuniones con entes de control, así como las solicitadas mediante el botón de citas.
Febrero	Durante el mes de febrero, se realizaron dos (2) visitas técnicas de seguimiento, teniendo en cuenta que la meta mensualizada es de 0, se está cumpliendo con la misma, igualmente la meta acumulada es de 152 por lo tanto, se obtiene que en el mes de febrero hay un avance acumulado del 1% (2/152=1). Este resultado se justifica en que la mayoría de los contratistas de la región ingresó después del 15 de febrero, por lo tanto, no se alcanzaba a programar la ejecución de visitas técnicas. Además, el trabajo tanto de funcionarios y contratistas se concentró en la atención de solicitudes de entes de control, derechos de petición, denuncias, elaboración de insumos para atender demandas, tutelas y atención de reuniones con entes de control, así como las solicitadas mediante el botón de citas.
Marzo	Durante el mes de marzo, se finalizaron 17 Visitas técnicas, teniendo en cuenta que la meta mensualizada para el mes de marzo es de 16, se está cumpliendo con la misma, e incluso se superó. En términos acumulados, al mes de marzo debían llevarse 16 Visitas técnicas de las cuales se realizaron 17 más las 5 finalizados en meses anteriores, da un total de 22, por lo tanto, se está superando la meta establecida. En este reporte se identifican 3 visitas de febrero que no se reportaron es por esto, que se hace necesario reportarlo en el acumulado de este mes. Finalmente, en términos de la meta acumulada para todo el año es de 152, por lo que se obtiene que en marzo hay un avance acumulado del 11 % (22/152=0,11).

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	

	HOJA DE VIDA DEL INDICADOR	Fecha:	2022-05-31
ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	SL-P-99-SSLA		**Usuario responsable de creación:**	YESENIA VASQUEZ AGUILERA [52984790]	
Fecha de creación:	2023-10-05 05:10:40	**Fecha última modificación**	2024-02-17 07:02:52	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Misionales**		**Proceso**	Seguimiento de Licenciamiento Ambiental	
Objetivo del proceso	Realizar el seguimiento a los proyectos, obras o actividades sujetos a licenciamiento ambiental, Planes de Manejo Ambiental y otros instrumentos de control ambiental, conforme a los procedimientos establecidos para contribuir al desarrollo sostenible ambiental del país.				
Dependencia	**SSLA**			**Grupo**	**Grupo Valoración y manejo de impactos Seguimiento**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Hectáreas en proceso de revitalización del territorio (restauración, recuperación y rehabilitación y preservación) de áreas y ecosistemas degradados				
Fórmula de cálculo	Número de Hectáreas en proceso de revitalización del territorio de áreas y ecosistemas degradados				
Objetivo del indicador	Determinar el Número de hectáreas en proceso de restauración, recuperación, rehabilitación, preservación en ecosistemas degradados y/o priorizados que sean aportados desde el componente de compensaciones bióticas e inversión forzosa de no menos del 1%; de so proyectos, obras o actividades de competencia de la ANLA en seguimiento				
Factor clave de éxito (FCE)	1. Contar con el recurso humano necesario para atender la demanda de apoyos requerida por parte de las regiones, y que involucran analizar las obligaciones asociadas a compensaciones bióticas e inversión forzosa de no menos del 1% 2. Correcto desempeño de la herramienta SILA-Orfeo, VITAL, AGIL, BCD 3. Planeación adecuada de las campañas de seguimiento por parte de las regiones de la SSLA, en aras de organizar el equipo de VMIS conforme a la capacidad instalada 4. Contar con apoyo por parte de SIPTA par alimentar la Base se datos del estado de las obligaciones 5. Identificar con certeza áreas (ha) en proceso de ejecución para el desarrollo de acciones restauración, rehabilitación y recuperación en ecosistemas degradados y por su importancia ecológica y riesgo de afectación en cumplimiento de las obligaciones de inversión forzosa de no menos del 1% y compensaciones bióticas.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Impacto		**Atributo**		
Metodología de medición	Este indicador permite identificar las áreas aprobadas o que inician el proceso de ejecución en acciones de restauración, recuperación, rehabilitación y preservación revisados desde el componente de compensaciones bióticas e inversión forzosa de no menos del 1%, para la totalidad de proyectos a ejecutarse en todo el territorio nacional desarrollados bajo los lineamientos normativos que aplique a cada proyecto. Para su medición, se tiene como meta global para un periodo de cuatro años un valor total de 50,000 hectáreas, en donde para cada vigencia se deberá contar con un valor anual de 12,500 hectáreas distribuido para los 12 meses del año, valores que se obtendrán de la totalidad de seguimientos y evaluaciones realizados por el grupo de compensación e inversión de las subdirecciones de Evaluación y Seguimiento. Con relación a la subdirección de seguimiento, se incluirán los resultados generados por los respectivos grupos regionales, estos últimos incluidos en el reporte del indicador con un mes vencido al periodo de reporte. Para la subdirección de evaluación de licencias ambientales se incluyen los resultados de los conceptos técnicos acogidos para cada uno de los sectores (Minería, Energía, Hidrocarburos, infraestructura y agroquímicos). Para la obtención de la información se realizará la revisión de los conceptos técnicos generados en cada mes de reporte para los productos del grupo de compensación e inversión forzosa del 1% y un mes vencido para los conceptos técnicos generados por los grupos regionales, para lo cual se deberá realizar una identificación documental y cartográfica del número de hectáreas. Esta información será consolidada en la matriz del indicador, donde se incluye expediente, proyecto, sector, profesionales asignados y el número de hectáreas aprobadas o en proceso de ejecución, que permita obtener los porcentajes mensuales para el cumplimiento de la meta y su consolidado anual.Como insumos son empleados los documentos asociados al expediente, imágenes satelitales de alta y media resolución espacial, a través de la plataforma AGIL SAT, las cuales permiten evaluar, monitorear y hacer seguimiento a los diferentes proyectos en el territorio nacional, informes producto de los Seguimientos Documentales Espaciales, Informes de Cumplimiento Ambiental ICA para el respectivo período a evaluar y radicados adicionales presentados por los titulares de licencias ambientales en el periodo de seguimiento y los resultados de evaluación de planes de compensación presentados en los tramites de evaluación de licencias ambientales, modificaciones de licencias y planes de manejo ambiental. Finalmente se aclara que, si bien el presente indicador está bajo responsabilidad de reporte del grupo de valoración y manejo de impactos en procesos de seguimiento, los avances en la implementación de acciones dependerán del cumplimiento de los titulares de licencias ambientales, so pena de las actuaciones administrativas que puedan surgir producto de los incumplimientos en caso de no ejecutar dichas acciones.				
Variables	Hectáreas en proceso de revitalización del territorio de áreas y ecosistemas degradados		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Valor Absoluto		**Unidad de medida**	Número	
Aplica línea base	NO		**¿Cuál?**		
Fuente de información	SILA - Aplicativo SDE / AGIL, Base De Datos Grupo de Compensación E Inversión		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 376 de 2020		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	YESENIA VASQUEZ AGUILERA [52984790]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a)	
Responsable de ingresar el dato	INGRID ELIZABETH TORRES RODRIGUEZ [52236471]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Contratista	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

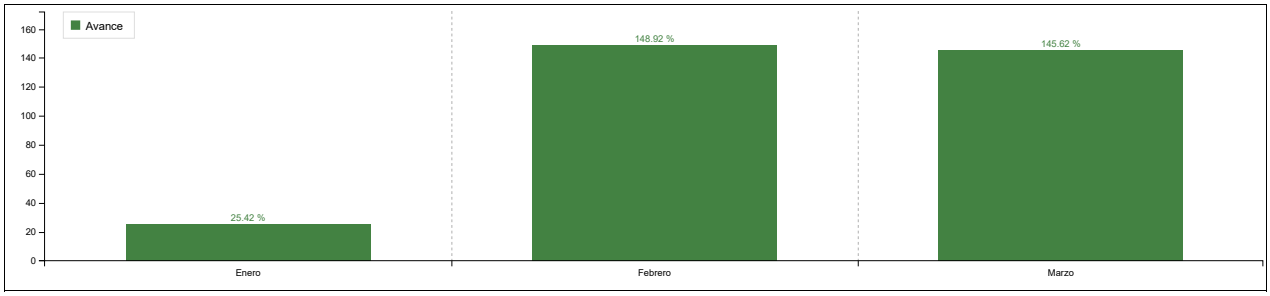
AVANCE	
Meta	12500
Rango Menor	
10. Avance	**145.62 %**
Avance Normalizado	**100%**

Semaforización	Trimestre I						Trimestre II						Trimestre III						Trimestre IV					
	Enero		Febrero		Marzo		Abril		Mayo		Junio		Julio		Agosto		Septiembre		Octubre		Noviembre		Diciembre	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	254.21	1000	Descargar
Febrero	3164.4778	2125	Descargar
Marzo	4550.7078	3125	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	A la fecha se han aprobado planes que aportan 254,21 ectáreas en proceso de revitalización del territorio de áreas y ecosistemas degradados del territorio Nacional
Febrero	Para febrero se tiene un acumulado de 3164.4778 ha en acciones de restauración, recuperación, rehabilitación y preservación revisados desde el componente de compensaciones bióticas e inversión forzosa de no menos del 1%, para la totalidad de proyectos a ejecutarse en todo el territorio nacional desarrollados bajo los lineamientos normativos que aplique a cada proyecto, con un porcentaje de cumplimiento de 25% acumulado.
Marzo	Para marzo se tiene un acumulado de 4550,7078 ha en acciones de restauración, recuperación, rehabilitación y preservación revisados desde el componente de compensaciones bióticas e inversión forzosa de no menos del 1%, para la totalidad de proyectos a ejecutarse en todo el territorio nacional desarrollados bajo los lineamientos normativos que aplique a cada proyecto, con un porcentaje de cumplimiento de 36% acumulado.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	SA-R-99-SSLA		**Usuario responsable de creación:**	YESENIA VASQUEZ AGUILERA [52984790]	
Fecha de creación:	2023-10-05 06:10:20	**Fecha última modificación**	2024-02-11 16:02:09	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Misionales**		**Proceso**	Actuaciones Sancionatorias Ambientales	
Objetivo del proceso	Adelantar y culminar el procedimiento de investigación, preventivo y sancionatorio en materia ambiental, de acuerdo con lo dispuesto en la Ley 1333 de 2009 o la norma que la modifique o sustituya, en procura de garantizar el desarrollo sostenible en relación con los proyectos, obras o actividades de competencia de la entidad.				
Dependencia	**SSLA**			**Grupo**	**Grupo Valoración y manejo de impactos Seguimiento**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Porcentaje de proyectos de los sectores de hidrocarburos y minería revisados desde los componentes de valoración y manejo de impactos				
Fórmula de cálculo	(Número de conceptos técnicos de proyectos de los sectores de hidrocarburos y minería numerados que incluyen los componentes de valoración y manejo de impactos / Total de conceptos técnicos revisados por profesionales del grupo de valoración y manejo de impactos) *100				
Objetivo del indicador	Apoyar desde las funciones y competencias de Valoración y manejo de impactos en procesos de seguimiento con los recursos asignados, los pronunciamientos de la Subdirección de seguimiento de Licencias Ambientales.				
Factor clave de éxito (FCE)	1. Contar con el recurso humano necesario para atender la demanda de apoyos requerida por parte de las regiones, y que involucran analizar las obligaciones asociadas a SDE, VPI, Compensciones y 1%, Valoración económica, gestión del Riesgo y manejo de contingencias 2..Correcto desempeño de las herramientas de apoyo de la ANLA 3. Planeación adecuada de las campañas de seguimiento por parte de las regiones de la SSLA, en aras de organizar el equipo de VMIS conforme a la capacidad instalada				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	A partir de los reportes del líder de cada proceso (SDE, VPI, Compensciones y 1%, Valoración económica, gestión del Riesgo y manejo de contingencias) se determinarán que actuaciones se han apoyado de los sectores de Hidrocarburos y Minería por parte de los equipos de Valoración y manejo de impactos.				
Variables	conceptos técnicos de proyectos de los sectores de hidrocarburos y minería numerados que incluyen los componentes de valoración y manejo de impactos		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	100%	
Fuente de información	SILA - Aplicativo SDE / AGIL, SPGI, BDC, OESA, vital		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 376 de 2020		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	YESENIA VASQUEZ AGUILERA [52984790]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a)	
Responsable de ingresar el dato	INGRID ELIZABETH TORRES RODRIGUEZ [52236471]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Contratista	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Constante**

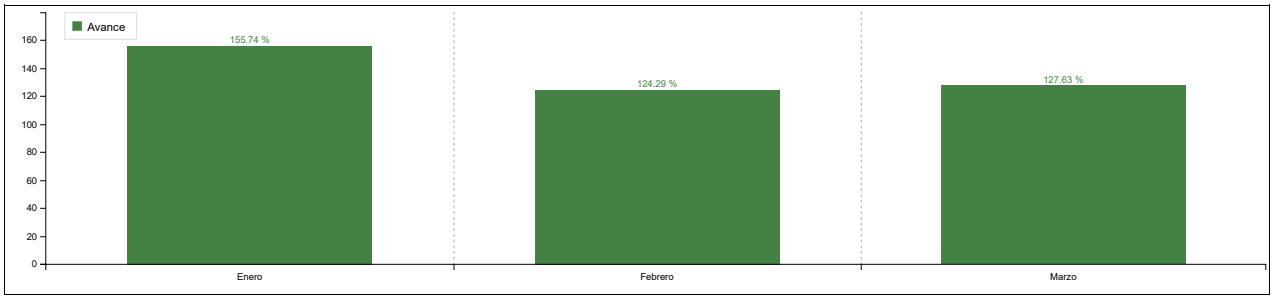
AVANCE	
Meta	100%
Rango Menor	
10. Avance	**127.63 %**
Avance Normalizado	**24.90%**

Semaforización	**Trimestre I**						**Trimestre II**						**Trimestre III**						**Trimestre IV**					
	Enero		**Febrero**		**Marzo**		**Abril**		**Mayo**		**Junio**		**Julio**		**Agosto**		**Septiembre**		**Octubre**		**Noviembre**		**Diciembre**	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	95%	61%	Descargar
Febrero	87%	70%	Descargar
Marzo	97%	76%	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	A la fecha se han gestionado por el equipo 18 conceptos técnicos de proyectos de los sectores de hidrocarburos y minería numerados que incluyen los componentes de valoración y manejo de impactos sobre 19 conceptos técnicos revisados por profesionales del grupo de valoración y manejo de impactos. Lo anterior para un avance del 95%
Febrero	Se avanzo en el 87% de los conceptos técnicos proyectados de los sectores de hidrocarburos y minería, en los cuales se incluyeron los procesos de valoración y manejo de impactos (SDE, VPI, Compensciones y 1%, Valoración económica, gestión del Riesgo y manejo de contingencias) .
Marzo	Se avanzo en el 97% de los conceptos técnicos proyectados de los sectores de hidrocarburos y minería, en los cuales se incluyeron los procesos de valoración y manejo de impactos (SDE, VPI, Compensaciones y 1%, Valoración económica, gestión del Riesgo y manejo de contingencias), que corresponde a 64 conceptos técnicos finalizados sobre 66 conceptos técnicos proyectados.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	SL-P-99-SSLA		**Usuario responsable de creación:**	YESENIA VASQUEZ AGUILERA [52984790]	
Fecha de creación:	2023-10-05 05:10:34	**Fecha última modificación**	2024-02-11 16:02:18	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Misionales**		**Proceso**	Seguimiento de Licenciamiento Ambiental	
Objetivo del proceso	Realizar el seguimiento a los proyectos, obras o actividades sujetos a licenciamiento ambiental, Planes de Manejo Ambiental y otros instrumentos de control ambiental, conforme a los procedimientos establecidos para contribuir al desarrollo sostenible ambiental del país.				
Dependencia	**SSLA**			**Grupo**	**Grupo Valoración y manejo de impactos Seguimiento**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Porcentaje de proyectos licenciados revisados desde el componente de valoración económica				
Fórmula de cálculo	(Número de conceptos técnicos de seguimiento numerados, con participación del equipo de valoración económica / Total de conceptos técnicos de seguimiento asignados al equipo de valoración económica) * 100				
Objetivo del indicador	Apoyar el seguimiento a las obligaciones asociadas a valoración económica ambiental de los instrumentos de control establecidos en el marco de licenciamiento ambiental de los proyectyos				
Factor clave de éxito (FCE)	1. Contar con el recurso humano necesario para atender la demanda de apoyos requerida por parte de las regiones, y que involucran analizar las obligaciones asociadas a valoración económica ambiental 2..orrecto desempeño de la herramienta SILA-Orfeo 3. Planeación adecuada de las campañas de seguimiento por parte de las regiones de la SSLA, en aras de organizar el equipo de VMIS conforme a la capacidad instalada				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	Este indicador mide el número de proyectos donde el equipo de VMIS ha apoyado el análisis de las obligaciones asociadas a valoración económica ambiental. La metodología empleada debe estar conforme al PROCEDIMIENTO DE CONTROL Y SEGUIMIENTO AMBIENTAL; y los criterios de integración de profesionales expertos en evaluación económica ambiental al ejercicio de seguimiento ambiental del ESA cuando:· Existen obligaciones vigentes relativas a la evaluación económica ambiental en el IMCA, esto es, las que han sido establecidas en los actos administrativos que otorgaron, establecieron o modificaron el IMCA y en los que resultan del proceso de seguimiento ambiental.· El titular del IMCA reporta o cuando el ESA reconoce en el proceso de seguimiento, la ocurrencia de impactos negativos como lo puede ser impactos no previstos o contingencias ambientales que alteren la provisión de servicios ecosistémicos o los elementos del bienestar de la población en el área de influencia.· Se determina mediante los resultados periódicos de los indicadores, la síntesis de tendencias, la visita o cualquier otra herramienta de seguimiento, que las medidas de manejo ambiental del proyecto, obra o actividad no son efectivas en el manejo de los impactos ambientales y, por tanto, se pueden estar generando externalidades negativas en el área de influencia.· En atención de una denuncia ambiental se verifique que están ocurriendo eventos que pueden alterar la provisión de servicios ecosistémicos o los elementos del bienestar de la población en el área de influencia.Los profesionales responsables del seguimiento a las obligaciones relacionadas con la evaluación económica ambiental deben analizar la información entregada por el titular del IMCA en los informes de cumplimiento ambiental y sus anexos en cada periodo, verificar si se cumplen según lo allí establecido y contrastar su coherencia con las demás fuentes de información y procedimientos del seguimiento ambiental.				
Variables	1. fecha; 2. conceptos técnicos de seguimiento numerados		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	100%	
Fuente de información	SILA -ORFEO		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 1076 de 2015		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	YESENIA VASQUEZ AGUILERA [52984790]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a)	
Responsable de ingresar el dato	INGRID ELIZABETH TORRES RODRIGUEZ [52236471]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Contratista	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Constante**

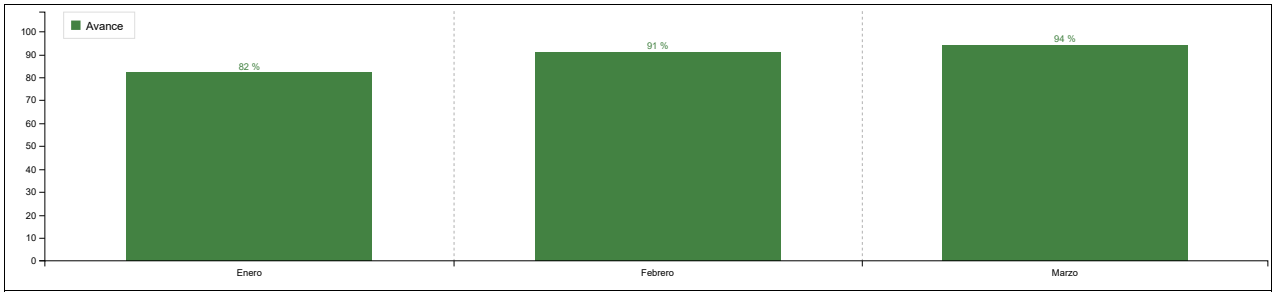
AVANCE	
Meta	100%
Rango Menor	
10. Avance	**94.00 %**
Avance Normalizado	**24.90%**

Semaforización	Trimestre I						Trimestre II						Trimestre III						Trimestre IV					
	Enero		Febrero		Marzo		Abril		Mayo		Junio		Julio		Agosto		Septiembre		Octubre		Noviembre		Diciembre	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	82%	100%	Descargar
Febrero	91%	100%	Descargar
Marzo	94%	100%	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	A la fecha se han gestionado 9 conceptos técnicos de seguimiento numerados, con participación del equipo de valoración económica sobre un total de 11 conceptos técnicos de seguimiento asignados al equipo de valoración económica. Lo anterior corresponde al 82%
Febrero	Se realizo el seguimiento en febrero del 91% de los proyectos con obligaciones asociadas al componente de valoración económica ambiental.
Marzo	Se realizo el seguimiento en marzo de 94% acumulado de los proyectos con obligaciones asociadas al componente de valoración económica ambiental que corresponde a 51 conceptos técnicos finalizados sobre 54 conceptos técnicos proyectados.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	SL-P-99-SSLA		**Usuario responsable de creación:**	YESENIA VASQUEZ AGUILERA [52984790]	
Fecha de creación:	2023-10-05 05:10:30	**Fecha última modificación**	2024-02-11 16:02:46	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Misionales**		**Proceso**	Seguimiento de Licenciamiento Ambiental	
Objetivo del proceso	Realizar el seguimiento a los proyectos, obras o actividades sujetos a licenciamiento ambiental, Planes de Manejo Ambiental y otros instrumentos de control ambiental, conforme a los procedimientos establecidos para contribuir al desarrollo sostenible ambiental del país.				
Dependencia	**SSLA**			**Grupo**	**Grupo Valoración y manejo de impactos Seguimiento**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Porcentaje de proyectos revisados desde el componente de contingencias				
Fórmula de cálculo	(Número de conceptos técnicos de seguimiento numerados con participación del equipo de contingencias / Número total de conceptos técnicos de seguimiento asignados al equipo de contingencias) * 100				
Objetivo del indicador	Apoyar en la aclaración de dudas y/o elaboración de conceptos técnicos de los proyectos en etapa de seguimiento de licenciamiento ambiental que involucren análisis del plan de gestión del riesgo y contingencias ambientales.				
Factor clave de éxito (FCE)	1. Contar con el recurso humano necesario para atender la demanda de apoyos requerida por parte de las regiones, y que involucran analizar las obligaciones asociadas a gestión del riesgo y contingencia ambiental l 2..orrecto desempeño de la herramienta SILA-Orfeo, VITAL 3. Planeación adecuada de las campañas de seguimiento por parte de las regiones de la SSLA, en aras de organizar el equipo de VMIS conforme a la capacidad instalada				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	Se debe hacer seguimiento a la implementación del plan de gestión del riesgo de los proyectos priorizados en el componente, acorde al balance de contingencias de vigencias anteriores, soportado además en el origen y magnitud de la contingencia y sus afectaciones (natural, operacional o terceros). Lo anterior sustentado en verificar si se hace seguimiento a variables que inciden en la amenaza o peligro, la frecuencia de los monitoreos de cada variable monitoreada, así como los resultados de tales monitoreos de acuerdo con lo planteado por el titular del IMCA. Con base en el análisis de la información, se deben realizar recomendaciones que sirvan de insumo para la toma de decisiones sobre las medidas de reducción del riesgo y los sistemas de alerta temprana, si hubiere lugar a ello.o Divulgación del Plan: establecer si la divulgación del Plan a actores internos y externos (grupos de interés como: comunidades, consejo municipal de gestión de riesgo, entre otros) fue eficaz; para ello se debe revisar si las evidencias de socialización y divulgación del plan (registro fotográfico, listados de asistencia, entre otros), correspondientes al periodo objeto de seguimiento, dan cuenta de la ejecución de las actividades en los términos definidos en el IMCA.o Medidas de reducción del riesgo: verificar si se han implementado acciones y medidas correctivas (para la situación actual) y prospectivas (para el futuro), en los escenarios de riesgo priorizados en el proceso de conocimiento del riesgo que hace parte del plan.o Simulaciones y simulacros: verificar que las simulaciones y simulacros de procedimientos de respuesta frente a escenarios de riesgo previstos para el periodo objeto de seguimiento se hayan ejecutado de acuerdo con lo establecido en el IMCA mediante evidencias como videos, registros fotográficos y listados de asistencia.Adicionalmente, de conformidad con lo establecido en el Decreto 1081 del 2015, adicionado por el Decreto 2157 de 2017 en el artículo 2.3.1.5.2.1.1, numeral 3.1.2, literal f y el Decreto 1076 de 2015 en el artículo 2.2.2.3.5.1, numeral 9 y el artículo 2.2.2.3.9.3 o aquellos que los modifiquen o sustituyan, se debe verificar que el titular del IMCA revise y ajuste el componente ambiental del plan de gestión del riesgo cuando se presente alguna de las siguientes situaciones:o Surgimiento de nuevas exigencias o cambios en la legislación nacional referentes al componente ambiental del plan de gestión del riesgo.o Introducción de cambios en los procesos y condiciones ambientales que aumenten la probabilidad de ocurrencia de una contingencia ambiental o incrementen la severidad de las consecuencias.o Ocurrencia de una contingencia que evidencie la necesidad de ajuste del plan.o Requerimientos de parte de la autoridad ambiental basados en evidencias colectadas durante el proceso de control y seguimiento ambiental				
Variables	1. Fecha de Concepto Técnico; 2. número de Concepto Técnico; 3. Expediente		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	100%	
Fuente de información	SILA, orfeo		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 376 de 2020		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	YESENIA VASQUEZ AGUILERA [52984790]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a)	
Responsable de ingresar el dato	INGRID ELIZABETH TORRES RODRIGUEZ [52236471]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Contratista	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Constante**

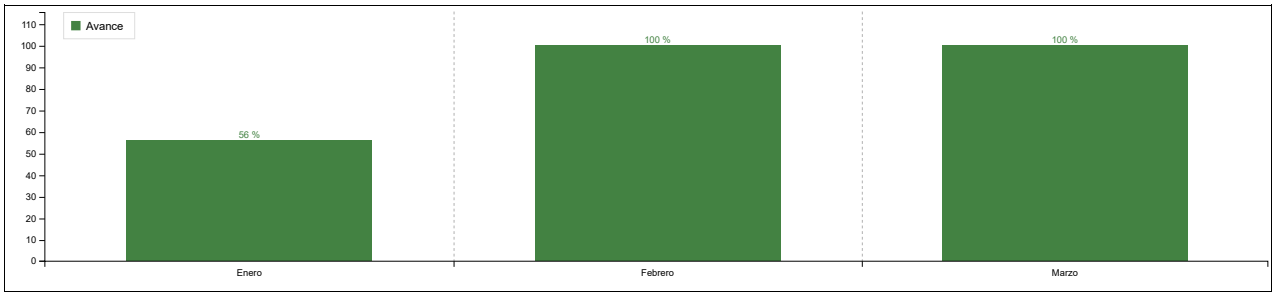
AVANCE	
Meta	100%
Rango Menor	
10. Avance	**100.00 %**
Avance Normalizado	**24.90%**

Semaforización	**Trimestre I**						**Trimestre II**						**Trimestre III**						**Trimestre IV**					
	Enero		**Febrero**		**Marzo**		**Abril**		**Mayo**		**Junio**		**Julio**		**Agosto**		**Septiembre**		**Octubre**		**Noviembre**		**Diciembre**	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	56%	100%	Descargar
Febrero	100%	100%	Descargar
Marzo	100%	100%	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	A la fecha se han adelantado 5 conceptos técnicos de seguimiento numerados con participación del equipo de contingencias sobre 9 conceptos técnicos de seguimiento asignados al equipo de contingencia que corresponden al 56% del avance
Febrero	Se hizo seguimiento a la implementación del plan de gestión del riesgo al 100% de los proyectos priorizados en el componente para el mes de febrero.
Marzo	Se hizo seguimiento a la implementación del plan de gestión del riesgo al 100% acumulado de los proyectos priorizados en el componente ambiental para el mes de marzo, que corresponde a 73 conceptos técnicos finalizados sobre 73 conceptos técnicos proyectados, donde el avance está por encima del porcentaje de la mensualización proyectada.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	SL-P-99-SSLA		**Usuario responsable de creación:**	YESENIA VASQUEZ AGUILERA [52984790]	
Fecha de creación:	2023-10-03 21:10:46	**Fecha última modificación**	2024-02-11 16:02:44	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Misionales**		**Proceso**	Seguimiento de Licenciamiento Ambiental	
Objetivo del proceso	Realizar el seguimiento a los proyectos, obras o actividades sujetos a licenciamiento ambiental, Planes de Manejo Ambiental y otros instrumentos de control ambiental, conforme a los procedimientos establecidos para contribuir al desarrollo sostenible ambiental del país.				
Dependencia	**SSLA**			**Grupo**	**Grupo Valoración y manejo de impactos Seguimiento**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Porcentaje de verificación preliminar de los ICA				
Fórmula de cálculo	(Número de ICA verificados/ Número de ICA recibidos)* 100				
Objetivo del indicador	Realizar la verificación preliminar de la información documental, geográfica y cartográfica contenida en los informes de cumplimiento ambiental presentados por los titulares de los POA; en el marco del proceso de seguimiento, conforme al MANUALVERIFICACIÓN PRELIMINAR DE INFORMES DE CUMPLIMIENTO AMBIENTAL - ICA				
Factor clave de éxito (FCE)	1. Contar con el recurso humano necesario para realizar la verificación preliminar de la información geográfica y documental, así como, la validación de datos de los informes de cumplimiento ambiental. 2. Correcto funcionamiento de la herramienta SIGWEB ÁGIL 3. Correcto desempeño de la herramienta SILA. 4. Acceso a la información allegada por los titulares y custodiada por el Grupo de Gestión Documental.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	Este indicador mide el número de informes de cumplimiento ambiental que han sido documental, geográfica y/o cartográficamente verificados de manera preliminar, frente a los informes de cumplimiento ambiental que junto con sus anexos han sido radicados ante la Autoridad por los titulares de los proyectos, obras y/o actividades. La verificación preliminar se realiza por medio de listas de chequeo geográficas y documentales generadas en la herramienta SIGWEB ÁGIL, las cuales son remitidas a los titulares de los proyectos, obras y/o actividades mediante oficio. La verificación preliminar de ICA, contempla lo siguiente:• La totalidad de objetos, atributos y relaciones, consistencia y estructura de la información geográfica y documental• Consistencia entre la información documental y geográfica entregada en el informe de cumplimiento ambiental, guardando relación con el cumplimiento de las obligaciones establecidas y con la aplicación de las medidas de manejo ambiental aprobadas.• Estructura del ICA, el cual debe seguir las características de forma y contenido establecidas, con el fin de informar sobre el avance, efectividad y cumplimiento de los programas que conforman el PMA, así como los resultados del programa de seguimiento.				
Variables	Informes de Cumplimiento ambiental recibidos y verificados		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	99%	
Fuente de información	SILA - Aplicativo SIGWEB / AGIL		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 376 de 2020		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	YESENIA VASQUEZ AGUILERA [52984790]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a)	
Responsable de ingresar el dato	INGRID ELIZABETH TORRES RODRIGUEZ [52236471]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Contratista	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Constante**

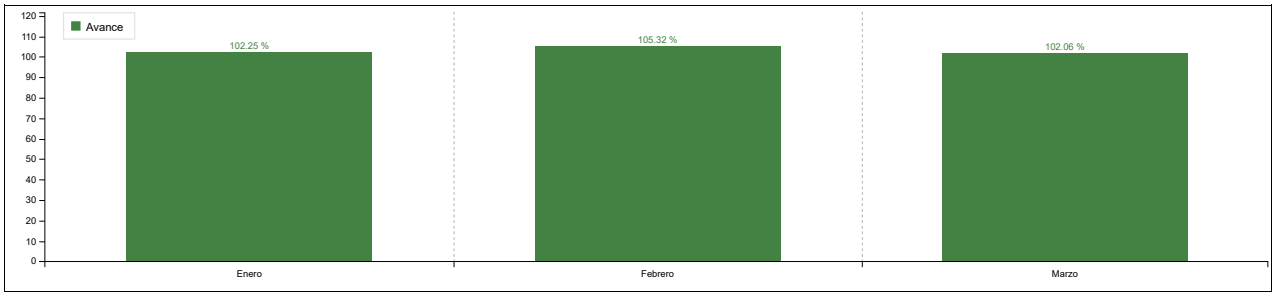
AVANCE	
Meta	95%
Rango Menor	
10. Avance	**102.06 %**
Avance Normalizado	**24.90%**

Semaforización	Trimestre I						Trimestre II						Trimestre III						Trimestre IV					
	Enero		Febrero		Marzo		Abril		Mayo		Junio		Julio		Agosto		Septiembre		Octubre		Noviembre		Diciembre	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	91%	89%	Descargar
Febrero	99%	94%	Descargar
Marzo	99%	97%	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	A la fecha se han gestionado 127 informes de cumplimiento ambiental que han sido documental, geográfica y/o cartográficamente verificados de manera preliminar, frente a los 140 informes de cumplimiento ambiental que junto con sus anexos han sido radicados ante la Autoridad por los titulares de los proyectos, obras y/o actividades. Esto implica una gestión del 91% de los ICAS
Febrero	Se adelanto del 99% de VPI para los informes de cumplimiento ambiental que han sido documental, geográfica y/o cartográficamente verificados de manera preliminar, frente a los informes de cumplimiento ambiental que junto con sus anexos han sido radicados ante la Autoridad por los titulares de los proyectos, obras y/o actividades
Marzo	Se adelanto del 99% de VPI para los informes de cumplimiento ambiental que han sido documental, geográfica y/o cartográficamente verificados de manera preliminar, frente a los informes de cumplimiento ambiental que junto con sus anexos han sido radicados ante la Autoridad por los titulares de los proyectos, obras y/o actividades

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	

	HOJA DE VIDA DEL INDICADOR	Fecha:	2022-05-31
ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	SL-P-99-SSLA		**Usuario responsable de creación:**	YESENIA VASQUEZ AGUILERA [52984790]	
Fecha de creación:	2023-10-05 05:10:16	**Fecha última modificación**	2024-02-11 16:02:01	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Misionales**		**Proceso**	Seguimiento de Licenciamiento Ambiental	
Objetivo del proceso	Realizar el seguimiento a los proyectos, obras o actividades sujetos a licenciamiento ambiental, Planes de Manejo Ambiental y otros instrumentos de control ambiental, conforme a los procedimientos establecidos para contribuir al desarrollo sostenible ambiental del país.				
Dependencia	**SSLA**			**Grupo**	**Grupo Valoración y manejo de impactos Seguimiento**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Proyectos con Indice de Desempeño Ambiental en implementación				
Fórmula de cálculo	Número de proyectos en seguimiento con aplicación de la metodología del Indice de Desempeño Ambiental				
Objetivo del indicador	Evaluar el desempeño de los proyectos que se encuentran activos, a partir del cumplimiento de los criterios o estándares ambientales definidos en el instrumento de gestión ambiental y a los cuales les aplica la elaboración de SDE.				
Factor clave de éxito (FCE)	1. Realizar la verificación preliminar de los informes de cumplimiento ambiental, mediante la generación de lista de chequeo geográfica y documental 2. Aplicación del Seguimiento Documental Espacial. 3. Cumplimiento de los criterios o estándares ambientales para proyectos con instrumento ambiental definido. 4.Correcto desempeño de la herramienta SIGWEB ÁGIL 5.Correcto desempeño de la herramienta SILA.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Efectividad		**Atributo**		
Metodología de medición	Este indicador mide para la totalidad de proyectos a los cuales se ha aplicado SDE, la ponderación y análisis de 50 criterios e indicadores de acuerdo con sus niveles de criticidad. El resultado de este análisis genera una escala de medición y calificación de los proyectos de acuerdo con los rangos: Alto, Medio, Bajo y Deficiente, el reporte de los proyectos a los cuales se les ha aplicado el índice de desempeño ambiental se consulta en el tablero de control disponible en el sistema ÁGIL. El análisis de la información de los expedientes da como resultado el reporte de una "alarma temprana" de acuerdo con la cual se activa un proceso de seguimiento en campo del proyecto evaluado, como consecuencia del incumplimiento de subcriterios calificados como críticos.				
Variables	1. Fecha de acto administrativo; 2. variables del IDA aplicadas; 3. Expediente		**Método de Recolección**	Observaciones	
Tipo de cálculo	Valor Absoluto		**Unidad de medida**	Número	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	1135	
Fuente de información	SILA - Aplicativo SDE / AGIL, SPGI, BDC, OESA		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 1076 de 2015		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	YESENIA VASQUEZ AGUILERA [52984790]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a)	
Responsable de ingresar el dato	INGRID ELIZABETH TORRES RODRIGUEZ [52236471]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Contratista	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

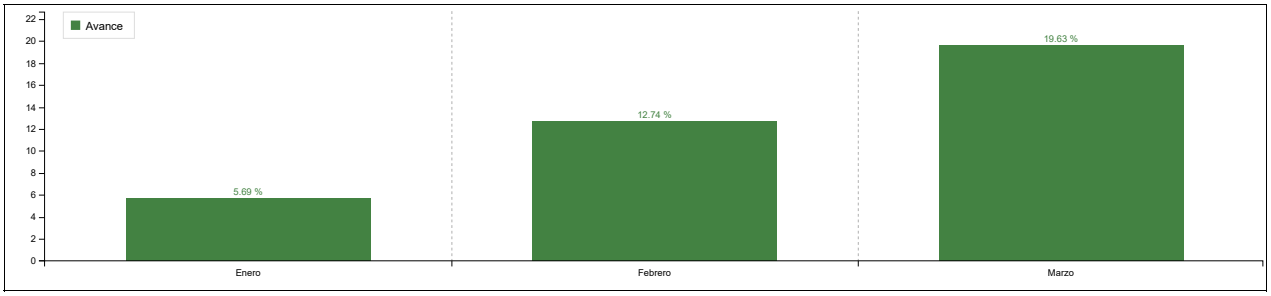
AVANCE	
Meta	1177
Rango Menor	
10. Avance	**19.63 %**
Avance Normalizado	**19.63%**

Semaforización	**Trimestre I**						**Trimestre II**						**Trimestre III**						**Trimestre IV**					
	Enero		**Febrero**		**Marzo**		**Abril**		**Mayo**		**Junio**		**Julio**		**Agosto**		**Septiembre**		**Octubre**		**Noviembre**		**Diciembre**	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	67	1177	Descargar
Febrero	150	1177	Descargar
Marzo	231	1177	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	A la fecha se han adelantado 67 proyectos en seguimiento con aplicación de la metodología del Indice de Desempeño Ambiental, lo que corresponde a un avance del 6%
Febrero	Se reporta avance de 150 Proyectos con Indice de Desempeño Ambiental en implementación, acumulados en febrero, que corresponde a un avance porcentual de 13% en la menzualización.
Marzo	Se reporta avance de 231 proyectos a los cuales se ha aplicado SDE, la ponderación y análisis de 50 criterios e indicadores de acuerdo con sus niveles de criticidad. El resultado de este análisis genera una escala de medición y calificación de los proyectos de acuerdo con los rangos: Alto, Medio, Bajo y Deficiente, el reporte de los proyectos a los cuales se les ha aplicado el índice de desempeño ambiental que corresponde a un avance porcentual de 20% en la mensualización. Teniendo en cuenta las observaciones de la Oficina de Planeación sobre el avance mensualizado con corte a marzo de 2024, que se proyectó en un 22% y se encuentra debajo de lo proyectado en un 2%, es importante anotar que el Artículo Segundo de la Resolución 77 de 2019, que hace referencia a la presentación de los ICA a partir de febrero, constituye el insumo principal para la elaboración de los Seguimientos Documentales Espaciales y el posterior calculo del IDA y por tal motivo, incide en el alcance de las metas, en donde para este periodo no se radicaron por parte de los Titulares de Licencias Ambientales el número de ICA´s que permita cumplir con la meta definida. Dadas las condiciones de la capacidad instalada en el equipo de SDE y que para el mes pasado de marzo se debió recibir la radicación de los ICA con periodicidad anual, para los expedientes cuyo último dígito LAM/LAV es 1; se espera alcanzar y/o superar la meta mensualizada del 31% proyectada.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	SL-P-99-SSLA		**Usuario responsable de creación:**	YESENIA VASQUEZ AGUILERA [52984790]	
Fecha de creación:	2023-10-05 05:10:39	**Fecha última modificación**	2024-02-11 16:02:28	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Misionales**		**Proceso**	Seguimiento de Licenciamiento Ambiental	
Objetivo del proceso	Realizar el seguimiento a los proyectos, obras o actividades sujetos a licenciamiento ambiental, Planes de Manejo Ambiental y otros instrumentos de control ambiental, conforme a los procedimientos establecidos para contribuir al desarrollo sostenible ambiental del país.				
Dependencia	**SSLA**			**Grupo**	**Grupo Valoración y manejo de impactos Seguimiento**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Proyectos licenciados objeto de seguimiento con Seguimiento Documental Espacial				
Fórmula de cálculo	Número de proyectos licenciados objeto de seguimiento con Seguimiento Documental Espacial				
Objetivo del indicador	Aplicar el Seguimiento Documental Espacial a los proyectos activos de la Autoridad; basado en información documental, espacial y cartográfica, a través de herramientas geográficas y satelitales, a partir de la información proporcionada por los titulares de Licencias Ambientales, Planes de Manejo Ambiental y otros instrumentos de manejo y control ambiental y la contenida en las bases de datos de la Autoridad.				
Factor clave de éxito (FCE)	1. Realizar la verificación preliminar de los informes de cumplimiento ambiental, mediante la generación de lista de chequeo geográfica y documental 2. Contar con el recurso humano necesario para atender los informes de cumplimiento ambiental radicados por los titulares de los proyectos. 3.Correcto desempeño de la herramienta SIGWEB ÁGIL. 4. Acceso sin interrupciones al servicio de imágenes satelitales contratadas por la OTI. 5.Correcto desempeño de la herramienta SILA.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficiencia		**Atributo**		
Metodología de medición	Este indicador mide el número de proyectos a los cuales se les ha aplicado el Seguimiento Documental Espacial, durante la vigencia. El Seguimiento Documental Espacial no aplica para proyectos de dragado, proyectos offshore o del sector de agroquímicos, ni para proyectos en preconstrucción, ni del sector de infraestructura vial en etapa de operación, salvo estricta solicitud del Equipo de Seguimiento Ambiental Regional.La metodología empleada en la elaboración del Seguimiento Documental Espacial - SDE, consiste en la revisión de la documentación (antecedentes), que relaciona el seguimiento ambiental realizado al expediente analizado, para los Informes de Cumplimiento Ambiental allegados por el titular del instrumento de control y manejo ambiental en seguimiento.La elaboración del SDE, se compone de 5 criterios clasificados en:1. Infraestructura existente Vs Zonificación de manejo ambiental2. Infraestructura vigente Vs Imágenes multitemporales – ÁGIL-SAT.3. Revisión parámetros de calidad reportados.4. Revisión de proyectos en un contexto regional.5. Cumplimiento de la licencia ambiental con respecto a la localización, obras autorizadas y permisos otorgados en la misma.Como insumos son empleados los documentos asociados al expediente, imágenes satelitales de alta y media resolución espacial, a través de la plataforma AGIL SAT, las cuales permiten monitorear y hacer seguimiento a los diferentes proyectos en el territorio nacional, análisis de sensibilidad ambiental regional generado por el Grupo de Regionalización y Centro de Monitoreo, de la Subdirección de Instrumentos, Permisos y Trámites Ambientales – SIPTA, el Informe de Cumplimiento Ambiental ICA para el respectivo período a evaluar, consultas a la Base de Datos Corporativa - DBC y cartografía base del Instituto Geográfico Agustin Codazzi - IGAC.				
Variables	1. Fecha de acto administrativo; 2. Expediente		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Valor Absoluto		**Unidad de medida**	Número	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	1135	
Fuente de información	SILA - Aplicativo SDE / AGIL, SPGI, BDC, OESA		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 1076 de 2015		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	YESENIA VASQUEZ AGUILERA [52984790]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a)	
Responsable de ingresar el dato	INGRID ELIZABETH TORRES RODRIGUEZ [52236471]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Contratista	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

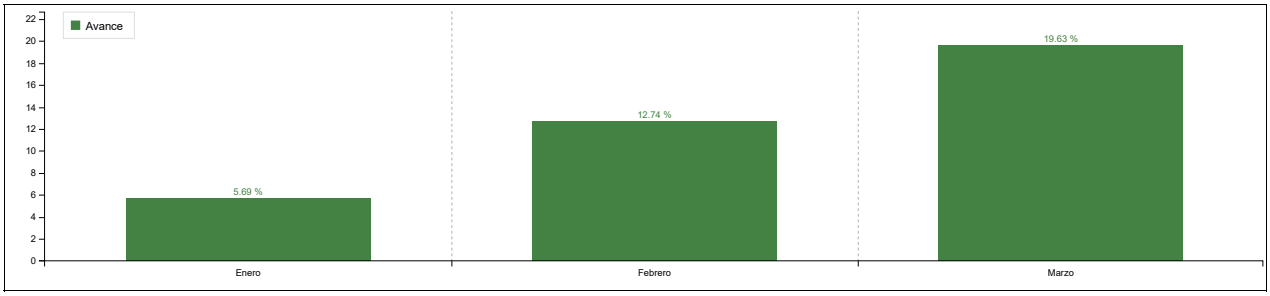
AVANCE	
Meta	1177
Rango Menor	
10. Avance	**19.63 %**
Avance Normalizado	**19.63%**

Semaforización	**Trimestre I**						**Trimestre II**						**Trimestre III**						**Trimestre IV**					
	Enero		**Febrero**		**Marzo**		**Abril**		**Mayo**		**Junio**		**Julio**		**Agosto**		**Septiembre**		**Octubre**		**Noviembre**		**Diciembre**	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	67	1177	Descargar
Febrero	150	1177	Descargar
Marzo	231	1177	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	A la fecha se han adelantado 67 proyectos licenciados objeto de seguimiento con Seguimiento Documental Espacial, lo que corresponde a un avance del 6%
Febrero	Se reporta avance de 150 Seguimiento Documental Espacial acumulados en febrero, que corresponde a un avance porcentual de 13% en la menzualización.
Marzo	Se reporta avance de 231 Seguimientos Documentales Espaciales acumulados en marzo, que corresponde a un avance porcentual de 20% en la mensualización. Teniendo en cuenta las observaciones de la Oficina de Planeación sobre el avance mensualizado con corte a marzo de 2024, que se proyectó en un 22% y se encuentra debajo de lo proyectado en un 2%, es importante anotar que el Artículo Segundo de la Resolución 77 de 2019, que hace referencia a la presentación de los ICA a partir de febrero, constituye el insumo principal para la elaboración de los Seguimientos Documentales Espaciales y por tal motivo, incide en el alcance de las metas, en donde para este periodo no se radicaron por parte de los Titulares de Licencias Ambientales el numero de ICA´s que permita cumplir con la meta definida. No obstante lo anterior, si bien, se han desarrollado 240 SDE corte a marzo de 2024, 9 SDE no se cuentan para la meta debido a que corresponden a productos duplicados (expedientes que ya se abordaron en la vigencia de 2024), con los cuales se alcanzaría la meta del 22%. Dadas las condiciones de la capacidad instalada en el equipo de SDE y que para el mes pasado de marzo se debió recibir la radicación de los ICA con periodicidad anual, para los expedientes cuyo último dígito LAM/LAV es 1; se espera alcanzar y/o superar la meta mensualizada del 31% proyectada.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	SL-P-99-SSLA		**Usuario responsable de creación:**	YESENIA VASQUEZ AGUILERA [52984790]	
Fecha de creación:	2023-10-05 05:10:28	**Fecha última modificación**	2024-02-11 16:02:38	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Misionales**		**Proceso**	Seguimiento de Licenciamiento Ambiental	
Objetivo del proceso	Realizar el seguimiento a los proyectos, obras o actividades sujetos a licenciamiento ambiental, Planes de Manejo Ambiental y otros instrumentos de control ambiental, conforme a los procedimientos establecidos para contribuir al desarrollo sostenible ambiental del país.				
Dependencia	**SSLA**			**Grupo**	**Grupo Valoración y manejo de impactos Seguimiento**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Seguimiento a expedientes con contingencias recurrentes de vigencias anteriores				
Fórmula de cálculo	Número de actos administrativos que acogen el seguimiento realizado a los expedientes priorizados de contingencias recurrentes				
Objetivo del indicador	Elaborar y acoger mediante acto administrativo conceptos técnicos de los proyectos en etapa de seguimiento de licenciamiento ambiental que involucren análisis del plan de gestión del riesgo y contingencias ambientales, conforme a la identificación de proyectos con contingencias operacionales recurrentes				
Factor clave de éxito (FCE)	1. Contar con el recurso humano necesario para atender la demanda de apoyos requerida por parte de las regiones, y que involucran analizar las obligaciones asociadas a gestión del riesgo y contingencia ambiental l 2..orrecto desempeño de la herramienta SILA-Orfeo, VITAL 3. Planeación adecuada de las campañas de seguimiento por parte de las regiones de la SSLA, en aras de organizar el equipo de VMIS conforme a la capacidad instalada				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	Se debe hacer seguimiento a la implementación del plan de gestión del riesgo de los proyectos priorizados en el componente, acorde al balance de contingencias de vigencias anteriores, soportado además en el origen y magnitud de la contingencia y sus afectaciones (natural, operacional o terceros). En consecuencia, para la vigencia, se consideran 12 expedientes con contingencias recurrentes cuya relevancia de los eventos y magnitud de afectación; sustentado en los criterios de priorización definidos por el equipo de contingencias implican una gestión independiente por parte de un equipo especializado, emitiendo pronunciamiento técnico y su respectivo acto administrativo. Aquí se analizan los siguientes elementos:o Monitoreo del riesgo: verificar si se hace seguimiento a variables que inciden en la amenaza o peligro, la frecuencia de los monitoreos de cada variable monitoreada, así como los resultados de tales monitoreos de acuerdo con lo planteado por el titular del IMCA. Con base en el análisis de la información, se deben realizar recomendaciones que sirvan de insumo para la toma de decisiones sobre las medidas de reducción del riesgo y los sistemas de alerta temprana, si hubiere lugar a ello.o Divulgación del Plan: establecer si la divulgación del Plan a actores internos y externos (grupos de interés como: comunidades, consejo municipal de gestión de riesgo, entre otros) fue eficaz; para ello se debe revisar si las evidencias de socialización y divulgación del plan (registro fotográfico, listados de asistencia, entre otros), correspondientes al periodo objeto de seguimiento, dan cuenta de la ejecución de las actividades en los términos definidos en el IMCA.o Medidas de reducción del riesgo: verificar si se han implementado acciones y medidas correctivas (para la situación actual) y prospectivas (para el futuro), en los escenarios de riesgo priorizados en el proceso de conocimiento del riesgo que hace parte del plan.o Simulaciones y simulacros: verificar que las simulaciones y simulacros de procedimientos de respuesta frente a escenarios de riesgo previstos para el periodo objeto de seguimiento se hayan ejecutado de acuerdo con lo establecido en el IMCA mediante evidencias como videos, registros fotográficos y listados de asistencia.Adicionalmente, de conformidad con lo establecido en el Decreto 1081 del 2015, adicionado por el Decreto 2157 de 2017 en el artículo 2.3.1.5.2.1.1, numeral 3.1.2, literal f y el Decreto 1076 de 2015 en el artículo 2.2.2.3.5.1, numeral 9 y el artículo 2.2.2.3.9.3 o aquellos que los modifiquen o sustituyan, se debe verificar que el titular del IMCA revise y ajuste el componente ambiental del plan de gestión del riesgo cuando se presente alguna de las siguientes situaciones:o Surgimiento de nuevas exigencias o cambios en la legislación nacional referentes al componente ambiental del plan de gestión del riesgo.o Introducción de cambios en los procesos y condiciones ambientales que aumenten la probabilidad de ocurrencia de una contingencia ambiental o incrementen la severidad de las consecuencias.o Ocurrencia de una contingencia que evidencie la necesidad de ajuste del plan.o Requerimientos de parte de la autoridad ambiental basados en evidencias colectadas durante el proceso de control y seguimiento ambiental				
Variables	1. Fecha de acto administrativo; 2. Acto Administrativo; 3. Expediente		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Valor Absoluto		**Unidad de medida**	Número	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	18	
Fuente de información	SILA -VITAL-ORFEO		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 376 de 2020		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	YESENIA VASQUEZ AGUILERA [52984790]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a)	
Responsable de ingresar el dato	INGRID ELIZABETH TORRES RODRIGUEZ [52236471]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Contratista	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

AVANCE	
Meta	12
Rango Menor	
10. Avance	**nan %**
Avance Normalizado	**0%**

Semaforización	Trimestre I						Trimestre II						Trimestre III						Trimestre IV					
	Enero		Febrero		Marzo		Abril		Mayo		Junio		Julio		Agosto		Septiembre		Octubre		Noviembre		Diciembre	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	0	0	Descargar
Febrero	0	0	Descargar
Marzo	0	0	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	Durante el mes de enero y conforme a los procesos de contratación no se adelantó visita de seguimiento a los proyectos priorizados de contingencias recurrentes; por lo cual no hay avance en el reporte del presente indicador
Febrero	No se finalizaron actodsadministrativos del seguimiento realizado a los expedientes priorizados de contingencias recurrentes, cumpliendo con lo programado. No obstante se realizaron durante el mes de febrero 3 visitas, a los expedientes 1. LAM0855 2. LAM2317 3. LAM0172
Marzo	No se finalizaron actos administrativos del seguimiento realizado a los expedientes priorizados de contingencias recurrentes, cumpliendo con lo programado. No obstante, se realizo durante el mes de marzo 1 visita, al expedientes LAM0227 CASTILLA CHICHIMENE

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

SUBDIRECCIÓN DE INSTRUMENTOS PERMISOS Y TRÁMITES

1. Instrumentos

2. Regionalización y centro de monitoreo

3. Permisos y trámites ambientales

4. Certificaciones y vistos buenos.

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	IR-P-99-SIPTA		**Usuario responsable de creación:**	LUIS ENRIQUE ORDUZ VALENCIA [1052387083]	
Fecha de creación:	2023-09-28 15:09:22	**Fecha última modificación**	2024-03-13 11:03:40	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Estratégicos**		**Proceso**	Instrumentos y Regionalización	
Objetivo del proceso	Generar, actualizar, optimizar e implementar instrumentos Técnicos, herramientas, estrategias, y gestionar la información técnica actualizada, oportuna, relevante y de calidad, a través del diagnóstico, monitoreo y la modelación ambiental, que permita orientar las decisiones en la evaluación y el seguimiento de proyectos, obras o actividades sujetas a licencias, permisos y/o trámites ambientales de competencia a la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales (ANLA).				
Dependencia	**SIPTA**			**Grupo**	**Grupo de Instrumentos**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Instrumentos de evaluación y seguimiento elaborados, optimizados y/o actualizados				
Fórmula de cálculo	Número de instrumentos de evaluación y seguimiento elaborados, optimizados y/o actualizados				
Objetivo del indicador	Realizar seguimiento al desarrollo los instrumentos priorizados para la evaluación y seguimiento de licencias, permisos y trámites competencia de la ANLA durante la vigencia.				
Factor clave de éxito (FCE)	Solicitudes MADS, necesidades SELA, SSLA, SMPCA				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	CADA INSTRUMENTO TENDRÁ UN PLAN DE TRABAJO ESPECÍFICO PARA MONITOREAR SU AVANCE, PARA EL CÁLCULO DEL INDICADOR SE REPORTA EN VALOR ABSOLUTO LA CANTIDAD DE INSTRUMENTOS CON AVANCE DEL 100% EN SU PLAN DE TRABAJO				
Variables	número de instrumentos		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Valor Absoluto		**Unidad de medida**	Número	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	13	
Fuente de información	SILA. DRIVE		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 1076 de 2015		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	Maria Saralux Valbuena Lopez [52055854]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a)	
Responsable de ingresar el dato	PAOLA ANDREA HUERFANO PATIÑO [1033775135]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Contratista	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

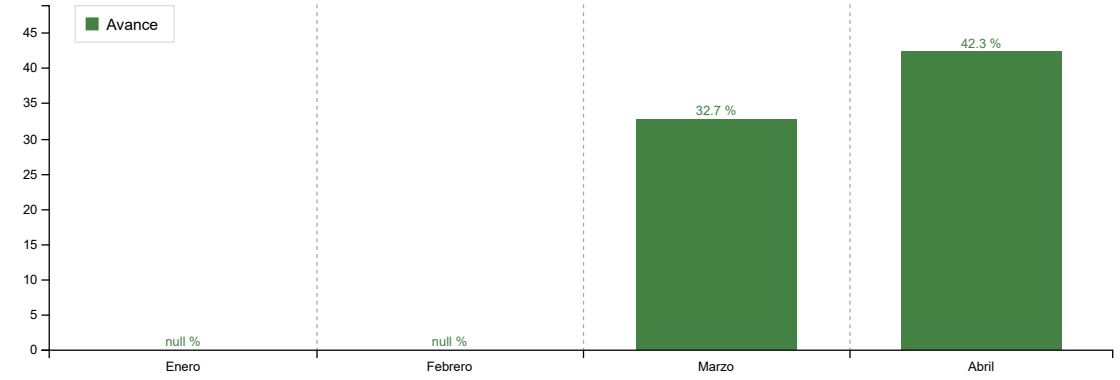
AVANCE	
Meta	10
Rango Menor	
10. Avance	**42.30 %**
Avance Normalizado	**0%**

Semaforización	Trimestre I						Trimestre II						Trimestre III						Trimestre IV					
	Enero		Febrero		Marzo		Abril		Mayo		Junio		Julio		Agosto		Septiembre		Octubre		Noviembre		Diciembre	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	0	0	Descargar
Febrero	0	0	Descargar
Marzo	3.27	10	Descargar
Abril	4.23	10	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	Para el corte a 31 de enero de 2024, respecto al avance del indicador: instrumentos de evaluación y seguimiento elaborados, optimizados y/o actualizados se reporta un avance de 0 instrumentos (0,5%) respecto a la meta, que corresponde al rango rojo según la hoja de vida del indicador. 1. Formato de concepto técnico optimizado para Beneficios Tributarios – IVA 2. Formato de concepto técnico optimizado RAEE 3. TDR para EIA Explotación HC Costa Afuera (Avance: 5%) 4. Herramienta análisis de riesgo introducción de organismos foráneos formulados en bioinsumos 5. Guía para evaluación de tramites de licenciamiento de introducción de organismos foráneos. Fase de investigación 6. IDA Fase 4 - Un nuevo subíndice 7. Manual para el desmantelamiento y abandono proyectos sector minería 8. Árbol de decisión para imposición de obligaciones de cambio climático. 9. Criterios evaluación de solicitudes de cambios menores para sector agroquímicos 10. Guía para la evaluación y seguimientos para las compensaciones agrupadas
Febrero	Para el corte a 29 de febrero de 2024, respecto al avance del indicador: instrumentos de evaluación y seguimiento elaborados, optimizados y/o actualizados se reporta un avance de 0 instrumentos con un ponderado de aprox. 1.94 instrumentos (19,4%) respecto a la meta. De acuerdo a la mensualización el primer instrumento completo esta planificado para el mes de mayo. 1. Formato de concepto técnico optimizado para Beneficios Tributarios – IVA (Avance: 33%) 2. Formato de concepto técnico optimizado RAEE (Avance: 20%) 3. TDR para EIA Explotación HC Costa Afuera (Avance: 25%) 4. Herramienta análisis de riesgo introducción de organismos foráneos formulados en bioinsumos (Avance: 22%) 5. Guía para evaluación de tramites de licenciamiento de introducción de organismos foráneos. Fase de investigación (Avance: 23%) 6. IDA Fase 4 - Un nuevo subíndice (Avance: 3%) 7. Manual para el desmantelamiento y abandono proyectos sector minería (Avance: 15%) 8. Árbol de decisión para imposición de obligaciones de cambio climático. (Avance: 25%) 9. Criterios evaluación de solicitudes de cambios menores para sector agroquímicos (Avance: 8%) 10. Guía para la evaluación y seguimientos para las compensaciones agrupadas (Avance: 20%)
Marzo	Para el corte a 31 de marzo de 2024, respecto al avance del indicador: instrumentos de evaluación y seguimiento elaborados, optimizados y/o actualizados se reporta un avance ponderado de 3,27 instrumentos (32,7%) respecto a la meta. 1. Formato de concepto técnico optimizado para Beneficios Tributarios – IVA (Avance: 0,34) 2. Formato de concepto técnico optimizado RAEE (Avance: 0,75) 3. TDR para EIA Explotación HC Costa Afuera (Avance: 0,35) 4. Herramienta análisis de riesgo introducción de organismos foráneos formulados en bioinsumos (Avance: 0,27) 5. Guía para evaluación de tramites de licenciamiento de introducción de organismos foráneos. Fase de investigación (Avance: 0,25) 6. IDA Fase 4 - Un nuevo subíndice (Avance: 0,12) 7. Manual para el desmantelamiento y abandono proyectos sector minería (Avance: 0,2) 8. Árbol de decisión para imposición de obligaciones de cambio climático. (Avance: 0,3) 9. Criterios evaluación de solicitudes de cambios menores para sector agroquímicos (Avance: 0,43) 10. Guía para la evaluación y seguimientos para las compensaciones agrupadas (Avance: 0,26) Se ajuste el reporte unificando el criterio de medición considerando la unidad de medida. El avance acumulado corresponde a Enero: 0,05 Febrero:1,94 y Marzo: 1,28
Abril	Para el corte a 30 de abril de 2024, respecto al avance del indicador: instrumentos de evaluación y seguimiento elaborados, optimizados y/o actualizados se reporta un avance de 0 instrumentos finalizados con un ponderado de aprox. 4.23 instrumentos (42.3%) respecto a la meta. De acuerdo a la mensualización el primer instrumento completo esta planificado para el mes de mayo. 1. Formato de concepto técnico optimizado para Beneficios Tributarios – IVA (Avance: 50%) 2. Formato de concepto técnico optimizado RAEE (Avance: 96%) 3. TDR para EIA Explotación HC Costa Afuera (Avance: 51%) 4. Herramienta análisis de riesgo introducción de organismos foráneos formulados en bioinsumos (Avance: 32%) 5. Guía para evaluación de tramites de licenciamiento de introducción de organismos foráneos. Fase de investigación (Avance: 31%) 6. IDA Fase 4 - Un nuevo subíndice (Avance: 21%) 7. Manual para el desmantelamiento y abandono proyectos sector minería (Avance: 26%) 8. Árbol de decisión para imposición de obligaciones de cambio climático. (Avance: 40%) 9. Criterios evaluación de solicitudes de cambios menores para sector agroquímicos (Avance: 46%) 10. Guía para la evaluación y seguimientos para las compensaciones agrupadas (Avance: 31%)

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	

Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	IR-G-99-SIPTA		**Usuario responsable de creación:**	LUIS ENRIQUE ORDUZ VALENCIA [1052387083]	
Fecha de creación:	2023-09-28 15:09:24	**Fecha última modificación**	2023-10-13 14:10:21	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Estratégicos**		**Proceso**	Instrumentos y Regionalización	
Objetivo del proceso	Generar, actualizar, optimizar e implementar instrumentos Técnicos, herramientas, estrategias, y gestionar la información técnica actualizada, oportuna, relevante y de calidad, a través del diagnóstico, monitoreo y la modelación ambiental, que permita orientar las decisiones en la evaluación y el seguimiento de proyectos, obras o actividades sujetas a licencias, permisos y/o trámites ambientales de competencia a la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales (ANLA).				
Dependencia	**SIPTA**			**Grupo**	**Grupo de Instrumentos**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Número de toneladas de CO2 evitadas a partir de la gestión de las emisiones				
Fórmula de cálculo	RES (Σ (a1*X1+ a2*X2+a3*X3)) + BnT + HC (Y - (Y-1)) + PryER = Toneladas de CO2 evitadas				
Objetivo del indicador	Estimar la contribución de ANLA en la reducción de emisiones de gases efecto invernadero, a partir de la gestión interna de las emisiones desde las diferentes actividades desarrolladas en el marco de la misionalidad de la autoridad.				
Factor clave de éxito (FCE)	Consultar el informe de sostenibilidad GRI anual para (i) contar con el dato de cantidad de residuos gestionados por programas en toneladas año (información por tipo de residuo) y (ii) obtener el dato de emisiones evitadas por beneficios tributarios SE PODRIA AMPLIAR? DE QUE SON?. Adicionalmente, consultar en información secundaria los factores de emisión por tratamiento de residuos (huella de carbono de la empresa gestora de residuos teniendo en cuenta el ciclo de vida por tipo de residuo). Consultar la huella de carbono de la ANLA que se genera de la herramienta del inventario de emisiones a partir de información de la SAF. Contar con la información de proyectos de energía renovable del Grupo de Hidrocarburos.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	• Identificar un factor de emisión de CO2 por gestión de residuo (información secundaria) el cual se multiplicara con la cantidad de residuos de programas de gestión (posconsumo) otorgados por ANLA• Consultar la reducción de emisiones por incentivos tributarios. • Realizar un cálculo de reducción de emisiones por proyectos eólicos y solares licenciados por ANLA de acuerdo con su potencial de generación de energía eléctrica. • Realizar el cálculo de las emisiones generadas de la entidad en cumplimiento su gestión institucional (huella de carbono), comparando dicho valor frente a la huella de carbono del año inmediatamente anterior. Una vez que se cuenta con los datos de los cuatro factores, se determina el total de emisiones evitadas en toneladas de CO2. Al finalizar el ejercicio con los 4 factores se podrá calcular el indicador de cambio climático de la entidad.				
Variables	Emisiones evitadas, emisiones generadas		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Valor Absoluto		**Unidad de medida**	Número	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	1877094	
Fuente de información	Informe de sostenibilidad GRI, Información secundaria de factores de emisiones por residuo, base de datos de proyectos de energias renovables no convencionales ERNC del grupo de energía, y huella de carbono de la ANLA		**Frecuencia de Medición**	Anual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Formulado	
Marco Normativo	Ley 2169 de 2021		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	Maria Saralux Valbuena Lopez [52055854]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a)	
Responsable de ingresar el dato	PAOLA ANDREA HUERFANO PATIÑO [1033775135]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Contratista	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

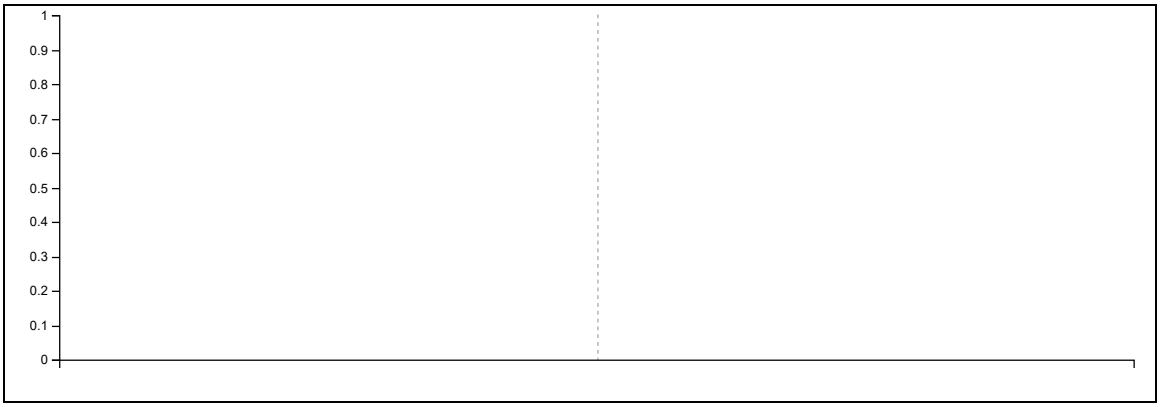
AVANCE	
Meta	1.357.917,02
Rango Menor	
10. Avance	**nan %**
Avance Normalizado	**0%**

Semaforización	**Trimestre I**	**Trimestre II**	**Trimestre III**	**Trimestre IV**
	Junio		**Diciembre**	
Verde	45%		90%	
Amarillo	38%	45%	75%	90%
Rojo	38%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	IR-G-99-SIPTA		**Usuario responsable de creación:**	LUIS ENRIQUE ORDUZ VALENCIA [1052387083]	
Fecha de creación:	2023-10-09 17:10:12	**Fecha última modificación**	2024-03-13 11:03:14	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Estratégicos**		**Proceso**	Instrumentos y Regionalización	
Objetivo del proceso	Generar, actualizar, optimizar e implementar instrumentos Técnicos, herramientas, estrategias, y gestionar la información técnica actualizada, oportuna, relevante y de calidad, a través del diagnóstico, monitoreo y la modelación ambiental, que permita orientar las decisiones en la evaluación y el seguimiento de proyectos, obras o actividades sujetas a licencias, permisos y/o trámites ambientales de competencia a la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales (ANLA).				
Dependencia	**SIPTA**			**Grupo**	**Grupo de Instrumentos**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Porcentaje de avance en el plan de trabajo para fortalecer la implementación de instrumentos				
Fórmula de cálculo	Y=∑X*w, donde X indica que es la actividad y W el peso				
Objetivo del indicador	Medir el avance frente al plan de trabajo para fortalecer la implementación de los instrumentos de licenciamiento ambiental priorizados.				
Factor clave de éxito (FCE)	Contar con un plan de trabajo anual con actividades, fechas y responsables; y realizar seguimiento bimensual al mismo.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	Se priorizan 5 instrumentos formulados para los procesos de evaluación y seguimiento de licencias ambientales. Cada instrumento cuenta con su plan de trabajo y se monitorea el avance en su ejecución. Para el cálculo del indicador se promedia el avance del plan de trabajo correspondiente a cada instrumento (Y), cada plan de trabajo tiene hitos (X) y pesos porcentuales (W) para monitorear su avance.				
Variables	% de avance en la ejecución del plan de trabajo para cada instrumento priorizado		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	NO		**¿Cuál?**		
Fuente de información	Información de avance registrada de acuerdo con el plan de trabajo, establecido por el grupo de instrumentos.		**Frecuencia de Medición**	Bimestral	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 1076 de 2015		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	Maria Saralux Valbuena Lopez [52055854]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a)	
Responsable de ingresar el dato	PAOLA ANDREA HUERFANO PATIÑO [1033775135]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Contratista	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

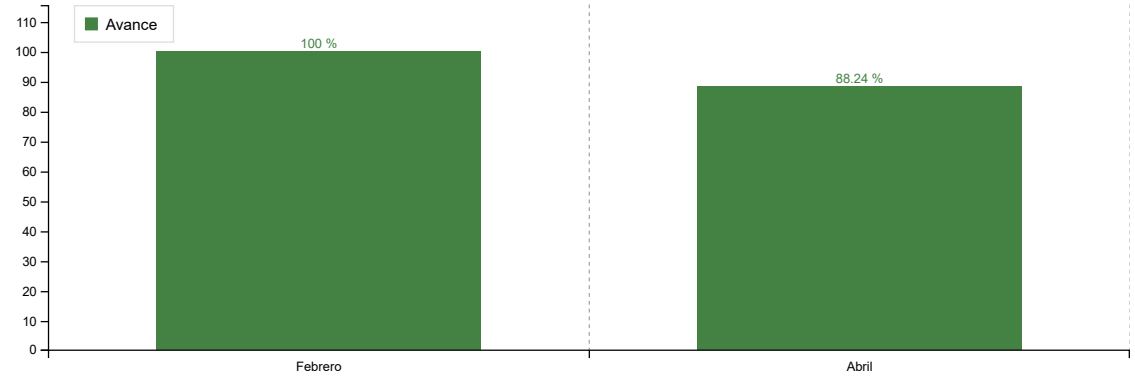
AVANCE	
Meta	100
Rango Menor	
10. Avance	**88.24 %**
Avance Normalizado	**88.24%**

Semaforización	**Trimestre I**		**Trimestre II**		**Trimestre III**		**Trimestre IV**			
	Febrero		**Abril**		**Junio**		**Agosto**		**Octubre**		**Diciembre**	
Verde	15%		30%		45%		60%		75%		90%	
Amarillo	13%	15%	25%	30%	38%	45%	50%	60%	63%	75%	75%	90%
Rojo	13%		25%		38%		50%		63%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Febrero	13%	13%	Descargar
Abril	30%	34%	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Febrero	A corte 29 de febrero de 2024 respecto al indicador de Porcentaje de avance en el plan de trabajo para fortalecer la implementación de instrumentos se reporta un avance del 13% respecto a la meta, que corresponde al rango verde según la hoja de vida del indicador, este avance corresponde a la gestión de los siguientes instrumentos: 1. Criterios de evaluación de solicitudes de cambios menores para proyectos licenciados. (Avance: 17%) 2. Obligaciones mínimas con énfasis en cambio climático. (Avance: 10%) 3. Indicadores de impacto para el seguimiento de las obligaciones de compensación y planes de inversión del 1%. (Avance: 10%) 4. Instrumentos vedas: Cálculo de representatividad del muestreo de especies en veda nacional y Porcentaje (%) de rescate y sobrevivencia de bromelias/ orquídeas según estado de conservación. (Avance: 15%) 5. Estandarización y jerarquización de Impactos Ambientales de Proyectos Licenciados (Avance: 13%)
Abril	A corte 30 de abril de 2024 respecto al indicador de Porcentaje de avance en el plan de trabajo para fortalecer la implementación de instrumentos se reporta un avance del 30% respecto a la meta, este avance corresponde a la gestión de los siguientes instrumentos: 1. Criterios de evaluación de solicitudes de cambios menores para proyectos licenciados. (Avance: 30%) 2. Obligaciones mínimas con énfasis en cambio climático. (Avance: 24%) 3. Indicadores de impacto para el seguimiento de las obligaciones de compensación y planes de inversión del 1%. (Avance: 29%) 4. Instrumentos vedas: Cálculo de representatividad del muestreo de especies en veda nacional y Porcentaje (%) de rescate y sobrevivencia de bromelias/ orquídeas según estado de conservación. (Avance: 34%) 5. Estandarización y jerarquización de Impactos Ambientales de Proyectos Licenciados (Avance: 31%)

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	IR-G-99-SIPTA		**Usuario responsable de creación:**	LUIS ENRIQUE ORDUZ VALENCIA [1052387083]	
Fecha de creación:	2023-09-29 11:09:23	**Fecha última modificación**	2024-03-13 11:03:35	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Estratégicos**		**Proceso**	Instrumentos y Regionalización	
Objetivo del proceso	Generar, actualizar, optimizar e implementar instrumentos Técnicos, herramientas, estrategias, y gestionar la información técnica actualizada, oportuna, relevante y de calidad, a través del diagnóstico, monitoreo y la modelación ambiental, que permita orientar las decisiones en la evaluación y el seguimiento de proyectos, obras o actividades sujetas a licencias, permisos y/o trámites ambientales de competencia a la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales (ANLA).				
Dependencia	**SIPTA**			**Grupo**	**Grupo de Instrumentos**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Porcentaje de avance del plan de acción de la política de racionalización de trámites				
Fórmula de cálculo	Porcentaje de avance del plan de acción de la política de racionalización de trámites				
Objetivo del indicador	Medir el avance del plan de acción de la política de racionalización de trámites del MIPG durante la vigencia.				
Factor clave de éxito (FCE)	Reporte dependencias				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	Trimestralmente, se reporta el avance en las acciones del plan de acción de la política de racionalización de trámites y se reporta al líder MIPG de la OAP				
Variables	% de avance de las acciones del plan de acción de la política de racionalización de trámites		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	100	
Fuente de información	Seguimiento trimestral al plan de acción.		**Frecuencia de Medición**	Trimestral	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 1499 de 2017		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	Maria Saralux Valbuena Lopez [52055854]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a)	
Responsable de ingresar el dato	DIANA CAROLINA LóPEZ ORTEGóN [52999385]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Contratista	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

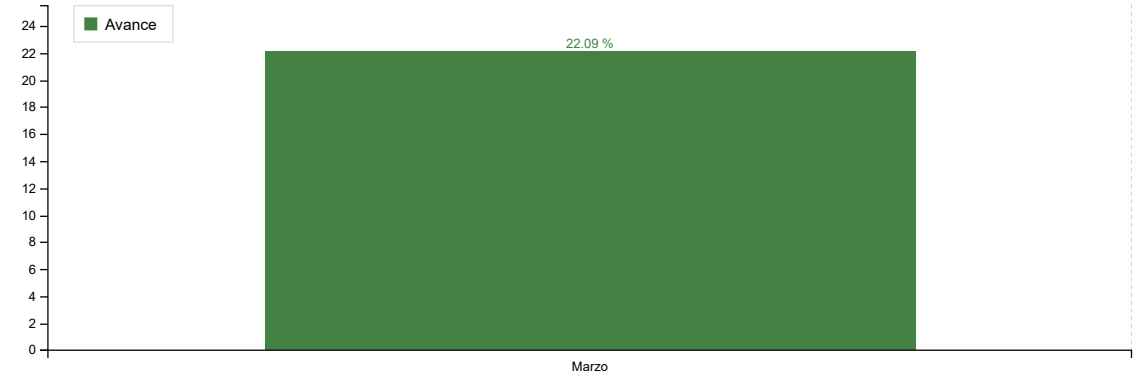
AVANCE	
Meta	100
Rango Menor	
10. Avance	**22.09 %**
Avance Normalizado	**0%**

Semaforización	**Trimestre I**		**Trimestre II**		**Trimestre III**		**Trimestre IV**	
	Marzo		**Junio**		**Septiembre**		**Diciembre**	
Verde	23%		45%		68%		90%	
Amarillo	19%	23%	38%	45%	56%	68%	75%	90%
Rojo	19%		38%		56%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Marzo	22.09%	100%	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Marzo	A corte 31 de marzo, para el indicador de Porcentaje de avance del plan de acción de la política de racionalización de trámites, que tiene como objetivo el simplificar, estandarizar, optimizar y automatizar trámites y procedimientos administrativos; para este primer trimestre se registró un avance del 22,09% respecto a la meta 2024, resaltando avances en actividades como; plan de acción de comunicaciones, documento de actualización de la oferta institucional y reuniones conjuntas en el marco del Decreto 088 de 2022.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	IR-G-99-SIPTA		**Usuario responsable de creación:**	LUIS ENRIQUE ORDUZ VALENCIA [1052387083]	
Fecha de creación:	2023-09-29 11:09:16	**Fecha última modificación**	2024-03-13 11:03:15	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Estratégicos**		**Proceso**	Instrumentos y Regionalización	
Objetivo del proceso	Generar, actualizar, optimizar e implementar instrumentos Técnicos, herramientas, estrategias, y gestionar la información técnica actualizada, oportuna, relevante y de calidad, a través del diagnóstico, monitoreo y la modelación ambiental, que permita orientar las decisiones en la evaluación y el seguimiento de proyectos, obras o actividades sujetas a licencias, permisos y/o trámites ambientales de competencia a la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales (ANLA).				
Dependencia	**SIPTA**			**Grupo**	**Grupo de Instrumentos**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Porcentaje de Instrumentos de evaluación y seguimiento elaborados, optimizados y/o actualizados				
Fórmula de cálculo	Promedio de avance del porcentaje de gestión de instrumentos				
Objetivo del indicador	Realizar seguimiento al desarrollo de los instrumentos priorizados para la evaluación y seguimiento de licencias, permisos y trámites competencia de la ANLA durante la vigencia.				
Factor clave de éxito (FCE)	Solicitudes Minambiente, necesidades SELA, SSLA, SMPCA y SIPTA				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	PARA EL CALCULO DEL INDICADOR SE PROMEDIA EL AVANCE DEL PLAN DE TRABAJO DE 10 INTRUMENTOS EXTERNOS E INTERNOS PRIORIZADOS, CADA INSTRUMENTO TENDRÁ UN HITO Y UN PESO PORCENTUAL PARA MONITOREAR SU AVANCE.				
Variables	PORCENTAJE DE INSTRUMENTOS		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	100	
Fuente de información	sila, drive		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 1076 de 2015		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	Maria Saralux Valbuena Lopez [52055854]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a)	
Responsable de ingresar el dato	PAOLA ANDREA HUERFANO PATIÑO [1033775135]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Contratista	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

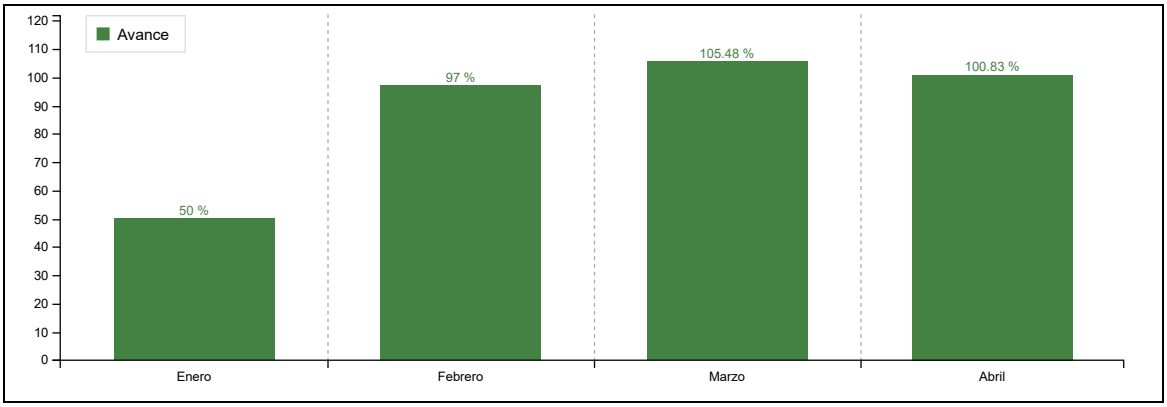
AVANCE	
Meta	100
Rango Menor	
10. Avance	**100.83 %**
Avance Normalizado	**100%**

Semaforización	Trimestre I						Trimestre II						Trimestre III						Trimestre IV					
	Enero		Febrero		Marzo		Abril		Mayo		Junio		Julio		Agosto		Septiembre		Octubre		Noviembre		Diciembre	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	0.5%	1%	Descargar
Febrero	19.4%	20%	Descargar
Marzo	32.7%	31%	Descargar
Abril	42.35%	42%	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	Para el corte a 31 de enero de 2024, respecto al avance del indicador: porcentaje de instrumentos de evaluación y seguimiento elaborados, optimizados y/o actualizadosse reporta un avance de 0.5 por ciento respecto a la meta, que corresponde al rango rojo, de acuerdo a la hoja de vida del indicador, es preciso indicar que el reporte corresponde al avance en la gestión de: 1. TDR para EIA Explotación HC Costa Afuera
Febrero	Para el corte a 29 de febrero de 2024, respecto al avance del indicador: porcentaje de instrumentos de evaluación y seguimiento elaborados, optimizados y/o actualizadosse reporta un avance del 19,4 por ciento respecto a la meta, que corresponde al rango verde, de acuerdo a la hoja de vida del indicador, es preciso indicar que el reporte corresponde al avance en la gestión de: 1. Formato de concepto técnico optimizado para Beneficios Tributarios – IVA 2. Formato de concepto técnico optimizado RAEE 3. TDR para EIA Explotación HC Costa Afuera 4. Herramienta análisis de riesgo introducción de organismos foráneos formulados en bioinsumos 5. Guía para evaluación de tramites de licenciamiento de introducción de organismos foráneos. Fase de investigación 6. IDA Fase 4 - Un nuevo subíndice 7. Manual para el desmantelamiento y abandono proyectos sector minería 8. Árbol de decisión para imposición de obligaciones de cambio climático. 9. Criterios evaluación de solicitudes de cambios menores para sector agroquímicos 10. Guía para la evaluación y seguimientos para las compensaciones agrupadas
Marzo	Para el corte a 31 de marzo de 2024, respecto al avance del indicador: porcentaje de instrumentos de evaluación y seguimiento elaborados, optimizados y/o actualizados se reporta un avance del 32,7 por ciento respecto a la meta, que corresponde al rango verde, de acuerdo a la hoja de vida del indicador, es preciso indicar que el reporte corresponde al avance en la gestión de: 1. Formato de concepto técnico optimizado para Beneficios Tributarios – IVA 2. Formato de concepto técnico optimizado RAEE 3. TDR para EIA Explotación HC Costa Afuera 4. Herramienta análisis de riesgo introducción de organismos foráneos formulados en bioinsumos 5. Guía para evaluación de tramites de licenciamiento de introducción de organismos foráneos. Fase de investigación 6. IDA Fase 4 - Un nuevo subíndice 7. Manual para el desmantelamiento y abandono proyectos sector minería 8. Árbol de decisión para imposición de obligaciones de cambio climático. 9. Criterios evaluación de solicitudes de cambios menores para sector agroquímicos 10. Guía para la evaluación y seguimientos para las compensaciones agrupadas
Abril	Para el corte a 30 de abril de 2024, respecto al avance del indicador: porcentaje de instrumentos de evaluación y seguimiento elaborados, optimizados y/o actualizadosse reporta un avance del 42,35 por ciento respecto a la meta, es preciso indicar que el reporte corresponde al avance en la gestión de: 1. Formato de concepto técnico optimizado para Beneficios Tributarios – IVA 2. Formato de concepto técnico optimizado RAEE 3. TDR para EIA Explotación HC Costa Afuera 4. Herramienta análisis de riesgo introducción de organismos foráneos formulados en bioinsumos 5. Guía para evaluación de tramites de licenciamiento de introducción de organismos foráneos. Fase de investigación 6. IDA Fase 4 - Un nuevo subíndice 7. Manual para el desmantelamiento y abandono proyectos sector minería 8. Árbol de decisión para imposición de obligaciones de cambio climático. 9. Criterios evaluación de solicitudes de cambios menores para sector agroquímicos 10. Guía para la evaluación y seguimientos para las compensaciones agrupadas

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	IR-G-99-SIPTA		**Usuario responsable de creación:**	LUIS ENRIQUE ORDUZ VALENCIA [1052387083]	
Fecha de creación:	2023-10-09 17:10:25	**Fecha última modificación**	2023-11-23 09:11:42	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Estratégicos**		**Proceso**	Instrumentos y Regionalización	
Objetivo del proceso	Generar, actualizar, optimizar e implementar instrumentos Técnicos, herramientas, estrategias, y gestionar la información técnica actualizada, oportuna, relevante y de calidad, a través del diagnóstico, monitoreo y la modelación ambiental, que permita orientar las decisiones en la evaluación y el seguimiento de proyectos, obras o actividades sujetas a licencias, permisos y/o trámites ambientales de competencia a la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales (ANLA).				
Dependencia	**SIPTA**			**Grupo**	**Grupo de Regionalización y Centro de Monitoreo**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Diagnosticos socioambientales y herramientas desarrolladas como apoyo al proceso de planeación sectorial y misional de la entidad				
Fórmula de cálculo	# diagnósticos y/o desarrollos generados				
Objetivo del indicador	Desarrollar documentos y herramientas que aporten al diagnóstico socioambiental en áreas con prospectivas sectoriales.				
Factor clave de éxito (FCE)	Profesionales, Centro de Monitoreo, Información actores SINA.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	1. Se reciben solicitudes para la generación de herramientas y/o documentos.2. Identificación de mecanismos para atender la solicitud. 3. En caso de no existir la herramienta se procede a su conceptualización.4. Una vez conceptualizada se procede al desarrollo.5. Creada la herramienta se procede a la generación de los documentos. 6. En caso de no poder automatizar alguna sección del documento, se completa de manera manual por parte de los profesionales del grupo.7. Revisión de documento y aprobación por parte del líder técnico. 8. Ajuste y envío al usuario.				
Variables	Número de documentos técnicos.		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Valor Absoluto		**Unidad de medida**	Número	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	50	
Fuente de información	SINA,SILA,BDC,OELA, OESA		**Frecuencia de Medición**	Trimestral	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 1076/2015: Titulo 2. Capítulo 3. Licencias Ambientales, Decreto 3573 de 2011. Artículo 14 y Decreto 376 de 2020. Artículo 11.		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	CAMILO ANDRES BERNAL FORERO [1024482381]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a)	
Responsable de ingresar el dato	ZULMA LIZETH VALENZUELA BUSTACARA [1192763054]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Contratista	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

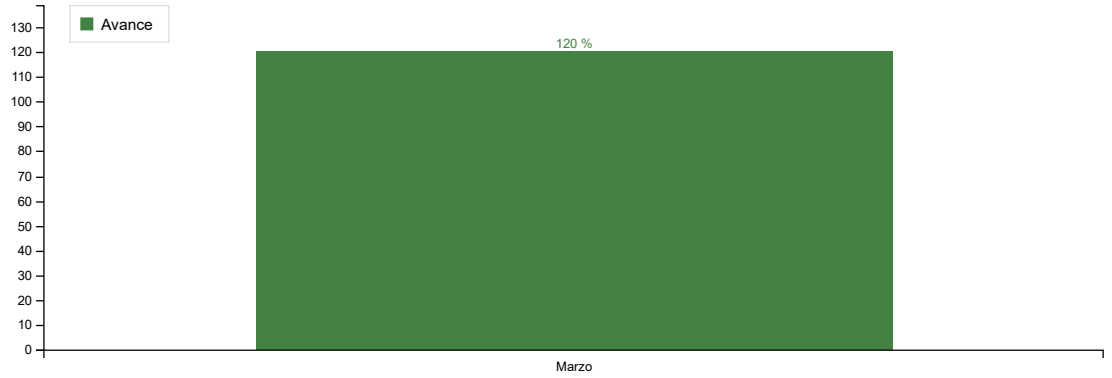
AVANCE	
Meta	50
Rango Menor	
10. Avance	**120.00 %**
Avance Normalizado	**100%**

Semaforización	**Trimestre I**		**Trimestre II**		**Trimestre III**		**Trimestre IV**	
	Marzo		**Junio**		**Septiembre**		**Diciembre**	
Verde	23%		45%		68%		90%	
Amarillo	19%	23%	38%	45%	56%	68%	75%	90%
Rojo	19%		38%		56%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Marzo	12	10	-



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Marzo	Para el corte de 31 de marzo de 2024, respecto al avance del indicador "Diagnósticos socioambientales y herramientas desarrolladas como apoyo al proceso de planeación sectorial y misional de la entidad", se reporta un avance en el trimestre de 24% correspondiente a 11 productos de diagnósticos desarrollados y 1 aplicativo, los cuales se describen a continuación: 1. **Diagnósticos desarrollados:** 1.1. Diagnóstico de Condiciones Socioambientales - Área de Certificación Fandango: contiene información del estado de licenciamiento, permisos de usos y aprovechamiento, instrumentos de planificación, sensibilidad ambiental, entre otros. 1.2. Diagnóstico de Condiciones Socioambientales – Área de Interés Socioeconómica Vientos de Bolívar – Servicio Atención al Ciudadano 1.3. Diagnóstico de Condiciones Socioambientales –Área Muelle Privado Ciénaga LAM0399 – subdirector SIPTA 1.4. Diagnóstico de Condiciones Socioambientales – Área Municipio Paz de Ariporo – Servicio Atención al Ciudadano 1.5. Diagnóstico de Condiciones Socioambientales – Parque Solar WE59 FD – Servicio Atención al Ciudadano 1.6. Diagnóstico de Condiciones Socioambientales – Renovación Central Termoguajira –Consultoría y Medioambiente S.A. 1.7. Diagnóstico de Condiciones Socioambientales – Área Municipio Sabanalarga, Atlántico – UNP. 1.8. Diagnóstico de Condiciones Socioambientales – Área de Desarrollo Garcero C– Servicio Atención al Ciudadano. 1.9. Diagnóstico de Condiciones Socioambientales –Bloque AEM 41– Agencia Nacional de Minería – ANM. 1.10. Diagnóstico de Condiciones Socioambientales –Parque Solar Estancia 3– Servicio Atención al Ciudadano. 1.11. Diagnóstico de Condiciones Socioambientales – Segundo Circuito Cerromatoso - Sahagún – Chinú 500 Kv - PROINSA GROUP. **2. Herramientas desarrolladas:** 2.1. Aplicativo de boletín de alerta de sequía. **Se adjunta link de acceso a carpeta de evidencias de trimestre:** https://anla.sharepoint.com/:f:/s/SIPTA_GRCM/EvUND8LHXKtBqAIzOTiC6roB6utHKVUAf6nF7-laAuihCw?e=FP9503

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	IR-P-99-SIPTA		**Usuario responsable de creación:**	LUIS ENRIQUE ORDUZ VALENCIA [1052387083]	
Fecha de creación:	2023-10-02 10:10:14	**Fecha última modificación**	2023-11-23 09:11:22	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Estratégicos**		**Proceso**	Instrumentos y Regionalización	
Objetivo del proceso	Generar, actualizar, optimizar e implementar instrumentos Técnicos, herramientas, estrategias, y gestionar la información técnica actualizada, oportuna, relevante y de calidad, a través del diagnóstico, monitoreo y la modelación ambiental, que permita orientar las decisiones en la evaluación y el seguimiento de proyectos, obras o actividades sujetas a licencias, permisos y/o trámites ambientales de competencia a la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales (ANLA).				
Dependencia	**SIPTA**			**Grupo**	**Grupo de Regionalización y Centro de Monitoreo**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Documentos técnicos de modelación regional de medios biótico, abiótico y social elaborados				
Fórmula de cálculo	# de documentos técnicos de modelación regional elaborados				
Objetivo del indicador	Generar, optimizar y actualizar documentos técnicos (reportes de análisis regional, análisis de sensibilidad ambiental), estrategias de monitoreo y herramientas técnicas de modelación en áreas con concentración en licenciamiento ambiental que permitan, desde un enfoque regional, apoyar los procesos de toma de decisiones en la evaluación y seguimiento con enfoque regional y en la evaluación de impactos acumulativos.				
Factor clave de éxito (FCE)	PROFESIONALES, SOLICITUDES DE APOYO SELA,SSLA, OAJ, ÁREAS REGIONALIZADAS, OELA, OESA, CENTRO DE MONITOREO, INFORMACIÓN ACTORES SINA.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	1. Se priorizan las áreas objeto de análisis para la vigencia. 2. Se realiza revisión de la información existente en base de datos corporativa (BDC), expedientes, sistemas de Información institucional y/o fuentes externas. 3. Se sistematiza y analiza los datos. 4. Se elabora documento técnico. 5. Se comparte documento y/o se realizan mesas de trabajo para revisión y/o retroalimentación. 6. Se ajusta, publica y socializa. Para este indicador se contempla reportes, actualizaciones, estrategias de monitoreo (formulación y análisis de datos) y sensibilidad ambiental.				
Variables	Número de documentos técnicos		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Valor Absoluto		**Unidad de medida**	Número	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	7	
Fuente de información	SINA,SILA,BDC,OELA, OESA		**Frecuencia de Medición**	Trimestral	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 1076/2015: Titulo 2. Capítulo 3. Licencias Ambientales, Decreto 3573 de 2011. Artículo 14 y Decreto 376 de 2020. Artículo 11		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	CAMILO ANDRES BERNAL FORERO [1024482381]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a)	
Responsable de ingresar el dato	ZULMA LIZETH VALENZUELA BUSTACARA [1192763054]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Contratista	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

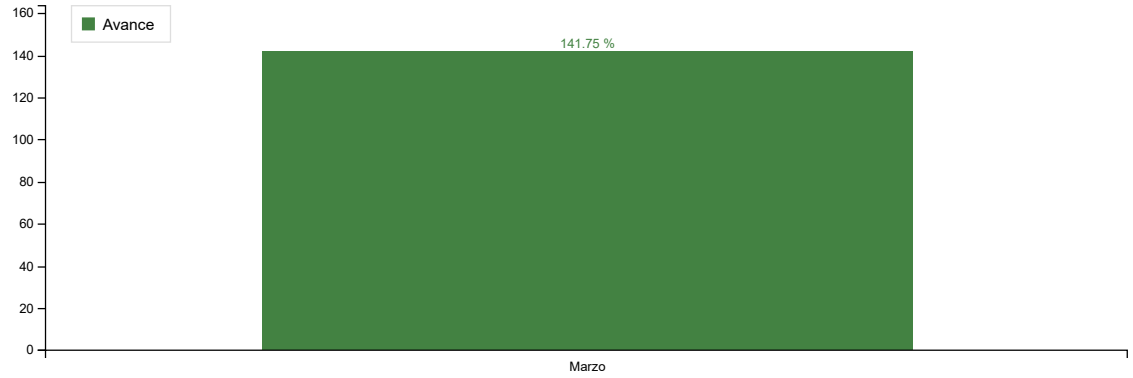
AVANCE	
Meta	22
Rango Menor	
10. Avance	**141.75 %**
Avance Normalizado	**100%**

Semaforización	**Trimestre I**		**Trimestre II**		**Trimestre III**		**Trimestre IV**	
	Marzo		**Junio**		**Septiembre**		**Diciembre**	
Verde	23%		45%		68%		90%	
Amarillo	19%	23%	38%	45%	56%	68%	75%	90%
Rojo	19%		38%		56%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Marzo	5.67	4	-



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Marzo	Para el corte de 31 de marzo de 2024, respecto al indicador "Documentos técnicos de modelación regional de medios biótico, abiótico y social elaborados" se reporta un avance de 5.67 documentos en el aplicativo, teniendo en cuenta que la meta total es de 22 productos, en el trimestre se finalizó uno (1) y se desarrollaron avances en 18 productos, sin su culminación. Sobre estos últimos, que constituyen 4,67 documentos, se incluye el avance porcentual de cada uno. Finalmente se genera la sumatoria para los productos descritos en el trimestre. Los porcentajes de avance por producto se describen a continuación y los soportes mensuales se encuentran en la carpeta de evidencias: **Producto finalizado a corte del primer trimestre (1 documento):** • ***Documento de estrategia Fase 4:*** 3.1. H. Sub. Valle Superior del Magdalena: avance de 100%. **Avance otros productos (4.56 documentos):** • ***Documentos técnicos - Análisis regional:*** Reporte Análisis Regional Área de Nominación DIMAR (UAC Alto Magdalena Sur): avance de 60%. • ***Documentos de estrategias fase I - Implementación regional:*** estrategia biótica San Jorge: avance de 7%, estrategia biótica Putumayo: avance de 2% y estrategias hidroeléctricas (biotica+hsup): avance de 11%. • ***Documentos de estrategias fase IV - Implementación regional:*** H. Sub. Valle Medio del Magdalena: avance de 82%, H. Sub. Zona Minera del Cesar: avance de 2%, H. Sub. Alto Vichada, Río Guarrojo y Río Muco: avance de 2%, H. Sub. Zona norte departamento del Meta: avance de 2%, H. Sub. Yopal - Tauramena: avance de 2%, H. Sup. Cusiana: avance de 70%, H. Sup. Alto San Jorge: avance de 70%, H. Sup. Ranchería: avance de 2%, H. Sup. Zona Minera del Cesar: avance de 2%, H. Sup. Tillavá: avance de 2%, H. Sup. Bahía de Cartagena: avance de 2%, Atmos. Zona Minera del Cesar: avance de 47%, Atmos. Guajira: avance de 22% y Atmos. San Jorge: avance de 80%. **Se adjunta link de acceso a carpeta de evidencias de trimestre:** https://anla.sharepoint.com/:f:/s/SIPTA_GRCM/Egr6wkVR06ZBpqe1mvLrnmMBQBMSY7NOAdDKG4ABRwqaag?e=SfhNDE

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	IR-G-99-SIPTA		**Usuario responsable de creación:**	LUIS ENRIQUE ORDUZ VALENCIA [1052387083]	
Fecha de creación:	2023-10-09 18:10:47	**Fecha última modificación**	2023-11-23 09:11:35	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Estratégicos**		**Proceso**	Instrumentos y Regionalización	
Objetivo del proceso	Generar, actualizar, optimizar e implementar instrumentos Técnicos, herramientas, estrategias, y gestionar la información técnica actualizada, oportuna, relevante y de calidad, a través del diagnóstico, monitoreo y la modelación ambiental, que permita orientar las decisiones en la evaluación y el seguimiento de proyectos, obras o actividades sujetas a licencias, permisos y/o trámites ambientales de competencia a la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales (ANLA).				
Dependencia	**SIPTA**			**Grupo**	**Grupo de Regionalización y Centro de Monitoreo**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Documentos con consideraciones técnicas regionales para acompañar procesos de evaluación, seguimiento, instrumentos, sancionatorios, derechos de petición y consultas ciudadanas con participación de especialistas del GRCM				
Fórmula de cálculo	# de documentos técnicos regionales generados con participación de especialistas de GRCM para la vigencia				
Objetivo del indicador	Emitir conceptos y documentos técnicos que aporten desde la visión regional y/o temática específica a los procesos de evaluación y seguimiento de licencias y permisos ambientales, generación de instrumentos internos y externos, atención de procesos sancionatorios, cambios menores, derechos de petición, ECOs, apoyos a sentencias y consultas ciudadanas, en los que se requiera participación de los profesionales del grupo de Regionalización y Centro de Monitoreo.				
Factor clave de éxito (FCE)	Solicitudes de apoyo de SELA, SSLA, SMPCA, OAJ y SIPTA.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	El indicador contempla la sumatoria de conceptos técnicos de evaluación, seguimiento y sancionatorios con enfoque regional y/o temática especifica +informes elaborados a grupos externos incluyendo derechos de petición, ECOs y consultas ciudadanas + apoyos a cambios menores + apoyos a generación de instrumentos internos y externos.				
Variables	Número de conceptos técnicos numerados (evaluación, seguimiento, sancionatorio), número de instrumentos internos / externos con apoyo finalizado (comentarios internos o externos resueltos), número de oficios y memorandos de respuesta generados con radicación ANLA.		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Valor Absoluto		**Unidad de medida**	Número	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	180	
Fuente de información	SILA, OELA, OESA, SIPTA, SMPCA, SELA, SSLA, OAJ.		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 1076/2015: Titulo 2. Capítulo 3. Licencias Ambientales, Decreto 3573 de 2011. Artículo 14 y Decreto 376 de 2020. Artículo 11.		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	CAMILO ANDRES BERNAL FORERO [1024482381]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a)	
Responsable de ingresar el dato	ZULMA LIZETH VALENZUELA BUSTACARA [1192763054]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Contratista	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

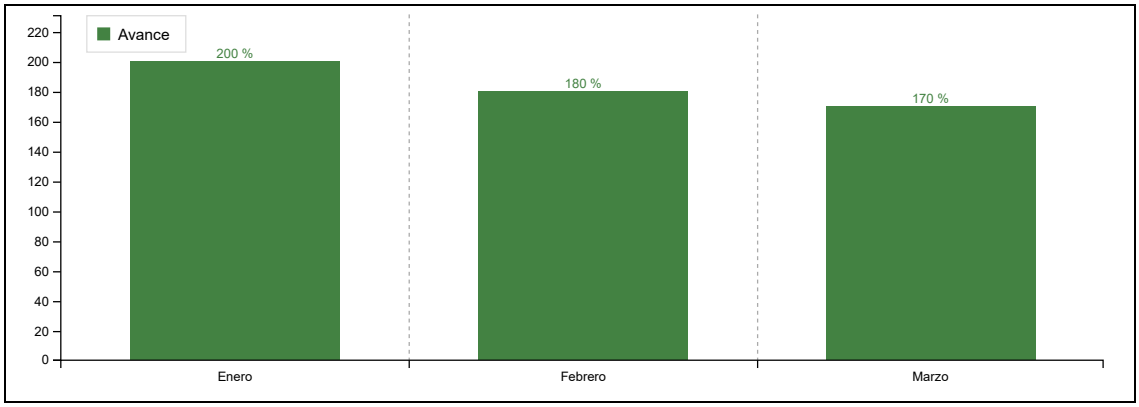
AVANCE	
Meta	230
Rango Menor	
10. Avance	**170.00 %**
Avance Normalizado	**100%**

Semaforización	Trimestre I						Trimestre II						Trimestre III						Trimestre IV					
	Enero		Febrero		Marzo		Abril		Mayo		Junio		Julio		Agosto		Septiembre		Octubre		Noviembre		Diciembre	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	4	2	-
Febrero	9	5	-
Marzo	17	10	-



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	Para el corte de 31 de enero de 2024, respecto al avance del indicador "Documentos con consideraciones técnicas regionales para acompañar procesos de evaluación, seguimiento, instrumentos, sancionatorios, derechos de petición y consultas ciudadanas con participación de especialistas del GRCM. ", se reporta un avance de 2% correspondiente a 4 informes cerrados respecto a la meta establecida de 230, es preciso indicar que el avance corresponde al siguiente informe ejecutado y el avance de la siguiente sentencia: Informes elaborados en acompañamiento a SELA a corte de 31 de enero de 2024: 1. CT 337: LAV0009-00-2023 - RR - Área de perforación exploratoria recetor norte 2. CT 186: LAV0040-00-2022 - Área de Desarrollo - AD Bienparado, Bloque PUT 8. RR 3. CT 184: LAV0040-00-2022 - Área de Desarrollo - AD Bienparado, Bloque PUT 8. RR 4. CT 89: LAM0227 - Modificación PMA Bloque Cubarral Avance en Sentencias: Para el mes de enero no se reportan documentos cerrados, sin embargo, se presentan los siguientes avances en el acompañamiento a las sentencias: 1. Sentencia T-614 de 2019: • Presentación de resultados de monitoreos hídricos contratados para dar cumplimiento a la orden sexta de la Sentencia T-614 de 2019 (23-01-2024). • Insumo de apoyo para dar respuesta a auditoría financiera Contraloría General de La República - contrataciones Sentencia T-614 de 2019. • Insumo de apoyo para dar respuesta a auditoría financiera Contraloría General de La República - comisiones en Sentencias durante 2023. Se adjunta link de acceso a carpeta de evidencias: 1.4. Doc consideraciones tecnic
Febrero	Para el corte de 29 de febrero de 2024, respecto al avance del indicador "Documentos con consideraciones técnicas regionales para acompañar procesos de evaluación, seguimiento, instrumentos, sancionatorios, derechos de petición y consultas ciudadanas con participación de especialistas del GRCM. ", se reporta un avance acumulado de 6% correspondiente a 9 informes cerrados respecto a la meta establecida de 230, es preciso indicar que el avance para este mes es de 5 documentos con consideraciones regionales, adicionalmente se reporta el avance en sentencias, los cuales se describen a continuación: **Informes elaborados en acompañamiento a SELA (3 CT) a corte de 29 de febrero de 2024:** 5. CT 515: LAV0050-13 - Mod. LA del contrato de concesión minera – Con concreto 6. CT 89: LAM0227 - Campos de Producción Castilla y Chichimene 7. CT 907: LAV0013-00-2023 - Área de Perforación Exploratoria Cristóbal **Informes elaborados en acompañamiento a SSLA (2CT) a corte de 29 de febrero de 2024:** CT 599: LAM5105 - RR - Campo Llanos 32 - VERANO ENERGY (SWITZERLAND) AG SUCURSAL CT 1005: LAV0046-00-2017 - CONSTRUCCIÓN DE CONECTANTE C1 – C2 UNIDAD FUNCIONAL 1 – BUCARAMANGA - PAMPLONA. **Avance en Sentencias a corte de 29 de febrero de 2024:** *1. Sentencia T-614 de 2019:* a. Oficio respuesta 10D9E0211-00-2024 Rad. 20240131360003182 solicitud información, en el marco de la Coordinación interinstitucional en cumplimiento de la Orden Quinta de la Sentencia T-614 de 2019. b. Reunión Actividades Sentencia T-614 de 2019 vigencia 2024 - Despachos SSLA y SIPTA (09-02-2024). c. Reunión Gestión actividades Sentencia T-614 de 2019 vigencia 2024 - líder Análisis Regional (14-02-2024). *2. Sentencia Bahía de Cartagena:* a. Asistencia a convocatoria EPA Cartagena sobre avances en Plan de Acción - Plan Maestro Bahía de Cartagena. Acta oficial por parte de EPA Cartagena, se adjunta oficio de asignación de profesionales técnicos al espacio. 20242200084571. b. Reunión interna GRCM para socialización de acciones Sentencia Bahía de Cartagena para definir alcances de modelación (21-02-2024). Se adjunta link de acceso a carpeta de evidencias: https://anla-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/dacastaneda_anla_gov_co/EuxOOT8Tlr1HvAOwVvc6fYoBL6xR3D0MAR3yTMn3LqFwSw?e=7cKj8c
Marzo	Para el corte de 31 de marzo de 2024, respecto al avance del indicador "Documentos con consideraciones técnicas regionales para acompañar procesos de evaluación, seguimiento, instrumentos, sancionatorios, derechos de petición y consultas ciudadanas con participación de especialistas del GRCM", se reporta un avance acumulado de 7% correspondiente a 17 informes ejecutados, culminando 8 para el mes de marzo. Se resalta que el avance en sentencias solo a presentado un documento en los meses anteriores, pero para el mes de marzo no se reportan documentos finalizados, pero se indican las actividades realizadas en el mes.

A continuación, se describen los informes ejecutados para el presente mes de marzo:

Informes elaborados en acompañamiento a SELA (2 CT) a corte de 31 de marzo de 2024:

7. CT 1691: LAM4767 - RR Licencia Ambiental Global para la explotación del Campo Colón, ubicado en los municipios de Sabana de Torres y Río Negro en el departamento de Santander

8. CT 1501: LAM3189 - BLOQUE ESPERANZA

Informes elaborados en acompañamiento a SSLA (6 CT) a corte de 31 de marzo de 2024:

3. CT 1689: LAM5059 - Perforación Exploratoria LLA-34.

4. CT 1262: LAV0006-00-2015 - Área de perforación exploratoria localizada dentro del bloque valle magdalena medio

5. CT 1641: LAM2233 - Hidroituango

6. CT 1382: LAM1094 - Revisión al modelo de fuerzas motrices Sentencia T-614

7. CT 1752: LAM3028 - CAMPO LA HOCHA.

8. CT 1646 - LAM2957 - CAMPO MATEGUAFA -BLOQUE TAPIR

Se destaca que, por error en febrero, se reportó nuevamente el CT 89: LAM0227, el cual ya se había reportado en el mes de enero. Por lo tanto, se ajustó la numeración de los conceptos técnicos de Evaluación para un acumulado de 8 documentos a corte del 31 de marzo de 2024. Los ajustes se ven reflejados en la matriz de reporte PAI GRCM y en carpeta de soportes.

Avance en Sentencias a corte de 31 de marzo de 2024:

1. Sentencia T-614 de 2019:

a. Oficio CORPOGUAJIRA - invitación a socialización resultados monitoreos hídricos Provincial - CPS 1370/2021 y CPS 1234/2023

b. Solicitud y envío de documentos - gestión liquidación CPS 1234 de 2023.

c. Socialización resultados monitoreos hídricos Provincial - CPS 1370/2021 y CPS 1234/2023 CORPOGUAJIRA

2. Sentencia Bahía de Cartagena:

a. Revisión Plan Anual de Acción - Plan Maestro de Bahía de Cartagena.

Se adjunta link de acceso a carpeta de evidencias:

https://anla.sharepoint.com/:f:/s/SIPTA_GRCM/EuKh1_QKR2RIl290tiluPSsBW-MhtxhI9TGv-hq5_EIi7Q?e=UGTfkf

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	IR-G-99-SIPTA		**Usuario responsable de creación:**	LUIS ENRIQUE ORDUZ VALENCIA [1052387083]	
Fecha de creación:	2023-10-09 18:10:04	**Fecha última modificación**	2023-10-13 14:10:39	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Estratégicos**		**Proceso**	Instrumentos y Regionalización	
Objetivo del proceso	Generar, actualizar, optimizar e implementar instrumentos Técnicos, herramientas, estrategias, y gestionar la información técnica actualizada, oportuna, relevante y de calidad, a través del diagnóstico, monitoreo y la modelación ambiental, que permita orientar las decisiones en la evaluación y el seguimiento de proyectos, obras o actividades sujetas a licencias, permisos y/o trámites ambientales de competencia a la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales (ANLA).				
Dependencia	**SIPTA**			**Grupo**	**Grupo de Regionalización y Centro de Monitoreo**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Número de expedientes que incluyen optimización de línea operativa del Centro de Monitoreo				
Fórmula de cálculo	Sumatoria número de expedientes que incluyen optimización de línea operativa del Centro de Monitoreo				
Objetivo del indicador	Tener información validada y consolidada en la base de datos corporativa (BDC) de la entidad que permita la toma de decisiones en el objetivo misional.				
Factor clave de éxito (FCE)	Información de radicados, datos BDC, algoritmos actualizados, protocolo de validación de datos del centro de monitoreo.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	1. Identificación de radicados allegados a la entidad para el expediente seleccionado. 2. Asignación de radicados a cada profesional encargado de la validación.3. Solicitud de radicados a prestamos RUS. 4. Entrega y depuración de radicados. 5. Cargue en la plataforma asignada para compilar. 6. Compilación de radicados junto a la información disponible en BDC. 7. Revisión de datos anómalos por parte de los profesionales de centro de monitoreo. 8. Cargue al sistema para revisión de datos ajustados por el profesional. 9. Datos migrados a la BDC.				
Variables	Número de ecosistemas estratégicos, número de expediente y modelaciones.		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Valor Absoluto		**Unidad de medida**	Número	
Aplica línea base	NO		**¿Cuál?**		
Fuente de información	BDC, AGIL, SILA, Información SINA		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 1076 de 2015: Titulo 2 Gestión Ambiental. Capítulo 3. Licencias Ambientales.		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	CAMILO ANDRES BERNAL FORERO [1024482381]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a)	
Responsable de ingresar el dato	ZULMA LIZETH VALENZUELA BUSTACARA [1192763054]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Contratista	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

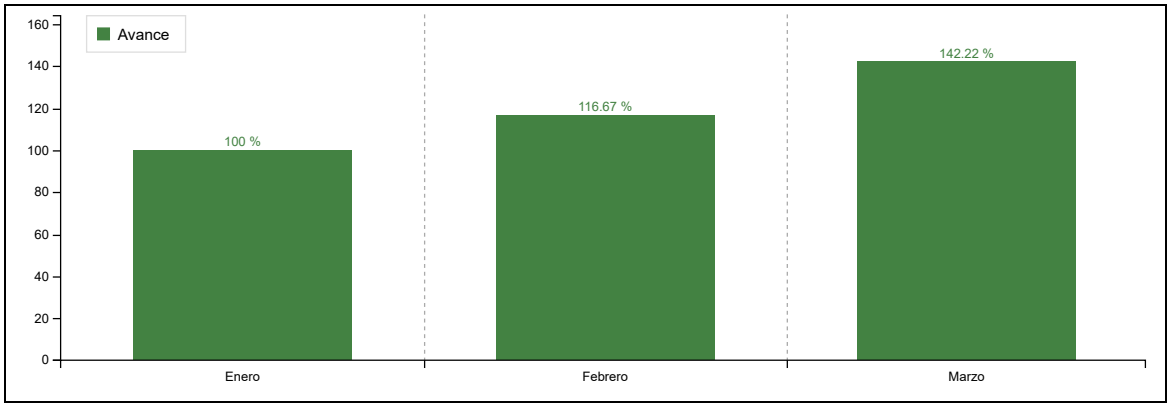
AVANCE	
Meta	180
Rango Menor	
10. Avance	**142.22 %**
Avance Normalizado	**100%**

Semaforización	Trimestre I						Trimestre II						Trimestre III						Trimestre IV					
	Enero		Febrero		Marzo		Abril		Mayo		Junio		Julio		Agosto		Septiembre		Octubre		Noviembre		Diciembre	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	15	15	-
Febrero	35	30	-
Marzo	64	45	-



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	Para el corte de 31 de enero de 2024, respecto al avance del indicador " Número de expedientes que incluyen optimización de línea operativa del Centro de Monitoreo" cuya meta es el 100%, se reporta un avance acumulado de 8%, lo cual corresponde a la validación de 15 expedientes en la zona de Guajira del sector de energía e infraestructura: Se adjunta link de acceso a carpeta de evidencias: https://anla.sharepoint.com/:f:/s/OAP/EvGTSTSOn25AnWOEqvFhzeQBnnWTcsP-j8BBAgHg0N5KmA?e=HF63Gx
Febrero	Para el corte de 29 de febrero de 2024, respecto al avance del indicador "Número de expedientes que incluyen optimización de línea operativa del Centro de Monitoreo" cuya meta es de 180 expedientes validados, para el mes de febrero se reporta un avance de 20 expedientes validados, para un acumulado de 35 expedientes (19% de avance). Se adjunta link de acceso a carpeta de evidencias: https://anla-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/dacastaneda_anla_gov_co/Ep4pdUB403BOlnbt4a0TEvABbGFMwA6oaYyEcj5auQzpfQ?e=rPu1Vx
Marzo	Para el corte de 31 de marzo de 2024, respecto al avance del indicador "Número de expedientes que incluyen optimización de línea operativa del Centro de Monitoreo" cuya meta es de 180 expedientes validados, para el mes de marzo se reporta un avance de 29 expedientes validados, para un acumulado de 64 expedientes (35.6% de avance). Se adjunta link de acceso a carpeta de evidencias: https://anla.sharepoint.com/:f:/s/SIPTA_GRCM/ErQK8DN3Q1ZGkEyOeYDmdWgBmeIqf-nIlF_Yx4F8zhRMMg?e=OUJSpz

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	IR-G-99-SIPTA		**Usuario responsable de creación:**	LUIS ENRIQUE ORDUZ VALENCIA [1052387083]	
Fecha de creación:	2023-10-09 17:10:35	**Fecha última modificación**	2023-10-13 14:10:59	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Estratégicos**		**Proceso**	Instrumentos y Regionalización	
Objetivo del proceso	Generar, actualizar, optimizar e implementar instrumentos Técnicos, herramientas, estrategias, y gestionar la información técnica actualizada, oportuna, relevante y de calidad, a través del diagnóstico, monitoreo y la modelación ambiental, que permita orientar las decisiones en la evaluación y el seguimiento de proyectos, obras o actividades sujetas a licencias, permisos y/o trámites ambientales de competencia a la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales (ANLA).				
Dependencia	**SIPTA**			**Grupo**	**Grupo de Regionalización y Centro de Monitoreo**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Regiones de seguimiento ANLA con información biótica consolidada y publicada en la pagina Web de la entidad				
Fórmula de cálculo	# de regiones seguimiento ANLA con información biótica consolidada y publicada en la pagina Web de la entidad.				
Objetivo del indicador	Contar con información consolidada, estructurada y publicada de permisos, monitoreo, modelaciones fauna y flora para los ecosistemas estratégicos (páramos, humedales, manglares, áreas importantes para la conservación de las aves y la biodiversidad - AICAS) con muy alta sensibilidad (según metodología ANLA), todo ello para identificar ocurrencia de impactos acumulativos o criterios técnicos para la toma de decisiones en el otorgamiento de permisos y la definición de zonas de compensación y 1%.				
Factor clave de éxito (FCE)	Permisos, monitoreo y modelaciones en la base de datos corporativa (BDC) de la entidad con información biótica validada, actualización periódica Sensibilidad ambiental ANLA, modelaciones ecosistemas estratégicos con alta sensibilidad. Información SINA.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	1. Identificación anual de ecosistemas estratégicos con muy alta sensibilidad. 2. Revisión de información existente e identificación de vacíos BDC permisos, monitoreos y modelaciones para los ecosistemas identificados. 3. Recopilación de información faltante y filtros de calidad. 4. Digitalización, espacialización y estructuración de la información asociada a instrumentos de ordenamiento del medio biótico. 5. Inventario de expedientes en los cuales se asocian los instrumentos de ordenamiento del medio biótico. 6. Proyección de información: proyección en tableros de control y publicación en datos abiertos.				
Variables	Número de ecosistemas estratégicos, número de expediente, modelaciones.		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Valor Absoluto		**Unidad de medida**	Número	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	2	
Fuente de información	BDC, AGIL, SILA, Modelaciones GRCM, Información SINA.		**Frecuencia de Medición**	Semestral	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 1076 de 2015: Titulo 2 Gestión Ambiental. Capítulo 3. Licencias Ambientales.		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	CAMILO ANDRES BERNAL FORERO [1024482381]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a)	
Responsable de ingresar el dato	ZULMA LIZETH VALENZUELA BUSTACARA [1192763054]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Contratista	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

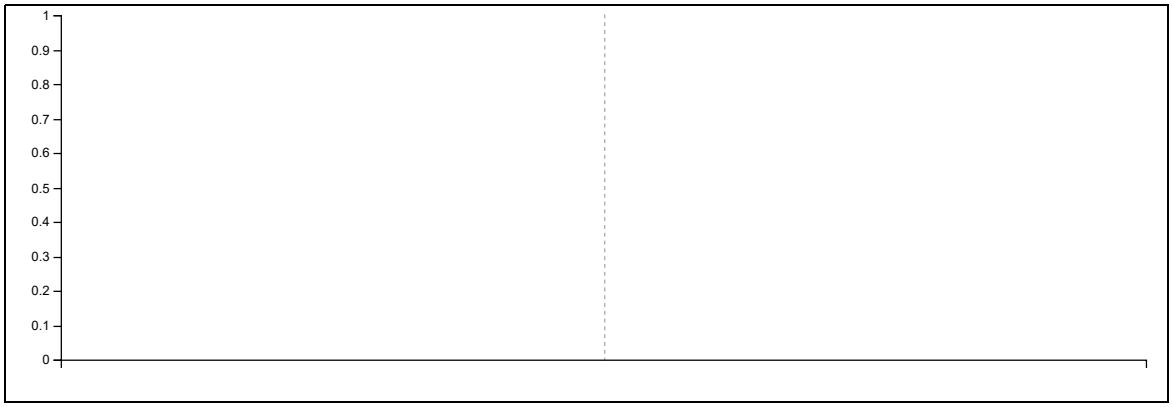
AVANCE	
Meta	2
Rango Menor	
10. Avance	**nan %**
Avance Normalizado	**0%**

Semaforización	**Trimestre I**	**Trimestre II**	**Trimestre III**	**Trimestre IV**
	Junio		**Diciembre**	
Verde	45%		90%	
Amarillo	38%	45%	75%	90%
Rojo	38%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	IR-G-99-SIPTA		**Usuario responsable de creación:**	LUIS ENRIQUE ORDUZ VALENCIA [1052387083]	
Fecha de creación:	2023-10-02 10:10:40	**Fecha última modificación**	2023-10-13 14:10:56	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Estratégicos**		**Proceso**	Instrumentos y Regionalización	
Objetivo del proceso	Generar, actualizar, optimizar e implementar instrumentos Técnicos, herramientas, estrategias, y gestionar la información técnica actualizada, oportuna, relevante y de calidad, a través del diagnóstico, monitoreo y la modelación ambiental, que permita orientar las decisiones en la evaluación y el seguimiento de proyectos, obras o actividades sujetas a licencias, permisos y/o trámites ambientales de competencia a la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales (ANLA).				
Dependencia	**SIPTA**			**Grupo**	**Grupo de Regionalización y Centro de Monitoreo**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Simulaciones hidrológicas automáticas para la toma de decisiones				
Fórmula de cálculo	No de subzonas hidrográficas con alertas automáticas a partir de la simulación hidrológica para la toma de decisiones en licencias, permisos y trámites ambientales				
Objetivo del indicador	Conocer de manera permanente el comportamiento en términos de oferta y demanda de las subzonas hidrográficas con muy alta sensibilidad ANLA para definir viabilidad en el otorgamiento de permisos y/o restricciones en los mismos, así como obligaciones de monitoreo permitiendo realizar seguimiento y generar alertas.				
Factor clave de éxito (FCE)	Permisos, monitoreo y modelaciones validadas en la BDC de la entidad para las SZH con muy alta sensibilidad ANLA, actualización periódica Sensibilidad ambiental ANLA, modelaciones SZH con alta sensibilidad, software de modelación, máquinas virtuales.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Impacto		**Atributo**		
Metodología de medición	1. Identificación anual de subzonas hidrográficas (SZH) con muy alta sensibilidad. 2. Revisión de información existente e identificación de vacíos en la base de datos corporativa (BDC) permisos, monitoreos y modelaciones para las SZH identificadas. 3. Recopilación de información faltante y filtros de calidad. 4. Modelación de cuencas priorizadas (incluyendo variables no estáticas). 5. Implementación del código de simulación automática. 6. Publicación de resultados periódicos (definir periodicidad y población objetivo) incluyendo el pronóstico en los casos que sea posible y/o necesario.				
Variables	Número de ecosistemas estratégicos, número de expediente y modelaciones.		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Valor Absoluto		**Unidad de medida**	Número	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	3	
Fuente de información	BDC, AGIL, SILA, Modelaciones de proyectos		**Frecuencia de Medición**	Trimestral	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 1076 de 2015: Titulo 2 Gestión Ambiental. Capítulo 3. Licencias Ambientales.		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	CAMILO ANDRES BERNAL FORERO [1024482381]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a)	
Responsable de ingresar el dato	ZULMA LIZETH VALENZUELA BUSTACARA [1192763054]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Contratista	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

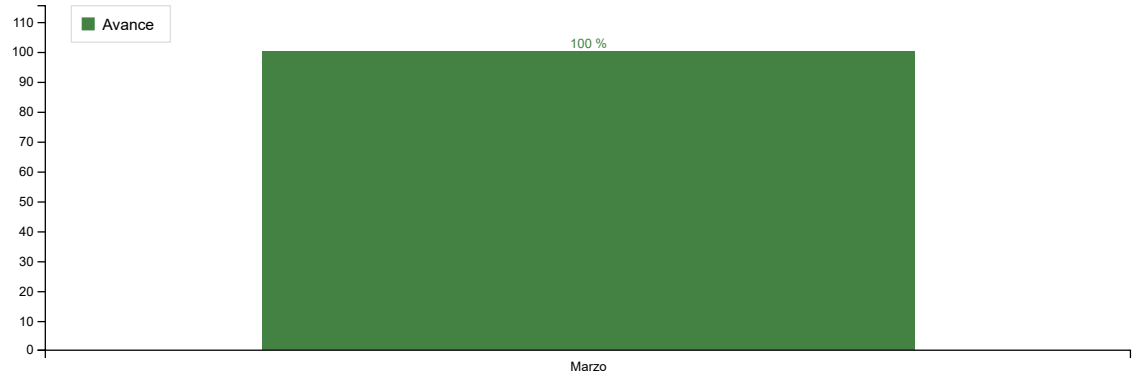
AVANCE	
Meta	3
Rango Menor	
10. Avance	**100.00 %**
Avance Normalizado	**100%**

Semaforización	**Trimestre I**		**Trimestre II**		**Trimestre III**		**Trimestre IV**	
	Marzo		**Junio**		**Septiembre**		**Diciembre**	
Verde	23%		45%		68%		90%	
Amarillo	19%	23%	38%	45%	56%	68%	75%	90%
Rojo	19%		38%		56%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Marzo	0.49	0.49	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Marzo	Para el corte de 31 de marzo de 2024, respecto al indicador "Simulaciones hidrológicas automáticas para la toma de decisiones" se reporta un avance de 16.33 en el aplicativo, teniendo en cuenta que la meta total es de 3 productos, en el trimestre se desarrollaron avances en 1 de ellos, sin su culminación. De tal manera que, un (1) solo documento representa el 33.33 % y los 3 documentos el 100 %, los avances individuales son analizados en suma de fracciones. De manera que, los porcentajes de avance por producto se describen a continuación y los soportes mensuales se encuentran en la carpeta de evidencias: • Producto 1 - Rio Sogamoso: se realizó el estado de validación de cuenta con 37 proyectos licenciados, de los cuales 12 se validaron en 2022, 13 en 2023 y 12 son objeto de validación de calidad de datos en 2024 como insumo a la simulación. En marzo se inicia el análisis de datos, al seleccionar 123 estaciones con registros de precipitación y 31 estaciones. Se reporta un avance de 49 % (representa el 16.33), donde se prevé finalizar el documento en junio de acuerdo con el cronograma planteado. **Se adjunta link de acceso a carpeta de evidencias de trimestre:** https://anla.sharepoint.com/:f:/s/SIPTA_GRCM/ErodkSMexXREjdD3gzMH4VABVI9fKHas1LYacYmbHXTxVg?e=7aJ6hm

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	IR-G-99-SIPTA		**Usuario responsable de creación:**	LUIS ENRIQUE ORDUZ VALENCIA [1052387083]	
Fecha de creación:	2023-10-09 17:10:26	**Fecha última modificación**	2023-10-13 14:10:02	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Estratégicos**		**Proceso**	Instrumentos y Regionalización	
Objetivo del proceso	Generar, actualizar, optimizar e implementar instrumentos Técnicos, herramientas, estrategias, y gestionar la información técnica actualizada, oportuna, relevante y de calidad, a través del diagnóstico, monitoreo y la modelación ambiental, que permita orientar las decisiones en la evaluación y el seguimiento de proyectos, obras o actividades sujetas a licencias, permisos y/o trámites ambientales de competencia a la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales (ANLA).				
Dependencia	**SIPTA**			**Grupo**	**Grupo de Regionalización y Centro de Monitoreo**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Subzonas hidrográficas con información consolidada para la toma de decisiones				
Fórmula de cálculo	Número de Subzonas hidrográficas con información consolidada y publicada/Número de Subzonas hidrográficas definidas con una sensibilidad Muy alta y alta.				
Objetivo del indicador	Contar con información consolidada, estructurada y publicada de permisos, monitoreo, modelaciones e instrumentos de planificación del recurso hídrico para las subzonas hidrográficas con muy alta y alta sensibilidad (según metodología ANLA), todo ello para identificar ocurrencia de impactos acumulativos y/o criterios técnicos para la toma de decisiones en la evaluación y seguimiento de proyectos, obras, actividades (POA) de competencia de ANLA.				
Factor clave de éxito (FCE)	Datos de permisos, monitoreo y modelaciones en la BDC de la entidad para las SZH con muy alta y alta sensibilidad ANLA, inventario actualizado instrumentos de planificación del recurso, actualización periódica Sensibilidad ambiental ANLA.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	1. Identificación anual de subzonas hidrográficas (SZH) con muy alta y alta sensibilidad. 2. Revisión de información existente Base de Datos Corporativa (BDC) permisos, monitoreos y modelaciones para las SZH identificadas. 3. Recopilación de información faltante y filtros de calidad. 4. sistematización, espacialización y estructuración de la información asociada a instrumentos de ordenamiento del recurso hídrico. 5. Inventario de expedientes en los cuales se asocian los instrumentos de ordenamiento del recurso hídrico para las SZH priorizadas. 6. Proyección de información: proyección en tableros de control y publicación en página Web.				
Variables	Número de SZH, número de expediente, instrumentos de ordenamiento, tableros de control.		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Valor Absoluto		**Unidad de medida**	Número	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	6	
Fuente de información	BDC, AGIL, SILA, Autoridades Ambientales Regionales		**Frecuencia de Medición**	Trimestral	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 1076 de 2015: Titulo 2 Gestión Ambiental. Capítulo 3. Licencias Ambientales.		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	CAMILO ANDRES BERNAL FORERO [1024482381]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a)	
Responsable de ingresar el dato	ZULMA LIZETH VALENZUELA BUSTACARA [1192763054]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Contratista	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

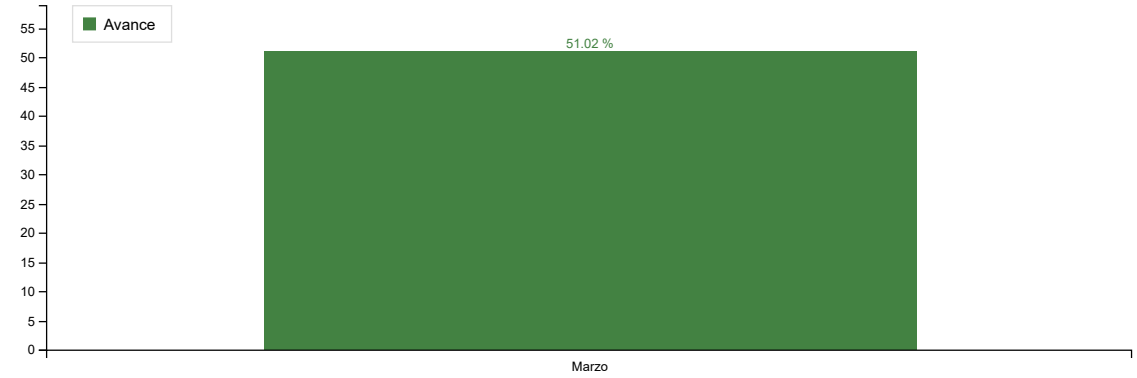
AVANCE	
Meta	6
Rango Menor	
10. Avance	**51.02 %**
Avance Normalizado	**51.02%**

Semaforización	**Trimestre I**		**Trimestre II**		**Trimestre III**		**Trimestre IV**	
	Marzo		**Junio**		**Septiembre**		**Diciembre**	
Verde	23%		45%		68%		90%	
Amarillo	19%	23%	38%	45%	56%	68%	75%	90%
Rojo	19%		38%		56%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Marzo	0.25	0.49	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Marzo

Para el corte de 31 de marzo de 2024, respecto al indicador "Subzonas hidrográficas con información consolidada para la toma de decisiones " se reporta un avance de 0.25 en el aplicativo, teniendo en cuenta que la meta total es de 6 producto y se han desarrollado avances en 3 de ellos, sin su culminación.

Por tanto, se realizó la revisión del avance individual y se generó la sumatoria para los tres productos descritos en el trimestre.

De tal manera que, un (1) solo documento representa el 16.6% y los 6 documentos el 100 %, la sumatoria de avances individuales es analizado en suma de fracciones. De manera que, los porcentajes de avance por producto se describen a continuación y los soportes mensuales se encuentran en la carpeta de evidencias:

1. Producto 1 - Canal del Dique MI: se realizó el estado de licenciamiento, identificando 13 proyectos, donde se validó 1 en el año 2022, 6 en el año 2023 (uno en estado “Archivado”) y 6 en el 2024 entre el mes de febrero y marzo. Se reporta un avance de 75 % (representa el 0.12) donde se prevé finalizar el documento en abril de acuerdo con el cronograma planteado.

1. Producto 2 - Canal del Dique MD: se realizó el estado de licenciamiento, identificando 43 proyectos donde se validó 1 en el año 2022, 10 en el 2023 (uno en estado “Archivado”) y 16 en el 2024 entre febrero y marzo del 2024. Se encuentran 15 están pendientes por validar. Se reporta un avance de 30 % (representa 0.09) en este producto, donde se prevé finalizar el documento en mayo de acuerdo con el cronograma planteado.

1. Producto 3 – Sogamoso: se realizó el estado de licenciamiento de 37 proyectos licenciados, donde se validó 12 en 2022, 13 en 2023 y 12 son objeto de validación de calidad de datos en 2024 como insumo a la simulación. Se reporta un avance de 25% (representa 0.04) en este producto, donde se prevé finalizar el documento en junio de acuerdo con el cronograma planteado.

Se adjunta link de acceso a carpeta de evidencias de trimestre:

https://anla.sharepoint.com/:f:/s/SIPTA_GRCM/Erkrj4lP3SFOuyvxPOEWj0kBiPW69OOs1MEwvsUS7EJBHg?e=37O2Am

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	EP-P-99-SIPTA		**Usuario responsable de creación:**	LUIS ENRIQUE ORDUZ VALENCIA [1052387083]	
Fecha de creación:	2023-10-02 09:10:12	**Fecha última modificación**	2023-10-25 19:10:49	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Misionales**		**Proceso**	Evaluación de Permisos y Trámites Ambientales	
Objetivo del proceso	Atender las solicitudes de los usuarios relacionadas con los permisos y trámites ambientales competencia de la entidad, conforme a las políticas y normas ambientales vigentes, bajo criterios técnicos y jurídicos para contribuir al desarrollo sostenible del país.				
Dependencia	**SIPTA**			**Grupo**	**Grupo de Permisos y Trámites Ambientales**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Actos administrativos expedidos para resolver las solicitudes de evaluación de los permisos y trámites ambientales.				
Fórmula de cálculo	# de actos administrativos que resuelven solicitudes de permisos ambientales.				
Objetivo del indicador	Medir los actos administrativos expedidos en etapa de evaluación de permisos, autorizaciones y trámites ambientales, para promover la toma de decisiones oportunas por parte de la entidad.				
Factor clave de éxito (FCE)	Proyección de solicitudes basada en datos históricos y particularidades de los trámites, contar con el equipo técnico y jurídico idóneo, disponibilidad del reporte de Permisos finalizados generado por SILA, correcto funcionamiento de los sistemas de información de la entidad, desarrollos tecnológicos requeridos.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	El indicador contempla la cantidad de actos administrativos, entendidos como aquellos pronunciamientos que definen de fondo acorde con la normativa específica para permisos, trámites y autorizaciones ambientales. En el sistema de información de licencias ambientales – SILA, la información de los indicadores se genera a través del reporte de permisos finalizados, cumpliendo con una serie de parámetros y lineamientos establecidos desde la misma subdirección, este reporte hace referencia a todas las actividades finalizadas en SILA. Al hacer clic en el reporte mencionado, se desplegará la ventana donde se puede seleccionar el permiso o los permisos (nombre del trámite); así mismo, la opción de fechas tanto de inicio como final (periodo del reporte). Se genera la información solicitada, se depura, revisa y valida, Posteriormente, se suman, para totalizar, los actos administrativos para resolver solicitudes de evaluación de solicitudes de Permisos y trámites ambientales.				
Variables	Actos administrativos		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Valor Absoluto		**Unidad de medida**	Número	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	568	
Fuente de información	Bases de datos, SILA - Reporte de permisos finalizados		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Normativa competencia de ANLA de permisos y trámites ambientales		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	LUIS ENRIQUE ORDUZ VALENCIA [1052387083]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a)	
Responsable de ingresar el dato	YINA TATIANA PEDRAZA BARRERO [52968430]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Contratista	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

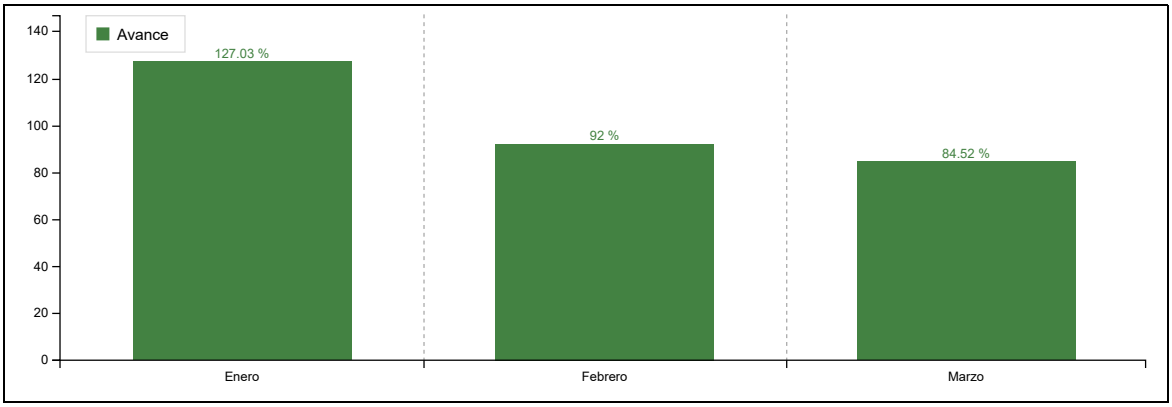
AVANCE	
Meta	767
Rango Menor	
10. Avance	**84.52 %**
Avance Normalizado	**84.52%**

Semaforización	Trimestre I						Trimestre II						Trimestre III						Trimestre IV					
	Enero		Febrero		Marzo		Abril		Mayo		Junio		Julio		Agosto		Septiembre		Octubre		Noviembre		Diciembre	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	47	37	Descargar
Febrero	92	100	Descargar
Marzo	131	155	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	A corte del 31 de enero de 2024 se expidieron 47 Actos administrativos para resolver las solicitudes de evaluación de los permisos y trámites ambientales, esto representa un avance porcentual del 127% (47/37) con respecto a la meta mensualizada, encontrándose en el rango verde de acuerdo con el semáforo establecido en la hoja de vida del indicador. Es importante señalar que de estos actos administrativos, 10 corresponden a solicitudes que fueron evaluadas vía concepto técnico en diciembre de 2023 y acogidas mediante acto administrativo en enero de 2024 del trámite Diversidad Biológica Del total reportado (47), 34 son del trámite No Cites representando el 72,3% de los AA, 11 son de Diversidad Biológica con el 23,4%, y 2 de Permisos Fuera de Licencia correspondiente al 4,3 %
Febrero	A corte del 29 de febrero de 2024 se expidieron 92 Actos administrativos para resolver las solicitudes de evaluación de los permisos y trámites ambientales, esto representa un avance porcentual del 92% (92/100) con respecto a la meta mensualizada, encontrándose en el rango verde de acuerdo con el semáforo establecido en la hoja de vida del indicador. Del total reportado (92), 71 son del trámite No Cites representando el 77,2% de los AA, 18 son de Diversidad Biológica con el 19,6%, y 3 de Permisos Fuera de Licencia correspondiente al 3,3%
Marzo	A corte del 31 de marzo de 2024 se expidieron 131 Actos administrativos para resolver las solicitudes de evaluación de los permisos y trámites ambientales, esto representa un avance porcentual del 85% (131/155) con respecto a la meta mensualizada, encontrándose en el rango amarillo de acuerdo con el semáforo establecido en la hoja de vida del indicador. Se precisa que, el presente indicador de es de tipo rogado, es decir depende de las solicitudes que se radiquen en la entidad por necesidad de los usuarios. Del total reportado (131), 97 son del trámite No Cites representando el 74% de los AA, 22 son de Diversidad Biológica con el 16,8%, 8 de Permisos Fuera de Licencia correspondiente al 6,1% y 4 de Responsabilidad Extendida del Productor representando el 3,1%

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	SP-P-99-SIPTA		**Usuario responsable de creación:**	LUIS ENRIQUE ORDUZ VALENCIA [1052387083]	
Fecha de creación:	2023-10-02 10:10:41	**Fecha última modificación**	2023-10-25 19:10:19	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Misionales**		**Proceso**	Seguimiento de Permisos y Trámites Ambientales	
Objetivo del proceso	Verificar el cumplimiento de las obligaciones establecidas por la entidad para los diferentes permisos y trámites ambientales otorgados, en el marco de las políticas ambientales y la normativa vigente, bajo criterios técnicos y jurídicos que contribuyan al desarrollo sostenible ambiental del país.				
Dependencia	**SIPTA**			**Grupo**	**Grupo de Permisos y Trámites Ambientales**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Actos administrativos expedidos para resolver el seguimiento de los permisos y trámites ambientales.				
Fórmula de cálculo	# de actos administrativos que acogen el seguimiento realizado a permisos otorgados.				
Objetivo del indicador	Medir los actos administrativos por medio de los cuales se realiza el seguimiento de los permisos y trámites ambientales otorgados para verificar el cumplimiento de las obligaciones impuestas por la entidad y prevenir impactos ambientales negativos en su desarrollo.				
Factor clave de éxito (FCE)	Proyección de actos administrativos basada en datos históricos y particularidades de los permisos otorgados Contar con el equipo técnico y jurídico idóneo, disponibilidad del reporte de Permisos finalizados generado por SILA, correcto funcionamiento de los sistemas de información de la entidad, desarrollos tecnológicos requeridos, diligenciaminto de las bases de datos internas por trámite.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	El indicador contempla cantidad de actos administrativos finalizados y que acogen el seguimiento de obligaciones derivadas de los permisos otorgados; para el calculo del indicador se deberá seguir los siguientes pasos:1. En el Sistema de Información de Licencias Ambientales SILA, consultar el reporte de permisos finalizados, teniendo en cuenta los parámetros y lineamientos establecidos desde la misma subdirección. Este reporte hace referencia a todas las actividades finalizadas en SILA. 2. Hacer clic en el reporte mencionado, allí se desplegará la ventana donde se puede seleccionar el permiso o los permisos (nombre del trámite); así como la opción de fechas tanto de inicio como final (periodo del reporte). 3. Descargar el reporte solicitado, posteriormente verificar, depurar, revisar y validar la información consultada.4. Totalizar los actos administrativos finalizados y que acogen los seguimientos realizados a los permisos otorgados.				
Variables	Actos administrativos		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Valor Absoluto		**Unidad de medida**	Número	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	826	
Fuente de información	Bases de datos - SILA Registro de permisos finalizados		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Normativa competencia de ANLA de permisos y trámites ambientales		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	LUIS ENRIQUE ORDUZ VALENCIA [1052387083]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a)	
Responsable de ingresar el dato	YINA TATIANA PEDRAZA BARRERO [52968430]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Contratista	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

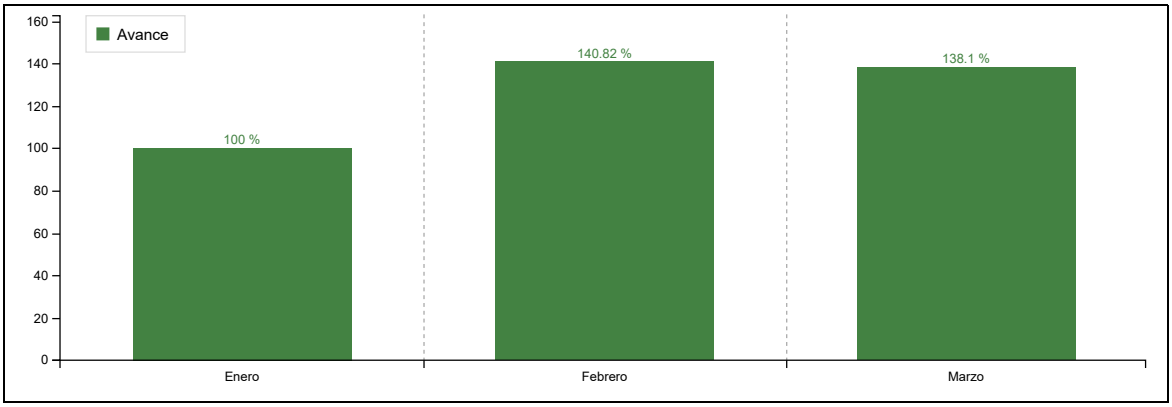
AVANCE	
Meta	1005
Rango Menor	
10. Avance	**138.10 %**
Avance Normalizado	**100%**

Semaforización	**Trimestre I**						**Trimestre II**						**Trimestre III**						**Trimestre IV**					
	Enero		**Febrero**		**Marzo**		**Abril**		**Mayo**		**Junio**		**Julio**		**Agosto**		**Septiembre**		**Octubre**		**Noviembre**		**Diciembre**	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	10	10	Descargar
Febrero	69	49	Descargar
Marzo	174	126	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	A corte del 31 de enero de 2024 se expidieron 10 Actos administrativos para resolver el seguimiento de los permisos y trámites ambientales, esto representa un avance porcentual del 100% (10/10), con respecto a la meta mensualizada, encontrándose en el rango verde de acuerdo con el semáforo establecido en la hoja de vida del indicador. Es importante señalar que de estos actos administrativos, 6 corresponden a solicitudes cuyo seguimiento vía concepto técnico se realizó en diciembre de 2023 y fueron acogidos mediante acto administrativo en enero de 2024 (1 de Diversidad Biológica, 4 de Permisos Fuera de Licencia y 1 de Responsabilidad Extendida del Productor). Del total reportado, 10 AA, 5 corresponden al trámite de Responsabilidad Extendida del Productor representando el 50 % de los AA, 4 AA Permisos Fuera de Licencia con el 40%, y 1 de Diversidad Biológica correspondiente al 10 %
Febrero	A corte del 29 de febrero de 2024 se expidieron 69 Actos administrativos para resolver el seguimiento de los permisos y trámites ambientales, esto representa un avance porcentual del 140,8% (69/49), con respecto a la meta mensualizada, encontrándose en el rango verde de acuerdo con el semáforo establecido en la hoja de vida del indicador. Del total reportado, 69 AA, 32 corresponden al trámite de Responsabilidad Extendida del Productor representando el 46,4 % de los AA, 28 AA de Diversidad Biológica correspondiente al 40,6 % y 9 AA Permisos Fuera de Licencia con el 13%
Marzo	A corte del 31 de marzo de 2024 se expidieron 174 Actos administrativos para resolver el seguimiento de los permisos y trámites ambientales, esto representa un avance porcentual del 141% (174/123), con respecto a la meta mensualizada, encontrándose en el rango verde de acuerdo con el semáforo establecido en la hoja de vida del indicador. Del total reportado, 174 AA, 85 corresponden al trámite de Responsabilidad Extendida del Productor representando el 48,9% de los AA, 67 AA de Diversidad Biológica correspondiente al 38,5 % y 22 AA de Permisos Fuera de Licencia con el 12,6%

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	EP-G-99-SIPTA		**Usuario responsable de creación:**	LUIS ENRIQUE ORDUZ VALENCIA [1052387083]	
Fecha de creación:	2023-10-02 10:10:01	**Fecha última modificación**	2023-10-25 19:10:33	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Misionales**		**Proceso**	Evaluación de Permisos y Trámites Ambientales	
Objetivo del proceso	Atender las solicitudes de los usuarios relacionadas con los permisos y trámites ambientales competencia de la entidad, conforme a las políticas y normas ambientales vigentes, bajo criterios técnicos y jurídicos para contribuir al desarrollo sostenible del país.				
Dependencia	**SIPTA**			**Grupo**	**Grupo de Permisos y Trámites Ambientales**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Conceptos técnicos emitidos para resolver las solicitudes de evaluación a permisos y trámites ambientales.				
Fórmula de cálculo	# de conceptos técnicos realizados para resolver las solicitudes de evaluación de permisos ambientales.				
Objetivo del indicador	Emitir los conceptos técnicos de las solicitudes de permisos y autorizaciones para definir de fondo acorde con la normativa específica mediante acogimiento por acto administrativo.				
Factor clave de éxito (FCE)	Solicitudes de los usuarios, reporte de finalizados SILA, equipo técnico y jurídico				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	El indicador contempla la cantidad de conceptos técnicos finalizados de los trámites del grupo de Permisos y trámites ambientales. En el sistema de información de licencias ambientales – SILA, la información de los conceptos finalizados se genera a través del reporte de permisos finalizados, cumpliendo con una serie de parámetros y lineamientos establecidos desde la misma subdirección, este reporte hace referencia a todas las actividades finalizadas en SILA. Al hacer clic en el reporte mencionado, se desplegará la ventana donde se puede seleccionar el permiso o los permisos (nombre del trámite); así mismo, la opción de fechas tanto de inicio como final (periodo del reporte). Se genera la información solicitada, se depura, revisa y valida. Posteriormente, se suman para totalizar los conceptos técnicos finalizado al corte requerido.				
Variables	Conceptos técnicos		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Valor Absoluto		**Unidad de medida**	Número	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	603	
Fuente de información	Bases de datos - SILA Reporte de permisos finalizados		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Normativa competencia de ANLA de permisos y trámites ambientales		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	LUIS ENRIQUE ORDUZ VALENCIA [1052387083]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a)	
Responsable de ingresar el dato	YINA TATIANA PEDRAZA BARRERO [52968430]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Contratista	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

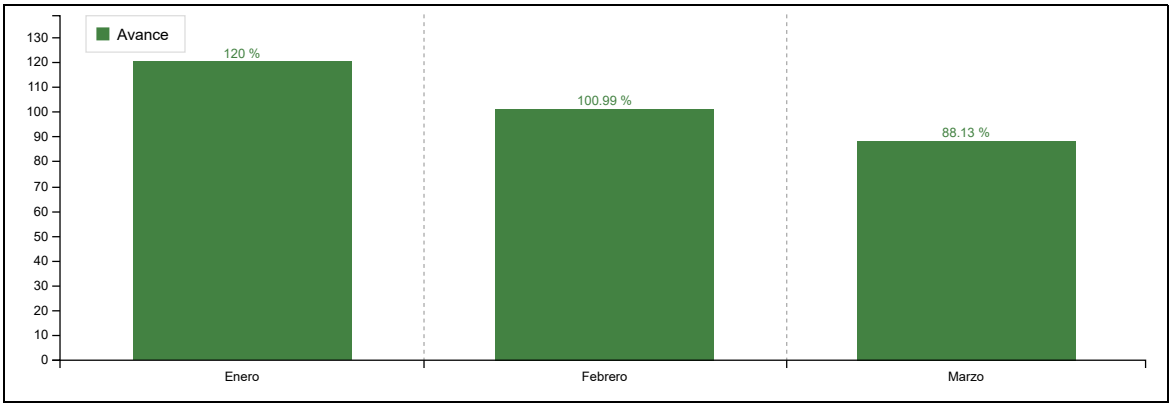
AVANCE	
Meta	803
Rango Menor	
10. Avance	**88.13 %**
Avance Normalizado	**88.13%**

Semaforización	**Trimestre I**						**Trimestre II**						**Trimestre III**						**Trimestre IV**					
	Enero		**Febrero**		**Marzo**		**Abril**		**Mayo**		**Junio**		**Julio**		**Agosto**		**Septiembre**		**Octubre**		**Noviembre**		**Diciembre**	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	48	40	Descargar
Febrero	102	101	Descargar
Marzo	141	160	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	A corte del 31 de enero de 2024 se emitieron 48 Conceptos técnicos para resolver las solicitudes de evaluación de los permisos y trámites ambientales, esto representa un avance porcentual del 120% (48/40) con respecto a la meta mensualizada, encontrándose en el rango verde de acuerdo con el semáforo establecido en la hoja de vida del indicador. Es importante señalar que de estos, 3 corresponden a solicitudes cuya evaluación vía concepto técnico inicio en el mes de diciembre de 2023 y finalizó en enero de 2024 (1 de Diversidad Biológica y 2 de Permisos Fuera de Licencia). Los conceptos técnicos emitidos (48) se distribuyen así: 34 corresponden al trámite No Cites y representan el 70,8%, seguido de los otros trámites relacionados con diversidad biológica con 9 CT correspondiente al 18,8% de participación, PFL con 4 CT, alcanzando 8,3 % de participación en el avance y por último REP 2,1% con 1 CT.
Febrero	A corte del 29 de febrero de 2024 se emitieron 102 Conceptos técnicos para resolver las solicitudes de evaluación de los permisos y trámites ambientales, esto representa un avance porcentual del 101% (102/101) con respecto a la meta mensualizada, encontrándose en el rango verde de acuerdo con el semáforo establecido en la hoja de vida del indicador. Los conceptos técnicos emitidos (102) se distribuyen así: 72 corresponden al trámite No Cites y representan el 70,6%, seguido de los otros trámites relacionados con diversidad biológica con 22 CT correspondiente al 21,6% de participación, PFL con 6 CT, alcanzando 5,9 % de participación en el avance y por último REP 2,0% con 2 CT.
Marzo	A corte del 31 de marzo de 2024 se emitieron 141 Conceptos técnicos para resolver las solicitudes de evaluación de los permisos y trámites ambientales, esto representa un avance porcentual del 88% (141/160) con respecto a la meta mensualizada, encontrándose en el rango amarillo de acuerdo con el semáforo establecido en la hoja de vida del indicador. Se precisa que, el presente indicador de es de tipo rogado, es decir depende de las solicitudes que se radiquen en la entidad por necesidad de los usuarios. Los conceptos técnicos emitidos (141) se distribuyen así: 97 corresponden al trámite No Cites y representan el 68,8%, seguido de los otros trámites relacionados con diversidad biológica con 31 CT correspondiente al 22% de participación, PFL con 11 CT, alcanzando 7,8 % de participación en el avance y por último REP 2,0% con 2 CT.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	SP-G-99-SIPTA		**Usuario responsable de creación:**	LUIS ENRIQUE ORDUZ VALENCIA [1052387083]	
Fecha de creación:	2023-10-02 10:10:35	**Fecha última modificación**	2023-10-25 19:10:18	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Misionales**		**Proceso**	Seguimiento de Permisos y Trámites Ambientales	
Objetivo del proceso	Verificar el cumplimiento de las obligaciones establecidas por la entidad para los diferentes permisos y trámites ambientales otorgados, en el marco de las políticas ambientales y la normativa vigente, bajo criterios técnicos y jurídicos que contribuyan al desarrollo sostenible ambiental del país.				
Dependencia	**SIPTA**			**Grupo**	**Grupo de Permisos y Trámites Ambientales**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Conceptos técnicos de seguimiento a permisos y trámites ambientales otorgados.				
Fórmula de cálculo	# de conceptos técnicos realizados para acoger el seguimiento realizado a los permisos otorgados.				
Objetivo del indicador	Medir los conceptos técnicos de seguimiento a los permisos y trámites ambientales otorgados para verificar el cumplimiento de las obligaciones impuestas por la entidad y prevenir impactos ambientales negativos en su desarrollo.				
Factor clave de éxito (FCE)	Contar con el equipo técnico y jurídico idóneo, disponibilidad del reporte de Permisos finalizados generado por SILA, correcto funcionamiento de los sistemas de información de la entidad, desarrollos tecnológicos requeridos, diligenciaminto de las bases de datos internas por trámite, proyección de conceptos técnicos basada en datos históricos y particularidades de los permisos otorgados				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	El indicador contempla la cantidad de conceptos técnicos finalizados y generados a partir del seguimiento de obligaciones derivadas de los permisos otorgados; para el cálculo del indicador se deberá seguir los siguientes pasos: 1. En el Sistema de Información de Licencias Ambientales SILA, consultar el reporte de permisos finalizados, teniendo en cuenta los parámetros y lineamientos establecidos desde la misma subdirección. Este reporte hace referencia a todas las actividades finalizadas en SILA. 2. Hacer clic en el reporte mencionado, allí se desplegará la ventana donde se puede seleccionar el permiso o los permisos (nombre del trámite); así como la opción de fechas tanto de inicio como final (periodo del reporte). 3. Descargar el reporte solicitado, posteriormente verificar, depurar, revisar y validar la información consultada. 4. Totalizar los conceptos técnicos generados a partir de los seguimientos realizados a los permisos otorgados.				
Variables	Conceptos técnicos		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Valor Absoluto		**Unidad de medida**	Número	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	833	
Fuente de información	Bases de datos - SILA Registro de permisos finalizados		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Normativa competencia de ANLA de permisos y trámites ambientales		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	LUIS ENRIQUE ORDUZ VALENCIA [1052387083]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a)	
Responsable de ingresar el dato	YINA TATIANA PEDRAZA BARRERO [52968430]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Contratista	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

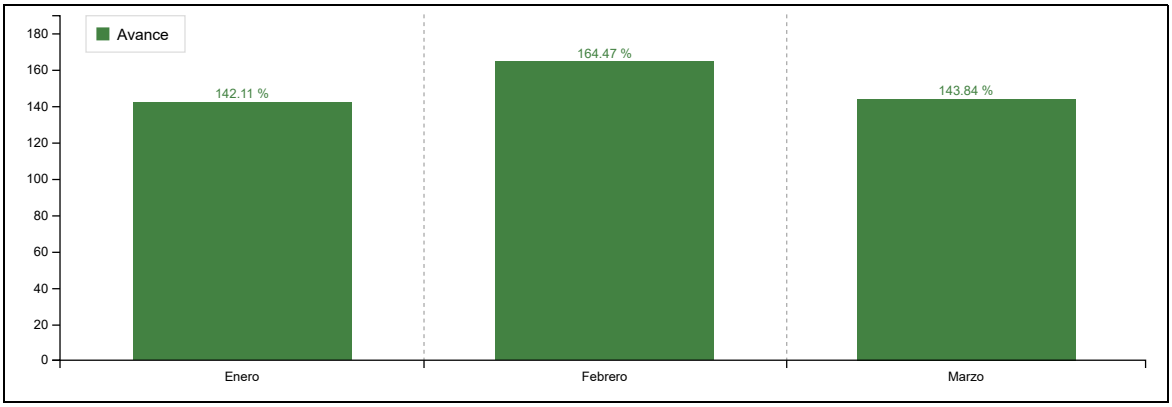
AVANCE	
Meta	994
Rango Menor	
10. Avance	**143.84 %**
Avance Normalizado	**100%**

Semaforización	**Trimestre I**						**Trimestre II**						**Trimestre III**						**Trimestre IV**					
	Enero		**Febrero**		**Marzo**		**Abril**		**Mayo**		**Junio**		**Julio**		**Agosto**		**Septiembre**		**Octubre**		**Noviembre**		**Diciembre**	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	27	19	Descargar
Febrero	125	76	Descargar
Marzo	210	146	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	A corte del 31 de enero de 2024 se emitieron 27 Conceptos técnicos para resolver las solicitudes de seguimiento a los permisos y trámites ambientales, esto representa un avance porcentual del 142% (27/19) con respecto a la meta mensualizada, encontrándose en el rango verde de acuerdo con el semáforo establecido en la hoja de vida del indicador. Los conceptos técnicos emitidos (27) se distribuyen así: 13 corresponden al trámite de Responsabilidad Extendida del Productor y representan el 48,1% de los CT de seguimiento finalizados, seguido por diversidad biológica con 11 CT correspondiente al 40,7% de participación, y Permisos Fuera de Licencia con 3 CT, alcanzando 11,1% de participación.
Febrero	A corte del 29 de febrero de 2024 se emitieron 125 Conceptos técnicos para resolver las solicitudes de seguimiento a los permisos y trámites ambientales, esto representa un avance porcentual del 142% (125/76) con respecto a la meta mensualizada, encontrándose en el rango verde de acuerdo con el semáforo establecido en la hoja de vida del indicador. Los conceptos técnicos emitidos (125) se distribuyen así: 65 corresponden al trámite de Responsabilidad Extendida del Productor y representan el 52% de los CT de seguimiento finalizados, seguido por diversidad biológica con 49 CT correspondiente al 39,2% de participación, y Permisos Fuera de Licencia con 11 CT, alcanzando 8,8 % de participación. Es preciso mencionar que durante este mes el grupo de REP se encontró adelantando seguimiento, en razón a que la evaluación de RAEE se espera de inicio en el mes de abril.
Marzo	A corte del 31 de marzo de 2024 se emitieron 210 Conceptos técnicos para resolver las solicitudes de seguimiento a los permisos y trámites ambientales, esto representa un avance porcentual del 144% (210/146) con respecto a la meta mensualizada, encontrándose en el rango verde de acuerdo con el semáforo establecido en la hoja de vida del indicador. Los conceptos técnicos emitidos (210) se distribuyen así: 115 corresponden al trámite de Responsabilidad Extendida del Productor y representan el 54,8% de los CT de seguimiento finalizados, seguido por diversidad biológica con 76 CT correspondiente al 36,2% de participación, y Permisos Fuera de Licencia con 19 CT, alcanzando 9 % de participación.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	EP-G-99-SIPTA		**Usuario responsable de creación:**	LUIS ENRIQUE ORDUZ VALENCIA [1052387083]	
Fecha de creación:	2023-10-09 17:10:57	**Fecha última modificación**	2024-03-13 11:03:21	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Misionales**		**Proceso**	Evaluación de Permisos y Trámites Ambientales	
Objetivo del proceso	Atender las solicitudes de los usuarios relacionadas con los permisos y trámites ambientales competencia de la entidad, conforme a las políticas y normas ambientales vigentes, bajo criterios técnicos y jurídicos para contribuir al desarrollo sostenible del país.				
Dependencia	**SIPTA**			**Grupo**	**Grupo de Permisos y Trámites Ambientales**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Impulso procesos sancionatorios de permisos y trámites ambientales				
Fórmula de cálculo	Número de impulsos dentro de las etapas del proceso sancionatorio ambiental relacionados con los permisos y trámites ambientales otorgados o en seguimiento por parte de la SIPTA				
Objetivo del indicador	Gestionar las acciones de impulso de procesos sancionatorios en los permisos y trámites ambientales en donde se detecten desviaciones respecto a lo contemplado en normativa aplicable y obligaciones impuestas por parte de la autoridad y según lo establecido en la Ley 1333 de 2009.				
Factor clave de éxito (FCE)	Equipo Técnico idoneo, identificación de los presuntos infractores por parte de los diferentes equipos técnicos, bases de datos con la información actualizada y detallada del trámite, capacidad de OAJ para adelantar los procesos y en esa medida solicitar los insumos al grupo.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	El indicador contempla la cantidad de impulsos sancionatorios gestionaados, entendidos como aquellas actividades que motiven alguna de las etapas del proceso sancionatorio ambiental. En el sistema de información de licencias ambientales – SILA de encuentra la base de datos del trámite, se descarga, se filtra por la casilla de fecha de finalización que corresponda al periodo de tiempo del reporte, se depura, revisa y valida, Posteriormente, se suman, para totalizar, los impulsos efectuados para Permisos y trámites ambientales que son del resorte de la SIPTA.				
Variables	Número de acciones de impulso sancionatorio		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Valor Absoluto		**Unidad de medida**	Número	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	174	
Fuente de información	SILA, Bases de datos		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Normativa relacionada con Responsabilidad extendida al productor, permisos fuera de licencia y diversidad biológica (al menos 38 normas marco); Ley 1333 de 2009		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	LUIS ENRIQUE ORDUZ VALENCIA [1052387083]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Subdirector(a) Permisos y Trámites Ambientales	
Responsable de ingresar el dato	YINA TATIANA PEDRAZA BARRERO [52968430]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Contratista	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

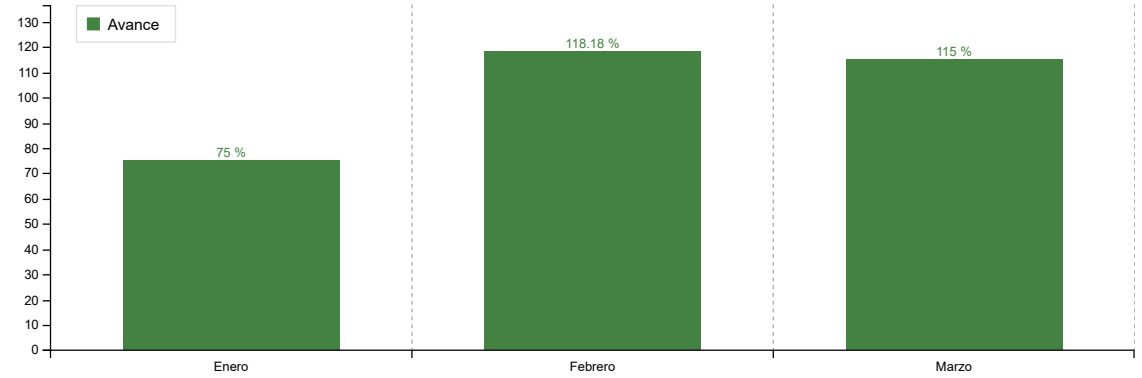
AVANCE	
Meta	93
Rango Menor	
10. Avance	**115.00 %**
Avance Normalizado	**100%**

Semaforización	Trimestre I						Trimestre II						Trimestre III						Trimestre IV					
	Enero		Febrero		Marzo		Abril		Mayo		Junio		Julio		Agosto		Septiembre		Octubre		Noviembre		Diciembre	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	3	4	Descargar
Febrero	13	11	Descargar
Marzo	23	20	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	A corte del 31 de enero de 2024 se realizaron 3 actuaciones sancionatorias, esto representa un avance porcentual del 75% (3/4), con respecto a la meta mensualizada, encontrándose en el rango amarillo de acuerdo con el semáforo establecido en la hoja de vida del indicador.
Febrero	A corte del 29 de febrero de 2024 se realizaron 13 actuaciones sancionatorias, esto representa un avance porcentual del 118,2% (13/11), con respecto a la meta mensualizada, encontrándose en el rango verde de acuerdo con el semáforo establecido en la hoja de vida del indicador.
Marzo	A corte del 31 de marzo de 2024 se realizaron 23 actuaciones sancionatorias, esto representa un avance porcentual del 115% (23/20), con respecto a la meta mensualizada, encontrándose en el rango verde de acuerdo con el semáforo establecido en la hoja de vida del indicador.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	EP-G-99-SIPTA		**Usuario responsable de creación:**	LUIS ENRIQUE ORDUZ VALENCIA [1052387083]	
Fecha de creación:	2023-10-09 17:10:49	**Fecha última modificación**	2024-03-13 11:03:47	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Misionales**		**Proceso**	Evaluación de Permisos y Trámites Ambientales	
Objetivo del proceso	Atender las solicitudes de los usuarios relacionadas con los permisos y trámites ambientales competencia de la entidad, conforme a las políticas y normas ambientales vigentes, bajo criterios técnicos y jurídicos para contribuir al desarrollo sostenible del país.				
Dependencia	**SIPTA**			**Grupo**	**Grupo de Permisos y Trámites Ambientales**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Porcentaje de oportunidad de respuesta en la evaluación de las solicitudes de autorización para exportación y/o importación de especímenes de la diversidad biológica no listado en los apéndices de la convención CITES				
Fórmula de cálculo	(# de solicitudes NO CITES resueltas oportunamente en el periodo a evaluar/ # total de solicitudes NO CITES resueltas en el periodo a evaluar)*100				
Objetivo del indicador	Medir la oportunidad en atención a las solicitudes de los permisos y trámites ambientales exceptuando NO CITES, de acuerdo con los tiempos establecidos en el marco normativo, para promover la toma de decisiones oportuna por parte de la entidad.				
Factor clave de éxito (FCE)	Proyección de solicitudes basada en datos históricos y particularidades de los trámites, contar con el equipo técnico idóneo, disponibilidad y buen funcionamiento de la página de solicitudes, reparto oportuno de solicitudes, Base de datos actualizada y desarrollos tecnológicos requeridos.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	Para el calculo del indicador se deberá seguir los siguientes pasos:1. Revisar las Bases de datos del periodo objeto de medición del trámite NO CITES. 2. En cada base de datos se deberá establecer el número de solicitudes que ingresaron en el periodo de medición.3. Sobre estas solicitudes se verifica el estado, filtrando las que ya se encuentran resueltas, es decir cuentan con respuesta de fondo4. Sobre el universo de solicitudes resueltas se verifican cuantas se resolvieron en oportunidad, es decir, en los tiempos fijados en la norma para resolver el trámite.5. Para el cálculo del porcentaje de oportunidad de cada trámite se realiza la siguiente operación: (No. de solicitudes de NO CITES resueltas en tiempo/No. de solicitudes de NO CITES resueltas en el periodo *100%)				
Variables	Número de solicitudes resueltas oportunamente en el periodo a evaluar / Número de solicitudes resueltas en el periodo a evaluar / Tiempos de respuesta establecidos en el marco normativo.		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	92	
Fuente de información	Bases de datos de los trámites NO CITES		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Formulado	
Marco Normativo	Resolución 1912 del 15 de septiembre de 2017		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	LUIS ENRIQUE ORDUZ VALENCIA [1052387083]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Subdirector(a) Permisos y Trámites Ambientales	
Responsable de ingresar el dato	YINA TATIANA PEDRAZA BARRERO [52968430]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Contratista	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

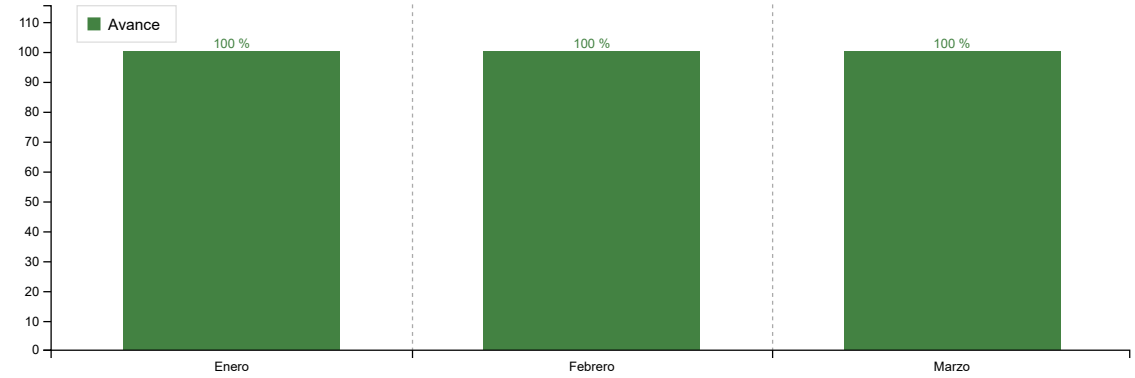
AVANCE	
Meta	100
Rango Menor	
10. Avance	**100.00 %**
Avance Normalizado	**0%**

Semaforización	Trimestre I						Trimestre II						Trimestre III						Trimestre IV					
	Enero		Febrero		Marzo		Abril		Mayo		Junio		Julio		Agosto		Septiembre		Octubre		Noviembre		Diciembre	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	100%	100%	Descargar
Febrero	100%	100%	Descargar
Marzo	100%	100%	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	A corte del 31 de enero de 2024 se reporta un porcentaje de oportunidad en respuesta a las solicitudes de evaluación de autorización para exportación y/o importación de especímenes de la diversidad biológica no listado en los apéndices de la convención CITES del 100%, con 34 solicitudes resueltas, las cuales se atendieron dentro de los tiempos establecidos. Se precisa que, de las 34 solicitudes resueltas, 11 corresponden a solicitudes recibidas en 2023 y resueltas en 2024.
Febrero	A corte del 29 de febrero de 2024 se reporta un porcentaje de oportunidad en respuesta a las solicitudes de evaluación de autorización para exportación y/o importación de especímenes de la diversidad biológica no listado en los apéndices de la convención CITES del 100%, con 71 solicitudes resueltas, las cuales se atendieron dentro de los tiempos establecidos.
Marzo	A corte del 31 de marzo de 2024 se reporta un porcentaje de oportunidad en respuesta a las solicitudes de evaluación de autorización para exportación y/o importación de especímenes de la diversidad biológica no listado en los apéndices de la convención CITES del 100%, con 97 solicitudes resueltas, las cuales se atendieron dentro de los tiempos establecidos.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	EP-P-99-SIPTA		**Usuario responsable de creación:**	LUIS ENRIQUE ORDUZ VALENCIA [1052387083]	
Fecha de creación:	2023-09-28 14:09:39	**Fecha última modificación**	2024-03-13 11:03:13	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Misionales**		**Proceso**	Evaluación de Permisos y Trámites Ambientales	
Objetivo del proceso	Atender las solicitudes de los usuarios relacionadas con los permisos y trámites ambientales competencia de la entidad, conforme a las políticas y normas ambientales vigentes, bajo criterios técnicos y jurídicos para contribuir al desarrollo sostenible del país.				
Dependencia	**SIPTA**			**Grupo**	**Grupo de Certificaciones y Vistos Buenos**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Actos administrativos expedidos para resolver las solicitudes de evaluación de certificaciones y vistos buenos				
Fórmula de cálculo	Número de actos administrativos que acogen la evaluación realizada a certificaciones y vistos buenos				
Objetivo del indicador	Medir los actos administrativos emitidos en el proceso de evaluación de solicitudes de certificaciones y vistos buenos conforme a la normatividad vigente contribuyendo a la generación de mayor valor público con la calidad técnica de los pronunciamientos de la entidad				
Factor clave de éxito (FCE)	Solicitudes de usuarios, Equipo técnico y jurídico, disponibilidad de la información en los sistemas de información de la entidad, Reporte finalizados SILA, Ventanilla Unica de Comercio exterior, bases de datos repositorio SILA, desarrollos e interoperabilidad funcionando				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	El indicador contempla la cantidad de actos administrativos, entendidos como aquellos pronunciamientos que definen de fondo acorde con la normativa específica para certificaciones y vistos buenos. Dentro de los trámites se encuentran los certificados de emisiones por prueba dinámica y visto bueno por protocolo Montreal, Exclusión del IVA por adquisición de elementos, maquinaria y equipos Requeridos para sistemas de control y monitoreo ambiental, descuento en el impuesto de renta por inversiones en control del medio Ambiente o en Conservación y Mejoramiento del Medio Ambiente y Certificaciones de soluciones ambientales, biodegradabilidad y reutilización de bolsas plásticas – Impuesto nacional al consumo de bolsas Plásticas. Evaluación: en sistema de información de licencias ambientales – SILA, la información de los indicadores se genera a través del reporte denominado permisos finalizados, cumpliendo con una serie de parámetros y lineamientos establecidos desde la misma subdirección, este reporte hace referencia a todas las actividades finalizadas en SILA. Al hacer clic en el reporte mencionado, se desplegará la ventana donde se puede seleccionar el permiso o los permisos (nombre del trámite); así mismo, la opción de fechas tanto de inicio como final (periodo del reporte). Se genera la información solicitada, se depura, revisa y valida, así mismo, se incluyen los Vistos Buenos para la importación de equipos de refrigeración, aires acondicionados y filtros de agua, Visto Bueno para la Importación y exportación de Sustancias Controladas por el Protocolo de Montreal, Visto Bueno para la Importación de Sustancias Químicas y Plaguicidas, Visto Bueno para la Importación de Residuos No Peligrosos, Visto Bueno para la Importación de Llantas – SRS, Visto Bueno para la Importación y exportación No CITES, Visto Bueno para la Importación de Vehículos y Motocicleta, Visto Bueno para la Importación de Tensoactivos Presentes en Detergentes y Jabones de Uso Industrial; se toman los registros de las bases de datos cuya fuente son los registros en la ventanilla única de comercio exterior VUCE. Posteriormente, se suman para totalizar los actos administrativos para resolver solicitudes de evaluación de certificados.				
Variables	Actos administrativos		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Valor Absoluto		**Unidad de medida**	Número	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	27166	
Fuente de información	Bases de datos SILA - Reporte de permisos finalizados		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Prueba Dinámica: Resolución 762 de 2022. VUCE: Circular 004 de 20 de enero de 2022 – Anexo 5, 6, 7, 8, 10, 23, 24 y 25 (importación), Circular 005 de 24 de enero de 2022 – Anexo 5 y 6 (Exportación) y Circular 022 de 2022 de 20 de octubre de 2022 – Anexos 5, 6, 8.1, 8.2, 24 y 26 (importación), Resolución 634 de 2022. Beneficios Tributarios: Artículos 424 numeral (7), 428 literales (f) e (i), 255 y parágrafo 1 del artículo 512-15, numerales 3 y 4 del artículo 512-16 del Estatuto Tributario y Decreto 1625 de 2016, Renta: Decreto 2205 del 2017, IVA: Decreto 1564 de 2017, Bolsas Plásticas: Decreto 2198 de 2017.		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	ANGELA PATRICIA ROMERO RODRIGUEZ [1020714754]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a)	
Responsable de ingresar el dato	YINA TATIANA PEDRAZA BARRERO [52968430]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Contratista	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

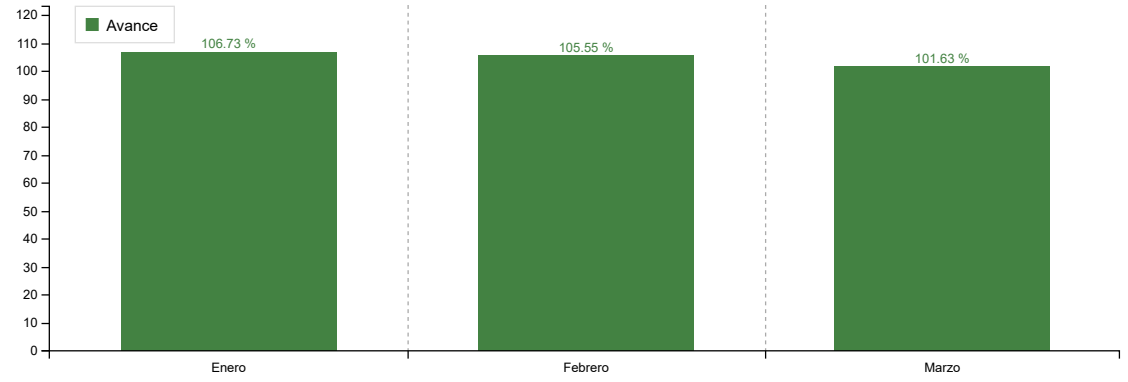
AVANCE	
Meta	29058
Rango Menor	
10. Avance	**101.63 %**
Avance Normalizado	**100%**

Semaforización	Trimestre I						Trimestre II						Trimestre III						Trimestre IV					
	Enero		Febrero		Marzo		Abril		Mayo		Junio		Julio		Agosto		Septiembre		Octubre		Noviembre		Diciembre	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	2346	2198	Descargar
Febrero	4736	4487	Descargar
Marzo	6934	6823	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	A corte del 31 de enero de 2024 se emitieron 2346 Actos administrativos de evaluación de certificaciones, lo cual representa un avance porcentual del 107% (2346/2198) con respecto a la meta mensualizada, encontrándose en el rango verde de acuerdo con el semáforo establecido en la hoja de vida del indicador. Es importante señalar que de estos actos administrativos, 38 corresponden a trámites en curso de la vigencia 2023 y acogidas mediante acto administrativo en enero de 2024, distribuidas así: 24 de prueba dinámica y 14 de Beneficios Tributarios. Del total reportado (2346), 2233 corresponde a los trámites de la VUCE representando el 95,2%, 86 son de prueba dinámica con el 3,7%, y por último Beneficios Tributarios con 27 actos administrativos, correspondiente al 1,2%.
Febrero	A corte del 29 de febrero de 2024 se emitieron 4736 Actos administrativos de evaluación de certificaciones, lo cual representa un avance porcentual del 106% (4736/4487) con respecto a la meta mensualizada, encontrándose en el rango verde de acuerdo con el semáforo establecido en la hoja de vida del indicador. Del total reportado (4736), 4496 corresponde a los trámites de la VUCE representando el 95%, 183 son de prueba dinámica con el 3,86%, y por último Beneficios Tributarios con 57 actos administrativos, correspondiente al 1,2%.
Marzo	A corte del 31 de marzo de 2024 se emitieron 6934 Actos administrativos de evaluación de certificaciones, lo cual representa un avance porcentual del 102% (6934/6823) con respecto a la meta mensualizada, encontrándose en el rango verde de acuerdo con el semáforo establecido en la hoja de vida del indicador. Del total reportado (6934), 6562 corresponde a los trámites de la VUCE representando el 94,6%, 298 son de prueba dinámica con el 4,3%, y por último Beneficios Tributarios con 74 actos administrativos, correspondiente al 1,1%.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	EP-G-99-SIPTA		**Usuario responsable de creación:**	LUIS ENRIQUE ORDUZ VALENCIA [1052387083]	
Fecha de creación:	2023-09-28 15:09:01	**Fecha última modificación**	2024-03-13 11:03:46	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Misionales**		**Proceso**	Evaluación de Permisos y Trámites Ambientales	
Objetivo del proceso	Atender las solicitudes de los usuarios relacionadas con los permisos y trámites ambientales competencia de la entidad, conforme a las políticas y normas ambientales vigentes, bajo criterios técnicos y jurídicos para contribuir al desarrollo sostenible del país.				
Dependencia	**SIPTA**			**Grupo**	**Grupo de Certificaciones y Vistos Buenos**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Conceptos técnicos emitidos para resolver las solicitudes de evaluación a certificaciones				
Fórmula de cálculo	# de conceptos técnicos realizados de evaluación realizado a certificaciones				
Objetivo del indicador	Medir los conceptos técnicos finalizados de las solicitudes de certificaciones ambientales para el acogimiento de estos por acto administrativo acorde con la normativa vigente contribuyendo a la generación de mayor valor público con la calidad técnica de los pronunciamientos de la entidad.				
Factor clave de éxito (FCE)	Solicitudes de usuarios, Equipo técnico y jurídico, disponibilidad de la información en los sistemas de información de la entidad, Reporte finalizados SILA, Ventanilla Unica de Comercio exterior, bases de datos repositorio SILA, desarrollos e interoperabilidad funcionando				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	El indicador contempla la cantidad de conceptos técnicos finalizados; dentro de los trámites se encuentran los certificados de emisiones por prueba dinámica y visto bueno por protocolo Montreal, Exclusión del IVA por adquisición de elementos, maquinaria y equipos requeridos para sistemas de control y monitoreo ambiental, descuento en el impuesto de renta por inversiones en control del medio Ambiente o en Conservación y Mejoramiento del Medio Ambiente y Certificaciones de soluciones ambientales, biodegradabilidad y reutilización de bolsas plásticas – Impuesto nacional al consumo de bolsas Plásticas.Evaluación: en sistema de información de licencias ambientales – SILA, la información de los indicadores se genera a través del reporte de permisos finalizados, cumpliendo con una serie de parámetros y lineamientos establecidos desde la misma subdirección, este reporte hace referencia a todas las actividades finalizadas en SILA. Al hacer clic en el reporte mencionado, se desplegará la ventana donde se puede seleccionar el permiso o los permisos (nombre del trámite); así mismo, la opción de fechas tanto de inicio como final (periodo del reporte). Se genera la información solicitada, se depura, revisa y valida. Posteriormente, se suman para totalizar los conceptos técnicos.				
Variables	Conceptos técnicos		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Valor Absoluto		**Unidad de medida**	Número	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	1951	
Fuente de información	Bases de datos - SILA Registro de permisos finalizados		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Prueba Dinámica: Resolución 762 de 2022. Beneficios Tributarios: Artículos 424 numeral (7), 428 literales (f) e (i), 255 y parágrafo 1 del artículo 512-15, numerales 3 y 4 del artículo 512-16 del Estatuto Tributario y Decreto 1625 de 2016, Renta: Decreto 2205 del 2017, IVA: Decreto 1564 de 2017, Bolsas Plásticas: Decreto 2198 de 2017		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	ANGELA PATRICIA ROMERO RODRIGUEZ [1020714754]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a)	
Responsable de ingresar el dato	YINA TATIANA PEDRAZA BARRERO [52968430]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Contratista	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

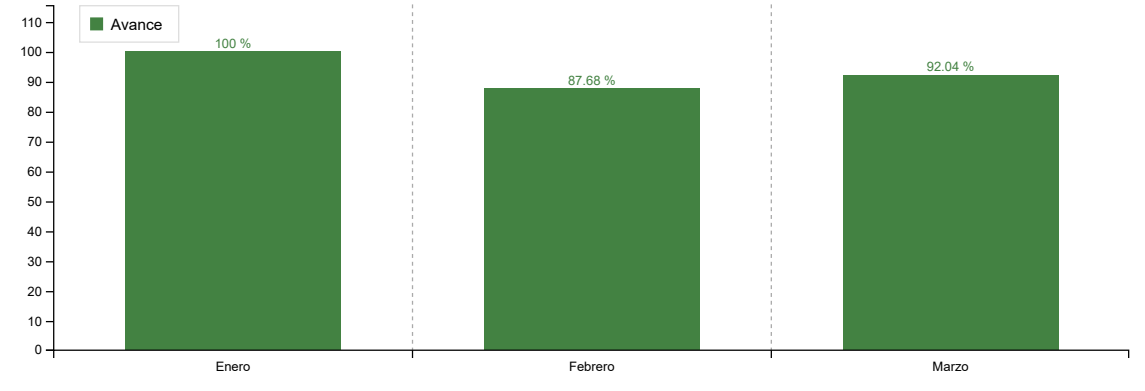
AVANCE	
Meta	2193
Rango Menor	
10. Avance	**92.04 %**
Avance Normalizado	**92.04%**

Semaforización	**Trimestre I**						**Trimestre II**						**Trimestre III**						**Trimestre IV**					
	Enero		**Febrero**		**Marzo**		**Abril**		**Mayo**		**Junio**		**Julio**		**Agosto**		**Septiembre**		**Octubre**		**Noviembre**		**Diciembre**	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	127	127	Descargar
Febrero	299	341	Descargar
Marzo	474	515	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	A corte del 31 de enero de 2024 se emitieron 127 conceptos técnicos de solicitudes de evaluación de certificaciones, lo cual representa un avance porcentual del 164,9 % (127/77) con respecto a la meta mensualizada, encontrándose en el rango verde de acuerdo con el semáforo establecido en la hoja de vida del indicador. Es importante señalar que de estos, 24 corresponden a solicitudes cuya evaluación vía concepto técnico inicio en el mes de diciembre de 2023 y finalizó en enero de 2024 (3 de beneficios tributarios y 21 de prueba dinámica). Del total reportado, 101 corresponden a los trámites de prueba dinámica con el 79,53%, y Beneficios Tributarios con 26 conceptos técnicos, correspondiente al 20,47%
Febrero	A corte del 29 de febrero de 2024 se emitieron 299 conceptos técnicos de solicitudes de evaluación de certificaciones, lo cual representa un avance porcentual del 88% (299/341) con respecto a la meta mensualizada, encontrándose en el rango amarillo de acuerdo con el semáforo establecido en la hoja de vida del indicador. Del total reportado, 239 corresponden a los trámites de prueba dinámica con el 79,9% y Beneficios Tributarios con 60 conceptos técnicos, correspondiente al 20,1%. Es relevante señalar que, durante el mes de febrero, los trámites de prueba dinámica experimentaron un aumento considerable en las solicitudes de Derechos de Petición, adicional se precisa que, las revisiones de dichos tramites están tomando más tiempo porque hay mayor porcentaje de retroceso, lo anterior impactó la elaboración de Conceptos Técnicos.
Marzo	A corte del 31 de marzo de 2024 se emitieron 474 conceptos técnicos de solicitudes de evaluación de certificaciones, lo cual representa un avance porcentual del 92% (474/515) con respecto a la meta mensualizada, encontrándose en el rango verde de acuerdo con el semáforo establecido en la hoja de vida del indicador. Del total reportado, 379 corresponden a los trámites de prueba dinámica con el 80%, y Beneficios Tributarios con 95 conceptos técnicos, correspondiente al 20%. Es relevante señalar que, al analizar la dinámica de trámite de prueba dinámica, se ha observado un considerable aumento en las solicitudes de Derechos de Petición. Además, es necesario destacar que las revisiones de estas solicitudes están llevando más tiempo debido a un mayor porcentaje de reproceso y la complejidad de los mismos. Lo anterior impacta directamente en la elaboración de Conceptos Técnicos, dado que el mismo equipo es responsable de gestionar todas las actividades asociadas al trámite.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	EP-G-99-SIPTA		**Usuario responsable de creación:**	LUIS ENRIQUE ORDUZ VALENCIA [1052387083]	
Fecha de creación:	2023-09-28 15:09:55	**Fecha última modificación**	2024-03-13 11:03:35	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Misionales**		**Proceso**	Evaluación de Permisos y Trámites Ambientales	
Objetivo del proceso	Atender las solicitudes de los usuarios relacionadas con los permisos y trámites ambientales competencia de la entidad, conforme a las políticas y normas ambientales vigentes, bajo criterios técnicos y jurídicos para contribuir al desarrollo sostenible del país.				
Dependencia	**SIPTA**			**Grupo**	**Grupo de Certificaciones y Vistos Buenos**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Porcentaje de oportunidad de atención de solicitudes recibidas a través de la Ventanilla Única de Comercio Exterior - VUCE				
Fórmula de cálculo	(# de solicitudes de recibidas a través de la VUCE resueltas oportunamente / # total de solicitudes de recibidas a través de la VUCE resueltas)*100. acumuladas al cierre del mes reportado				
Objetivo del indicador	Medir la oportunidad de atención de las solicitudes que ingresan a través de la Ventanilla Única de Comercio Exterior - VUCE de acuerdo con los tiempos establecidos en el marco normativo, para la generación de alertas y toma de decisiones oportunas por parte de la entidad.				
Factor clave de éxito (FCE)	Solicitudes de usuarios, Equipo técnico y jurídico, Ventanilla Unica de Comercio exterior, bases de datos repositorio SILA, desarrollos e interoperabilidad funcionando				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	Para el cálculo del indicador se deberá seguir los siguientes pasos:1. Revisar la Base de datos del periodo objeto de medición, la cual se encuentran cargada en el correspondiente expediente PER asignado en SILA, 2. En la base de datos se deberá establecer el número de solicitudes que ingresaron al cierre del periodo de medición, 3. Sobre estas solicitudes se verifica el estado, filtrando las que ya se encuentran Resueltas, es decir cuentan con respuesta de fondo, 4. Sobre el universo de solicitudes resueltas se verifican cuantas se resolvieron en oportunidad, es decir en los tiempos fijados en la norma para resolver cada tipo de visto bueno, 5. Para el cálculo del porcentaje de oportunidad se realiza la siguiente operación: (No de solicitudes resultas en tiempo/No de solicitudes resueltas en el periodo *100%).				
Variables	Tiempos establecidos por norma. Cantidad de solicitudes resueltas oportunamente en el periodo definido. Total de solicitudes resueltas en el periodo definido.		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	99	
Fuente de información	Base de datos trámites de la VUCE		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Artículo 139 de Decreto 2106 de 2019.		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	ANGELA PATRICIA ROMERO RODRIGUEZ [1020714754]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a)	
Responsable de ingresar el dato	YINA TATIANA PEDRAZA BARRERO [52968430]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Contratista	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

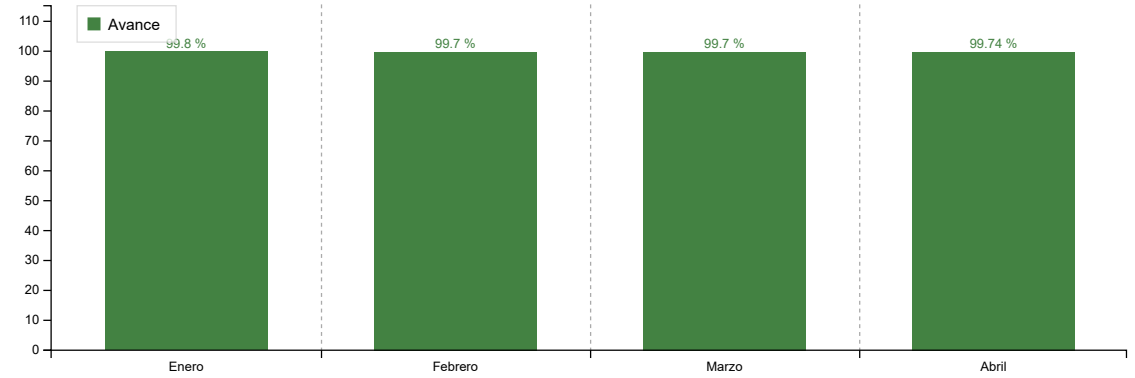
AVANCE	
Meta	100
Rango Menor	
10. Avance	**99.74 %**
Avance Normalizado	**0%**

Semaforización	Trimestre I						Trimestre II						Trimestre III						Trimestre IV					
	Enero		Febrero		Marzo		Abril		Mayo		Junio		Julio		Agosto		Septiembre		Octubre		Noviembre		Diciembre	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	99.8%	100%	Descargar
Febrero	99.7%	100%	Descargar
Marzo	99.7%	100%	Descargar
Abril	99.74%	100%	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	A corte del 31 de enero de 2024 se dio respuesta a 2233 solicitudes de evaluación de Vistos Buenos, de las cuales 2228 se resolvieron dentro de los tiempos establecidos y 5 salieron fuera de tiempos, se precisa que de estas solicitudes, 1 solicitud fue radicada en el año 2023 y 4 en el año 2024. Teniendo en cuenta los datos anteriores, el índice de oportunidad para la evaluación de los vistos buenos de competencia de ANLA en enero cerró en 99,8% (2228 /2233).
Febrero	A corte del 29 de febrero de 2024 se dio respuesta a 4496 solicitudes de evaluación de Vistos Buenos, de las cuales 4482 se resolvieron dentro de los tiempos establecidos y 14 salieron fuera de tiempos. Teniendo en cuenta los datos anteriores, el índice de oportunidad para la evaluación de los vistos buenos de competencia de ANLA en febrero cerró en 99,7% (4482 /4496). Vale la pena mencionar que las 14 solicitudes que salieron fuera de tiempos se debieron a dificultades en la operación interna del equipo técnico, y a su vez al elevado volumen de solicitudes recibidas. No obstante, es importante destacar que esta situación está siendo monitoreada con el fin de prevenir futuros incumplimientos en los tiempos de respuesta.
Marzo	A corte del 31 de marzo de 2024 se dio respuesta a 6562 solicitudes de evaluación de Vistos Buenos, de las cuales 6543 se resolvieron dentro de los tiempos establecidos y 19 salieron fuera de tiempos. Teniendo en cuenta los datos anteriores, el índice de oportunidad para la evaluación de los vistos buenos de competencia de ANLA en marzo cerró en 99,7% (6543/6562). Vale la pena mencionar que las 19 solicitudes que salieron fuera de tiempos se debieron a dificultades en la operación interna del equipo técnico, y a su vez al elevado volumen de solicitudes recibidas. No obstante, es importante destacar que esta situación está siendo monitoreada con el fin de prevenir futuros incumplimientos en los tiempos de respuesta.
Abril	A corte del 30 de abril de 2024 se dio respuesta a 9057 solicitudes de evaluación de Vistos Buenos, de las cuales 9033 se resolvieron dentro de los tiempos establecidos y 24 salieron fuera de tiempos. Teniendo en cuenta los datos anteriores, el índice de oportunidad para la evaluación de los vistos buenos de competencia de ANLA en abril cerró en 99,74% (9033/ 9057). Vale la pena mencionar que las 24 solicitudes que salieron fuera de tiempos se debieron a dificultades en la operación interna del equipo técnico, y a su vez al elevado volumen de solicitudes recibidas. No obstante, es importante destacar que esta situación está siendo monitoreada con el fin de prevenir futuros incumplimientos en los tiempos de respuesta.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	EP-G-99-SIPTA		**Usuario responsable de creación:**	LUIS ENRIQUE ORDUZ VALENCIA [1052387083]	
Fecha de creación:	2023-09-28 15:09:55	**Fecha última modificación**	2024-03-13 11:03:04	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Misionales**		**Proceso**	Evaluación de Permisos y Trámites Ambientales	
Objetivo del proceso	Atender las solicitudes de los usuarios relacionadas con los permisos y trámites ambientales competencia de la entidad, conforme a las políticas y normas ambientales vigentes, bajo criterios técnicos y jurídicos para contribuir al desarrollo sostenible del país.				
Dependencia	**SIPTA**			**Grupo**	**Grupo de Certificaciones y Vistos Buenos**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Porcentaje de oportunidad de respuesta a las solicitudes de beneficios tributarios y certificaciones ambientales				
Fórmula de cálculo	(# de solicitudes de beneficios tributarios y certificaciones ambientales resueltas oportunamente en el periodo a evaluar/ # total de solicitudes de beneficios tributarios y certificaciones ambientales resueltas en el periodo a evaluar)*100				
Objetivo del indicador	Medir la oportunidad en atención de las solicitudes de beneficios tributarios y certificaciones ambientales de acuerdo con los tiempos establecidos en el marco normativo, para así generar alertas y promover la toma de decisiones por parte de la entidad.				
Factor clave de éxito (FCE)	Solicitudes de usuarios, Equipo técnico y jurídico, disponibilidad de la información en los sistemas de información de la entidad, Reporte finalizados SILA, bases de datos repositorio SILA, desarrollos e interoperabilidad funcionando				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	Para el calculo del indicador se deberá seguir los siguientes pasos:1. Revisar las Bases de datos del periodo objeto de medición de los trámites de Beneficios tributarios (incluye Exclusión del IVA por adquisición de elementos, maquinaria y equipos Requeridos para sistemas de control y monitoreo ambiental, descuento en el impuesto de renta por inversiones en control del medio Ambiente o en Conservación y Mejoramiento del Medio Ambiente y Certificaciones de soluciones ambientales, biodegradabilidad y reutilización de bolsas plásticas – Impuesto nacional al consumo de bolsas Plásticas), 2. En cada base de datos se deberá establecer el numero de solicitudes que ingresaron en el periodo de medición.3. Sobre estas solicitudes se verifica el estado, filtrando las que ya se encuentran " "Resueltas " ", es decir cuentan con respuesta de fondo4. Sobre el universo de solicitudes resueltas se verifican cuantas se resolvieron en oportunidad, es decir en los tiempos fijados en la norma para resolver el trámite (para verificar el tiempo puede validarse en los procedimientos internos asociados a cada trámite o en la información dispuesta para el usuario en SUIT o GOV.CO)5. Para el calculo del porcentaje de oportunidad de cada trámite se realiza la siguiente operación: (No de solicitudes de beneficios tributarios y certificaciones ambientales resultas en tiempo/No de solicitudes de beneficios tributarios y certificaciones ambientales resueltas en el periodo *100%)				
Variables	Número de solicitudes resueltas oportunamente en el periodo a evaluar / Número de solicitudes resueltas en el periodo a evaluar / Tiempos de respuesta establecidos en el marco normativo.		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	99	
Fuente de información	Bases de datos de los trámites de beneficios tributarios y certificaciones ambientales		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	IVA: Resolución 2000 de 2017 Renta: Resolución 509 de 2018 Bolsas plásticas: Resolución 1481 de 2018		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	ANGELA PATRICIA ROMERO RODRIGUEZ [1020714754]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a)	
Responsable de ingresar el dato	YINA TATIANA PEDRAZA BARRERO [52968430]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Contratista	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

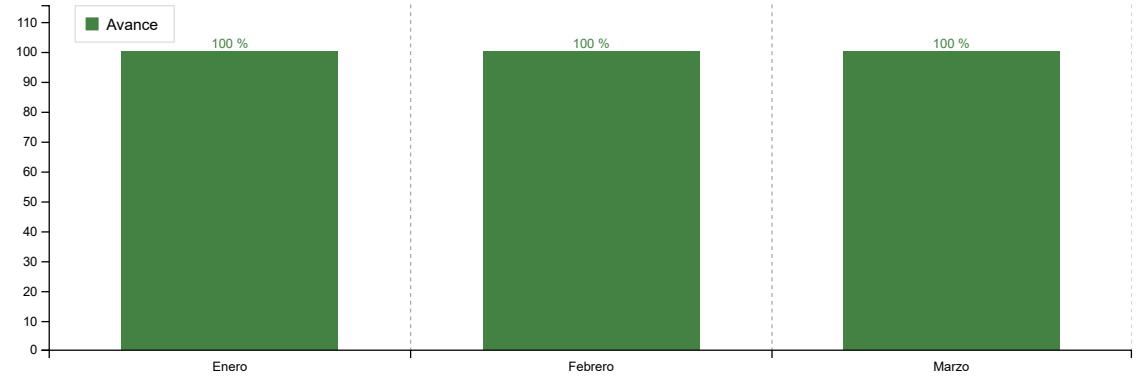
AVANCE	
Meta	100
Rango Menor	
10. Avance	**100.00 %**
Avance Normalizado	**0%**

Semaforización	**Trimestre I**						**Trimestre II**						**Trimestre III**						**Trimestre IV**					
	Enero		**Febrero**		**Marzo**		**Abril**		**Mayo**		**Junio**		**Julio**		**Agosto**		**Septiembre**		**Octubre**		**Noviembre**		**Diciembre**	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	100%	100%	Descargar
Febrero	100%	100%	Descargar
Marzo	100%	100%	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	A corte del 31 de enero de 2024 se reporta un porcentaje de oportunidad en respuesta a las solicitudes de beneficios tributarios y certificaciones ambientales del 100%, con 22 solicitudes resueltas, las cuales se atendieron dentro de los tiempos establecidos. Se precisa que, de las 22 solicitudes resueltas, 11 corresponden a solicitudes recibidas en 2023 y resueltas en 2024.
Febrero	A corte del 29 de febrero de 2024 se reporta un porcentaje de oportunidad en respuesta a las solicitudes de beneficios tributarios y certificaciones ambientales del 100%, con 47 solicitudes resueltas, las cuales se atendieron dentro de los tiempos establecidos.
Marzo	A corte del 31 de marzo de 2024 se reporta un porcentaje de oportunidad en respuesta a las solicitudes de beneficios tributarios y certificaciones ambientales del 100%, con 63 solicitudes resueltas, las cuales se atendieron dentro de los tiempos establecidos.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	EP-G-99-SIPTA		**Usuario responsable de creación:**	LUIS ENRIQUE ORDUZ VALENCIA [1052387083]	
Fecha de creación:	2023-09-28 15:09:42	**Fecha última modificación**	2023-10-13 09:10:50	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Misionales**		**Proceso**	Evaluación de Permisos y Trámites Ambientales	
Objetivo del proceso	Atender las solicitudes de los usuarios relacionadas con los permisos y trámites ambientales competencia de la entidad, conforme a las políticas y normas ambientales vigentes, bajo criterios técnicos y jurídicos para contribuir al desarrollo sostenible del país.				
Dependencia	**SIPTA**			**Grupo**	**Grupo de Certificaciones y Vistos Buenos**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Porcentaje de oportunidad de respuesta a las solicitudes de certificado de emisiones por prueba dinámica y visto bueno por protocolo de Montreal				
Fórmula de cálculo	(# de solicitudes de certificado por prueba dinámica resueltas oportunamente en el periodo a evaluar/ # total de solicitudes de certificado por prueba dinámica resueltas en el periodo a evaluar)*100				
Objetivo del indicador	Medir la oportunidad en atención de las solicitudes de certificado por prueba dinámica de acuerdo con los tiempos establecidos en el marco normativo, para así generar alertas y promover la toma de decisiones por parte de la entidad.				
Factor clave de éxito (FCE)	Solicitudes de usuarios, Equipo técnico y jurídico, disponibilidad de la información en los sistemas de información de la entidad, Reporte finalizados SILA, bases de datos repositorio SILA, desarrollos e interoperabilidad funcionando				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	"Para el calculo del indicador se deberá seguir los siguientes pasos:1. Revisar las Bases de datos del periodo objeto de medición de certificado por prueba dinámica , 2. En cada base de datos se deberá establecer el numero de solicitudes que ingresaron en el periodo de medición.3. Sobre estas solicitudes se verifica el estado, filtrando las que ya se encuentran " "Resueltas " ", es decir cuentan con respuesta de fondo4. Sobre el universo de solicitudes resueltas se verifican cuantas se resolvieron en oportunidad, es decir en los tiempos fijados en la norma para resolver el trámite (para verificar el tiempo puede validarse en los procedimientos internos asociados a cada trámite o en la información dispuesta para el usuario en SUIT o GOV.CO)5. Para el calculo del porcentaje de oportunidad de cada trámite se realiza la siguiente operación: (No de solicitudes de certificado por prueba dinámica resultas en tiempo/No de solicitudes de certificado por prueba dinámica resueltas en el periodo *100%) "				
Variables	Número de solicitudes resueltas oportunamente en el periodo a evaluar, Número de solicitudes resueltas en el periodo a evaluar, Tiempos		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	NO		**¿Cuál?**		
Fuente de información	Bases de datos del trámite de certificado por prueba dinámica		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Ley 1437 de 2011, Sistema Único de Trámites Ambientales - SUIT		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	ANGELA PATRICIA ROMERO RODRIGUEZ [1020714754]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a)	
Responsable de ingresar el dato	YINA TATIANA PEDRAZA BARRERO [52968430]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Contratista	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

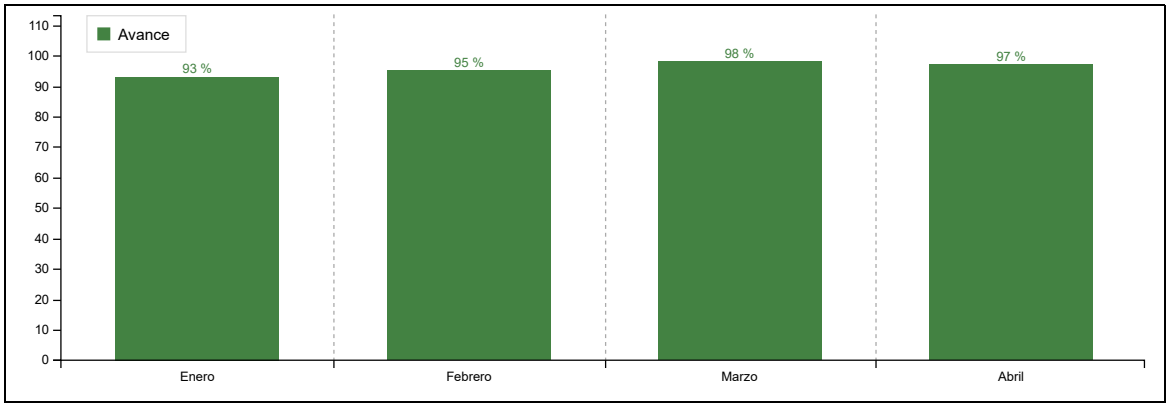
AVANCE	
Meta	100
Rango Menor	
10. Avance	**97.00 %**
Avance Normalizado	**0%**

Semaforización	Trimestre I						Trimestre II						Trimestre III						Trimestre IV					
	Enero		Febrero		Marzo		Abril		Mayo		Junio		Julio		Agosto		Septiembre		Octubre		Noviembre		Diciembre	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	93%	100%	Descargar
Febrero	95%	100%	Descargar
Marzo	98%	100%	Descargar
Abril	97%	100%	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	A corte del 31 de enero de 2024 se reporta un porcentaje de oportunidad en respuesta a las solicitudes de certificado de emisiones por prueba dinámica y visto bueno por protocolo de Montreal del 93% (68/73), de 73 solicitudes resueltas, 68 se resolvieron dentro de los tiempos establecidos y 5 salieron por fuera de tiempos, es preciso indicar que las cinco solicitudes corresponden a trámites radicados en la vigencia 2023. Adicionalmente se precisa que, de las 73 solicitudes resueltas, 49 corresponden a solicitudes recibidas en 2023 y resueltas en 2024. Por último, es importante señalar que las solicitudes realizadas en el año 2024 y resueltas en enero de 2024 están en 100% de oportunidad.
Febrero	A corte del 29 de febrero de 2024 se reporta un porcentaje de oportunidad en respuesta a las solicitudes de certificado de emisiones por prueba dinámica y visto bueno por protocolo de Montreal del 95% (156/164), de 164 solicitudes resueltas, 156 se resolvieron dentro de los tiempos establecidos y ocho (8) solicitudes salieron de tiempos. Es preciso indicar que, estas ocho solicitudes corresponden a aquellas radicadas durante el año 2023 y resueltas en 2024. Debido al elevado volumen de solicitudes recibidas, estas salieron fuera de los plazos establecidos, situación que actualmente está siendo monitoreada para evitar incumplimientos en los tiempos de respuesta. En este sentido, es relevante destacar que todas las solicitudes recibidas durante el año 2024 y resueltas hasta febrero se han gestionado con un 100% de oportunidad.
Marzo	A corte del 31 de marzo de 2024 se reporta un porcentaje de oportunidad en respuesta a las solicitudes de certificado de emisiones por prueba dinámica y visto bueno por protocolo de Montreal del 98% (262/268), de 268 solicitudes resueltas, 262 se resolvieron dentro de los tiempos establecidos y seis (6) solicitudes salieron de tiempos. Es preciso indicar que, estas seis solicitudes corresponden a aquellas radicadas durante el año 2023. Debido al elevado volumen de solicitudes recibidas, estas salieron fuera de los plazos establecidos, situación que actualmente está siendo monitoreada para evitar incumplimientos en los tiempos de respuesta. En este sentido, es relevante destacar que todas las solicitudes recibidas durante el año 2024 y resueltas hasta febrero se han gestionado con un 100% de oportunidad. Nota aclaratoria: En el reporte del presente indicador con corte a 29 de febrero de 2024 se registraron 2 expedientes (PDA1086-00-2023 y PDA1164-00-2023) fuera de términos, dado que por error involuntario en el proceso de actualización en la base de datos (proceso manual) no se tuvo en cuenta que los mismos contaban con oficio de ampliación de términos, por lo cual estos trámites cuentan con un tiempo máximo de 60 días y se resolvieron dentro de dicho plazo. En tal sentido se precisa que, para el mes de febrero se reportó el presente indicador en 95% (156/164), y correspondía a 96% (158/164)
Abril	A corte del 30 de abril de 2024 se reporta un porcentaje de oportunidad en respuesta a las solicitudes de certificado de emisiones por prueba dinámica y visto bueno por protocolo de Montreal del 97% (390/404), de 404 solicitudes resueltas, 390 se resolvieron dentro de los tiempos establecidos y 14 solicitudes salieron de tiempos. Es preciso indicar que, de estas solicitudes 9 corresponden a aquellas radicadas durante el año 2023 y resueltas en 2024 y 5 corresponden a solicitudes de 2024. Debido al elevado volumen de solicitudes recibidas, estas salieron fuera de los plazos establecidos, situación que actualmente está siendo monitoreada para evitar incumplimientos en los tiempos de respuesta.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

SUBDIRECCIÓN DE MECANISMOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

1. *Participación Ciudadana*
2. *Servicio al Ciudadano*
3. *Despacho subdirección*

AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	PC-G-99-SMPCA		**Usuario responsable de creación:**	ANDREA VILLALBA CIFUENTES [52818611]	
Fecha de creación:	2023-10-09 14:10:40	**Fecha última modificación**	2023-11-07 09:11:19	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Estratégicos**		**Proceso**	Participación Ciudadana	
Objetivo del proceso	Liderar y acompañar la formulación y el desarrollo de acciones para la promoción y el fortalecimiento de (i) mecanismos de participación ciudadana ambiental y en la gestión institucional; (ii) la prevención y transformación positiva de conflictos; y (iii) la definición de lineamientos en materia del medio socioeconómico aplicables a licencias, permisos y trámites ambientales, de conformidad con la normativa vigente, con el fin de satisfacer las necesidades y expectativas de los diferentes grupos de valor de ANLA.				
Dependencia	**SMPCA**			**Grupo**	**Grupo de Participación Ciudadana**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Conflictos socioecológicos abordados en los territorios priorizados				
Fórmula de cálculo	Numero de conflictos abordados				
Objetivo del indicador	Medir el número de conflictos socio ecológicos abordados en territorios priorizados y que cuentan con presencia de Inspectores Ambientales Regionales.				
Factor clave de éxito (FCE)	Abordar conflictos socio ecológicos de importancia Nacional				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	Se deberá detallar la forma como se abordara el conflicto desde el inicio, desarrollo y finalización.				
Variables	Conflictos socioecológicos abordados en los terriorrios		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Valor Absoluto		**Unidad de medida**	Número	
Aplica línea base	NO		**¿Cuál?**		
Fuente de información	SILA		**Frecuencia de Medición**	Trimestral	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	N/A		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Departamento	
Responsable de ingresar la meta	ANDREA VILLALBA CIFUENTES [52818611]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a) del grupo de participación ciudadana	
Responsable de ingresar el dato	MARTA PATRICIA CRISTANCHO MEDINA [52343248]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Profesional Especializado	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

AVANCE	
Meta	10
Rango Menor	
10. Avance	11.50 %
Avance Normalizado	**11.5%**

Semaforización	**Trimestre I**		**Trimestre II**		**Trimestre III**		**Trimestre IV**	
	Marzo		**Junio**		**Septiembre**		**Diciembre**	
Verde	23%		45%		68%		90%	
Amarillo	19%	23%	38%	45%	56%	68%	75%	90%
Rojo	19%		38%		56%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Marzo	1.15	10	Descargar

V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Marzo

Durante el primer trimestre 2024 se avanza en la etapa incial de elaboracion de plabes de trabajo y priorización de conflictos, cuyo avance porcentual ed del 11.5% y avance de meta 1.15, asi:

ETAPA DE LA ACTIVIDAD	ACTIVIDAD	PRODUCTOS	PESO %	RESPONSABLE	INICIA	FINALIZA	% AVANCE MARZO 2024	AVANCE META (10)
INICIO	Realizar 10 cronograma de Plan de Trabajo	Elaborar Plan de trabajo (10 conflictos)	5%	Equipo de conflictividad	01/02/2024	29/02/2024	5.00%	0.50
	Realizar un documento técnico de priorización de 10 conflictos	Reuniones previas Priorización del 10 conflictos	5%	Equipo de conflictividad / Equipo Territorial	01/02/2024	31/03/2024	5.00%	0.50
		Documento técnico priorización de 10 conflictos	5%	Equipo de conflictividad	01/02/2024	31/03/2024	1.50%	0.15
DESARROLLO	Desarrollar de Plan de Trabajo para abordar 10 conflictos	Documento Construcción o actualización de la caracterización del conflicto en el STC, según aplique	15%	Equipo de conflictividad / equipo Territorial	01/04/2024	30/07/2024		
		Definir estrategias de atención (documento que evidencia estrategias definidas para la atención del conflicto)	10%	Equipo de conflictividad / equipo Territorial	01/04/2024	30/07/2024		
		Implementar las estrategias de atención (documento que evidencie las acciones territoriales y el ánalisis contextual de las interveciones)	30%	Equipo de conflictividad / equipo Territorial	01/04/2024	15/11/2024		
FINALIZACION	10 Documentos técnicos de Implementación del Modelo de Atención a la Conflictividad en conflictos abordados	Elaborar documento técnico de resultados	30%	Equipo de conflictividad	15/11/2024	15/12/2024		
TOTAL			100%				11.50%	1.15

Plan de trabajo: Se realizó el plan de trabajo y prioirización de tres (3) conflictos, se cuenta con una lista de pre-seleccionados para completar su definición en la mesa de trabajo el próximo 11 de abril del 2024.
Reuniones previas : Se adjuntan actas y listados de asistencia sobre las mesas de priorización que se realizaron por región. Mesas conformadas por los Gestores Territoriales Ambientales, Líder Regional (según correspondía) y dos miembros del Equipo de Conflictividad.
Documento técnico de priorización : Se Realiza el documento técnico como resultado de las mesas de trabajo, línea base 2023 y construcción de la línea base 2024, allí se aborda el procedimiento, los criterios de pre- selección y los resultados previos (3 seleccionados y 7 por seleccionar), debido a que la reunión donde se pretende definir el resultado final se realizará el próximo 17 de abril, del año en curso. Esto último implica reconocer que el comportamiento de los conflictos es variable en el tiempo, por lo tanto requiere una toma de decisiones desde el nivel de la subdirección, coordinación, equipo territorial y equipo de conflictividad, sobre cuales y como se deberán abordar.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	PC-P-99-SMPCA		**Usuario responsable de creación:**	ANDREA VILLALBA CIFUENTES [52818611]	
Fecha de creación:	2023-10-09 09:10:04	**Fecha última modificación**	2023-11-07 09:11:28	**Versión del indicador**	4
Tipo de proceso	**Estratégicos**		**Proceso**	Participación Ciudadana	
Objetivo del proceso	Liderar y acompañar la formulación y el desarrollo de acciones para la promoción y el fortalecimiento de (i) mecanismos de participación ciudadana ambiental y en la gestión institucional; (ii) la prevención y transformación positiva de conflictos; y (iii) la definición de lineamientos en materia del medio socioeconómico aplicables a licencias, permisos y trámites ambientales, de conformidad con la normativa vigente, con el fin de satisfacer las necesidades y expectativas de los diferentes grupos de valor de ANLA.				
Dependencia	**SMPCA**			**Grupo**	**Grupo de Participación Ciudadana**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Documentos de lineamientos técnicos realizados				
Fórmula de cálculo	No de Documentos de lineamientos técnicos realizados				
Objetivo del indicador	Elaborar los documentos que permita reflejar la gestión adelantada en los temas propios de la subdirección, para mejorar la conflictividad ambiental.				
Factor clave de éxito (FCE)	Correcto análisis e interpretación de datos, seguimiento de politicas y disposiciones, y efectiva recopilación y registro de información en los sistemas internos.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	Se medirá el avance de meta a través del avance del plan de trabajo establecido para lograr los siguientes documentos: 1. Lineamiento del medio socioeconómico de desplazamiento por proyectos de desarrollo. 2. Lineamiento de atención a la conflictividad socio ecológica.				
Variables	1. Lineamiento del medio socioeconómico de desplazamiento por proyectos de desarrollo. 2. Lineamiento de atención a la conflictividad socioecológica.		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Valor Absoluto		**Unidad de medida**	Número	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	2	
Fuente de información	correo institucional, listas asistencia, sharepoint, GESPRO		**Frecuencia de Medición**	Trimestral	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	N/A		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	ANDREA VILLALBA CIFUENTES [52818611]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a) del grupo de participación ciudadana	
Responsable de ingresar el dato	MARTA PATRICIA CRISTANCHO MEDINA [52343248]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Profesional Especializado	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

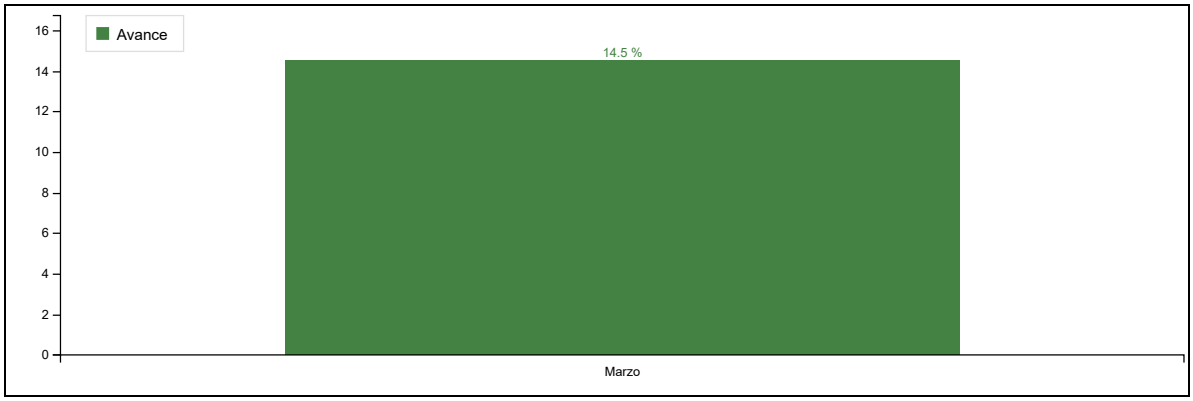
AVANCE	
Meta	2
Rango Menor	
10. Avance	14.50 %
Avance Normalizado	**14.5%**

Semaforización	**Trimestre I**		**Trimestre II**		**Trimestre III**		**Trimestre IV**	
	Marzo		**Junio**		**Septiembre**		**Diciembre**	
Verde	23%		45%		68%		90%	
Amarillo	19%	23%	38%	45%	56%	68%	75%	90%
Rojo	19%		38%		56%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Marzo	0.29	2	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

El indicador de lineamientos técnicos 2023, se encuentra compuesto por cuatro (02) lineamientos descritos; para el cierre de marzo/2024 el crongrama de trabajo presenta un avance consolidado del 15%, cuyo avance de meta es de 0.29, como se detalla a continuación:

Documento técnico	peso	avance marzo/2024	avance ponderado marzo/2023	Avance meta (2) indicador SPGI
Lineamientos para el abordaje de la conflictividad socio ecológica	50%	20.00%	10%	**0.20**
Lineamientos para el establecimiento de planes de reasentamiento por el traslado involuntario de población en el marco del licenciamiento ambiental	50%	9.00%	5%	**0.09**
AVANCE %	**100%**		**15%**	**0.29**

Marzo

A. Lineamiento del medio socioeconómico de desplazamiento por proyectos de desarrollo:

- Se realiza reunión internaa para presentar a OAJ el contexto de la solicitud del pronunciamiento, antes del envío del memorando inicialmente programado. Esta reunión está programada para el 3-4-2024.
- Se inició con la revisión de insumos.
- Se sostuvo reunión con subdirector SMPCA el 14-02-2024 para definición de directrices.

B. Lineamiento de atención a la conflictividad socioecologica:

- Se desarrollaron tres reuniones de socialización de la estrategia de atención a la conflictividad con el equipo de lineamientos y se socializó el lineamiento vigente
- Se diseñó Ficha de sistematización de posibles ajustes a los lineamientos para el abordaje de la conflictividad
- Se incorporaron a la ficha sugerencias de ajuste derivadas de las reunión e socialización del lineamiento desarrollada en 2023
- Se preparó ruta metodológica para definir línea base conceptual de la propuesta de ajuste

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	PC-G-99-SMPCA		**Usuario responsable de creación:**	ANDREA VILLALBA CIFUENTES [52818611]	
Fecha de creación:	2023-10-09 10:10:19	**Fecha última modificación**	2023-10-09 12:10:37	**Versión del indicador**	4
Tipo de proceso	**Estratégicos**		**Proceso**	Participación Ciudadana	
Objetivo del proceso	Liderar y acompañar la formulación y el desarrollo de acciones para la promoción y el fortalecimiento de (i) mecanismos de participación ciudadana ambiental y en la gestión institucional; (ii) la prevención y transformación positiva de conflictos; y (iii) la definición de lineamientos en materia del medio socioeconómico aplicables a licencias, permisos y trámites ambientales, de conformidad con la normativa vigente, con el fin de satisfacer las necesidades y expectativas de los diferentes grupos de valor de ANLA.				
Dependencia	**SMPCA**			**Grupo**	**Grupo de Participación Ciudadana**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Ejercicios de Participación				
Fórmula de cálculo	Porcentaje de avance en el desarrollo de cada ejercicio de participación programado por meta programada				
Objetivo del indicador	Medir la cantidad de Audiencias Públicas Ambientales y espacios de participación ampliada realizadas por la Entidad.				
Factor clave de éxito (FCE)	Planeación y liderazgo efectivo para la realización Ejercicios para la promoción de la participación ciudadana ambiental				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	Se reportaran "Ejercicios para la promoción de la participación ciudadana ambiental " (incluye APA y espacios de participación ampliada).				
Variables	Mecanismos de participación ciudadana implementados		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Valor Absoluto		**Unidad de medida**	Número	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	20	
Fuente de información	SILA, ORFEO, Tablero de Control		**Frecuencia de Medición**	Trimestral	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	N/A		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	ANDREA VILLALBA CIFUENTES [52818611]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a) del grupo de participación ciudadana	
Responsable de ingresar el dato	MARTA PATRICIA CRISTANCHO MEDINA [52343248]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Profesional Especializado	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

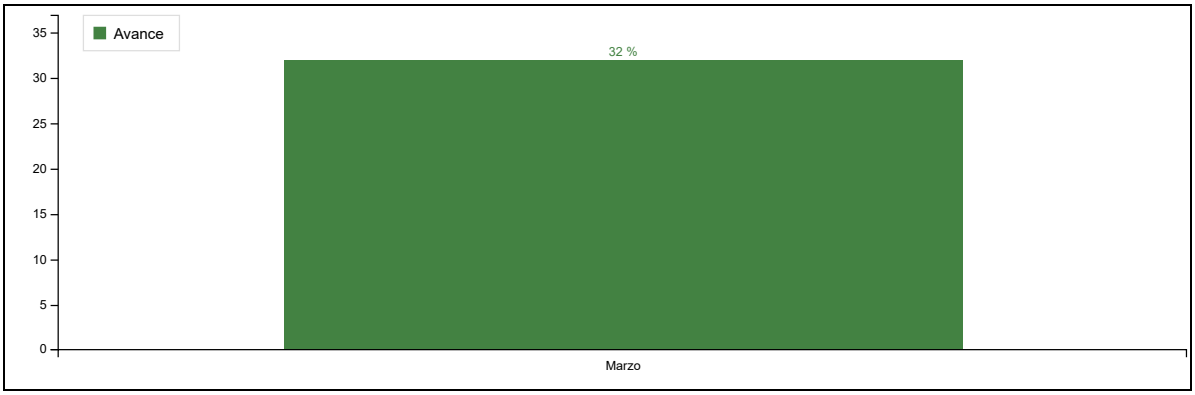
AVANCE	
Meta	20
Rango Menor	
10. Avance	32.00 %
Avance Normalizado	**32%**

Semaforización	**Trimestre I**		**Trimestre II**		**Trimestre III**		**Trimestre IV**	
	Marzo		**Junio**		**Septiembre**		**Diciembre**	
Verde	23%		45%		68%		90%	
Amarillo	19%	23%	38%	45%	56%	68%	75%	90%
Rojo	19%		38%		56%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Marzo	6.40	20	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Marzo

Durante primer trimestre 2024 se registra un avance del 32% de los ejercicios de participación programados, lo cual representa un avance de meta de 6.4 como se detalla a continuación:

ITEM	ESPACIO DE PARTICIPACION	PESO %	AVANCE %	AVANCE META
1	EPA TABIO	5%	5%	1.00
2	EPA COGUA	5%	5%	1.00
3	EPA SUBACHOQUE	5%	5%	1.00
4	APA - Solicitud modificación línea transmisión Virginia - Nueva Esperanza - LAV0017.	5%	2%	0.40
5	APA - Solicitud de modificación del terminal portuario Río Córdoba - LAM0399.	5%	5%	1.00
6	APA - Concesión de aguas superficiales domésticas y residuales - Playa Blanca (ASU0043-00).	5%	5%	1.00
7	APA - Proyecto de explotación y producción del río Saldaña LAV0034-00-2023	5%	5%	1.00
8	13 Espacios de participación por realizar 2024	65%		
TOTAL		**100%**	**32%**	**6.40**

Se realizan cuatro (04)Audiencias Públicas Ambientales:

- Para el proyecto denominado "Solicitud modificación línea transmisión Virginia -Nueva Esperanza - LAV0017-00-2019." se llevo a cabo reunión informativa el día 10 de febrero de 2024
- Para el proyecto "solicitud de modificación del terminal portuario Río Córdoba - LAM0399", se llevó acabo la reunión informativa el día 3 de febrero de 2024 y Audiencia Pública Ambiental el 23 de marzo de 2024
- Para el proyecto "Concesión de aguas superficiales domésticas y residuales - Playa Blanca (ASU0043-00)", se llevo acabo reunión informativa el jueves 22 de febrero de 2024 y la Audiencia Pública Ambiental el 14 de febrero de 2024.
- Para el proyecto "Explotación y producción del río Saldaña LAV0034-00-2023"se llevó a cabo la reunión informativa el 09 de marzo de 2024 y la Audiencia Pública Ambiental el 23 de marzo de 2024

Se realizaron tres (03) Espacio de Participación Ampliada el el departamento de Cundinamarca:

- .Municipio de Cogua el 05 de febrero de 2024
- Municipio de Tabio el 02 de febrero de 2024 y
- Municipio de Subachoque el 02 de febrero de 2024

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	PC-G-99-SMPCA		**Usuario responsable de creación:**	ANDREA VILLALBA CIFUENTES [52818611]	
Fecha de creación:	2023-10-09 14:10:00	**Fecha última modificación**	2023-11-07 09:11:57	**Versión del indicador**	4
Tipo de proceso	**Estratégicos**		**Proceso**	Participación Ciudadana	
Objetivo del proceso	Liderar y acompañar la formulación y el desarrollo de acciones para la promoción y el fortalecimiento de (i) mecanismos de participación ciudadana ambiental y en la gestión institucional; (ii) la prevención y transformación positiva de conflictos; y (iii) la definición de lineamientos en materia del medio socioeconómico aplicables a licencias, permisos y trámites ambientales, de conformidad con la normativa vigente, con el fin de satisfacer las necesidades y expectativas de los diferentes grupos de valor de ANLA.				
Dependencia	**SMPCA**			**Grupo**	**Grupo de Participación Ciudadana**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Formular e implementar el plan de trabajo para la transferencia de conocimiento sobre el control social				
Fórmula de cálculo	Porcentaje de avance en la formulación e implementación plan de trabajo				
Objetivo del indicador	Fortalecer competencias y capacidades ciudadanas para la aplicación autónoma de ejercicios de control social aplicados a asuntos ambientales.				
Factor clave de éxito (FCE)	Estructurar cronograma y plan de trabajo transferencia conocimiento control social y realizar seguimiento del mismo: Factor 1: El plan de trabajo debe identificar aliados y usuarios potenciales de contextos relevantes, tales como los 13 territorios priorizados por la macrometa sectorial del PND, en los que la oferta formativa resulte atractiva y pertinente, para que esta cuente con socios importantes, incentivos claros y adhesión social de los usuarios. Factor 2: El plan de trabajo debe identificar las competencias o el conjunto de conocimientos y habilidades cognitivas, emocionales y comunicativas que deben ser fortalecidas para facilitar la aplicación autónoma del conocimiento técnico y procedimental sobre el control social en asuntos ambientales.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	Se medirá el avance del plan de trabajo que permita la transferencia de conocimiento a través de diferentes alternativas (debe contemplar actividades, productos)				
Variables	plan de trabajo en cotrol social		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	NO		**¿Cuál?**		
Fuente de información	plan de trabajo y evidencias en sharepoint		**Frecuencia de Medición**	Trimestral	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	N/A		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	ANDREA VILLALBA CIFUENTES [52818611]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a) del grupo de participación ciudadana	
Responsable de ingresar el dato	MARTA PATRICIA CRISTANCHO MEDINA [52343248]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Profesional Especializado	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

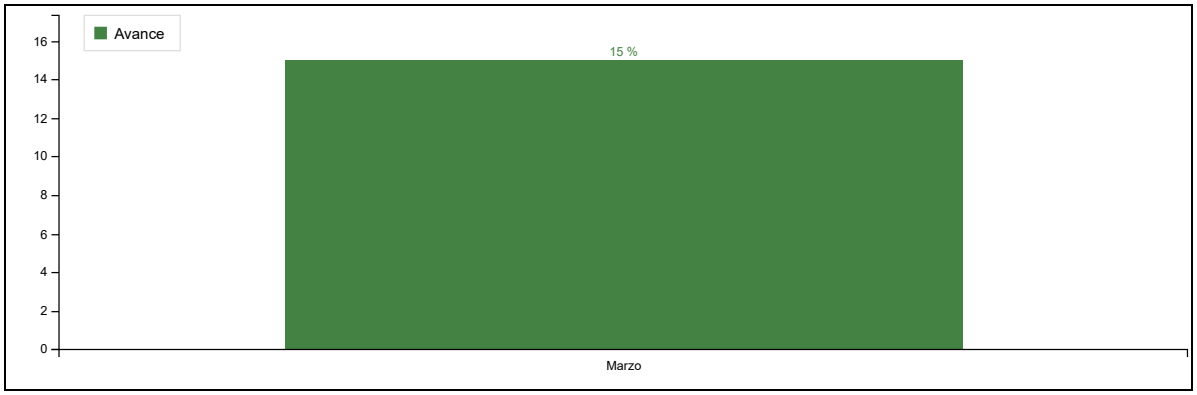
AVANCE	
Meta	100%
Rango Menor	
10. Avance	15.00 %
Avance Normalizado	**15%**

Semaforización	**Trimestre I**		**Trimestre II**		**Trimestre III**		**Trimestre IV**	
	Marzo		**Junio**		**Septiembre**		**Diciembre**	
Verde	23%		45%		68%		90%	
Amarillo	19%	23%	38%	45%	56%	68%	75%	90%
Rojo	19%		38%		56%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Marzo	15%	100%	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Marzo

Para el primer trimestre 2024 se presenta un avance del 15% del plan de trabajo para la transferencia de conocimiento sobre el control social, asi:

ETAPA	Actividad	peso %	% avance
INICIO	Elaborar Plan de Trabajo	5%	5%
	Realizar mesas de trabajo para establecer los criterios del documento orientador de las acciones para la promoción del control social al licenciamiento ambiental de la ANLA	15%	10%
DESARROLLO	Elaborar el documento orientador de las acciones para la promoción del control social al licenciamiento ambiental de la ANLA	20%	
	Elaborar la Bitácora Metodológica con la definición grupo de valor para aplicar la metodología de colaboración e innovación	15%	
	Desarrollo del ejercicio de colaboración e innovación para la promoción del control social al licenciamiento ambiental	35%	
FIN	Divulgación de los resultados a los grupos de interés del ejercicio de colaboración e innovación para la promoción promoción del control social al licenciamiento ambiental	10%	
TOTAL		**100%**	**15%**

a. Se realizan dos (2) reuniones GPC y OAP para definir la ruta del ejercicio de colaboración e innovación en control social al licenciamiento ambiental.
b. Avance del documento orientador de aproximación temática y metodológica de las mesas de trabajo internas
c. Gestión para el acompañamiento del ejercicio de colaboración e innovación que se realizará con gremios en el plan de trabajo Escazú, el cual es insumo para la definición de metodologías del ejercicio de colaboración e innovación en control social al licenciamiento ambiental

Se adjunta evidencias.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	PC-G-99-SMPCA		**Usuario responsable de creación:**	ANDREA VILLALBA CIFUENTES [52818611]	
Fecha de creación:	2023-10-09 14:10:08	**Fecha última modificación**	2023-11-07 09:11:47	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Estratégicos**		**Proceso**	Participación Ciudadana	
Objetivo del proceso	Liderar y acompañar la formulación y el desarrollo de acciones para la promoción y el fortalecimiento de (i) mecanismos de participación ciudadana ambiental y en la gestión institucional; (ii) la prevención y transformación positiva de conflictos; y (iii) la definición de lineamientos en materia del medio socioeconómico aplicables a licencias, permisos y trámites ambientales, de conformidad con la normativa vigente, con el fin de satisfacer las necesidades y expectativas de los diferentes grupos de valor de ANLA.				
Dependencia	**SMPCA**			**Grupo**	**Grupo de Participación Ciudadana**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Formular e implementar Plan de trabajo para los enfoques diferenciales en escenarios de participación				
Fórmula de cálculo	Porcentaje de avance en la Formulación e implementación del Plan de trabajo para los enfoques diferenciales en escenarios de participación\n				
Objetivo del indicador					
Factor clave de éxito (FCE)					
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	Detallar el enfoque diferencia				
Variables	Plan de trabajo para los enfoques diferenciales en escenarios de participación		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	NO		**¿Cuál?**		
Fuente de información			**Frecuencia de Medición**	Trimestral	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	N/A		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	ANDREA VILLALBA CIFUENTES [52818611]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a) del grupo de participación ciudadana	
Responsable de ingresar el dato	MARTA PATRICIA CRISTANCHO MEDINA [52343248]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Profesional Especializado	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

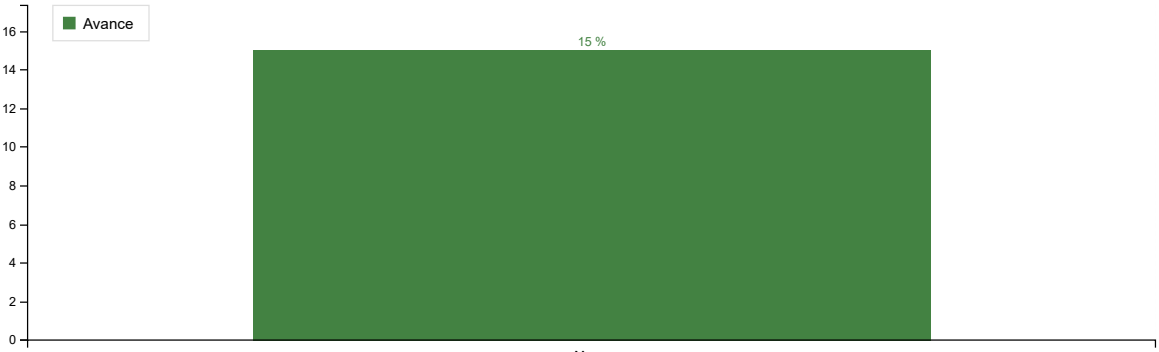
AVANCE	
Meta	100%
Rango Menor	
10. Avance	15.00 %
Avance Normalizado	**15%**

Semaforización	**Trimestre I**		**Trimestre II**		**Trimestre III**		**Trimestre IV**	
	Marzo		**Junio**		**Septiembre**		**Diciembre**	
Verde	23%		45%		68%		90%	
Amarillo	19%	23%	38%	45%	56%	68%	75%	90%
Rojo	19%		38%		56%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Marzo	15%	100%	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Marzo

Para el cierre de marzo/2024 el Plan de trabajo para los enfoques diferenciales en escenarios de participación presenta un avance del 15%, como se muestra a continuación:

ETAPA	PRODUCTO	PESO %	Inicia	Finaliza	% avance
INICIO	Plan de trabajo	5%	22/01/2024	31/01/2024	5%
DESARROLLO	Documento enfoque diferencial en escenarios de participación	10%	01/02/2024	30/03/2024	10%
	Elaborar bitácora metodólogica para la ruta de implementación del enfoque diferencial en escenarios de participación	15%	01/04/2024	30/04/2024	
	Elaboración de la batería de recursos	20%	01/05/2024	30/06/2024	
	Aplicación de experiencia piloto	30%	01/07/2024	30/09/2024	
FINALIZACIÓN	Informe final de implementación plan de trabajo y resultados	20%	01/10/2024	30/11/2024	
TOTAL		**100%**			**15%**

Durante este período se avanzó en la consolidación de dos tareas:
1. Elaboración de plan de trabajo enfoque diferencial 2024
2- Documento ABC del Enfoque Diferencial en la participación como parte del cumplimiento del plan de trabajo propuesto para el 2024.

Se adjuntan evidencias y link de consulta https://anla.sharepoint.com/:f:/s/SMPCA/Eh5IT5nFsB1Mpr2ClfauLikBKUmmRZ1C_Lgyz8dtHLHPvA?e=3bu6dI

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	PC-P-99-SMPCA		**Usuario responsable de creación:**	ANDREA VILLALBA CIFUENTES [52818611]	
Fecha de creación:	2023-10-09 14:10:07	**Fecha última modificación**	2024-02-14 08:02:52	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Estratégicos**		**Proceso**	Participación Ciudadana	
Objetivo del proceso	Liderar y acompañar la formulación y el desarrollo de acciones para la promoción y el fortalecimiento de (i) mecanismos de participación ciudadana ambiental y en la gestión institucional; (ii) la prevención y transformación positiva de conflictos; y (iii) la definición de lineamientos en materia del medio socioeconómico aplicables a licencias, permisos y trámites ambientales, de conformidad con la normativa vigente, con el fin de satisfacer las necesidades y expectativas de los diferentes grupos de valor de ANLA.				
Dependencia	**SMPCA**			**Grupo**	**Grupo de Participación Ciudadana**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Informes de análisis de la conflictividad socioecológica relacionados con proyectos, obras y actividad de la ANLA en los territorios priorizados				
Fórmula de cálculo	Número de informes conflictividad realizados/Número de informes conflictividad programados				
Objetivo del indicador	Ofrecer información actualizada sobre la dinámica de la conflictividad ambiental relacionada con los proyectos, obras o actividades (POA), de competencia de la Autoridad, contribuyendo a la generación de salidas gráficas, alertas, reportes de análisis y el diseño de acciones de respuesta para ser incluidas en el proceso de toma de decisiones de la ANLA y de todos los actores interesados, posibilitando una mejora en el relacionamiento con los actores en territorio, al igual que con otros grupos de valor.				
Factor clave de éxito (FCE)	Registro de información oportuna por parte de los GAT en el Sistema de Análisis Estratégico para la Transformación de la Conflictividad Ambiental (STC) y funcionalidad del sistema.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	Se reportara un informe mensual para el periodo de los meses de febrero a noviembre.				
Variables	informes conflictividad		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Valor Absoluto		**Unidad de medida**	Número	
Aplica línea base	NO		**¿Cuál?**		
Fuente de información			**Frecuencia de Medición**	Trimestral	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	N/A		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Departamento	
Responsable de ingresar la meta	ANDREA VILLALBA CIFUENTES [52818611]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a) del grupo de participación ciudadana	
Responsable de ingresar el dato	MARTA PATRICIA CRISTANCHO MEDINA [52343248]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Profesional Especializado	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

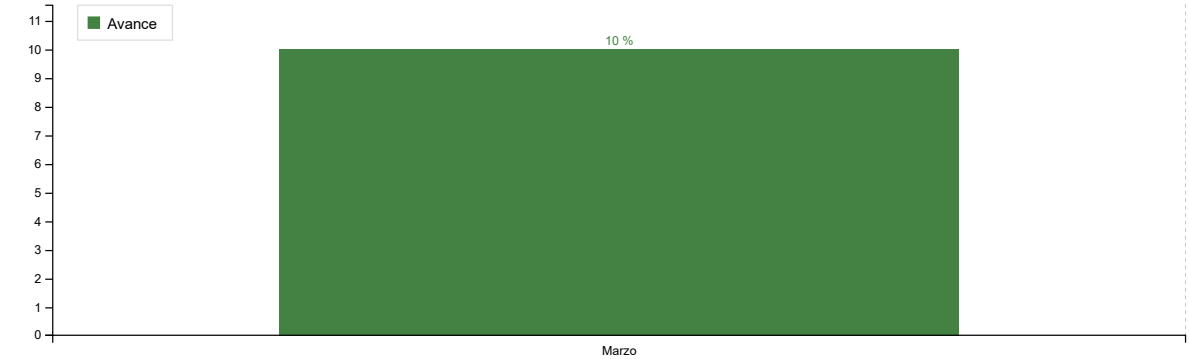
AVANCE	
Meta	10
Rango Menor	
10. Avance	10.00 %
Avance Normalizado	**10%**

Semaforización	**Trimestre I**		**Trimestre II**		**Trimestre III**		**Trimestre IV**	
	Marzo		**Junio**		**Septiembre**		**Diciembre**	
Verde	23%		45%		68%		90%	
Amarillo	19%	23%	38%	45%	56%	68%	75%	90%
Rojo	19%		38%		56%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Marzo	1	10	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Marzo	Durante el primer trimestre 2024 se realiza el un (01) informe consolidado sobre la valoración de los conflictos abordados en el año 2023, con corte al 22 de diciembre de 2023, desde el Sistema para la Transformación de la Conflictividad Socioecológica (STC) de la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales (ANLA). Matriz línea base 2023: Línea base de los conflictos socioecológicos con corte a 22 de diciembre de 2023.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	PC-G-99-SMPCA		**Usuario responsable de creación:**	ANDREA VILLALBA CIFUENTES [52818611]	
Fecha de creación:	2023-10-09 10:10:12	**Fecha última modificación**	2024-02-14 07:02:57	**Versión del indicador**	3
Tipo de proceso	**Estratégicos**		**Proceso**	Participación Ciudadana	
Objetivo del proceso	Liderar y acompañar la formulación y el desarrollo de acciones para la promoción y el fortalecimiento de (i) mecanismos de participación ciudadana ambiental y en la gestión institucional; (ii) la prevención y transform conflictos; y (iii) la definición de lineamientos en materia del medio socioeconómico aplicables a licencias, permisos y trámites ambientales, de conformidad con la normativa vigente, con el fin de satisfacer las necesidade diferentes grupos de valor de ANLA.				
Dependencia	**SMPCA**			**Grupo**	**Grupo de Participación Ciud**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Módulos virtuales de formación ofrecidos permanentemente				
Fórmula de cálculo	Módulos virtuales de formación implementados				
Objetivo del indicador	Ofrecer en la plataforma de la ANLA módulos virtuales de formación de manera permanente a los grupos de valor				
Factor clave de éxito (FCE)	Fortalecer la plataforma del aula virtual e incrementar oferta de cursos virtuales a los grupos de valor				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	Medir el avance % del cronograma de trabajo por curso para el desarrollo de los módulos virtuales de formación ofrecidos por la entidad durante la vigencia 2024; se pondera avance consolidado cursos largos peso del peso del 10%.				
Variables	Número de módulos ofrecidos		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Valor Absoluto		**Unidad de medida**	Número	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	6	
Fuente de información			**Frecuencia de Medición**	Trimestral	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	N/A		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	ANDREA VILLALBA CIFUENTES [52818611]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a) del grupo de participación ciudadana	
Responsable de ingresar el dato	MARTA PATRICIA CRISTANCHO MEDINA [52343248]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Profesional Especializado	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

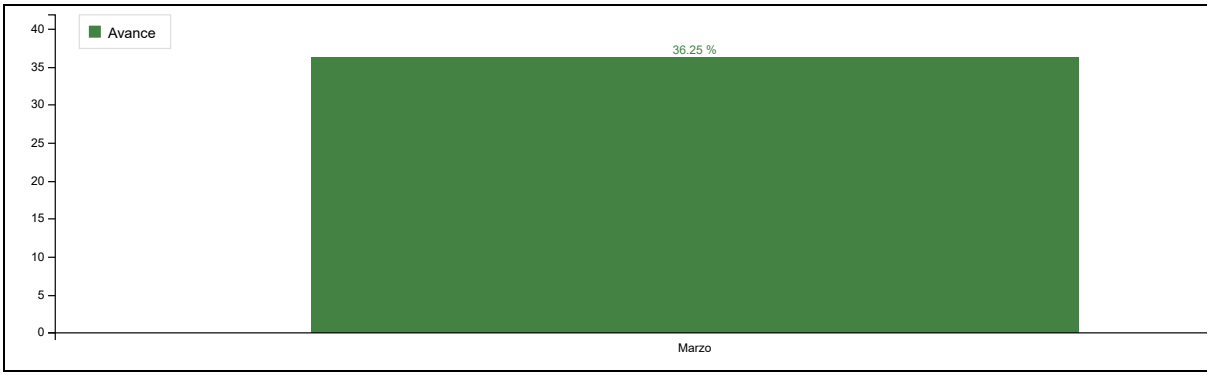
Tendencia	**Ascendente**

AVANCE	
Meta	8
Rango Menor	
10. Avance	36.25 %
Avance Normalizado	**36.25%**

Semaforización	**Trimestre I**		**Trimestre II**		**Trimestre III**		**Trimestre IV**	
	Marzo		**Junio**		**Septiembre**		**Diciembre**	
Verde	23%		45%		68%		90%	
Amarillo	19%	23%	38%	45%	56%	68%	75%	
Rojo	19%		38%		56%		75%	

III. SEGUIMIENTO	IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Marzo	2.90	8	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Marzo

Para el primer trimestre 2024 se registra un avance del 36.19% del cromograma aula virtual 2024, lo cual representa un avance de meta de 2.90, así.

ITEM	MODULOS VIRTUALES PROGRAMADOS	CURSO	PESO %	AVANCE CURSO % MARZO/2024	AVANCE CONSOLIDADO	AVANCE META (8)	link consulta evidencias
1	V10 Licenciamiento Ambiental	Largo 1	20%	75.56%	15.11%	1.21	https://anla.sharepoint.com/:f:/s/SMPCA_GPC/EkK0Tncmz9lHkjtuSKqTiUMBvnsmDoGNWxc e=zunTLM
2	V2 Procesos Sancionatorios	Corto 1	10%	64.17%	6.42%	0.51	https://anla.sharepoint.com/:f:/s/SMPCA_GPC/EhVl6-dGyKlAs1FyVzCyGcUBQ1DH4M8FIfSw e=Hvo9jy
3	V4 Control Social	Corto 3	10%	77.78%	7.78%	0.62	https://anla.sharepoint.com/:f:/s/SMPCA_GPC/EsV6uEXRPmhEj41RSWNiUqgBvrPPLheQzy6 e=WIGIzf
4	V2 Ruta de Participación	Corto 4	10%	68.89%	6.89%	0.55	https://anla.sharepoint.com/:f:/s/SMPCA_GPC/Ev6j5FoEoLlPrD4gr9CABHwBp6DomkxzgID9 e=Sn9L49
5	V2 Audiencias Públicas	Corto 2	10%				
6	V11 Licenciamiento Ambiental	Largo 2	20%				
7	V1 Acuerdo ESCAZU	Corto 5	10%				
8	V5 Control Social	Corto 6	10%				
TOTAL			**100%**	**-**	**36.19%**	**2.90**	

Durante el primer semestre 2024 se desarrollaron las siguientes actividades sobre los módulos virtuales ofrecidos permanentemente:

1. Elaboración de cronogramas de cursos ofertados 20242.

2. Diseño de portafolios de la oferta pedagógica 2024

3. Definición de cronograma de lanzamiento de los siguientes cursos:

- Décima versión de Licenciamiento Ambiental
- Cuarta versión de Control Social al Licenciamiento Ambiental
- Segunda versión Ruta de la Participación en el licenciamiento y tramites ambientales
- Segunda versión Lecciones del proceso sancionatorio ambiental

4. Fases de alistamiento y desarrollo:

- Décima versión de Licenciamiento Ambiental
- Cuarta versión de Control Social al Licenciamiento Ambiental
- Segunda versión Ruta de la Participación en el licenciamiento y tramites ambientales
- Segunda versión Lecciones del proceso sancionatorio ambiental

En la fase de alistamiento se actualizan y rediseña los 6módulos y su guía del participante, se crearon videos introductores, ssSe ajusto la retroalimentación de las calificaciones y se diseño la convocatoria masiva en la que se incluyó una nota de en redes sociales y en el Home del Aula virtual.

En la fade de Desarrollo se realizó seguimiento masivo del curso, descarga de avance semanal y respuestas de mensajería interna.

En la Fase de alistamiento para el curso **Segunda versión Lecciones del proceso sancionatorio ambiental** se actualizan y rediseña los 6 módulos y su guía del participante, se ajusto la retroalimentación de las calificaciones y fFinamente se crea u navegación que evidencia el alistamiento de esta versión del curso.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN					
Código del indicador	PC-P-99-SMPCA		**Usuario responsable de creación:**	ANDREA VILLALBA CIFUENTES [52818611]	
Fecha de creación:	2023-10-09 14:10:53	**Fecha última modificación**	2023-11-07 09:11:29	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Estratégicos**		**Proceso**	Participación Ciudadana	
Objetivo del proceso	Liderar y acompañar la formulación y el desarrollo de acciones para la promoción y el fortalecimiento de (i) mecanismos de participación ciudadana ambiental y en la gestión institucional; (ii) la prevención y transformación positiva de conflictos; y (iii) la definición de lineamientos en materia del medio socioeconómico aplicables a licencias, permisos y trámites ambientales, de conformidad con la normativa vigente, con el fin de satisfacer las necesidades y expectativas de los diferentes grupos de valor de ANLA.				
Dependencia	**SMPCA**			**Grupo**	**Grupo de Participación Ciudadana**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Número de socializaciones de oferta institucional de ANLA dirigidas a entidades territoriales (FONAM)(REGALIAS)				
Fórmula de cálculo	Número de entidades territoriales con socialización de la oferta institucional de la ANLA				
Objetivo del indicador	Fortalecer el relacionamiento de la ANLA con las entidades territoriales.				
Factor clave de éxito (FCE)	Gestión temprana de la presentación protocolaria de la misionalidad, la oferta institucional y los canales de comunicación con proximidad, claridad y proactividad.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	Se tendrá en cuenta lo siguiente:Gestión o cabildeo temprano para la presentación protocolaria con nuevas autoridades de entidades territoriales priorizadas (reporte de gestión y reporte de visita – incluye encuesta de satisfacción). Presentación de la misionalidad y competencia de la ANLA – evaluación ágil sobre claridad de la información en encuesta de satisfacción. Presentación del portafolio institucional – evaluación ágil sobre claridad de la información y manifestación de interés en encuesta de satisfacción. Presentación de canales de información con la ANLA – evaluación ágil sobre claridad de la información en encuesta de satisfacción y apertura de canal de doble vía (intercambio de contactos para comunicación ANLA – miembros de entidad territorial, para alimentar directorio territorial), proyectos vigentes en cada territorio competencia de anla.				
Variables	Acciones de IAR		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Valor Absoluto		**Unidad de medida**	Número	
Aplica línea base	NO		**¿Cuál?**		
Fuente de información	SILA acciones IAR		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	N/A		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Departamento	
Responsable de ingresar la meta	ANDREA VILLALBA CIFUENTES [52818611]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a) del grupo de participación ciudadana	
Responsable de ingresar el dato	MARTA PATRICIA CRISTANCHO MEDINA [52343248]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Profesional Especializado	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

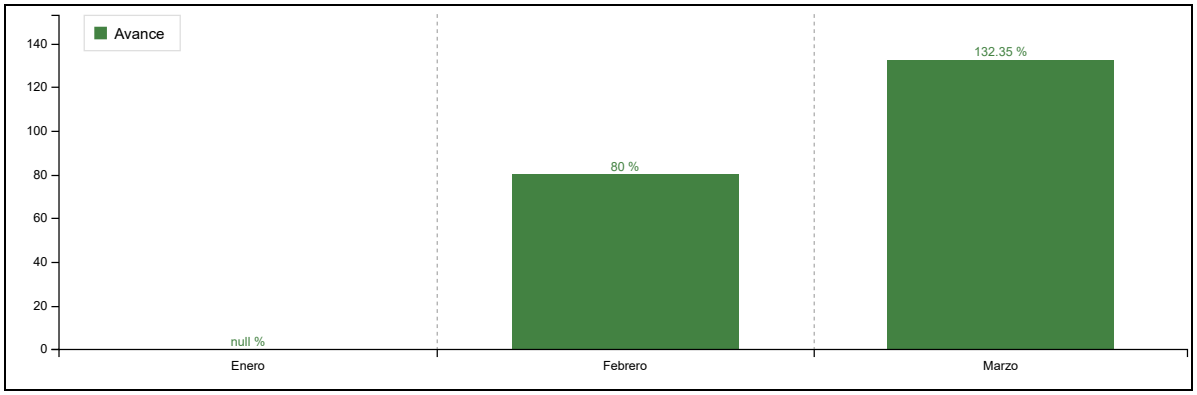
Tendencia	**Ascendente**

AVANCE	
Meta	250
Rango Menor	
10. Avance	**132.35 %**
Avance Normalizado	**100%**

Semaforización	**Trimestre I**						**Trimestre II**						**Trimestre III**						**Trimestre IV**					
	Enero		**Febrero**		**Marzo**		**Abril**		**Mayo**		**Junio**		**Julio**		**Agosto**		**Septiembre**		**Octubre**		**Noviembre**		**Diciembre**	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO	IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	0	0	Descargar
Febrero	8	10	Descargar
Marzo	45	34	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero

Para el mes de enero no se registran socializaciones de oferta institucional de ANLA dirigidas a entidades territoriales, dado que los Gestores Ambientales Territoriales se contratan a partir de 18/02/2024. Se adjunta solicitud de mensualización meta, la cual para enero se proyecta 0% de avance.

Febrero

Para el mes de febrero se realizaron (8) ocho socializaciones de oferta institucional dirigidas a entidades territoriales por parte de los Gestores Territoriales Ambientales financiados con recursos FOMAN, los entes territoriales evaluarón satisfacción del gestor territorial.

Las regiones dónde se realizaron estas socializaciones de manera presencial con Alcaldías fueron:

- Departamento del Meta (Guamal)
- Antioquia (Buriticá, Santa fe de Antioquia)
- Putumayo (Mocoa y Puerto Asís)
- Cundinamarca (Guaduas, Caparrapí)
- Gobernación en el departamento de Magdalena (Santa Marta), contando con la participación de los colaboradores

Nota: Durante el mes de febrero los Gestores recibieron asiste a jornada de reinduicción para realizar las socializaciones, se elaboraron y remitieron oficios firmados por el Subdirector Luis Carlos Montenegro para solicitar a los nuevos gobernantes un espacio para la socialización. Se presentaron situaciones de reprogramación para el mes de marzo y cancelación de espacios previamente concertados.

Las regiones de Cesar y Córdoba-Sucre aun no cuentan con Gestor Territorial Ambiental.

La evidencia de las socializaciones se encuentra en el siguiente enlace de SharePoint: https://anla.sharepoint.com/:x:/s/SMPCA_GPC/EeUSeN7wd3JPiQ8DYVwKG4EBf1H7IUXP7qDrxUlVGWbf0w?e=36qrhA

La evidencia de las encuestas de satisfacción realizadas en el mes de febrero se encuentran en el siguiente enlace:

https://anla.sharepoint.com/:x:/s/SMPCA_GPC/ER6KVagCxOBBgKINTZ9bEx4BFfSFu50IOhD2uTsa05ypow?e=k01XzB

Marzo

Para el mes de marzo se realizaron **treinta y siete (37)** socializaciones de oferta institucional dirigidas a entidades territoriales por parte de los Gestores Territoriales Ambientales financiados con recursos FOMAN, para un acumulado primer trimestre 2024 de 45 y avance de meta del 18%, asi:

MES	SOCIALIZACIONES	% AVANCE META(250)
Enero	0	0.00%
Febrero	8	3.20%
Marzo	37	14.80%
TOTAL	**45**	**18.00%**

Las regiones dónde se realizaron estas socializaciones de manera presencial fueron Alcaldías fueron en el departamento del Antioquia, Bogotá-Boyacá-Cundinamarca, Bolívar-Magdalena-Atlántico, Cauca, Huila-Tolima, La Guajira, Meta, Putumayo, Santander, Valle del Cauca con Establecimiento Público Ambiental en Bolívar-Magdalena-Atlántico, con Personería en la región de Valle del Cauca y Guajira contando con la participación de los colaboradores quienes evaluaron la satisfacción del gestor territorial.

Nota: Se elaboraron y remitieron oficios firmados por el Subdirector Luis Carlos Montenegro para solicitar a los nuevos gobernantes un espacio para la socialización. Se presentaron situaciones de reprogramación para el mes de marzo y cancelación de espacios previamente concertados.

Las regiones de Cesar y Córdoba-Sucre aun no cuentan con Gestor Territorial Ambiental.

La evidencia de las socializaciones se encuentra en el siguiente enlace de SharePoint: https://anla.sharepoint.com/:x:/s/SMPCA_GPC/EcI3xPNaIFFGrp6Nw7e2DNIBDbxr2TFsbuPCFkE1O4dtqQ?e=ak3P2t

La evidencia de las encuestas de satisfacción realizadas en el mes de febrero se encuentran en el siguiente enlace: https://anla.sharepoint.com/:x:/s/SMPCA_GPC/EZTRZ0a7c_1BvikYlBU0e6gBCEEsPtrHf7oM8lOPb3zOtA?e=WNXMrn

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	AC-R-99-SMPCA		**Usuario responsable de creación:**	ANDREA VILLALBA CIFUENTES [52818611]	
Fecha de creación:	2023-10-11 08:10:05	**Fecha última modificación**	2024-02-14 10:02:20	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Apoyo**		**Proceso**	Atención al Ciudadano	
Objetivo del proceso	Gestionar y hacer seguimiento a las peticiones, quejas, reclamos, sugerencias, denuncias y felicitaciones (PQRSDF) recibidas a través de los diferentes canales de atención con calidad y oportunidad y medir la satisfacción de los grupos de valor, con el fin de identificar oportunidades de mejora, de conformidad con la normativa vigente y los lineamientos institucionales para generar valor público.				
Dependencia	**SMPCA**			**Grupo**	**Grupo de Participación Ciudadana**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Número de socializaciones de oferta institucional de ANLA dirigidas a entidades territoriales (FONAM)(REGALIAS)				
Fórmula de cálculo	Número de entidades territoriales con socialización de la oferta institucional de la ANLA				
Objetivo del indicador	Fortalecer el relacionamiento de la ANLA con las entidades territoriales.				
Factor clave de éxito (FCE)	Gestión temprana de la presentación protocolaria de la misionalidad, la oferta institucional y los canales de comunicación con proximidad, claridad y proactividad.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	Se tendrá en cuenta lo siguiente: Gestión o cabildeo temprano para la presentación protocolaria con nuevas autoridades de entidades territoriales priorizadas (reporte de gestión y reporte de visita – incluye encuesta de satisfacción). Presentación de la misionalidad y competencia de la ANLA – evaluación ágil sobre claridad de la información en encuesta de satisfacción. Presentación del portafolio institucional – evaluación ágil sobre claridad de la información y manifestación de interés en encuesta de satisfacción. Presentación de canales de información con la ANLA – evaluación ágil sobre claridad de la información en encuesta de satisfacción y apertura de canal de doble vía (intercambio de contactos para comunicación ANLA – miembros de entidad territorial, para alimentar directorio territorial), proyectos vigentes en cada territorio competencia de ANLA.				
Variables	Acciones de IAR		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Valor Absoluto		**Unidad de medida**	Número	
Aplica línea base	NO		**¿Cuál?**		
Fuente de información			**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	N/A		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	ANDREA VILLALBA CIFUENTES [52818611]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a) del grupo de participación ciudadana	
Responsable de ingresar el dato	MARTA PATRICIA CRISTANCHO MEDINA [52343248]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Profesional Especializado	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

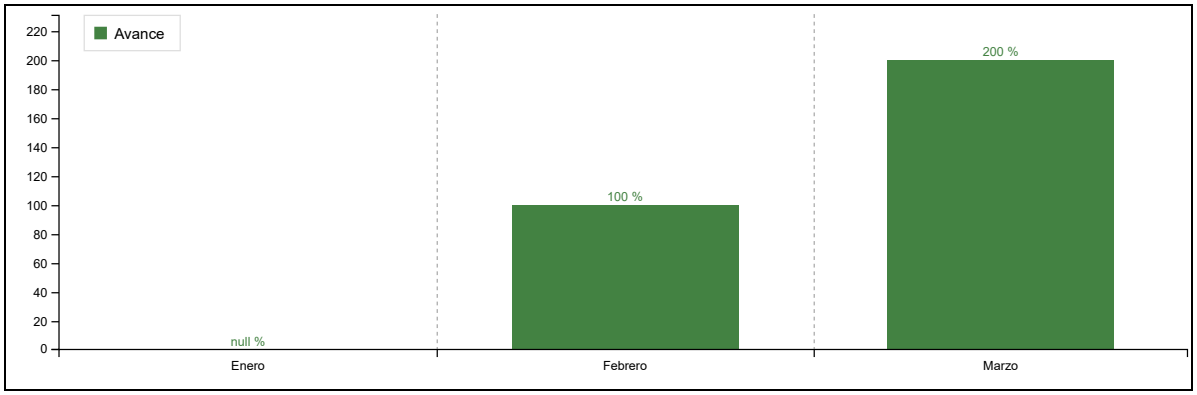
AVANCE	
Meta	40
Rango Menor	
10. Avance	200.00 %
Avance Normalizado	**100%**

Semaforización	Trimestre I						Trimestre II						Trimestre III						Trimestre IV					
	Enero		Febrero		Marzo		Abril		Mayo		Junio		Julio		Agosto		Septiembre		Octubre		Noviembre		Diciembre	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	0	0	Descargar
Febrero	3	3	Descargar
Marzo	12	6	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero

Para el mes de enero no se registran socializaciones de oferta institucional de ANLA dirigidas a entidades territoriales , dado que los Gestores Ambientales Territoriales se contratan a partid de 18/02/2024. Se remite solicitud de mensualización meta, la cual contempla 0% de avance en el mes de enero.

Febrero

Para el mes de febrero se realizaron (3) tres socializaciones de oferta institucional dirigidas a entidades territoriales por parte de los Gestores Territoriales Ambientales financiados con recursos REGALIAS.

Las regiones dónde se realizaron estas socializaciones de manera presencial con Alcaldías fueron en el departamento del Meta (Castilla la Nueva y Acacias) y Casanare (Yopal) contando con la participación de los colaboradores quienes evaluaron la satisfacción del gestor territorial.

Nota: Durante el mes de febrero los Gestores recibieron la jornada de refuerzo para llevar a cabo las socializaciones, se elaboraron y remitieron oficios firmados por el Subdirector Luis Carlos Montenegro para solicitar a los nuevos gobernantes un espacio para la socialización. Se presentaron situaciones de reprogramación para el mes de marzo y cancelación de espacios previamente concertados.

La contratación de la segunda Gestora Territorial Ambiental en Casanare se realizo el mes de marzo.

a evidencia de las socializaciones se encuentra en el siguiente enlace de SharePoint: https://anla.sharepoint.com/:x:/s/SMPCA_GPC/EeUSeN7wd3JPiQ8DYVwKG4EBf1H7IUXP7qDrxUlVGWbf0w?e=36qrhA

La evidencia de las encuestas de satisfacción realizadas en el mes de febrero se encuentran en el siguiente enlace:

https://anla.sharepoint.com/:x:/s/SMPCA_GPC/ER6KVagCxOBBgKINTZ9bEx4BFfSFu50lOhD2uTsa05ypow?e=k01XzB

Marzo

Para el mes de marzo se realizaron (9) nueve socializaciones de oferta institucional dirigidas a entidades territoriales por parte de los Gestores Territoriales Ambientales financiados con recursos REGALIAS, para un consolidado de doce (12) durante el primer trimestre 2024, así:

MES	SOCIALIZACIONES	% AVANCE META(40)
Enero	0	0.00%
Febrero	3	7.50%
Marzo	9	22.50%
TOTAL	**12**	**30.00%**

Las regiones dónde se realizaron estas socializaciones de manera presencial con Alcaldías fueron en el departamento del Meta (Castilla la Nueva, Cubarral y Villavicencio) y Casanare (Villanueva, Tauramena, Aguazul, San Luis de Palenque y Mani) contando con la participación de los colaboradores quienes evaluaron la satisfacción del gestor territorial.

Nota: Se elaboraron y remitieron oficios firmados por el Subdirector Luis Carlos Montenegro para solicitar a los nuevos gobernantes un espacio para la socialización. Se presentaron situaciones de reprogramación para el mes de marzo y cancelación de espacios previamente concertados.

La evidencia de las socializaciones se encuentra en el siguiente enlace de SharePoint: https://anla.sharepoint.com/:x:/s/SMPCA_GPC/EcI3xPNaIFFGrp6Nw7e2DNIBDbxr2TFsbuPCFkE1O4dtqQ?e=ak3P2t

La evidencia de las encuestas de satisfacción realizadas en el mes de febrero se encuentran en el siguiente enlace: https://anla.sharepoint.com/:x:/s/SMPCA_GPC/EZTRZ0a7c_1BvikYlBU0e6gBCEEsPtrHf7oM8lOPb3zOtA?e=WNXMrn

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	AC-G-99-SMPCA		**Usuario responsable de creación:**	ANDREA VILLALBA CIFUENTES [52818611]	
Fecha de creación:	2023-10-09 10:10:22	**Fecha última modificación**	2023-11-07 09:11:25	**Versión del indicador**	3
Tipo de proceso	**Apoyo**		**Proceso**	Atención al Ciudadano	
Objetivo del proceso	Gestionar y hacer seguimiento a las peticiones, quejas, reclamos, sugerencias, denuncias y felicitaciones (PQRSDF) recibidas a través de los diferentes canales de atención con calidad y oportunidad y medir la satisfacción de los grupos de valor, con el fin de identificar oportunidades de mejora, de conformidad con la normativa vigente y los lineamientos institucionales para generar valor público.				
Dependencia	**SMPCA**			**Grupo**	**Grupo de Participación Ciudadana**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Porcentaje de avance en la ejecución de la política de Participación Ciudadana del Modelo Integrado de Planeación y Gestión				
Fórmula de cálculo	Porcentaje de avance alcanzado / porcentaje de avance esperado para el trimestre				
Objetivo del indicador	Medir el cumplimiento de las actividades del plan acción de la política de participación ciudadana, estrategia de rendición de cuentas y garantizar los espacios de participación ciudadana.				
Factor clave de éxito (FCE)	Diseñar la estrategia de participación ciudadana y la ejecución de los espacios, y dar cumplimiento de las actividades del plan acción de la política de participación ciudadana.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	Contabilizar el avance del cumplimiento del plan en comparación con el avance esperado y normalizar el resultado				
Variables	Actividades programadas en el plan de acción		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	100	
Fuente de información	Estrategia de participación Ciudadana y Seguimiento al Plan Institucional de Gestión y Desempeño		**Frecuencia de Medición**	Trimestral	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 1499 del 2017, Ley 1757 del 2015.		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	ANDREA VILLALBA CIFUENTES [52818611]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a) del grupo de participación ciudadana	
Responsable de ingresar el dato	MARTA PATRICIA CRISTANCHO MEDINA [52343248]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Profesional Especializado	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

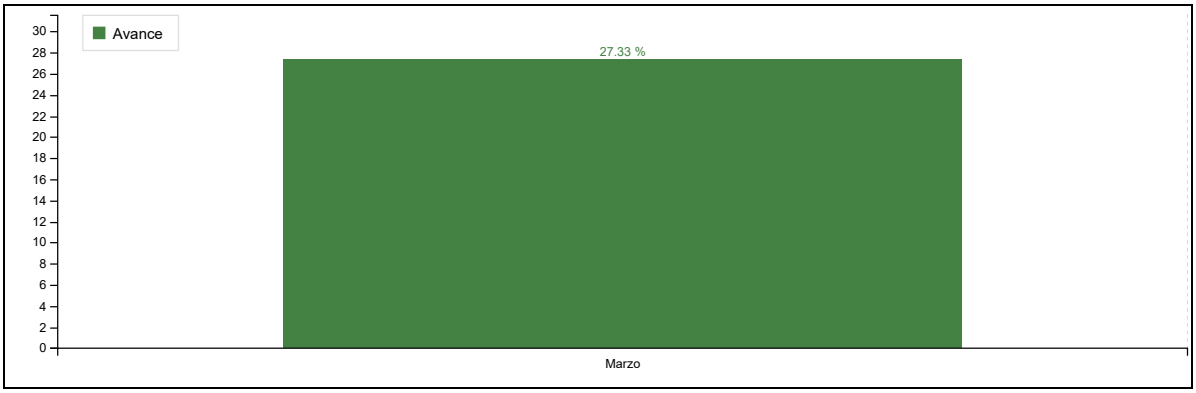
Tendencia	**Ascendente**

AVANCE	
Meta	100
Rango Menor	
10. Avance	27.33 %
Avance Normalizado	**27.33%**

Semaforización	**Trimestre I**		**Trimestre II**		**Trimestre III**		**Trimestre IV**	
	Marzo		**Junio**		**Septiembre**		**Diciembre**	
Verde	23%		45%		68%		90%	
Amarillo	19%	23%	38%	45%	56%	68%	75%	90%
Rojo	19%		38%		56%		75%	

III. SEGUIMIENTO	IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Marzo	27.33%	100%	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Marzo	Se presenta avance porcentual consolidado del 27.33%, representado en avance de trece (13) de las quince (15) acciones programadas en el plan de acción de la política de Participación Ciudadana, se validó reporte y evidencias con enlace OAP.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	PC-G-99-SMPCA		**Usuario responsable de creación:**	ANDREA VILLALBA CIFUENTES [52818611]	
Fecha de creación:	2023-10-30 08:10:12	**Fecha última modificación**	2024-02-14 08:02:12	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Estratégicos**		**Proceso**	Participación Ciudadana	
Objetivo del proceso	Liderar y acompañar la formulación y el desarrollo de acciones para la promoción y el fortalecimiento de (i) mecanismos de participación ciudadana ambiental y en la gestión institucional; (ii) la prevención y transformación positiva de conflictos; y (iii) la definición de lineamientos en materia del medio socioeconómico aplicables a licencias, permisos y trámites ambientales, de conformidad con la normativa vigente, con el fin de satisfacer las necesidades y expectativas de los diferentes grupos de valor de ANLA.				
Dependencia	**SMPCA**			**Grupo**	**Grupo de Participación Ciudadana**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Porcentaje de avance gestión del plan de trabajo ruta implementación ESCAZU componente Participación Pública en Asuntos Ambientales				
Fórmula de cálculo	Porcentaje de avance alcanzado / porcentaje de avance esperado				
Objetivo del indicador	% de avance plan de trabajo para implementación componente de participación publica				
Factor clave de éxito (FCE)	Trabajo coordinado de las Subdirecciones y disponibilidad de recursos				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	Se registrará avance del plan de trabajo compuesto por 27 actividades a cargo de SELA, SIPTA, SSLA y SMPCA				
Variables	plan de trabajo ruta implementación ESCAZU		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	NO		**¿Cuál?**		
Fuente de información			**Frecuencia de Medición**	Trimestral	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	LEY 2273 DE 2022		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	ANDREA VILLALBA CIFUENTES [52818611]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a) del grupo de participación ciudadana	
Responsable de ingresar el dato	MARTA PATRICIA CRISTANCHO MEDINA [52343248]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Profesional Especializado	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

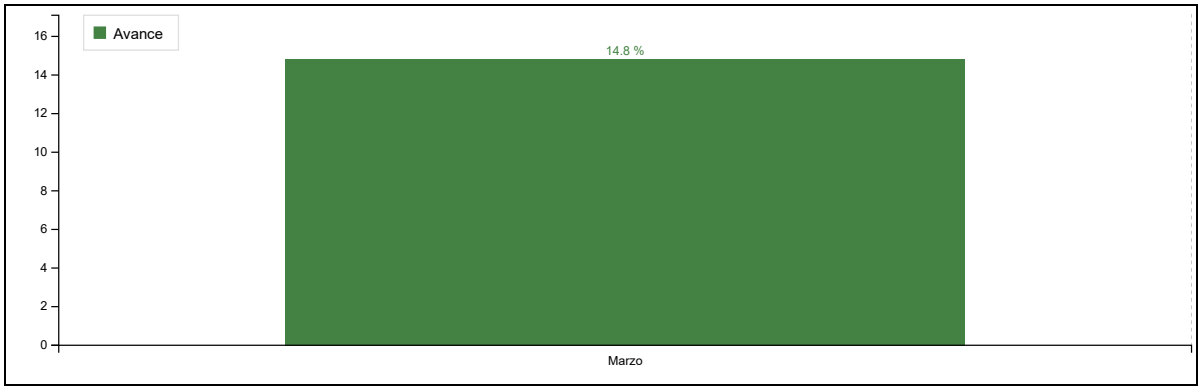
AVANCE	
Meta	25%
Rango Menor	
10. Avance	14.80 %
Avance Normalizado	**14.8%**

Semaforización	**Trimestre I**		**Trimestre II**		**Trimestre III**		**Trimestre IV**	
	Marzo		**Junio**		**Septiembre**		**Diciembre**	
Verde	23%		45%		68%		90%	
Amarillo	19%	23%	38%	45%	56%	68%	75%	90%
Rojo	19%		38%		56%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Marzo	3.70%	25%	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Marzo	Para el primer trimestre 2024 se presenta avance en la macroactividad 2.4.1.5, el cual asciende a 3.70%

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN					
Código del indicador	PC-G-99-SMPCA		**Usuario responsable de creación:**	ANDREA VILLALBA CIFUENTES [52818611]	
Fecha de creación:	2023-10-09 10:10:30	**Fecha última modificación**	2023-12-18 10:12:47	**Versión del indicador**	2
Tipo de proceso	**Estratégicos**		**Proceso**	Participación Ciudadana	
Objetivo del proceso	Liderar y acompañar la formulación y el desarrollo de acciones para la promoción y el fortalecimiento de (i) mecanismos de participación ciudadana ambiental y en la gestión institucional; (ii) la prevención y transformación positiva de conflictos; y (iii) la definición de lineamientos en materia del medio socioeconómico aplicables a licencias, permisos y trámites ambientales, de conformidad con la normativa vigente, con el fin de satisfacer las necesidades y expectativas de los diferentes grupos de valor de ANLA.				
Dependencia	**SMPCA**			**Grupo**	**Grupo de Participación Ciudadana**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Porcentaje incremento de oferta de cupos cursos virtuales				
Fórmula de cálculo	(Número de inscritos vigencia actual/Número de inscritos vigencia anterior)-1*100%				
Objetivo del indicador	Medir el incremento anual de la oferta de cupos de inscripción en el aula virtual ANLA				
Factor clave de éxito (FCE)	Promocionar cursos aula virtual y efectiva disponibilidad aula virtual ANLA				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Efectividad		**Atributo**		
Metodología de medición	Se verifica reporte anual de módulo participantes por curso vigencia anterior y se compara con lo registrado en la vigencia actual				
Variables	Personas inscritas en los cursos, personas certificadas en los cursos		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Valor Absoluto		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	48%	
Fuente de información	Reporte Aula virtual módulo participantes por curso		**Frecuencia de Medición**	Semestral	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	N/A		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	ANDREA VILLALBA CIFUENTES [52818611]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a) del grupo de participación ciudadana	
Responsable de ingresar el dato	MARTA PATRICIA CRISTANCHO MEDINA [52343248]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Profesional Especializado	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

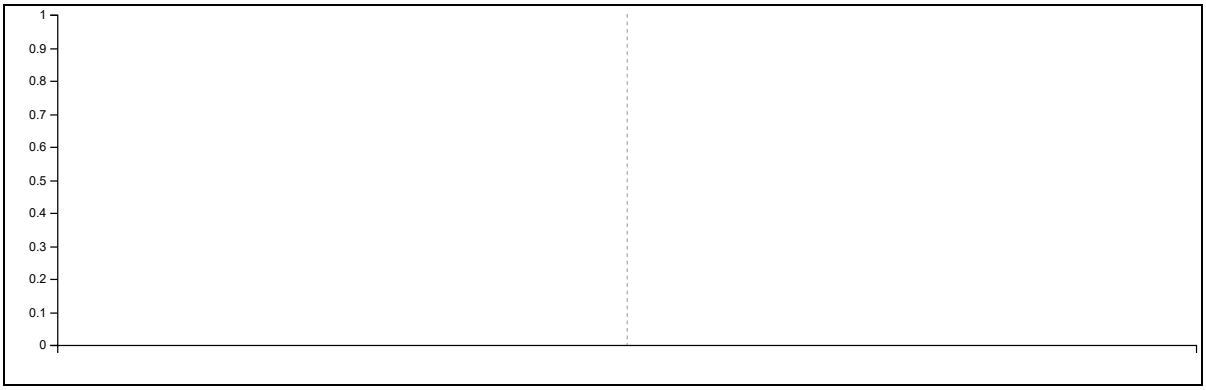
Tendencia	**Constante**

AVANCE	
Meta	100%
Rango Menor	
10. Avance	nan %
Avance Normalizado	**0.00%**

Semaforización	**Trimestre I**	**Trimestre II**	**Trimestre III**	**Trimestre IV**
	Junio		**Diciembre**	
Verde	45%		90%	
Amarillo	38%	45%	75%	90%
Rojo	38%		75%	

III. SEGUIMIENTO	IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA	
Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	AC-P-99-SMPCA		**Usuario responsable de creación:**	GERMAN AUGUSTO VINASCO MENESES [14637979]	
Fecha de creación:	2023-10-09 08:10:54	**Fecha última modificación**	2023-10-09 11:10:18	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Apoyo**		**Proceso**	Atención al Ciudadano	
Objetivo del proceso	Gestionar y hacer seguimiento a las peticiones, quejas, reclamos, sugerencias, denuncias y felicitaciones (PQRSDF) recibidas a través de los diferentes canales de atención con calidad y oportunidad y medir la satisfacción de los grupos de valor, con el fin de identificar oportunidades de mejora, de conformidad con la normativa vigente y los lineamientos institucionales para generar valor público.				
Dependencia	**SMPCA**			**Grupo**	**Grupo de Servicio al Ciudadano**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Documentos de lineamientos técnicos realizados				
Fórmula de cálculo	No de Documentos de lineamientos técnicos realizados				
Objetivo del indicador	Elaborar los documentos que permita reflejar la gestión adelantada en los temas propios de la subdirección, para mejorar el servicio al ciudadano y su satisfacción.				
Factor clave de éxito (FCE)	Correcto análisis e interpretación de datos, seguimiento de politicas y disposiciones, y efectiva recopilación y registro de información en los sistemas internos.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	Se medirá el avance de meta a través del avance del plan de trabajo establecido para lograr los siguientes documentos: 1.Documento resultados caracterización grupo de valor y 2.informe resultados encuesta de satisfacción.				
Variables	caracterización grupo de valor e informes resultados encuesta de satisfacción		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Valor Absoluto		**Unidad de medida**	Número	
Aplica línea base	NO		**¿Cuál?**		
Fuente de información	Encuestas de Satisfacción usuarios y datos caracterización grupos de valor		**Frecuencia de Medición**	Trimestral	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	N/A		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	GERMAN AUGUSTO VINASCO MENESES [14637979]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador del Grupo de Atención al Ciudadano	
Responsable de ingresar el dato	MARTA PATRICIA CRISTANCHO MEDINA [52343248]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Profesional Especializado	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

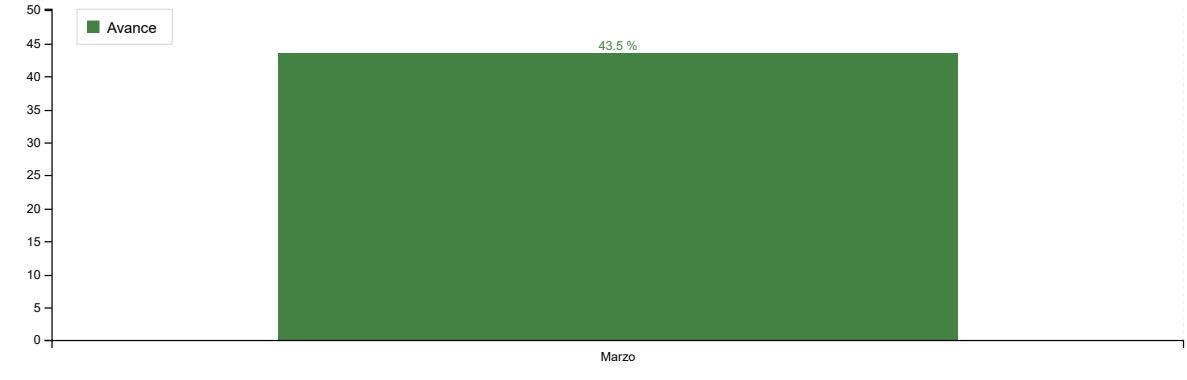
Tendencia	**Ascendente**

AVANCE	
Meta	2
Rango Menor	
10. Avance	43.50 %
Avance Normalizado	**43.5%**

Semaforización	**Trimestre I**		**Trimestre II**		**Trimestre III**		**Trimestre IV**	
	Marzo		**Junio**		**Septiembre**		**Diciembre**	
Verde	23%		45%		68%		90%	
Amarillo	19%	23%	38%	45%	56%	68%	75%	90%
Rojo	19%		38%		56%		75%	

III. SEGUIMIENTO	**IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA**

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Marzo	0.87	2	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Marzo

El indicador de lineamientos técnicos 2024 del Grupo Servicio al Ciudadano se encuentra compuesto por dos (02) lineamientos; para el cierre de marzo/2024 se presenta un avance de meta de los lineamientos técnicos de 0.87, como se detalla a continuación:

Documento técnico	peso	avance marzo/2024	avance ponderado marzo/2023	Avance meta (2) indicador SPGI
Linemiento caraterización grupo valor priorizado	50%	37.00%	19%	**0.37**
Informe resultados encuensta satisfacción	50%	50.00%	25%	**0.50**
AVANCE %	**100%**		**44%**	**0.87**

1. Lineamiento caracterización Grupo de Valor Priorizado: Para este lineamiento se avanza en la conformación del grupo interdisciplinario, se identifican los ejercicios previos de caracterización, se identifica la necesidad de actualizar la caracterización de los grupos ya existentes, e identificar y priorizar nuevos grupos a caracterizar y se formulan los objetivos y las nuevas variables para la caracterización.

2. Para resultados encuestas de Satisfacción: Se realiza y socializa en el informe de satisfacción segundo semestre 2023 y se comsolida plan de trabajo de las dependencias para realizar acciones de mejora respecto a observaciones de instatisfacción.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	AC-G-99-SMPCA		**Usuario responsable de creación:**	GERMAN AUGUSTO VINASCO MENESES [14637979]	
Fecha de creación:	2023-10-09 09:10:02	**Fecha última modificación**	2023-11-07 09:11:32	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Apoyo**		**Proceso**	Atención al Ciudadano	
Objetivo del proceso	Gestionar y hacer seguimiento a las peticiones, quejas, reclamos, sugerencias, denuncias y felicitaciones (PQRSDF) recibidas a través de los diferentes canales de atención con calidad y oportunidad y medir la satisfacción de los grupos de valor, con el fin de identificar oportunidades de mejora, de conformidad con la normativa vigente y los lineamientos institucionales para generar valor público.				
Dependencia	**SMPCA**			**Grupo**	**Grupo de Servicio al Ciudadano**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Estrategia de relacionamiento con grupos de interés implementada				
Fórmula de cálculo	Porcentaje de avance en la formulación e implementación de la estrategia de relacionamiento con grupos de interés				
Objetivo del indicador	Reformular la estrategia de relacionamiento de cooperación internacional para lograr apoyo internacional en la misionalidad del ANLA y formular estrategia del grupo de valor priorizado y caracterizado previamente, que permita establecer acciones de intervención y mejorar el servicio.				
Factor clave de éxito (FCE)	Formular acciones de relacionamiento efectivas de cooperación internacional y el grupo de valor priorizado según procedimiento.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	Se verificará el avance del cronograma de trabajo de implementación de las estrategias planteadas.				
Variables	Caracterizaciones de grupos de interés realizadas y estrategias de relacionamiento formuladas		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	100%	
Fuente de información	encuestas, registros administrativos y estadísticas en Sharepoint		**Frecuencia de Medición**	Trimestral	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 1499 del 2017		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	GERMAN AUGUSTO VINASCO MENESES [14637979]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador del Grupo de Servicio al Ciudadano	
Responsable de ingresar el dato	MARTA PATRICIA CRISTANCHO MEDINA [52343248]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Profesional Especializado	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

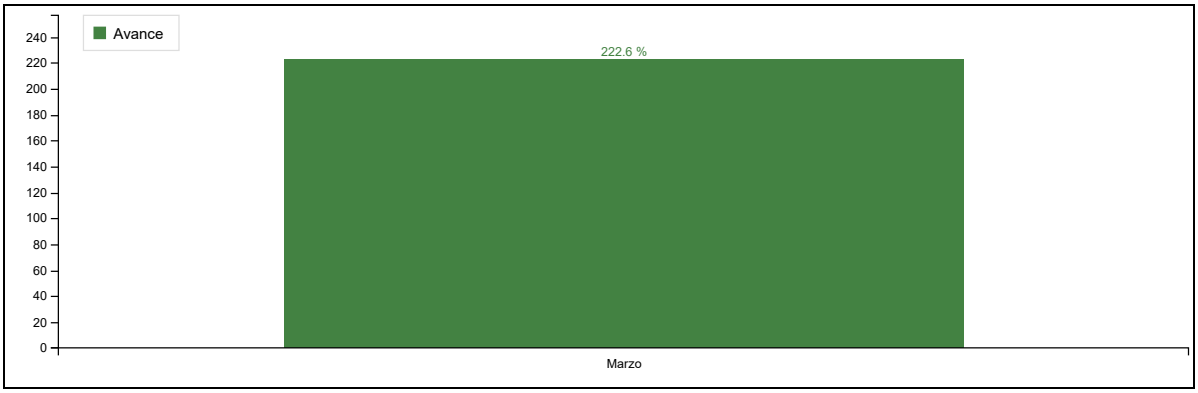
AVANCE	
Meta	100%
Rango Menor	
10. Avance	222.60 %
Avance Normalizado	**100%**

Semaforización	**Trimestre I**		**Trimestre II**		**Trimestre III**		**Trimestre IV**	
	Marzo		**Junio**		**Septiembre**		**Diciembre**	
Verde	23%		45%		68%		90%	
Amarillo	19%	23%	38%	45%	56%	68%	75%	90%
Rojo	19%		38%		56%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Marzo	22.26%	10%	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Marzo

La Subdirección de Mecanismos de Participación Ciudadana Ambiental para 2024 registra dos (02) estrategias de relacionamiento: una con Grupo de valor priorizado y otra de Cooperación Internacional, cuyo avance al cierre de marzo es del 22.26%, como se detalla a continuación:

ESTRATEGIA	% PESO	I TRIMESTRE	
		avance marzo/2024	ponderado marzo/2024
Relacionamiento cooperación internacional	50%	29.52%	14.76%
Relacionamiento Grupo de Valor Priorizado	50%	15.00%	7.50%
AVANCE CONSOLIDADO			**22.26%**

Se anexa avance plan de trabajo por estrategia, los cuales pueden ser consultados en los link

https://anla.sharepoint.com/:f:/s/SMPCA/EtaRLI0LmbNHpWikS2-ONbEBcsofR3wqC-YxDYVYfCMpMg?e=xc1Nzg

https://anla.sharepoint.com/:f:/s/SMPCA/EhUqlemVOQxMvx0hvKyQzPcBkc761_M8TULOq-3Vq1qUsw?e=J71hQd

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	AC-G-99-SMPCA		**Usuario responsable de creación:**	GERMAN AUGUSTO VINASCO MENESES [14637979]	
Fecha de creación:	2023-10-09 08:10:11	**Fecha última modificación**	2023-11-07 08:11:08	**Versión del indicador**	3
Tipo de proceso	**Apoyo**		**Proceso**	Atención al Ciudadano	
Objetivo del proceso	Gestionar y hacer seguimiento a las peticiones, quejas, reclamos, sugerencias, denuncias y felicitaciones (PQRSDF) recibidas a través de los diferentes canales de atención con calidad y oportunidad y medir la satisfacción de los grupos de valor, con el fin de identificar oportunidades de mejora, de conformidad con la normativa vigente y los lineamientos institucionales para generar valor público.				
Dependencia	**SMPCA**			**Grupo**	**Grupo de Servicio al Ciudadano**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Porcentaje de avance en la ejecución de la política de Servicio al Ciudadano del Modelo Integrado de Planeación y Gestión				
Fórmula de cálculo	Porcentaje de avance alcanzado / porcentaje de avance esperado para el trimestre				
Objetivo del indicador	Medir la implementación y cumplimiento del plan de acción de la política de servicio al ciudadano que permita garantizar la correcta prestación del servicio.				
Factor clave de éxito (FCE)	Cumplimiento de las actividades del plan acción de la política de servicio al ciudadano e Incorporar la estrategia de servicio al ciudadano				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	Cumplimiento de las actividades del plan acción y estrategia de la política de servicio al ciudadano, leguaje claro.				
Variables	Actividades programadas en el plan de acción		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	100%	
Fuente de información	Seguimiento al Plan Institucional de Gestión y Desempeño - Sharepoint		**Frecuencia de Medición**	Trimestral	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 1499 del 2017		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	GERMAN AUGUSTO VINASCO MENESES [14637979]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Profesional Especializado	
Responsable de ingresar el dato	MARTA PATRICIA CRISTANCHO MEDINA [52343248]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Profesional Especializado	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

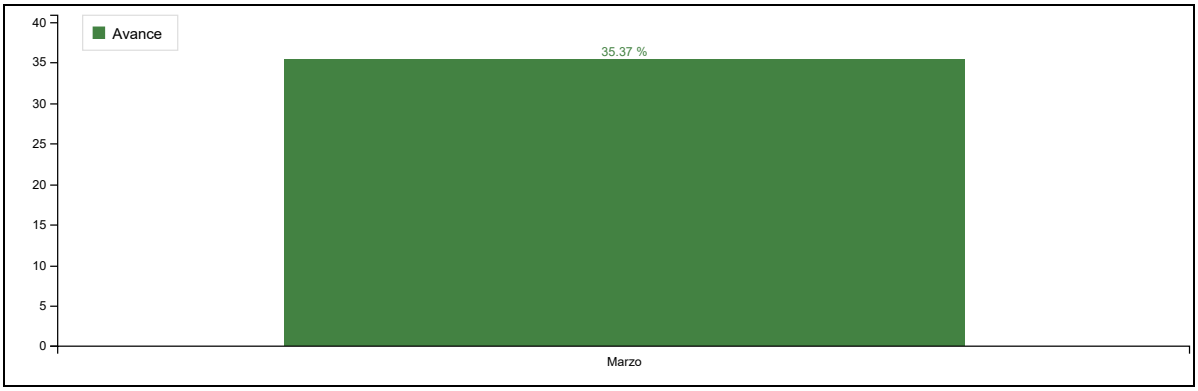
AVANCE	
Meta	100%
Rango Menor	
10. Avance	35.37 %
Avance Normalizado	**35.37%**

Semaforización	**Trimestre I**		**Trimestre II**		**Trimestre III**		**Trimestre IV**	
	Marzo		**Junio**		**Septiembre**		**Diciembre**	
Verde	23%		45%		68%		90%	
Amarillo	19%	23%	38%	45%	56%	68%	75%	90%
Rojo	19%		38%		56%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Marzo	35.37%	100%	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS	
Marzo	Para el primer trimestre 2024 see presenta avance del 35.37, representado en avance en catorece (14) de las diecinueve (19) acciones programadas en el plan de acción de la política de Servicio al Ciudadano, se validó reporte y evidencias con enlace OAP.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA	
Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	AC-G-99-SMPCA		**Usuario responsable de creación:**	GERMAN AUGUSTO VINASCO MENESES [14637979]	
Fecha de creación:	2023-10-09 08:10:35	**Fecha última modificación**	2023-10-09 10:10:29	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Apoyo**		**Proceso**	Atención al Ciudadano	
Objetivo del proceso	Gestionar y hacer seguimiento a las peticiones, quejas, reclamos, sugerencias, denuncias y felicitaciones (PQRSDF) recibidas a través de los diferentes canales de atención con calidad y oportunidad y medir la satisfacción de los grupos de valor, con el fin de identificar oportunidades de mejora, de conformidad con la normativa vigente y los lineamientos institucionales para generar valor público.				
Dependencia	**SMPCA**			**Grupo**	**Grupo de Servicio al Ciudadano**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Porcentajes de peticiones, quejas, reclamos y sugerencias (PQRS), ECOS y solicitudes prioritarias atendidas de manera oportuna				
Fórmula de cálculo	Número de peticiones, quejas, reclamos y sugerencias (PQRS), ECOS y solicitudes prioritarias respondidas por la entidad en los términos legales / Número de peticiones, quejas, reclamos y sugerencias (PQRS), ECOS y solicitudes prioritarias respondidos por la entidad				
Objetivo del indicador	Medir la oportunidad en la respuesta de ECOs, peticiones, quejas, reclamos y sugerencias ordinarios en la Entidad, con la finalidad de dar garantía a nuestros usuarios de este derecho.				
Factor clave de éxito (FCE)	Hacer seguimiento oportuno a tiempos de respuesta de PQRS y ECOS y emitir respuesta en los términos señalados en la ley.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	Realizar la medición teniendo en cuenta los PQRS que responde la Entidad en el mes a reportar y los resueltos dentro de los términos legales para este mismo período.				
Variables	Cantidad de PQRS y ECOS atendidos		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	100	
Fuente de información	SILA, ORFEO, Tablero de Control, Sharepoint		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	N/A		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	GERMAN AUGUSTO VINASCO MENESES [14637979]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador del Grupo de Servicio al Ciudadano	
Responsable de ingresar el dato	MARTA PATRICIA CRISTANCHO MEDINA [52343248]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Profesional Especializado	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Constante**

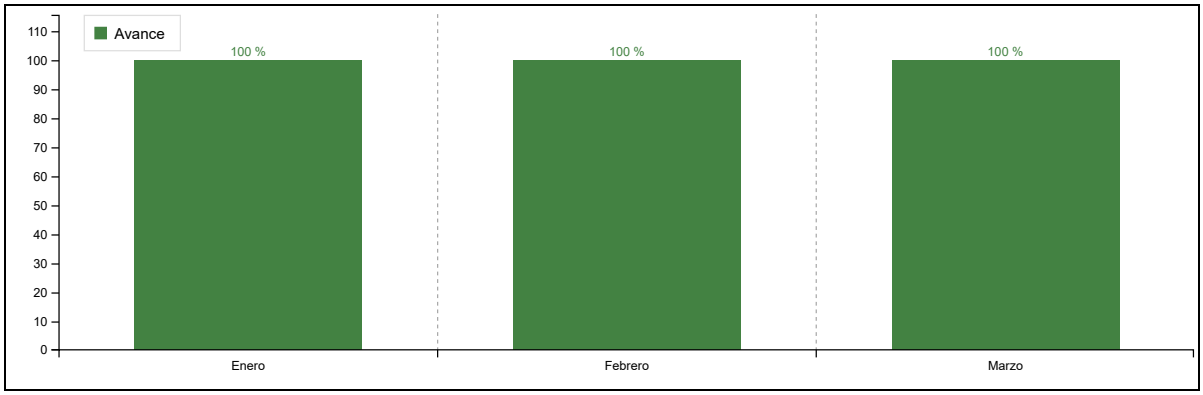
AVANCE	
Meta	100
Rango Menor	
10. Avance	100.00 %
Avance Normalizado	**24.90%**

Semaforización	**Trimestre I**						**Trimestre II**						**Trimestre III**						**Trimestre IV**					
	Enero		**Febrero**		**Marzo**		**Abril**		**Mayo**		**Junio**		**Julio**		**Agosto**		**Septiembre**		**Octubre**		**Noviembre**		**Diciembre**	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	100%	100%	Descargar
Febrero	100%	100%	Descargar
Marzo	100%	100%	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero

Para el mes de enero/2024 la Entidad respondió 985 peticiones escritas, de las cuales ninguna se respondió fuera de términos, lo que representa un porcentaje de cumplimiento mensual del 100%

MES	RESUELTAS A TIEMPO	RESUELTAS FUERA DE TERMINO	TOTAL RESUELTAS	% OPORTUNIDAD
ENERO	985	0	985	100.00%

Febrero

Para el mes de febrero la Entidad respondió 1029 peticiones escritas, ninguna de ellas se respondió fuera de términos, registrando cumplimiento mensual del 100%. La oportunidad acumulada para el período enero-febero/2024 se registra en 100%, como se muestra a continuación:

MES	RESUELTAS A TIEMPO	RESUELTAS FUERA DE TERMINO	TOTAL RESUELTAS	% OPORTUNIDAD
ENERO	985	0	985	100.00%
FEBRERO	1029	0	1029	100.00%
TOTAL	**2014**	**0**	**2014**	**100.00%**

Marzo

Para el mes de marzo/2024 la Entidad respondió 1046 peticiones escritas, de las cuales ninguna se respondió fuera de términos, lo que representa un porcentaje de cumplimiento mensual del 100%. La oportunidad acumulada para el período enero-marzo/2024 se registra en 100%, como se muestra a continuación:

MES	RESUELTAS A TIEMPO	RESUELTAS FUERA DE TERMINO	TOTAL RESUELTAS	% OPORTUNIDAD
ENERO	985	0	985	100.00%
FEBRERO	1029	0	1029	100.00%
MARZO	1046	0	1046	100.00%
TOTAL	**3060**	**0**	**3060**	**100.00%**

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	AC-P-99-SMPCA		**Usuario responsable de creación:**	GERMAN AUGUSTO VINASCO MENESES [14637979]	
Fecha de creación:	2023-10-09 08:10:55	**Fecha última modificación**	2024-02-08 08:02:24	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Apoyo**		**Proceso**	Atención al Ciudadano	
Objetivo del proceso	Gestionar y hacer seguimiento a las peticiones, quejas, reclamos, sugerencias, denuncias y felicitaciones (PQRSDF) recibidas a través de los diferentes canales de atención con calidad y oportunidad y medir la satisfacción de los grupos de valor, con el fin de identificar oportunidades de mejora, de conformidad con la normativa vigente y los lineamientos institucionales para generar valor público.				
Dependencia	**SMPCA**			**Grupo**	**Grupo de Servicio al Ciudadano**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Satisfacción de los Grupos de Interés				
Fórmula de cálculo	Número de personas que manifestaron estar satisfechas frente a los trámites y servicios/total de personas que respondieron la encuesta de satisfacción.				
Objetivo del indicador	Medir el nivel de satisfacción de los grupos de interés (usuarios) en relación con los trámites y servicios prestados por la entidad, para conocer e implementar acciones que permita mejorar la calidad del servicio.				
Factor clave de éxito (FCE)	Lograr el diligenciamiento por parte de los usuarios y demás grupos de interés de la encuesta de satisfacción según la muestra estadísticamente significativa				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Efectividad		**Atributo**		
Metodología de medición	Por medio aplicación de encuesta a una muestra estadísticamente significativa, se mide la satisfacción de los usuarios ante los trámites y servicios prestados por la entidad				
Variables	Resultados de la encuesta de satisfacción		**Método de Recolección**	Encuestas	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	88%	
Fuente de información	Encuesta de Satisfacción, Sharepoint, documentos soporte, página web, etc.		**Frecuencia de Medición**	Semestral	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	N/A		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	GERMAN AUGUSTO VINASCO MENESES [14637979]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador del Grupo de Servicio al Ciudadano	
Responsable de ingresar el dato	MARTA PATRICIA CRISTANCHO MEDINA [52343248]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Profesional Especializado	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Constante**

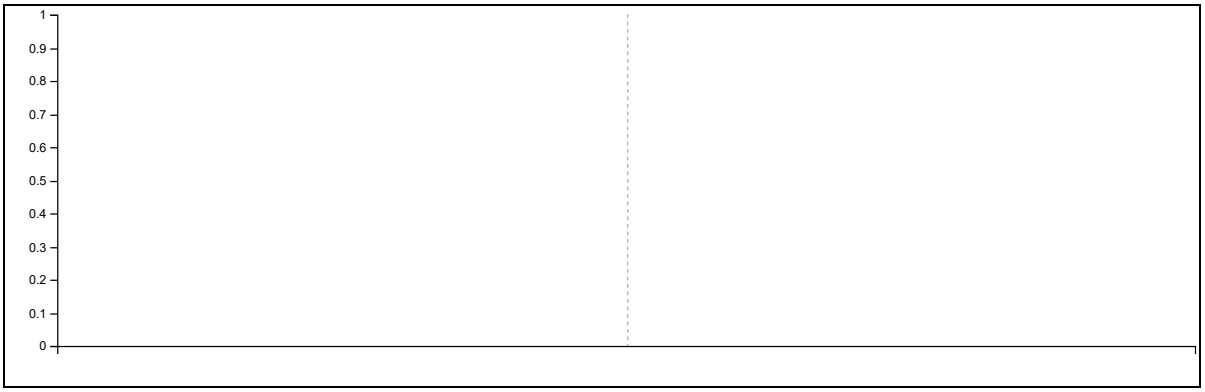
AVANCE	
Meta	88%
Rango Menor	
10. Avance	nan %
Avance Normalizado	**0.00%**

Semaforización	**Trimestre I**	**Trimestre II**	**Trimestre III**	**Trimestre IV**
	Junio		**Diciembre**	
Verde	45%		90%	
Amarillo	38%	45%	75%	90%
Rojo	38%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA	
Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	HOJA DE VIDA DEL INDICADOR	Fecha:	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN					
Código del indicador	AC-P-99-SMPCA		**Usuario responsable de creación:**	GERMAN AUGUSTO VINASCO MENESES [14637979]	
Fecha de creación:	2023-10-09 08:10:07	**Fecha última modificación**	2023-11-07 08:11:14	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Apoyo**		**Proceso**	Atención al Ciudadano	
Objetivo del proceso	Gestionar y hacer seguimiento a las peticiones, quejas, reclamos, sugerencias, denuncias y felicitaciones (PQRSDF) recibidas a través de los diferentes canales de atención con calidad y oportunidad y medir la satisfacción de los grupos de valor, con el fin de identificar oportunidades de mejora, de conformidad con la normativa vigente y los lineamientos institucionales para generar valor público.				
Dependencia	**SMPCA**			**Grupo**	**Grupo de Servicio al Ciudadano**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Satisfacción en la respuesta a las PQRS-ECOS				
Fórmula de cálculo	(Número de personas que manifestaron estar satisfechas respuestas PQRS y atención centro de orientación/total de personas que respondieron la encuesta de satisfacción)100				
Objetivo del indicador	Medir la percepción de satisfacción de la atención en el centro de orientación y la respuesta de las peticiones, quejas, reclamos, sugerencias y ECOS de la Entidad., para mejorar nuestra oferta institucional en términos de calidad y oportunidad.				
Factor clave de éxito (FCE)	Efectivo diligenciamiento por parte de los usuarios de las encuestas de percepción de satisfacción de la atención en el centro de orientación y la respuesta de las peticiones, quejas, reclamos, sugerencias y ECOS de la Entidad.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Efectividad		**Atributo**		
Metodología de medición	Se medirá el Número de personas que manifestaron estar satisfechas respuestas PQRS-ECOS y atención centro de orientación/total de personas que respondieron la encuesta de satisfacción * 100				
Variables	Resultados de la encuesta de satisfacción		**Método de Recolección**	Encuestas	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	90%	
Fuente de información	Encuestas de satisfacción respuestas PQRS-ECOS, centro de orientación virtual, chat y telefónico, sharepoint		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	N/A		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	GERMAN AUGUSTO VINASCO MENESES [14637979]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador del Grupo de Servicio al Ciudadano	
Responsable de ingresar el dato	MARTA PATRICIA CRISTANCHO MEDINA [52343248]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Profesional Especializado	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

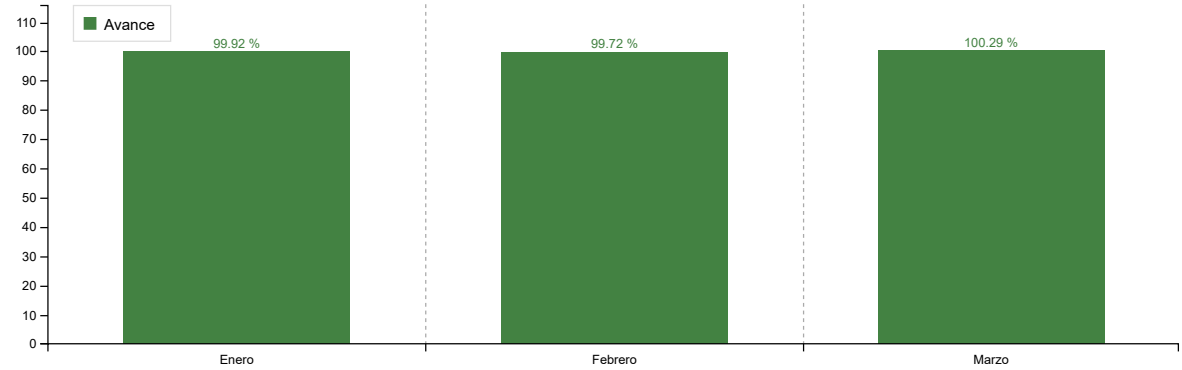
Tendencia	**Constante**

AVANCE	
Meta	95%
Rango Menor	
10. Avance	100.29 %
Avance Normalizado	**24.90%**

Semaforización	**Trimestre I**						**Trimestre II**						**Trimestre III**						**Trimestre IV**					
	Enero		**Febrero**		**Marzo**		**Abril**		**Mayo**		**Junio**		**Julio**		**Agosto**		**Septiembre**		**Octubre**		**Noviembre**		**Diciembre**	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO	IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	94.92%	95%	Descargar
Febrero	94.73%	95%	Descargar
Marzo	95.28%	95%	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero

Para el mes de ENERO/2024 se califica la atención en el centro de contacto por 370 usuarios y la respuesta a PQRS-ECOS por 4 usuarios, con una satisfacción del servicio para este mismo mes del 94.87% y 100% respectivamente; para una satisfacción global ponderada del 94.92%, como se evidencia a continuación:

ENCUESTA REALIZADA	ENCUESTAS	% SATISFACCION	% INSATISFACCION	% ponderacion	% PONDERADO SATISFACCION
Centro de Orientación	370	94.87%	5.13%	98.93%	93.85%
Respuestas PQRS	4	100.00%	0.00%	1.07%	1.07%
TOTAL	**374**			**100.00%**	**94.92%**

Febrero

Para el mes de febrero/2024 se califica la atención en el centro de contacto por 469 usuarios y la respuesta a PQRS-ECOS por 25 usuarios, con una satisfacción del servicio para este mismo mes del 94,45 % y 93,79% respectivamente. La satisfacción consolidada de la atención del centro de orientación y respuestas PQRS-ECOS para el período enero-febrero/2024 es del 94.66% y 96.89%, para una satisfacción global ponderada del 94.73%.

ENCUESTA REALIZADA	ENCUESTAS	% SATISFACCION	% INSATISFACCION	% ponderacion	% PONDERADO SATISFACCION
Centro de Orientación (chat)	839	94.66%	5.34%	96.66%	91.49%
Respuestas PQRS	29	96.89%	3.11%	3.34%	3.24%
TOTAL	**868**		**5.27%**	**100.00%**	**94.73%**

Frente al 5.27% de insafisfacción registrado, se realiza llamada telefónica directa al usuario y reunión interna de análisis de casos con los perfiles ejecutor y revisos y su capacitación en lenguaje claro respuestas.

Marzo

Para el mes de marzo/2024 se califica la atención en el centro de contacto por 410 usuarios y la respuesta a PQRS-ECOS por 24 usuarios, con una satisfacción del servicio para este mismo mes del 96,35% y 96,74% respectivamente. La satisfacción consolidada de la atención del centro de orientación y respuestas PQRS-ECOS para el período enero-febrero/2024 es del 95.22% y 96.84%, para una satisfacción global ponderada del 95.28%.

ENCUESTA REALIZADA	ENCUESTAS	% SATISFACCION	% INSATISFACCION	% ponderacion	% PONDERADO SATISFACCION
Centro de Orientación	1249	95.22%	4.78%	95.93%	91.34%
Respuestas PQRS	53	96.84%	3.16%	4.07%	3.94%
TOTAL	**1302**		**4.72%**	**100.00%**	**95.28%**

Frente al 4.72% de insafisfacción registrado, se realiza llamada telefónica directa al usuario y reunión interna de análisis de casos con los perfiles ejecutor y revisos y su capacitación en lenguaje claro respuestas.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN					
Código del indicador	AC-G-99-SMPCA		**Usuario responsable de creación:**	GERMAN AUGUSTO VINASCO MENESES [14637979]	
Fecha de creación:	2023-10-09 09:10:00	**Fecha última modificación**	2023-10-09 11:10:36	**Versión del indicador**	2
Tipo de proceso	**Apoyo**		**Proceso**	Atención al Ciudadano	
Objetivo del proceso	Gestionar y hacer seguimiento a las peticiones, quejas, reclamos, sugerencias, denuncias y felicitaciones (PQRSDF) recibidas a través de los diferentes canales de atención con calidad y oportunidad y medir la satisfacción de los grupos de valor, con el fin de identificar oportunidades de mejora, de conformidad con la normativa vigente y los lineamientos institucionales para generar valor público.				
Dependencia	**SMPCA**			**Grupo**	**Grupo de Servicio al Ciudadano**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Valoración de la gestión para la atención de denuncias ambientales				
Fórmula de cálculo	(Número de respuestas oportunas sobre la valoración de denuncia ambiental / Número de respuestas de valoración de denuncia ambiental dadas por la entidad				
Objetivo del indicador	Medir el número de denuncias radicadas y su respuesta oportuna de valoración, remitir la denuncia a la dependencia competente para atención de denuncia que propenda por evitar daños y/o deterioro a los recursos naturales y el ambiente.				
Factor clave de éxito (FCE)	Reparto debe tener claros los lineamientos para catalogar requerimientos como denuncias y valoración de respuesta oportuna en los términos dispuesto en la ley				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	Se mide el Número de respuestas oportuna sobre la valoración de denuncia ambiental respecto al Número de respuestas de valoración de denuncia ambiental dadas por la entidad				
Variables	Denuncias ambientales recibidas		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	100%	
Fuente de información	SILA, ORFEO, Tablero de Control		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	N/A		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	GERMAN AUGUSTO VINASCO MENESES [14637979]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador del Grupo de Servicio al Ciudadano	
Responsable de ingresar el dato	MARTA PATRICIA CRISTANCHO MEDINA [52343248]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Profesional Especializado	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

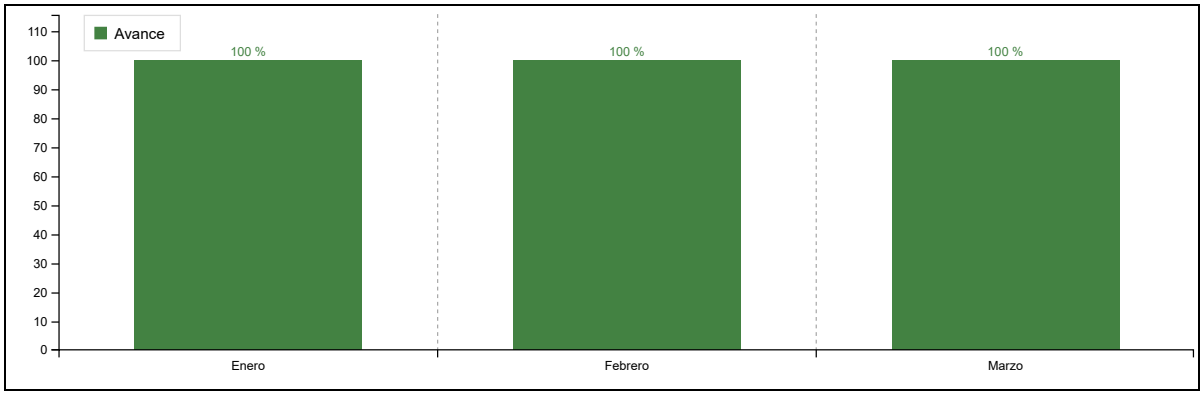
Tendencia	**Constante**

AVANCE	
Meta	100%
Rango Menor	
10. Avance	100.00 %
Avance Normalizado	**24.90%**

Semaforización	**Trimestre I**						**Trimestre II**						**Trimestre III**						**Trimestre IV**					
	Enero		**Febrero**		**Marzo**		**Abril**		**Mayo**		**Junio**		**Julio**		**Agosto**		**Septiembre**		**Octubre**		**Noviembre**		**Diciembre**	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO	IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	100%	100%	Descargar
Febrero	100%	100%	Descargar
Marzo	100%	100%	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero

Para el mes de enero la Entidad respondió 22 Denuncias ambientales, de las cuales ninguna se respondió fuera de términos, lo que representa un porcentaje de cumplimiento mensual del 100%

MES	RESUELTAS A TIEMPO	RESUELTAS FUERA DE TERMINO	TOTAL RESUELTAS	% OPORTUNIDAD
ENERO	22	0	22	100.00%

Febrero

Para el mes de febrero la Entidad respondió 13 Denuncias ambientales, de las cuales ninguna se respondió fuera de términos, lo que representa un porcentaje de cumplimiento mensual del 100%. Para el período enero a febrero/2024. La oportunidad en la valoración de la gestión de denuncias acumulada para el período enero-febero/2024 se registra en 100%, como se muestra a continuación:

MES	RESUELTAS A TIEMPO	RESUELTAS FUERA DE TERMINO	TOTAL RESUELTAS	% OPORTUNIDAD
ENERO	22	0	22	100.00%
FEBRERO	13	0	13	100.00%
TOTAL	35	0	35	100.00%

Marzo

Para el mes de marzo la Entidad respondió 14 Denuncias ambientales, de las cuales ninguna se respondió fuera de términos, lo que representa un porcentaje de cumplimiento mensual del 100%. La oportunidad en la valoración de la gestión de denuncias acumulada para el período enero-marzo/2024 se registra en 100%, como se muestra a continuación:

MES	RESUELTAS A TIEMPO	RESUELTAS FUERA DE TERMINO	TOTAL RESUELTAS	% OPORTUNIDAD
ENERO	22	0	22	100.00%
FEBRERO	13	0	13	100.00%
marzo	14	0	14	100.00%
TOTAL	49	0	49	100.00%

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	PC-P-99-SMPCA		**Usuario responsable de creación:**	LUIS CARLOS MONTENEGRO ALMEIDA [1010194498]	
Fecha de creación:	2023-10-09 10:10:00	**Fecha última modificación**	2023-11-07 09:11:18	**Versión del indicador**	3
Tipo de proceso	**Estratégicos**		**Proceso**	Participación Ciudadana	
Objetivo del proceso	Liderar y acompañar la formulación y el desarrollo de acciones para la promoción y el fortalecimiento de (i) mecanismos de participación ciudadana ambiental y en la gestión institucional; (ii) la prevención y transformación positiva de conflictos; y (iii) la definición de lineamientos en materia del medio socioeconómico aplicables a licencias, permisos y trámites ambientales, de conformidad con la normativa vigente, con el fin de satisfacer las necesidades y expectativas de los diferentes grupos de valor de ANLA.				
Dependencia	**SMPCA**			**Grupo**	**Subdirección de Mecanismos de Participación Ciudadana Ambiental**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Actividades de cooperación internacional ejecutadas				
Fórmula de cálculo	Número de actividades de cooperación ejecutadas				
Objetivo del indicador	Medir el número de actividades de cooperación internacional realizadas para la ejecución de los programas y proyectos				
Factor clave de éxito (FCE)	Realizar gestión efectiva con los proyectos de Cooperación Internacional de Colombia que benefician a la ANLA				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	Se reportarán los talleres, capacitaciones, mesas de trabajo, reuniones presenciales, virtuales y/o asesorías de expertos realizadas durante la ejecución de los programas y proyectos de cooperación internacional que beneficien a la ANLA.				
Variables	Programas o proyectos de cooperación internacional.		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Valor Absoluto		**Unidad de medida**	Número	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	32	
Fuente de información	correo institucional, listas asistencia, sharepoint		**Frecuencia de Medición**	Trimestral	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	N/A		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	LUIS CARLOS MONTENEGRO ALMEIDA [1010194498]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Subdirector de Mecanismos de Participación Ciudadana Ambiental	
Responsable de ingresar el dato	MARTA PATRICIA CRISTANCHO MEDINA [52343248]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Profesional Especializado	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

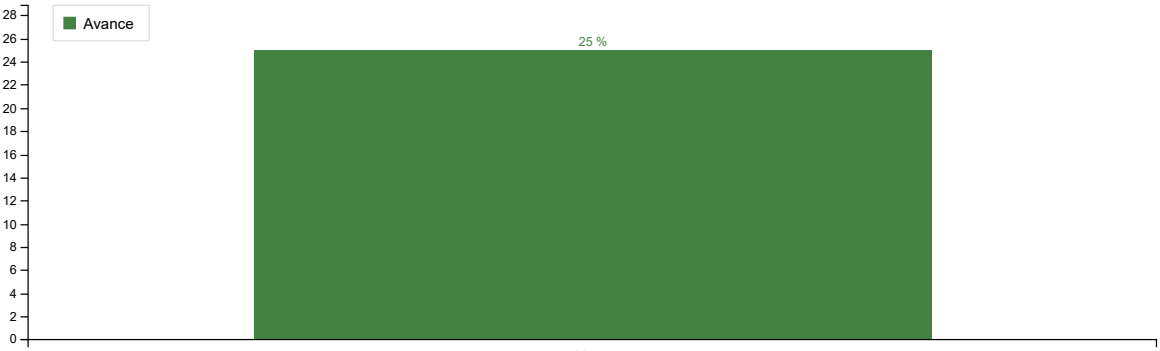
Tendencia	**Ascendente**

AVANCE	
Meta	48
Rango Menor	
10. Avance	25.00 %
Avance Normalizado	**25%**

Semaforización	**Trimestre I**		**Trimestre II**		**Trimestre III**		**Trimestre IV**	
	Marzo		**Junio**		**Septiembre**		**Diciembre**	
Verde	23%		45%		68%		90%	
Amarillo	19%	23%	38%	45%	56%	68%	75%	90%
Rojo	19%		38%		56%		75%	

III. SEGUIMIENTO	**IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA**

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Marzo	12	48	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Para el primer trimestre 2024, la Entidad participa en cuatro (04) eventos interancionales de cooperación internacional y en ocho (08) reuniones estratégicas de cooperación Internacional, como se detalla a continuación:

	#	ACTIVIDAD	ACCIÓN	PRODUCTO
Marzo	1.1	EVENTOS INTERNACIONALES Y/O DE RELACIONAMIENTO	Webinar "Transversalización del enfoque de género en la Evaluación Ambiental"	Nota de prensa oficial públicada desde el equipo de comunicaciones de la autoridad.
	1.2		Participación iniciativa del Foro Económico Mundial: "Movilización de inversiones para energías limpias en Colombia"	Informe resumen primera sesión de la iniciativa
	1.3		Desayuno de cooperantes organizado por el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible.	Insumos y diapositivas del evento
	1.4		Curso enfoque de género organizado por el International Center for Hydropower	Correos y documentos del curso
	2.1	REUNIONES ESTRATÉGICAS	Reunión invitación ANLA a la iniciativa del Foro Económico Mundial: "Movilización de inversiones para energías limpias en Colombia"	Listado de asistencia
	2.2		Sesión extraordinaria de la Red Latinoamericana de Sistemas de Evaluación de Impacto Ambiental - Plan Operativo Anual 2024.	Acta de la sesión extraordinaria y Plan Operativo Anual
	2.3		Visita de la Comisión Holandesa de Evaluación de Impacto Ambiental a la ANLA.	Listado de asistencia
	2.4		Reunión estratégica segunda donación del Banco Mundial en cierres mineros - ANLA - MINAMBIENTE - MINENERGIA - SERVICIO GEOLÓGICO COLOMBIANO	Listado de asistencia
	2.5		Reunión focalización grupo de trabajo Colombia - Costa Rica - Panamá - República Dominicana en el marco de la Red Latinoamericana de Fiscalización Ambiental	Listado de asistencia
	2.6		Reunión coordinación de propuesta metodológica para la mesa de participación ciudadana de la Red Latinoamericana de Sistemas de Evaluación de Impacto Ambiental	Listado de asistencia
	2.7		Visita de la delegación de Perú Petro a la ANLA	Listado de asistencia
	2.8		Revisión apoyo en cooperación para cursos virtuales entre ANLA y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo	Listado de asistencia

Las evidencias pueden ser consultadas en el link https://anla.sharepoint.com/:f:/s/SMPCA/EtaRLI0LmbNHpWikS2-ONbEBcsofR3wqC-YxDYVYfCMpMg?e=xc1Nzg

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	

Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN					
Código del indicador	PC-P-99-SMPCA		**Usuario responsable de creación:**	LUIS CARLOS MONTENEGRO ALMEIDA [1010194498]	
Fecha de creación:	2023-10-30 08:10:53	**Fecha última modificación**	2024-02-08 11:02:38	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Estratégicos**		**Proceso**	Participación Ciudadana	
Objetivo del proceso	Liderar y acompañar la formulación y el desarrollo de acciones para la promoción y el fortalecimiento de (i) mecanismos de participación ciudadana ambiental y en la gestión institucional; (ii) la prevención y transformación positiva de conflictos; y (iii) la definición de lineamientos en materia del medio socioeconómico aplicables a licencias, permisos y trámites ambientales, de conformidad con la normativa vigente, con el fin de satisfacer las necesidades y expectativas de los diferentes grupos de valor de ANLA.				
Dependencia	**SMPCA**			**Grupo**	**Subdirección de Mecanismos de Participación Ciudadana Ambiental**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Porcentaje de avance gestión del plan de trabajo ruta implementación ESCAZU componente Protección de personas defensoras de derechos humanos en asuntos ambientales				
Fórmula de cálculo	Porcentaje de avance alcanzado / porcentaje de avance esperado				
Objetivo del indicador					
Factor clave de éxito (FCE)					
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición					
Variables	plan de trabajo ruta implementación ESCAZU componente Protección de personas defensoras de derechos humanos		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	NO		**¿Cuál?**		
Fuente de información			**Frecuencia de Medición**	Trimestral	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	LEY 2273 DE 2022		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	LUIS CARLOS MONTENEGRO ALMEIDA [1010194498]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Subdirector de Mecanismos de Participación Ciudadana Ambiental	
Responsable de ingresar el dato	MARTA PATRICIA CRISTANCHO MEDINA [52343248]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Profesional Especializado	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

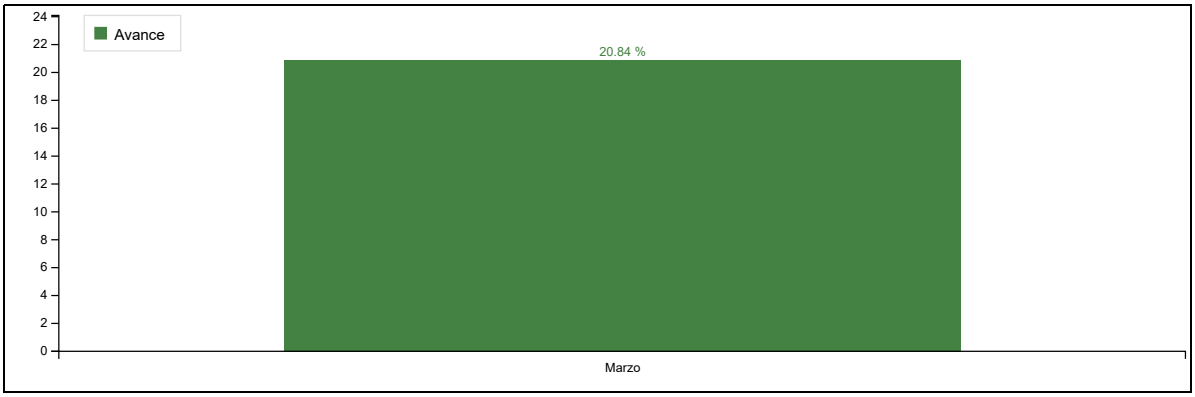
Tendencia	**Ascendente**

AVANCE	
Meta	75%
Rango Menor	
10. Avance	20.84 %
Avance Normalizado	**20.84%**

Semaforización	**Trimestre I**		**Trimestre II**		**Trimestre III**		**Trimestre IV**	
	Marzo		**Junio**		**Septiembre**		**Diciembre**	
Verde	23%		45%		68%		90%	
Amarillo	19%	23%	38%	45%	56%	68%	75%	90%
Rojo	19%		38%		56%		75%	

III. SEGUIMIENTO	IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Marzo	15.63%	75%	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Marzo

Durante el primer semestre 2024 el plan de trabajo ruta implementación ESCAZU componente Protección de personas defensoras de derechos humanos en asuntos ambientales presenta un avance del 15.63%, representado en 4 macroactividades, asi:

ITEM	ACTIVIDAD	PESO %	AVANCE ACTIVIDAD MARZO/2024	AVANCE PONDERADO 2024
4.1.1	Creación de lineamientos del medio socioeconómico orientados a la promoción de entornos seguros y propicios para las personas, grupos y organizaciones que promueven y defienden los derechos humanos en asuntos ambientales, en los mecanismos de participación implementados en los procesos de evaluación y seguimiento de licencias y trámites ambientales.	25%	5%	1.25%
4.1.2	Diseñar e implementar una campaña de sensibilización al interior de la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales respecto a la promoción de entornos propicios y seguros para grupos, organizaciones y personas defensoras de derechos humanos en asuntos ambientales, en los procesos de evaluación y seguimiento de licencias y trámites ambientales.	25%	30%	7.50%
4.2.1	Elaborar y socializar el Protocolo de actuación para la atención, protección y materialización de la participación de organizaciones y personas defensoras ambientales, en los mecanismos de participación y procesos de relacionamiento asociados a proyectos, obras o actividades cuyo instrumento de manejo y control es competencia de la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales	25%	23%	5.63%
4.2.2	Implementar el protocolo en los casos correspondientes de riesgos, amenazas y vulneración de derechos de organizaciones y personas defensoras de derechos humanos ambientales.	25%	5%	1.25%
AVANCE PRIMER SEMESTRE 2024				**15.63%**

Las evidencias pueden ser consultadas en el link

https://anla.sharepoint.com/:f:/s/SMPCA/EkMtQAdYAcNOmhsDy1RlOJMBQ3Wys3Gz_fCmG8nHVvS4uA?e=5q8ZKD

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	PC-P-99-SMPCA		**Usuario responsable de creación:**	LUIS CARLOS MONTENEGRO ALMEIDA [1010194498]	
Fecha de creación:	2023-10-06 10:10:46	**Fecha última modificación**	2023-11-07 09:11:15	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Estratégicos**		**Proceso**	Participación Ciudadana	
Objetivo del proceso	Liderar y acompañar la formulación y el desarrollo de acciones para la promoción y el fortalecimiento de (i) mecanismos de participación ciudadana ambiental y en la gestión institucional; (ii) la prevención y transformación positiva de conflictos; y (iii) la definición de lineamientos en materia del medio socioeconómico aplicables a licencias, permisos y trámites ambientales, de conformidad con la normativa vigente, con el fin de satisfacer las necesidades y expectativas de los diferentes grupos de valor de ANLA.				
Dependencia	**SMPCA**			**Grupo**	**Subdirección de Mecanismos de Participación Ciudadana Ambiental**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Programas o proyectos de cooperación internacional adoptados que benefician a la ANLA				
Fórmula de cálculo	Número de programas o proyectos nuevos de cooperación internacional en ejecución que benefician a la ANLA				
Objetivo del indicador	Medir el número de programas o Proyectos nuevos de cooperación internacional gestionados en 2024 que benefician a la ANLA				
Factor clave de éxito (FCE)	Realizar gestión efectiva ante la Agencia Presidencial de Cooperación Internacional de Colombia y organismos internacionales				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	Se medirá el número de programas o Proyectos nuevos de cooperación internacional gestionados en 2024 que benefician a la ANLA				
Variables	Programas o proyectos de cooperación internacional		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Valor Absoluto		**Unidad de medida**	Número	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	3	
Fuente de información	Sharepoint		**Frecuencia de Medición**	Trimestral	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	N/A		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	LUIS CARLOS MONTENEGRO ALMEIDA [1010194498]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Subdirector de Mecanismos de Participación Ciudadana Ambiental	
Responsable de ingresar el dato	MARTA PATRICIA CRISTANCHO MEDINA [52343248]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Profesional Especializado	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

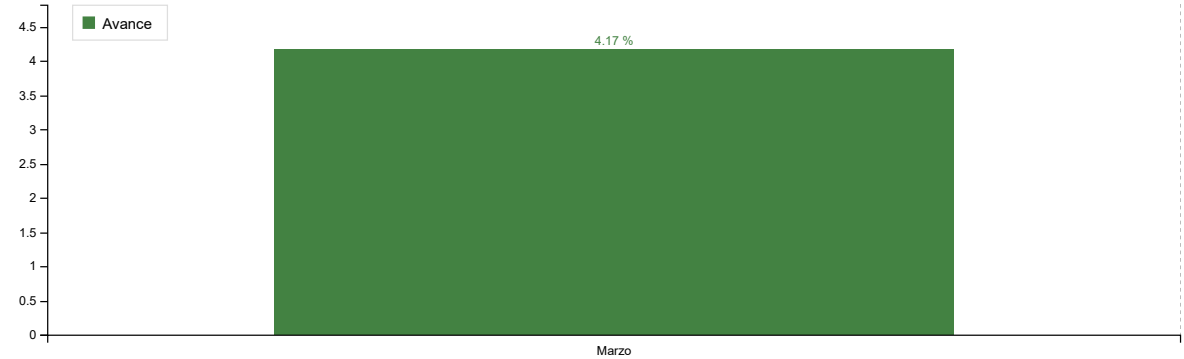
AVANCE	
Meta	3
Rango Menor	
10. Avance	4.17 %
Avance Normalizado	**4.17%**

Semaforización	**Trimestre I**		**Trimestre II**		**Trimestre III**		**Trimestre IV**	
	Marzo		**Junio**		**Septiembre**		**Diciembre**	
Verde	23%		45%		68%		90%	
Amarillo	19%	23%	38%	45%	56%	68%	75%	90%
Rojo	19%		38%		56%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Marzo	2	48	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Marzo	Durante el primer trimestre 2024 se logran dos nuevos programas/proyectos de Cooperación Internacional que benefician a la ANLA, asi: **1.CARTA DE INTENCIÓN ENTRE LA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES (ANLA)** cuya fecha de firma fue 6 de febrero/2024. Esta carta de intención pretende facilitar la cooperación entre la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales (ANLA) y el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO) -a través de su Grupo de Trabajo Ecologías Políticas desde el Sur/Abya Yala en los asuntos relacionados con su naturaleza jurídica y objetivos comunes. **2. MEMORANDO DE ENTENDIMIENTO ENTRE LA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES (ANLA) Y LA COMISIÓN HOLANDESA PARA LA EVALUACIÓN AMBIENTAL (NCEA):** cuya fecha de firma fue el 01 marzo/2024. Este memorando de entendimiento (MoU) pretende facilitar el relacionamiento entre la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales (ANLA) y la Comisión Holandesa para la Evaluación Ambiental (NCEA) en los asuntos relacionados con su naturaleza jurídica y objetivos comunes en relación con la herramienta evaluación ambiental. Se adjuntan documentos evidencia.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

SUBDIRECCIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA

1. *Gestión administrativa.*
2. *Gestión contractual*
3. *Gestión Financiera y Presupuestal*
4. *Gestión Humana*
5. *Gestión documental*
6. *Notificaciones*

AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	GA-P-99-SAF		**Usuario responsable de creación:**	JUAN MIGUEL MORALES FERNANDEZ [79712301]	
Fecha de creación:	2023-10-04 12:10:28	**Fecha última modificación**	2024-02-08 12:02:22	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Apoyo**		**Proceso**	Gestión Administrativa	
Objetivo del proceso	Administrar, mantener y controlar de manera eficiente los recursos necesarios para garantizar la prestación de los servicios de apoyo que contribuyan al normal funcionamiento de la entidad, mediante procesos de adquisición y mantenimiento de los bienes muebles e inmuebles, la gestión de solicitud, trámite y legalización de comisiones de servicios o autorizaciones de viaje de servidores públicos y contratistas de la ANLA, realizar la gestión y control oportuno en el proceso de publicidad de los actos administrativos emitidos por la Entidad de conformidad con la normatividad vigente y los lineamientos institucionales, la atención oportuna de incidencias a través de la mesa de ayuda y la implementación y mejora continua del Sistema de Gestión Ambiental (SGA) que permita contribuir a la prevención y control de los impactos ambientales, para el cumplimiento eficaz de la misión institucional y las necesidades de los grupos de interés.				
Dependencia	**SAF**			**Grupo**	**Grupo de Gestión Administrativa**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Certificación del Sistema de Gestión Ambiental				
Fórmula de cálculo	(Porcentaje de actividades de cumplimiento ejecutadas/Porcentaje de actividades de cumplimiento programadas)*100				
Objetivo del indicador	Realizar el seguimiento del plan de trabajo con las actividades programadas para la obtención de la certificación del Sistema de Gestión Ambiental, en el marco de la ISO 14001:2015.				
Factor clave de éxito (FCE)	Realizar una adecuada programación de las actividades a ejecutar cada mes y el peso porcentual que cada una de ellas aporta a la implementación del SGA.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	1. Se elabora el plan de trabajo SGA para la vigencia, 2. Se asignan valores porcentuales para cada actividad del plan de trabajo SGA, 3. Mensualmente se realiza el seguimiento al avance al plan de trabajo SGA, 4. Participación en el proceso de auditoría de certificación ISO 14001:2015, 5. Certificación del SGA ISO 14001:2015				
Variables	Actividades, mesas de trabajo, capacitaciones, socializaciones		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	NO		**¿Cuál?**		
Fuente de información	Plan de trabajo SGA 2024		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	ISO 14001:2015		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	JUAN MIGUEL MORALES FERNANDEZ [79712301]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador del Grupo de Gestión Administrativa	
Responsable de ingresar el dato	JUAN MIGUEL MORALES FERNANDEZ [79712301]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Coordinador del Grupo de Gestión Administrativa	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

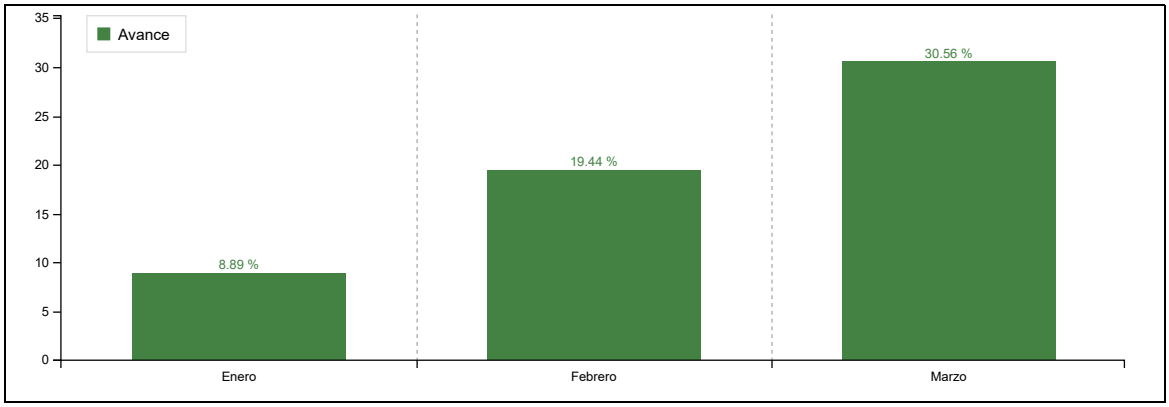
AVANCE	
Meta	90
Rango Menor	
10. Avance	**30.56 %**
Avance Normalizado	**30.56%**

Semaforización	Trimestre I						Trimestre II						Trimestre III						Trimestre IV					
	Enero		Febrero		Marzo		Abril		Mayo		Junio		Julio		Agosto		Septiembre		Octubre		Noviembre		Diciembre	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	8%	90%	Descargar
Febrero	17.5%	90%	Descargar
Marzo	27.5%	90%	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	El indicador Certificación del Sistema de Gestión Ambiental se reporta mediante el plan de trabajo formulado para el cumplimiento de las acciones asociadas a los numerales de la norma ISO 14001, por lo que se avanzo en los siguientes aspectos, con un **avance del 8%**: 1. La OAP realiza la depuración de las 59 estrategias y 130 actividades formuladas como resultado del análisis del contexto interno y externo, y envia la matriz del contexto para que se realice seguimiento con corte a 31/12/2023. La fecha límite de entrega es el 9/02/2024 2. El 16 de enero en reunión virtual se realizó la inducción a nuevos colaboradores en la Jornada Conociendo la ANLA, donde se socializó el alcance del SGA 3. La politica se socializó en el mes de enero en reunión virtual durante la inducción a nuevos colaboradores en la Jornada Conociendo la ANLA. 4. Durante este mes se realizó la modificación al documento GA-PN-02 Plan de Gestión Integral de Residuos Sólidos, y en cuanto se finalice se solicita la actualización en GESPRO. 5. Se realiza la presentación del Plan de Trabajo al equipo del SGC de la OAP, con el fin de revisar como se formularon las actividades. Asi mismo, se realiza el primer seguimiento de cumplimiento de acciones durante este mes para reportar en el indicador PAI. 6. Campaña de celebraciones de cumpleaños ecologicas / Inducción a colaboradores nuevos que ingresan a la entidad. Se solicita mediante correo electrónico al equipo de profesionales del grupo de comunicaciones de la ANLA, la elaboración y publicación de una pieza asociada a las celebraciones de cumpleaños, para evitar el uso de plásticos de un solo uso. 7. En este mes se realizó la gestión de los residuos aprovechables (62 kg) con la Corporación Centro Histórico. Por otra parte, los residuos no aprovechables (276,18 kg) se gestionaron con la empresa de aseo, por medio de la administración del edificio. 8. Se realizó el seguimiento a las acciones formuladas para el plan de mejoramiento interno asociado al hallazgo identificao en la auditoria interna 2023. El 15/01/2024 se realizó el reporte oportuno de los PMI y PM-CGR, en los archivos y carpetas compartidas en el SharePoint de la OCI.
Febrero	De acuerdo con lo establecido en el plan de trabajo del SGA, los avances del mes de febrero que corresponden al 17% de avance, son: - En este mes se realizó el reporte de las estrategias en la matriz del contexto para seguimiento con corte a 31/12/2023. Se verificaron las asociadas a SGA, pero estas inician en el segundo trimestre del 2024. (Estrategia 23: Fecha de inicio 01/03/2024) - En este mes en reunión virtual se realizó la inducción a nuevos colaboradores en la Jornada Conociendo la ANLA, donde se socializó el alcance del SGA. Adicionalmente, se envio por correo masivo una pieza en relacion a la poitica y el alcance del SGA. - En este mes en reunión virtual se realizó la inducción a nuevos colaboradores en la Jornada Conociendo la ANLA, donde se socializó el alcance del SGA. Adicionalmente, se envio por correo masivo una pieza en relacion a la poitica y el alcance del SGA. - En este mes se realizó la actualización de la Matriz de Aspectos e Impactos Ambientales, de acuerdo con la observación realizada en la auditoria interna del SIG del año 2023. Adicionalmente, se solicitó al grupo de comunicaciones la actualización del documento en la intranet. - En los primeros 5 dias habiles del mes de febrero se realizo el reporte del indicador del SGA, con un avance del 8% del plan de trabajo del SGA. - Se realizó un video publicado en el ENTERESE 1,2,3 hacienod referencia al ahorro de energia enela entidad gracias a las estrategias de ahorro que se implementaron. - Se realizó el diligenciamiento de la matriz de comunicaciones internas de acuerdo con lo requerido por la OAP y el Grupo de Comunicaciones. - Se solicita mediante correo electrónico al equipo de profesionales del grupo de comunicaciones de la ANLA, la elaboración y publicación de una pieza asociada al alcance y la politica del SGA. Por otra parte se realizó un video para la sección ENTERESE 1,2,3, de la Ronda No. 365 (19-02-2024)referente al ahorro de energia en la entidad. - En este mes se dio respuesta a la convocatoria XXIV para la Postulacion al PREAD 2024, con los documentos requeridos por la SDA. - En este mes se realizó la gestión de los residuos aprovechables (575 kg) con la Corporación Centro Histórico, evidenciando una cantidad significativa teniendo en cuenta que se realizó la recolección en la bodega de archivo de la ANLA. Por otra parte, los residuos no aprovechables (378 kg) se gestionaron con la empresa de aseo, por medio de la administración del edificio. Por otra parte, se realizó el segumiento de consumos de agua y energia en la entidad en el formato GA-FO-03. - Se realizó la capacitación a colaboradores sobre el Plan de Emergencias Ambientales de la ANLA. Donde se socializó el documento y se entregó información sobre el kit de derrames con el cual se cuenta para atender una emergencia por derrame de sustancias quimicas. - En este mes se termino de revisar la hoja de vida del indicador, para dejar establecida la metodologia y la forma de medición - Se realizó el reporte de indicadores en la herramienta GAE de la Secretaria Distrital de Ambiente, para el proceso de postulación ala XXIV convocatoria del PREAD. - Se realizó el seguimiento a las acciones formuladas para el plan de mejoramiento interno asociado a la auditoria interna 2023.
Marzo	Se reporta un avance del **27,5%** del plan de trabajo del SGA 2024, dando cumplimiento a los numerales de la ISO14001, así: En este mes en reunión virtual se realizó la inducción a nuevos colaboradores en la Jornada Conociendo la ANLA, donde se socializó el alcance del SGA En este mes en reunión virtual se realizó la inducción a nuevos colaboradores en la Jornada Conociendo la ANLA, donde se socializó la politica del SGA, ademas se solcialico la politica de ahorro de energia GA-PL-01. En el mes de marzo se realizó la evaluacion de cumplimineto de requisitos legales, y en una mesa de trabajo con el asesor de SAF, profesional de la OAP y el lider del SGA, se revisaron los lineamientos y las accciones en relacion a la normatividad vogente. En los primeros 5 dias habiles del mes de marzo se realizo el reporte del indicador del SGA, con un avance del 8% del plan de trabajo del SGA. Se realizaron las campañas relacionadas con el dia del agua y el ahorro de energia en las instalaciones de la entidad. Se solicita mediante correo electrónico al equipo de profesionales del grupo de comunicaciones de la ANLA, la elaboración y publicación de una pieza asociada al dia del agua y la socializacion de la politica de energia de la ANLA. En este mes se realizó la gestión de los residuos aprovechables (569,3 kg) con la Corporación Centro Histórico, evidenciando una cantidad significativa teniendo en cuenta que se realizó la recolección en la bodega de archivo de la ANLA. Por otra parte, los residuos no aprovechables (355,8 kg) se gestionaron con la empresa de aseo, por medio de la administración del edificio. Por otra parte, se realizó el segumiento de consumos de agua y energia en la entidad en el formato GA-FO-03. En este mes se llevaron a cabo los estudios previos para el proceso de Ferreteria y Mantenimiento de vehículos , en los cuales se incluyeron los criterios ambientales y de sostenibilidad (cuando aplique), lo cual fue revisado. En este mes se realizaron las mesas de trabajo para verificar los requisitos a presentar en el próximo comite del 18 de abril para dar cumplomiento a la Revision por la dirección. El 19/03/2024 se envio la presentación en lo referente al SGA.

	Los compromisos generados en la RXD en el ultimo comité quedaron reportados en septiembre de 2023. En este mes se realizó la mesa de trabajo para verificar el cumplimiento del PMI asociado al SGA.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA	
Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	GA-P-99-SAF		**Usuario responsable de creación:**	JUAN MIGUEL MORALES FERNANDEZ [79712301]	
Fecha de creación:	2023-10-04 12:10:09	**Fecha última modificación**	2024-02-08 12:02:16	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Apoyo**		**Proceso**	Gestión Administrativa	
Objetivo del proceso	Administrar, mantener y controlar de manera eficiente los recursos necesarios para garantizar la prestación de los servicios de apoyo que contribuyan al normal funcionamiento de la entidad, mediante procesos de adquisición y mantenimiento de los bienes muebles e inmuebles, la gestión de solicitud, trámite y legalización de comisiones de servicios o autorizaciones de viaje de servidores públicos y contratistas de la ANLA, realizar la gestión y control oportuno en el proceso de publicidad de los actos administrativos emitidos por la Entidad de conformidad con la normatividad vigente y los lineamientos institucionales, la atención oportuna de incidencias a través de la mesa de ayuda y la implementación y mejora continua del Sistema de Gestión Ambiental (SGA) que permita contribuir a la prevención y control de los impactos ambientales, para el cumplimiento eficaz de la misión institucional y las necesidades de los grupos de interés.				
Dependencia	**SAF**			**Grupo**	**Grupo de Gestión Administrativa**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Porcentaje de actividades relacionadas con el mejoramiento de las instalaciones de la ANLA				
Fórmula de cálculo	Número de acciones realizadas/Número de acciones programadas				
Objetivo del indicador	Incrementar las áreas de trabajo disponibles en las instalaciones del edificio 13-35, para cubrir las necesidades requeridas por las dependencias de la ANLA.				
Factor clave de éxito (FCE)	Entender el contexto de la situación, así como gestionar recursos físicos y servicios internos.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	Conforme al plan de trabajo establecido, verificar el cumplimiento de cada una de las acciones planeadas con el total de las acciones cumplidas, durante el plazo de ejecución establecido. Una vez ejecutadas se reportan mensualmente en la herramienta SPGI a la OAP.				
Variables	Actividades planeadas vs. actividades ejecutadas.		**Método de Recolección**	Encuestas	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	NO		**¿Cuál?**		
Fuente de información	Incidencias reportadas		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Art. 40 de la ley 80 de 1993 Adición de contratos estatales.		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	JUAN MIGUEL MORALES FERNANDEZ [79712301]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador del Grupo de Gestión Administrativa	
Responsable de ingresar el dato	JUAN MIGUEL MORALES FERNANDEZ [79712301]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Coordinador del Grupo de Gestión Administrativa	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

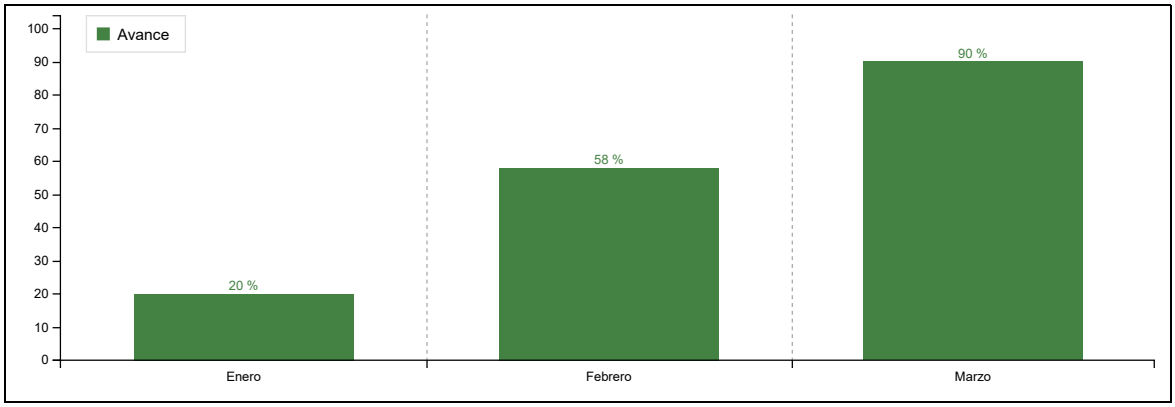
AVANCE	
Meta	100
Rango Menor	
10. Avance	**90.00 %**
Avance Normalizado	**90%**

Semaforización	Trimestre I						Trimestre II						Trimestre III						Trimestre IV					
	Enero		Febrero		Marzo		Abril		Mayo		Junio		Julio		Agosto		Septiembre		Octubre		Noviembre		Diciembre	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	20%	100%	Descargar
Febrero	58%	100%	Descargar
Marzo	90%	100%	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	Se realizá cronograma de actividades en cuadro de excel que contiene las actividades y las fechas previstas de cumplimiento de cada una de ellas. Se realizó memorando de solicitud de información de necesidades y se obtuvo respuesta de cada una de las oficinas, se relaciona en cuadro consolidado. Se consolida en cuadro excel disponibilidad actual y necesidades presentadas por las dependencias de la ANLA EVIDENCIA: Se anexa cronograma de trabajo en EXCEL y cuadro consolidado de necesidades en EXCEL que detalla los documentos de solicitud y respuesta.
Febrero	Se consolida planos de adecuación y distribucion de areas piso 8, 9, 10 y 11. Se realizó la gestión para la adición de recursos necesarios para el tramite de adición contractual. Se proyecto documento de justificacion para la adición y modificación del contrato de arrendamiento 1167 de 2022 EVIDENCIA: Se anexan planos de modificación, CDO y documento de justifiacion de modificacion y adicion del contrato 1167 de 2022..
Marzo	Se consolida documento de justificación para la adición y modificación, asi como los documentos del soporte del contrato 1167 de 2022. Memorando ORFEO 20246405135463 Se consolida adición y modificación del contrato 1167 de 2022. El contrato se encuentra prublicado en SECOP https://www.secop.gov.co/CO1ContractsManagement/Tendering/ProcurementContractEdit/View?docUniqueIdentifier=CO1.PCCNTR.4272122&prevCtxUrl=https%3a%2f%2fwww.secop.gov.co%3a443%2fCO1ContractsManagement%2fTendering%2fProcurementContractManagement%2fIndex&prevCtxLbl=Contratos+ Se realiza el traslado de los colaboradores de la SMPCA al piso 11, OAP piso 10, ajuste oficina OTI. **EVIDENCIA:** Se anexan LINK de SECOP y número de documento ORFEO para su consulta.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	GA-G-99-SAF		**Usuario responsable de creación:**	JUAN MIGUEL MORALES FERNANDEZ [79712301]	
Fecha de creación:	2023-10-04 12:10:48	**Fecha última modificación**	2024-02-08 12:02:35	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Apoyo**		**Proceso**	Gestión Administrativa	
Objetivo del proceso	Administrar, mantener y controlar de manera eficiente los recursos necesarios para garantizar la prestación de los servicios de apoyo que contribuyan al normal funcionamiento de la entidad, mediante procesos de adquisición y mantenimiento de los bienes muebles e inmuebles, la gestión de solicitud, trámite y legalización de comisiones de servicios o autorizaciones de viaje de servidores públicos y contratistas de la ANLA, realizar la gestión y control oportuno en el proceso de publicidad de los actos administrativos emitidos por la Entidad de conformidad con la normatividad vigente y los lineamientos institucionales, la atención oportuna de incidencias a través de la mesa de ayuda y la implementación y mejora continua del Sistema de Gestión Ambiental (SGA) que permita contribuir a la prevención y control de los impactos ambientales, para el cumplimiento eficaz de la misión institucional y las necesidades de los grupos de interés.				
Dependencia	**SAF**			**Grupo**	**Grupo de Gestión Administrativa**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Porcentaje de avance del plan de acción de la política Fortalecimiento organizacional para la vigencia 2024				
Fórmula de cálculo	(Número de acciones realizadas /Número de acciones planeadas) *100				
Objetivo del indicador	Fortalecer las capacidades organizacionales mediante la alineación entre la estrategia institucional y el modelo de operación por procesos, la estructura y la planta de personal, de manera que contribuyan a la generación de mayor valor público en la prestación de bienes y servicios.				
Factor clave de éxito (FCE)	Entender el contexto de la situación, así como gestionar recursos físicos y servicios internos.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	Anualmente se formulan las acciones y ponderaciones del peso de las mismas, planeando las fechas de ejecución y responsables. Trimestralmente se hará seguimiento a las acciones definidas y aprobadas para la vigencia. Su avance dependerá del cumplimiento de las acciones, ponderaciones y de las fechas programadas para ejecución de las mismas.				
Variables	Actividades relacionadas en la política de fortalecimiento en sus 3 componentes.		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	100	
Fuente de información	Bases de datos y registros administrativos de cada dependencia		**Frecuencia de Medición**	Trimestral	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 1086 DEL 2015, políticas MIPG		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	JUAN MIGUEL MORALES FERNANDEZ [79712301]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador del Grupo de Gestión Administrativa	
Responsable de ingresar el dato	JUAN MIGUEL MORALES FERNANDEZ [79712301]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Coordinador del Grupo de Gestión Administrativa	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

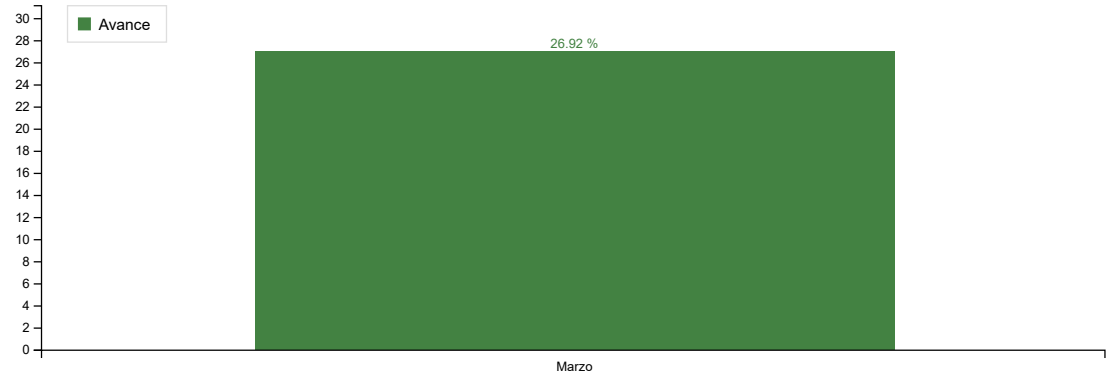
AVANCE	
Meta	100
Rango Menor	
10. Avance	**26.92 %**
Avance Normalizado	**26.92%**

Semaforización	**Trimestre I**		**Trimestre II**		**Trimestre III**		**Trimestre IV**	
	Marzo		**Junio**		**Septiembre**		**Diciembre**	
Verde	23%		45%		68%		90%	
Amarillo	19%	23%	38%	45%	56%	68%	75%	90%
Rojo	19%		38%		56%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Marzo	26.92%	100%	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Marzo	En este trimestre se reporta un avance del 26,92% de las acciones asociadas a la Politica de Fortalecimiento Organizacional : SGA Se realiza el reporte de las actividades planteadas en el Plan de trabajo del SGA para la vigencia 2024. Al mes de marzo, el cumplimiento es de 26,5%, correspondiente a los numerales de la norma ISO 14001: Establecer y documentar el alcance del SGA, Revisar y actualizar los requisitos de la norma ISO 14001 para la interacción y articulación del sistema de gestion ambiental con los procesos de la entidad, Asegurar que los recursos necesarios para el sistema de gestión ambiental estén disponibles y comunicar la importancia de una gestión ambiental eficaz y conforme con los requisitos del sistema de gestión ambiental, Socializar la política del SIG y el alcance inmerso del SGA, Actualizar los aspectos ambientales significativos y comunicarlos entre los diferentes niveles de la organización,Identificar los requisitos legales y otros requisitos de partes interesadas relacionados con los aspectos ambientales. Actualizar y comunicar a los colaboradores la politica ambiental y objetivos, los programas SGA, los aspectos ambientales significativos y los requisitos legales mas significativos, mediante la matriz de comunicaciones al equipo de comunicaciones. Se realiza el registro de los consumos de agua y energia de la entidad en el formato establecido. En el mes de marzo se realizó la socialización por medio de correo masivo, la politica de ahorro de energia GA-PL-01. Mensualmente se lleva el registro de los consumos de energia de acuerdo con la factura del servicio. En el primer trimestre es posible evidenciar una leve disminucion en el consumo, gracias a las estrategias de ahorro implementadas en la entidad. SGC "Dentro de la implementación de la disciplina BPM se han establecido las siguientes actividades que han contribuido al avance de la misma, es así, como entre la OAP y OTI se han formulado y socializado los criterios para dar inicio al rediseño de procesos de la siguiente manera: 1. El 14-03-2024 se da inicio a las mesas de trabajo con el equipo de la SELA en la que se dan los lineamientos y contexto para la implementación de la diciplina BPM y herramienta BPMN para diagramar procesos. 2. Entre la OAP y OTI se formuló el documento "" proyecto Disciplina BPM ANLA"" cuyo objetivo es documentar el análisis de antecedentes, diagnóstico, situación actual, marco teórico, acciones de alistamiento, plan de implementación, acciones de transición y análisis de brechas, que sustentan la necesidad de adoptar esta disciplina definiendo los pasos a seguir para su efectiva implementación. 3. Con el fin de formalizar la implementación de la disciplina en ANLA la OAP ha avanzado en la formulación de un proyecto de resolución por medio de la cual adopta la la implementación de la disciplina organizacional BPM (Bussines Process Management) en la ANLA y se da cumplimiento al principio de gobernanza de dicha disciplina." "Previo a dar inicio a la formulación de los planes de implementación para el rediseño de los procesos priorizados se ha avanzado en los siguientes requerimientos de la disciplina que permitiran facilitar la formualción de dichos planes: 1. Madurez de ANLA en BPM: se evaluó el estado de la gobernanza, desempeño y arquitectura de procesos obteniendo los siguientes resultados: para la gobernanza (1.0) y arquitectura (1.3) es decir un nivel de madurez básico, en cuanto al desempeño se obtuvo un resultado de 2.2 es decir un nivel estandarizado. Es importante mencionar que existen 3 niveles por encima de nuestra madurez: Gestionado, innovado y optimizado. 2. Priorización: Se calificaron los criterios que fueron considerados por la entidad en el que se evaluaron los siguientes: Hallazgos de auditoria, procesos que contribuyen con el objeto de creación. dependencia del sistema de información (SILA), requerimientos de actualización del líder de proceso, resultados FURAG, atención de solicitudes del ciudadano, generación de ingresos por objeto de servicio y transformación digital. De este resultado se definieron los siguientes procesos priorizados para 2024: SELA, SSLA y Atención al ciudadano; 2025: SIPTA, administrativa y financiera, particpación ciudadana, GASA y Direccionamiento tecnológico; 2026: procesos de apoyo como GTH, OCI, OAJ, Documental, comunicaciones, OCDI, OAP). 3. Plan de implementación: Se formuló la propuesta del plan de implementación acorde a los procesos priorizados para las vigencia 2024 (etapa 1), 2025 (etapa 2) y 2026 (etapa 3)" "Se formuló la matriz de diagnóstico con preguntas orientadoras de revisión y actualización de los documentos de calidad en el marco de implementación del plan de trabajo de alistamiento del acuerdo de Escazú; posteriormente, se realizó sesión con los enlaces de los procesos y líderes de componente del plan de alistamiento de Escazú el 02-02-2024, sesión en la cual, se presentaron las directrices para divulgar a los facilitadores de calidad el ejercicio de revisión y actualización de los documentos de calidad en el marco de implementación del plan de trabajo de alistamiento del acuerdo de Escazú. Por otro lado, se realizó el seguimiento al diligenciamiento del total de documentos (318), de los cuales (117) es decir el 37% respondieron a la pregunta filtro relacionada con el fin de determinar si el documento da lineamientos para la interacción con grupos de valor -Academia, ONG´S, Organizaciones de la Sociedad Civil y Ciudadanos, es decir, si probablemente requiere actualizarse en alguno de los 4 componentes de Escazú o ya se encuentran contemplados estos lineamientos dentro del documento. Para el próximo periodo a reportar se formulará el plan de trabajo que incluya los 25 documentos a modificar identificados en este ejercicio y la creación de los documentos identificados por los lideres del componente." El avance y repprte se realiza en la carpeta compartida por OAP : Imp PRIMER_TRIMESTRE

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	GA-P-99-SAF		**Usuario responsable de creación:**	JUAN MIGUEL MORALES FERNANDEZ [79712301]	
Fecha de creación:	2023-10-04 12:10:27	**Fecha última modificación**	2024-02-08 11:02:39	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Apoyo**		**Proceso**	Gestión Administrativa	
Objetivo del proceso	Administrar, mantener y controlar de manera eficiente los recursos necesarios para garantizar la prestación de los servicios de apoyo que contribuyan al normal funcionamiento de la entidad, mediante procesos de adquisición y mantenimiento de los bienes muebles e inmuebles, la gestión de solicitud, trámite y legalización de comisiones de servicios o autorizaciones de viaje de servidores públicos y contratistas de la ANLA, realizar la gestión y control oportuno en el proceso de publicidad de los actos administrativos emitidos por la Entidad de conformidad con la normatividad vigente y los lineamientos institucionales, la atención oportuna de incidencias a través de la mesa de ayuda y la implementación y mejora continua del Sistema de Gestión Ambiental (SGA) que permita contribuir a la prevención y control de los impactos ambientales, para el cumplimiento eficaz de la misión institucional y las necesidades de los grupos de interés.				
Dependencia	**SAF**			**Grupo**	**Grupo de Gestión Administrativa**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Porcentaje de cumplimiento en la legalización de las comisiones				
Fórmula de cálculo	Número de comisiones legalizadas dentro de los 10 días hábiles / Número total de comisiones legalizadas en el mes				
Objetivo del indicador	Medir el numero de comisiones legalizadas dentro de los términos establecidos en la regulación interna de la entidad desde el momento de llegada del profesional hasta su cambio de estado en ULISES a legalizada.				
Factor clave de éxito (FCE)	Realizar la atención y tramite oportuno a la solicitud y legalización de comisiones de servicio y autorizaciones de viaje. Publicar el seguimiento de las comisiones no legalizadas en términos.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	Para el cálculo del indicador, se totaliza las comisiones legalizadas durante el mes, y de estas se cuentan el número de comisiones legalizadas dentro del término de días (10 días) según la regulación interna (Resolución y procedimiento). El 90% de las comisiones deberán quedar legalizadas dentro de los parámetros establecidos en las regulaciones internas de la entidad (Número de días establecidos en la resolución y procedimiento de comisiones). Se establece una meta mensual del 90%, y para el reporte en la hoja de vida se promedia el reporte mensual dividido entre el número de meses transcurrido en el año.				
Variables	Total de comisiones legalizadas		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	NO		**¿Cuál?**		
Fuente de información	Base de datos generada		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Constante		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Resolución interna 00566 del 2022, procedimiento interno GA-PR-04		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	JUAN MIGUEL MORALES FERNANDEZ [79712301]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador del Grupo de Gestión Administrativa	
Responsable de ingresar el dato	JUAN MIGUEL MORALES FERNANDEZ [79712301]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Coordinador del Grupo de Gestión Administrativa	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Constante**

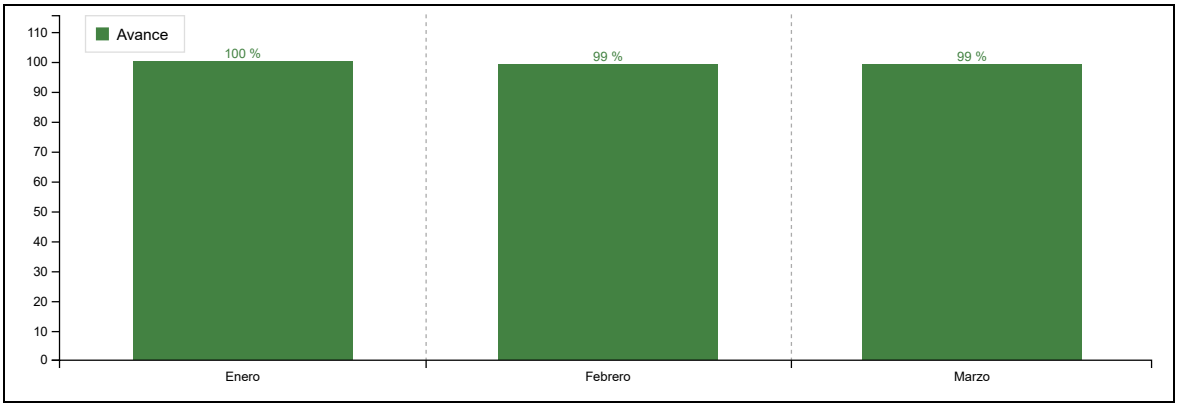
AVANCE	
Meta	90
Rango Menor	
10. Avance	**110.00 %**
Avance Normalizado	**99%**

Semaforización	Trimestre I						Trimestre II						Trimestre III						Trimestre IV					
	Enero		Febrero		Marzo		Abril		Mayo		Junio		Julio		Agosto		Septiembre		Octubre		Noviembre		Diciembre	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	100%	90%	Descargar
Febrero	99%	90%	Descargar
Marzo	99%	90%	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	En el mes de enero de 2024 se legalizan 13 comisiones; De las cuales, en el rango de los 10 dias habiles, desde la fecha en que el profesional sale de la comisión, hasta el cambio de estado a LEGALIZADO y LIQUIDADO en el aplicativo ULISES se encuentra 13 comisiones. Se cumple al 100% el indicador para este mes.
Febrero	1. Para el mes de FEBRERO de 2024, se aprobaron un total de 532 comisiones. 2. Total comisiones legalizadas en el mes 337 3. Se realizaron 337 legalizaciones con menos de diez (10) (tiempo total de acuerdo con el procedimiento establecido por la entidad 5 dias para radicar la solicitud y 5 dias para realizar el proceso de revision y legalizacion). 4. Comisiones legalizadas en el GGA en menos de 5 dias 335, lo uqe aporta agilidad al proceso, realizando una gestion en el menor tiempo al dispuesto por la entidad. 5, El porcentaje de cumplimiento esta establecido en el 93%, para este mes el porcentaje de cumplimiento es de 99 %, el indicativo esta por encima de lo establecido dando un cumplimiento del 100% en el correspondiente indicador.
Marzo	1. Para el mes de MARZO de 2024, se aprobaron un total de 457 comisiones. 2. Total comisiones legalizadas en el mes 463 3. Se realizaron 457 legalizaciones con menos de diez (10) (tiempo total de acuerdo con el procedimiento establecido por la entidad 5 dias para radicar la solicitud y 5 dias para realizar el proceso de revision y legalizacion). 4. Comisiones legalizadas en el GGA en menos de 5 dias 336, lo que aporta agilidad al proceso, realizando una gestion en el menor tiempo al dispuesto por la entidad. 5, El porcentaje de cumplimiento esta establecido en el 90%, para este mes el porcentaje de cumplimiento es de 99 %, el indicativo esta por encima de lo establecido dando un cumplimiento del 100% en el correspondiente indicador.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

	HOJA DE VIDA DEL INDICADOR	Fecha:	2022-05-31
ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	GC-P-99-SAF		**Usuario responsable de creación:**	DANIEL RODRIGO TARQUINO MOSQUERA [80738293]	
Fecha de creación:	2023-10-04 12:10:39	**Fecha última modificación**	2024-02-09 15:02:20	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Apoyo**		**Proceso**	Gestión Contractual	
Objetivo del proceso	Planificar, dirigir y coordinar los procesos de contratación y suscripción de convenios que requiera el organismo, de acuerdo con la normatividad vigente y con los principios de la contratación estatal, en términos de oportunidad y calidad, garantizando el cubrimiento de las necesidades de la entidad.				
Dependencia	**SAF**			**Grupo**	**Grupo De Gestión Contractual**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Número de contratos por modalidad contratación directa de prestación de servicios y/o apoyo a la gestión suscritos en el 2024				
Fórmula de cálculo	N° de contratos por modalidad contratación directa de prestación de servicios y/o apoyo a la gestión suscritos en el 2024				
Objetivo del indicador	Medir la eficiencia en la contratación de prestación de servicios profesionales y/o apoyo a la gestión para garantizar que la entidad cuente oportunamente con las personas requeridas, una vez la radicación de solicitud cumpla con lo señalado en la normatividad aplicable				
Factor clave de éxito (FCE)	Radicación de solicitudes de contratación de prestación de servicios profesionales y/o apoyo a la gestión con el cumplimiento de requisitos. Profesionales idóneos para revisión y gestión oportuna; disponibilidad de la plataforma transaccional SECOP II y SIGEP II				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficiencia		**Atributo**		
Metodología de medición	De acuerdo con la programación de contratación de cada dependencia para los meses de Enero y Febrero 2024, se asigna el reparto, posteriormente se calcula cantidad de solicitudes radicadas y atendidas oportunamente de acuerdo con los tiempos establecidos en el procedimiento de contratación directa de servicios profesionales y/o apoyo a la gestión (GC-PR-04).				
Variables	No de contratos, Tiempos de radicación, Gestión y devoluciones		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Valor Absoluto		**Unidad de medida**	Número	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	985	
Fuente de información	Base de datos interna del grupo de gestión contractual		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	No acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Ley 80/1993, Ley 1150/2007		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	DANIEL RODRIGO TARQUINO MOSQUERA [80738293]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a)	
Responsable de ingresar el dato	DANIEL RODRIGO TARQUINO MOSQUERA [80738293]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Coordinador del Grupo de Gestión Contractual	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

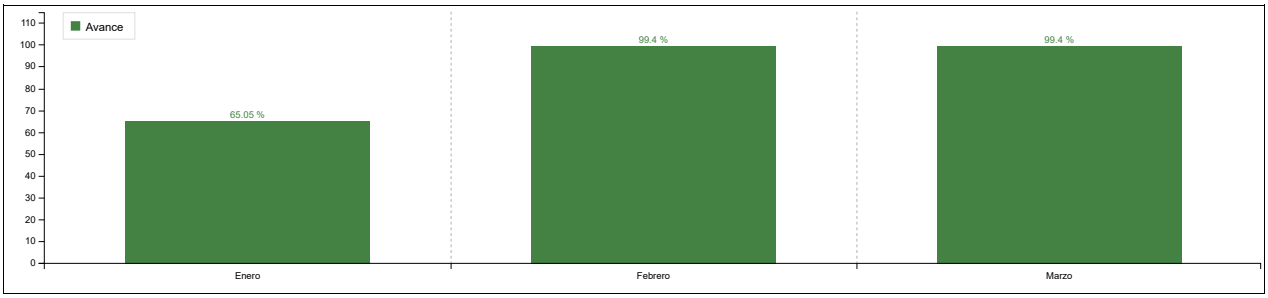
AVANCE	
Meta	1173
Rango Menor	
10. Avance	**99.40 %**
Avance Normalizado	**0%**

Semaforización	Trimestre I						Trimestre II						Trimestre III						Trimestre IV					
	Enero		Febrero		Marzo		Abril		Mayo		Junio		Julio		Agosto		Septiembre		Octubre		Noviembre		Diciembre	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	763	1173	Descargar
Febrero	1166	1173	Descargar
Marzo	1166	1173	-

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	Durante el mes de enero se recibieron 763 solicitudes de contratación directa de prestación de servicios y/o apoyo a la gestión las cuales fueron atendidas oportunamente, por lo tanto, se tiene una avance del 65.05% con respecto a la meta de 1173 contratos para los meses de enero y febrero
Febrero	En cumplimiento a la gestión del indicador, en el mes de febrero se celebraron 403 contratos de prestación de servicios profesionales y de apoyo a la gestión, alcanzado los 1166 de los 1173 programados, lo que equivale a una una gestión del 99.4%.
Marzo	Este indicador fue planeado en el 2024 con el fin de medir únicamente las solicitudes de contratación CPS para los meses de Enero y Febrero, por lo tanto, a partir de marzo no se reporta.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	

Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	GC-G-99-SAF		**Usuario responsable de creación:**	DANIEL RODRIGO TARQUINO MOSQUERA [80738293]	
Fecha de creación:	2023-11-20 11:11:32	**Fecha última modificación**	2024-02-12 11:02:14	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Apoyo**		**Proceso**	Gestión Contractual	
Objetivo del proceso	Planificar, dirigir y coordinar los procesos de contratación y suscripción de convenios que requiera el organismo, de acuerdo con la normatividad vigente y con los principios de la contratación estatal, en términos de oportunidad y calidad, garantizando el cubrimiento de las necesidades de la entidad.				
Dependencia	**SAF**			**Grupo**	**Grupo De Gestión Contractual**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Porcentaje de avance del plan de acción de la política de contratación y compras públicas para la vigencia 2024				
Fórmula de cálculo	(Número de acciones realizadas /Número de acciones planeadas) *100				
Objetivo del indicador	Medir el avance periódico de la política de contratación y compras, facilitando la gestión adecuada de sus procesos de compras y contrataciones públicas de la entidad.				
Factor clave de éxito (FCE)	Datos del SECOP diligenciados correctamente, Lineamientos normativos claros, ejecución de analítica de Datos.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	Anualmente se formulan las acciones y ponderaciones del peso de las mismas, planeando las fechas de ejecución y responsables. Trimestralmente se hará seguimiento a las acciones definidas y aprobadas para la vigencia. Su avance dependerá del cumplimiento de las acciones, ponderaciones y de las fechas programadas para ejecución de las mismas.				
Variables	PAA, Actividades relacionadas en la política de compras		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	NO		**¿Cuál?**		
Fuente de información	Bases de datos y registros administrativos de cada dependencia		**Frecuencia de Medición**	Trimestral	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 1086 DEL 2015, políticas MIPG		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	DANIEL RODRIGO TARQUINO MOSQUERA [80738293]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador del Grupo de Gestión Contractual	
Responsable de ingresar el dato	DANIEL RODRIGO TARQUINO MOSQUERA [80738293]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Coordinador del Grupo de Gestión Contractual	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

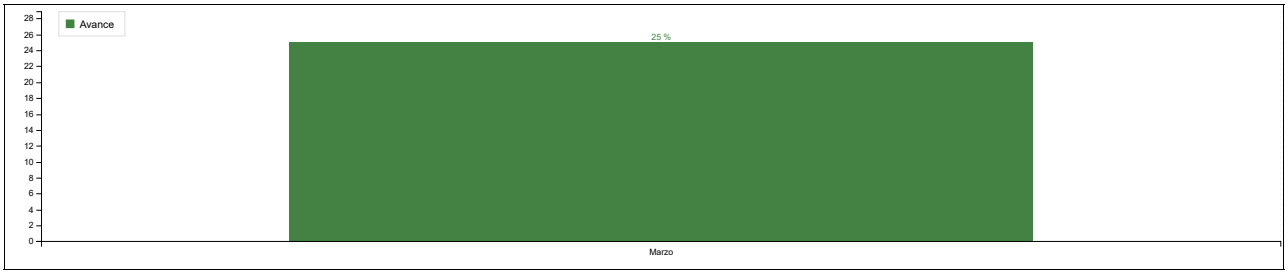
AVANCE	
Meta	100
Rango Menor	
10. Avance	**25.00 %**
Avance Normalizado	**25%**

Semaforización	**Trimestre I**		**Trimestre II**		**Trimestre III**		**Trimestre IV**	
	Marzo		**Junio**		**Septiembre**		**Diciembre**	
Verde	23%		45%		68%		90%	
Amarillo	19%	23%	38%	45%	56%	68%	75%	90%
Rojo	19%		38%		56%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Marzo	25%	100%	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Marzo	Para la Política de Compras y Contratación Pública en la vigencia 2024 se establecieron 4 actividades, de las cuales la #2 y la #4 tuvieron acciones durante el primer trimestre. En cuanto a la actividad #1 la fecha de inicio es a partir del 01 de agosto y la #3 se tiene programada la acción en el segundo trimestre, por lo tanto, para estas actividades no se reporta avance. Por lo anterior, teniendo en cuenta la matriz de seguimiento del PIGD a marzo 31, la política de compras y contratación lleva un avance del 25%.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	GC-P-99-SAF		**Usuario responsable de creación:**	DANIEL RODRIGO TARQUINO MOSQUERA [80738293]	
Fecha de creación:	2023-10-04 15:10:44	**Fecha última modificación**	2024-02-09 16:02:44	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Apoyo**		**Proceso**	Gestión Contractual	
Objetivo del proceso	Planificar, dirigir y coordinar los procesos de contratación y suscripción de convenios que requiera el organismo, de acuerdo con la normatividad vigente y con los principios de la contratación estatal, en términos de oportunidad y calidad, garantizando el cubrimiento de las necesidades de la entidad.				
Dependencia	**SAF**			**Grupo**	**Grupo De Gestión Contractual**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Porcentaje de cumplimiento del plan de choque de liquidaciones				
Fórmula de cálculo	(Número de acciones realizadas /Número de acciones planeadas)*100				
Objetivo del indicador	Reflejar el cumplimiento del plan de choque de liquidaciones establecido con el fin de regularizar los tiempos de oportunidad en la liquidación de los procesos contractuales de la Entidad				
Factor clave de éxito (FCE)	Radicación oportuna de las dependencias; contar con un profesional idóneo dedicado apoyar a las áreas en los procesos de liquidación				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	Para la medición se tomará el # de liquidaciones realizadas trimestralmente de acuerdo con el plan de choque Versus el # liquidaciones programadas en el calendario de plan de choque 2024-2025, con el fin de medir la oportunidad evitando la pérdida de competencia.				
Variables	Cantidad de contratos a liquidar dentro del término de oportunidad; contratos liquidados en el trimestre y fechas de pérdida de competencia		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	95	
Fuente de información	Base de datos interna de liquidaciones del grupo de gestión contractual		**Frecuencia de Medición**	Trimestral	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Ley 1150/2007 artículo 11		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	DANIEL RODRIGO TARQUINO MOSQUERA [80738293]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador del Grupo de Gestión Contractual	
Responsable de ingresar el dato	DANIEL RODRIGO TARQUINO MOSQUERA [80738293]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Coordinador del Grupo de Gestión Contractual	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

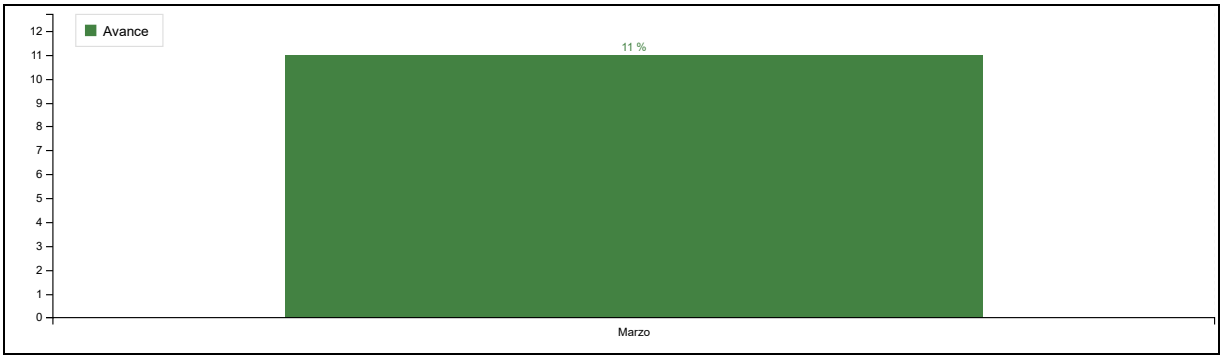
AVANCE	
Meta	100
Rango Menor	
10. Avance	**11.00 %**
Avance Normalizado	**11%**

Semaforización	**Trimestre I**		**Trimestre II**		**Trimestre III**		**Trimestre IV**	
	Marzo		**Junio**		**Septiembre**		**Diciembre**	
Verde	23%		45%		68%		90%	
Amarillo	19%	23%	38%	45%	56%	68%	75%	90%
Rojo	19%		38%		56%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Marzo	11%	100%	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Marzo	De acuerdo con el plan de choque de liquidaciones se tenían (90) contratos por liquidar de los cuales a diciembre 31 quedaron pendientes (19) clasificados como prioridad baja debido a que la pérdida de competencia se daba en los años 2024-2025. Durante el primer trimestre se recibieron 2 solicitudes de liquidación, las cuales se atendieron oportunamente, por lo tanto, el porcentaje avance al cumplimiento del plan de choque es del 11%.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

Marzo	el indicador se viene cumpliendo de acuerdo con lo programado. Hay 19 liquidaciones en el plan de choque de las cuales 15 pierden competencia en 2024 y 4 en 2025. En el 1er cuatrimestre hubo 2 liquidaciones que perdían competencia en feb y marzo las cuales se liquidaron oportunamente.

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	GC-P-99-SAF		**Usuario responsable de creación:**	DANIEL RODRIGO TARQUINO MOSQUERA [80738293]	
Fecha de creación:	2023-10-04 15:10:17	**Fecha última modificación**	2024-03-14 11:03:28	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Apoyo**		**Proceso**	Gestión Contractual	
Objetivo del proceso	Planificar, dirigir y coordinar los procesos de contratación y suscripción de convenios que requiera el organismo, de acuerdo con la normatividad vigente y con los principios de la contratación estatal, en términos de oportunidad y calidad, garantizando el cubrimiento de las necesidades de la entidad.				
Dependencia	**SAF**			**Grupo**	**Grupo De Gestión Contractual**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Porcentaje de contratos diferente a la modalidad de contratación directa de prestación de servicios y/o apoyo a la gestión atendidos oportunamente dentro de los tiempos establecidos en los procedimiento.				
Fórmula de cálculo	%Contratos=∑[GA (a*m)*w+OTI (a*m)*w +GA (a*m)*w+OAP (a*m)*w]/N\n				
Objetivo del indicador	Medir el cumplimiento en términos de oportunidad en la publicación de procesos diferentes a prestación de servicios profesionales y/o apoyo a la gestión de acuerdo al cronograma del Plan Anual de Adquisiciones, con el fin de garantizar la oportuna de adquisición de bienes y servicios.				
Factor clave de éxito (FCE)	Radicación de solicitudes de contratación en debida forma. Profesionales idóneos para revisión y gestión oportuna; Manuales, procedimientos y formatos; disponibilidad de la plataforma transaccional SECOP II				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficiencia		**Atributo**		
Metodología de medición	Con el fin de analizar el porcentaje de cumplimiento en el Plan Anual de adquisiciones de los contratos diferentes a la modalidad de contratación directa de prestación de servicios y/o apoyo a la gestión, se plantea su medición a partir de un listado de contratos que serán suscritos durante el 2024 por 4 dependencias de la entidad: OTI, Gestión administrativa, Gestión humana y la OAP. Una vez se cuenta con la identificación de este listado, se les da un peso ponderado a cada dependencia conforme al número de contratos en la entidad. Asimismo, se clasifica por tipo de contrato con el fin de analizar el número de modificaciones permitido para cada contrato. Una vez obtenidas estas variables, se multiplica el avance acumulado para cada bimestre por el número de modificaciones permitido y por el peso porcentual para obtener el avance general de la contratación de la entidad consignada en el PAA.				
Variables	Listado de contratos por dependencias, fecha de inicio y fecha de adjudicación, número de modificaciones, peso porcentual por dependencia.		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	NO		**¿Cuál?**		
Fuente de información	Base de datos interna de seguimiento de procesos del grupo de gestión contractual		**Frecuencia de Medición**	Bimestral	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Ley 80/1993, Ley 1150/2007; Decto.1082/2005; Ley 2069/2020 y su Decto Reglamentario 1860/2021; Ley 1474/2011		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	DANIEL RODRIGO TARQUINO MOSQUERA [80738293]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a)	
Responsable de ingresar el dato	DANIEL RODRIGO TARQUINO MOSQUERA [80738293]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Coordinador del Grupo de Gestión Contractual	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

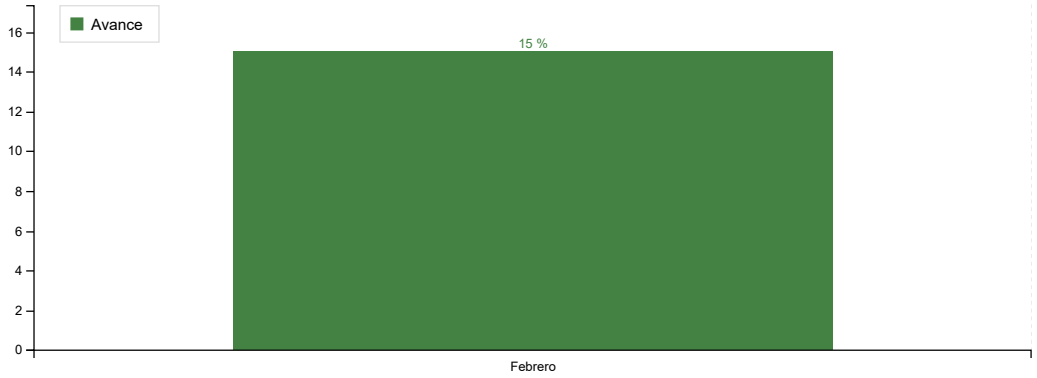
AVANCE	
Meta	60%
Rango Menor	
10. Avance	**15.00 %**
Avance Normalizado	**15%**

Semaforización	**Trimestre I**		**Trimestre II**		**Trimestre III**		**Trimestre IV**			
	Febrero		**Abril**		**Junio**		**Agosto**		**Octubre**		**Diciembre**	
Verde	15%		30%		45%		60%		75%		90%	
Amarillo	13%	15%	25%	30%	38%	45%	50%	60%	63%	75%	75%	90%
Rojo	13%		25%		38%		50%		63%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Febrero	9%	60%	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Febrero	Se realiza el analisis del avance al cumplimiento de la contratación del PAA de ANLA y FONAM de acuerdo a la publicación inicial realizada el 31 de enero de 2024, donde su línea base de cumplimiento en oportunidad de contratatción vs lo planeado de los últimos tres periodos alcanzo un 52%, por tal razón desde la Subdirección Administrativay Financiera y el Grupo de Gestión Contractual se estableció un plan de trabajo con el animo de mejorar la oportunidad interna como externa en el proceso de contratación, con el animo de optimizar los recuros presupuestales de la Entidad los cuales son finitos. De acuerdo con lo anteior el PAA de la Entidad cuenta con 54 procesos de contratación de Bienes y Servicios, donde la meta es llegar al 60% de oportunidad interna y externa, generando un aumento del 8% lo cual equivale 32 contratos adjudicados en oportunidad y tiempos de programación inicial. Para el periodo de analisis 1er bimestre de la vigencia 2024 la programación de contratación de acuerdo a la mensualización de actividades es de 6 contratos de bienes y servicios con el cumplimiento total de los requeisitos para su ejecución, donde la oportunidad alcanzo 3 procesos con la totalidad de elementos que perfeccionan el incio de la ejecución contractual, por tal razón el avance de la ejecución alcanzo el 9% para el primer reporte de la vigencia 2024. Se adjunta evidencia de la formulación del indicador.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

Febrero	El indicador analiza 2 variables: la oportunidad de radicación de las áreas y la oportunidad de gestión contractual en el trámite del proceso atendiendo a la modalidad de selección. La razón por la cual el indicador está en amarillo es que las áreas radican fuera del término establecido en el PAA pese a los recordatorios y requerimientos que efectúa el grupo de gestión contractual

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	AC-G-99-SAF		**Usuario responsable de creación:**	DANIEL RODRIGO TARQUINO MOSQUERA [80738293]	
Fecha de creación:	2023-10-04 15:10:16	**Fecha última modificación**	2024-02-09 16:02:43	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Apoyo**		**Proceso**	Atención al Ciudadano	
Objetivo del proceso	Gestionar y hacer seguimiento a las peticiones, quejas, reclamos, sugerencias, denuncias y felicitaciones (PQRSDF) recibidas a través de los diferentes canales de atención con calidad y oportunidad y medir la satisfacción de los grupos de valor, con el fin de identificar oportunidades de mejora, de conformidad con la normativa vigente y los lineamientos institucionales para generar valor público.				
Dependencia	**SAF**			**Grupo**	**Grupo De Gestión Contractual**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Porcentaje de oportunidad de las liquidaciones realizadas dentro de los términos de ley				
Fórmula de cálculo	N° de liquidaciones realizadas en oportunidad/Solicitudes de liquidación recibidas en debida forma				
Objetivo del indicador	Medir la eficacia en la liquidación de contratos a partir de procesos cuya ejecución finaliza en diciembre 2023 que se encuentren dentro de los términos para liquidar de común acuerdo, es decir, (4) meses o dentro de los términos para liquidar unilateralmente es decir, (2) meses siguientes, con el fin de eliminar el riesgo de pérdida de competencia.				
Factor clave de éxito (FCE)	Radicación oportuna de las dependencias; contar con un profesional idóneo dedicado apoyar a las áreas en los procesos de liquidación				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	Para la medición se tomará el # de liquidaciones realizadas trimestralmente Versus el # liquidaciones programadas según las fechas de finalización de los procesos contractuales cuyo plazo de ejecución sea posterior a 31 diciembre/2023, con el fin de medir la oportunidad evitando la pérdida de competencia				
Variables	Cantidad de contratos a liquidar dentro del término de oportunidad ontratos liquidados en el trimestre y fechas de pérdida de competencia		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	NO		**¿Cuál?**		
Fuente de información	Base de datos interna de liquidaciones del grupo de gestión contractual		**Frecuencia de Medición**	Trimestral	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Ley 1150/2007 artículo 11		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	DANIEL RODRIGO TARQUINO MOSQUERA [80738293]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador del Grupo de Gestión Contractual	
Responsable de ingresar el dato	DANIEL RODRIGO TARQUINO MOSQUERA [80738293]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Coordinador del Grupo de Gestión Contractual	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

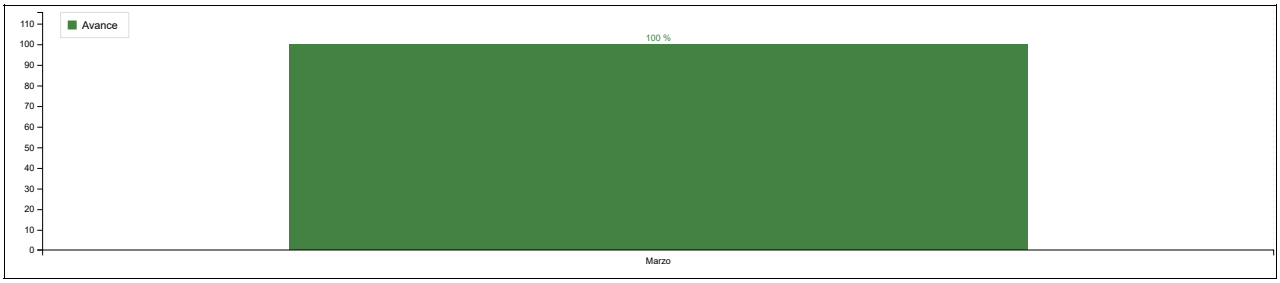
AVANCE	
Meta	100
Rango Menor	
10. Avance	**100.00 %**
Avance Normalizado	**100%**

Semaforización	**Trimestre I**		**Trimestre II**		**Trimestre III**		**Trimestre IV**	
	Marzo		**Junio**		**Septiembre**		**Diciembre**	
Verde	23%		45%		68%		90%	
Amarillo	19%	23%	38%	45%	56%	68%	75%	90%
Rojo	19%		38%		56%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Marzo	100%	100%	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Marzo	En el primer trimestre fueron atendidas oportunamente (2) solicitudes de liquidaciones contempladas dentro de los plazos establecidos en la norma, por lo tanto, el indicador se reporta en el 100%

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	GF-P-99-SAF		**Usuario responsable de creación:**	ROCIO LOPEZ PALENCIA [51913632]	
Fecha de creación:	2023-10-04 17:10:55	**Fecha última modificación**	2024-02-08 09:02:21	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Apoyo**		**Proceso**	Gestión Financiera	
Objetivo del proceso	Programar, registrar, ejecutar y controlar los recursos financieros de la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales ANLA, según el marco de la normatividad vigente y de sostenibilidad financiera de la entidad, con el propósito de garantizar calidad y oportunidad en la información financiera de tal manera que refleje la realidad económica de la entidad.				
Dependencia	**SAF**			**Grupo**	**Grupo de Gestión Financiera Y Presupuestal**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Avance en la ejecución presupuestal en compromisos				
Fórmula de cálculo	Valor comprometido / programación presupuestal de las dependencias				
Objetivo del indicador	Determinar en términos porcentuales el nivel de ejecución presupuestal de los compromisos adquiridos por la adquisición de bienes y/o servicios.				
Factor clave de éxito (FCE)	Registro mensual oportuno de perfeccionamiento de contratos previo cumplimiento de requisitos presupuestales y contractuales.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Economía		**Atributo**		
Metodología de medición	Del reporte SIIF ejecución agregada, realizar una división como numerador el valor total apropiación comprometida recursos nación y denominador el valor total de la apropiación vigente recursos nación.				
Variables	Reporte del SIIF y SPGR de compromisos, reporte de programación de las dependencias en SPGI		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	88,22	
Fuente de información	Sistema Integrado de Información Financiera-SIIF II		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Ley Anual de presupuesto, Decreto de liquidación y sus anexos		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	ROCIO LOPEZ PALENCIA [51913632]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador del Grupo de Gestión Financiera	
Responsable de ingresar el dato	ROCIO LOPEZ PALENCIA [51913632]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Coordinador del Grupo de Gestión Financiera	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

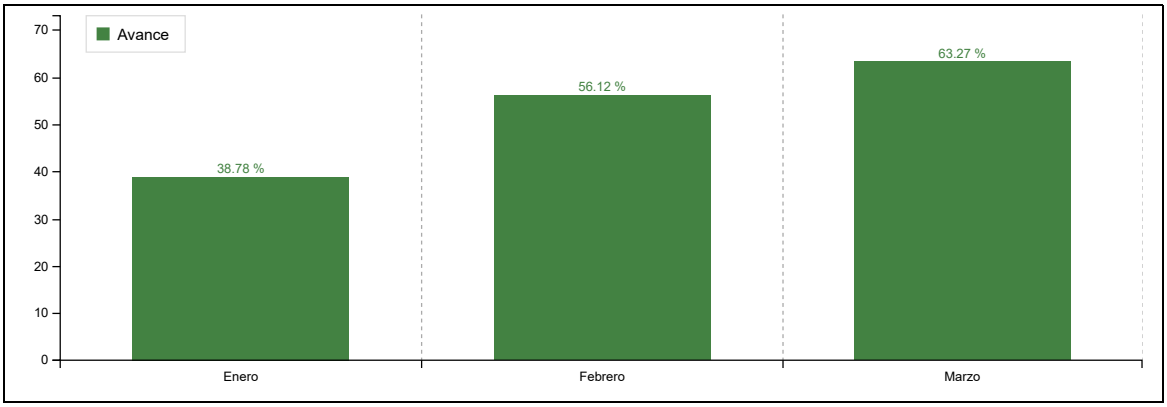
AVANCE	
Meta	98
Rango Menor	
10. Avance	**63.27 %**
Avance Normalizado	**63.27%**

Semaforización	Trimestre I						Trimestre II						Trimestre III						Trimestre IV					
	Enero		Febrero		Marzo		Abril		Mayo		Junio		Julio		Agosto		Septiembre		Octubre		Noviembre		Diciembre	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	38%	98%	Descargar
Febrero	55%	98%	Descargar
Marzo	62%	98%	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	Para el presupuesto vigencia 2024 en el mes de enero, se realizó proceso de registros de compromisos contractuales acumulados teniendo un total de $94.377.235.609 de los cuales son representativos los contratos de prestacion de servicios Esto referente a lo comprometido con respecto al presupuesto asignado por recurso de Inversión en la unidad ejecutora ANLA y la subunidad FONAM-ANLA.
Febrero	Para el prespuesto vigencia 2024 en el mes de febrero, se realizó proceso de registros de compromisos contractuales acumulados teniendo un total de $137.005.627.204 de los cuales son representativos los contratos de prestacion de servicios , nomina , arrendamiento y servicio de transportes. Esto referente a lo comprometido con respecto al presupuesto asignado por recurso de Inversion en la unidad ejecutora ANLA y la subunidad FONAM-ANLA.
Marzo	Para el prespuesto vigencia 2024 en el mes de marzo, se realizó proceso de registros de compromisos contractuales acumulados teniendo un total de $154.225.047.437 de los cuales son representativos los contratos de prestacion de servicios , nomina , arrendamiento servicios para la capacitación y actualización de los servidores públicos y servicio de transportes Terrestre. Esto referente a lo comprometido con respecto al presupuesto asignado por recurso de Inversion en la unidad ejecutora ANLA y la subunidad FONAM-ANLA.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	GF-P-99-SAF		**Usuario responsable de creación:**	ROCIO LOPEZ PALENCIA [51913632]	
Fecha de creación:	2023-10-04 17:10:23	**Fecha última modificación**	2024-02-08 09:02:43	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Apoyo**		**Proceso**	Gestión Financiera	
Objetivo del proceso	Programar, registrar, ejecutar y controlar los recursos financieros de la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales ANLA, según el marco de la normatividad vigente y de sostenibilidad financiera de la entidad, con el propósito de garantizar calidad y oportunidad en la información financiera de tal manera que refleje la realidad económica de la entidad.				
Dependencia	**SAF**			**Grupo**	**Grupo de Gestión Financiera Y Presupuestal**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Avance en la ejecución presupuestal en obligaciones				
Fórmula de cálculo	Valor obligado / valor comprometido				
Objetivo del indicador	Determinar en términos porcentuales el nivel de ejecución presupuestal en obligaciones producto de la adquisición de bienes y/o servicios				
Factor clave de éxito (FCE)	Presentación mensual oportuna de cuentas de cobro y/o facturas producto de la recepción de bienes o servicios. Reconocimiento oportuno exigibilidad de pago y registro en SIIF II.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Economía		**Atributo**		
Metodología de medición	Del reporte SIIF ejecución agregada, realizar una división simple tomando como numerador el valor total obligado recursos nación y denominador el valor total comprometido recursos nación.				
Variables	Reporte del SIIF y SPGR de obligaciones, reporte de programación de las dependencias en SPGI		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	91.81	
Fuente de información	Sistema Integrado de Información Financiera-SIIF II		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Ley Anual de presupuesto, Decreto de liquidación y sus anexos		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	ROCIO LOPEZ PALENCIA [51913632]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador del Grupo de Gestión Financiera	
Responsable de ingresar el dato	ROCIO LOPEZ PALENCIA [51913632]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Coordinador del Grupo de Gestión Financiera	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

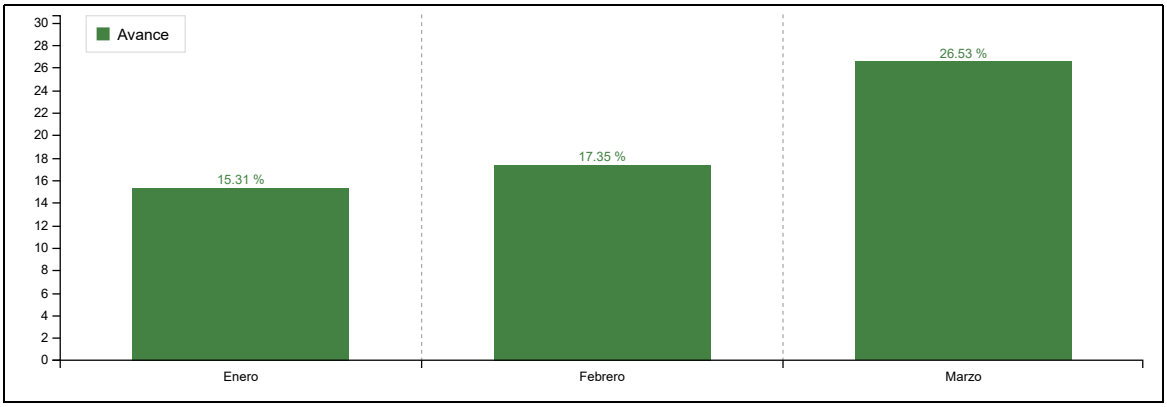
AVANCE	
Meta	98
Rango Menor	
10. Avance	**26.53 %**
Avance Normalizado	**26.53%**

Semaforización	Trimestre I						Trimestre II						Trimestre III						Trimestre IV					
	Enero		Febrero		Marzo		Abril		Mayo		Junio		Julio		Agosto		Septiembre		Octubre		Noviembre		Diciembre	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	15%	98%	Descargar
Febrero	17%	98%	Descargar
Marzo	26%	98%	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	Para el presupuesto vigencia 2024, en el mes de enero se registró obligaciones acumuladas de $14.121.259.490, el valor reflejado corresponde a pago de Gastos de personal, arriendo de una sede para la autoridad nacional de licencias ambientales y comisiones de funcionarios y contratistas programadas -anla.Fuente ANLA Y FONAM-ANLA
Febrero	Para el presupuesto vigencia 2024, en el mes de febrero se registró obligaciones acumuladas de $23.307.377.565, el valor reflejado corresponde a pago de Gastos de personal, implementación y seguimiento del sistema integrado de gestión y la política de administración de riesgos, servicio de un centro de contacto para atender los requerimientos de los ciudadanos respecto a los trámites y servicios brindados por la autoridad ,arriendo de una sede para la autoridad nacional de licencias ambientales y comisiones de funcionarios y contratistas programadas -anla.Fuente ANLA Y FONAM-ANLA
Marzo	Para el presupuesto vigencia 2024, en el mes de marzo se registró obligaciones acumuladas de $39.666.731.962, el valor reflejado corresponde a pago de Gastos de personal,arriendo de una sede para la autoridad nacional de licencias ambientales, contratos prestacion de servicios y servicio datacenter para la infraestructura tecnologica, -anla.Fuente ANLA Y FONAM-ANLA

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	GF-G-99-SAF		**Usuario responsable de creación:**	ROCIO LOPEZ PALENCIA [51913632]	
Fecha de creación:	2023-10-04 16:10:28	**Fecha última modificación**	2024-02-08 09:02:26	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Apoyo**		**Proceso**	Gestión Financiera	
Objetivo del proceso	Programar, registrar, ejecutar y controlar los recursos financieros de la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales ANLA, según el marco de la normatividad vigente y de sostenibilidad financiera de la entidad, con el propósito de garantizar calidad y oportunidad en la información financiera de tal manera que refleje la realidad económica de la entidad.				
Dependencia	**SAF**			**Grupo**	**Grupo de Gestión Financiera Y Presupuestal**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Porcentaje de avance del plan de acción de la política de Gestión Presupuestal para la vigencia 2024				
Fórmula de cálculo	(Número de acciones realizadas /Número de acciones planeadas) *100				
Objetivo del indicador	Medir el porcentaje de avance en la ejecución del Plan de Acción de la política de Gestión Presupuestal para vigencia 2024				
Factor clave de éxito (FCE)	Programación presupuestal, alineación de la planeación y el presupuesto				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	Anualmente se formulan las acciones y ponderaciones del peso de las mismas, planeando las fechas de ejecución y responsables. Trimestralmente se hará seguimiento a las acciones definidas y aprobadas para la vigencia. Su avance dependerá del cumplimiento de las fechas programadas para ejecución de las mismas.				
Variables	Acciones planteadas y realizadas por Gestión presupuestal en el marco de la política		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	100	
Fuente de información	Acciones definidas y aprobadas para la vigencia		**Frecuencia de Medición**	Trimestral	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	MIPG, Ley anual de presupuesto, decreto de liquidación y anexos		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	ROCIO LOPEZ PALENCIA [51913632]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador del Grupo de Gestión Financiera	
Responsable de ingresar el dato	ROCIO LOPEZ PALENCIA [51913632]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Coordinador del Grupo de Gestión Financiera	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

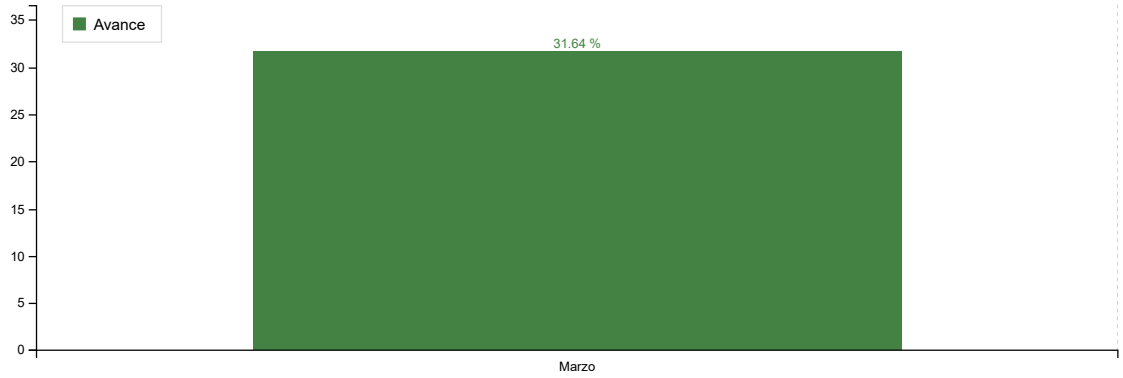
AVANCE	
Meta	100
Rango Menor	
10. Avance	**31.64 %**
Avance Normalizado	**31.64%**

Semaforización	**Trimestre I**		**Trimestre II**		**Trimestre III**		**Trimestre IV**	
	Marzo		**Junio**		**Septiembre**		**Diciembre**	
Verde	23%		45%		68%		90%	
Amarillo	19%	23%	38%	45%	56%	68%	75%	90%
Rojo	19%		38%		56%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Marzo	31.64%	100%	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Marzo	En el periodo de entrega se realizaron las actividades asociadas al desarrollo de la Política de gestión presupuestal y eficiencia del gasto publico,, donde se llevaron acabo mesas de trabajo con los diferentes grupos de la Entidad, en el desarrollo de la actualización y modificación de la resolución de recaudo y el proceso de cobro de la Entidad. Se relacionana los enlaces donde se encuentran las evidencias de la gestión realizada. Resolucion_Cobro_2024 Politica_Control_Interno_PGDI_2024

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	GF-G-99-SAF		**Usuario responsable de creación:**	ROCIO LOPEZ PALENCIA [51913632]	
Fecha de creación:	2023-12-06 07:12:42	**Fecha última modificación**	2024-03-14 09:03:38	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Apoyo**		**Proceso**	Gestión Financiera	
Objetivo del proceso	Programar, registrar, ejecutar y controlar los recursos financieros de la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales ANLA, según el marco de la normatividad vigente y de sostenibilidad financiera de la entidad, con el propósito de garantizar calidad y oportunidad en la información financiera de tal manera que refleje la realidad económica de la entidad.				
Dependencia	**SAF**			**Grupo**	**Grupo de Gestión Financiera Y Presupuestal**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Porcentaje de avance en la ejecución del Plan Anual de Adquisiciones				
Fórmula de cálculo	Número de contratos adjudicados oportunamente en el periodo/Número de contratos programados en el PAA para el 2024				
Objetivo del indicador	Medir la oportunidad de la ejecución presupuestal del Plan Anual de Adquisiciones.				
Factor clave de éxito (FCE)	Profesionales idóneos para revisión y gestión oportuna; Manuales, procedimientos y formatos; disponibilidad de la plataforma SIIF II				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	Calcular el tiempo para la publicación en SECOP II de los procesos, según su modalidad de contratación (selección abreviada, licitación pública, contratación directa, concurso de méritos, mínima cuantía, convenios, tienda virtual), versus el tiempo en el que realmente se ejecutó. Lo anterior teniendo en cuenta la fecha de inicio, fecha de adjudicación y modificaciones realizadas.				
Variables	Contratos comprometidos		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	NO		**¿Cuál?**		
Fuente de información	Base de datos de seguimiento de procesos del grupo de gestión contractual, PAA y base de cálculo del indicador		**Frecuencia de Medición**	Bimestral	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Estatuto organico 111 de 1996, Decreto 1068 de 2015		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	ROCIO LOPEZ PALENCIA [51913632]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador del Grupo de Gestión Financiera	
Responsable de ingresar el dato	ROCIO LOPEZ PALENCIA [51913632]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Coordinador del Grupo de Gestión Financiera	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

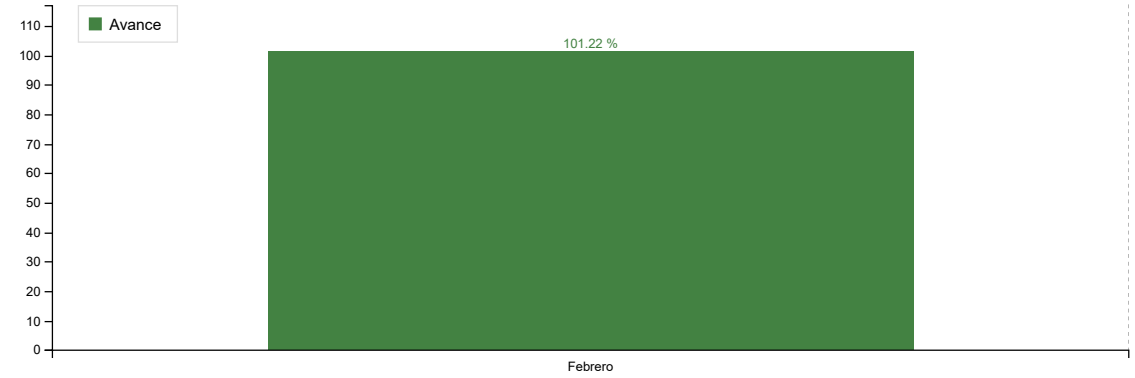
AVANCE	
Meta	100%
Rango Menor	
10. Avance	**101.22 %**
Avance Normalizado	**100%**

Semaforización	**Trimestre I**		**Trimestre II**		**Trimestre III**		**Trimestre IV**			
	Febrero		**Abril**		**Junio**		**Agosto**		**Octubre**		**Diciembre**	
Verde	15%		30%		45%		60%		75%		90%	
Amarillo	13%	15%	25%	30%	38%	45%	50%	60%	63%	75%	75%	90%
Rojo	13%		25%		38%		50%		63%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Febrero	83%	82%	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Febrero	Se realiza el analisis del avance en la ejecución presupuestal del PAA de ANLA y FONAM, donde su línea base de ejecución en compromisos de los últimos tres periodos alcanzo la meta Finanicera alcanzó una ejecución del 82%. Para el periodo de analisis 1er bimestre de la vigencia 2024 la programación presupuestal asociada a las actividades fue de $100.119 millones, donde la ejecución en comrpomisos al periodo de corte alcanzo el 89%, a su vez estandarizando el avance de ejecución a la meta establecida del 82%, el avance de la ejecución alcanzo el 83% para el primer reporte de la vigencia 2024. Se adjunta evidencia de la formulación del indicador.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	GF-G-99-SAF		**Usuario responsable de creación:**	ROCIO LOPEZ PALENCIA [51913632]	
Fecha de creación:	2023-10-04 16:10:55	**Fecha última modificación**	2024-02-08 09:02:59	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Apoyo**		**Proceso**	Gestión Financiera	
Objetivo del proceso	Programar, registrar, ejecutar y controlar los recursos financieros de la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales ANLA, según el marco de la normatividad vigente y de sostenibilidad financiera de la entidad, con el propósito de garantizar calidad y oportunidad en la información financiera de tal manera que refleje la realidad económica de la entidad.				
Dependencia	**SAF**			**Grupo**	**Grupo de Gestión Financiera Y Presupuestal**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Porcentaje de recaudo efectivo por seguimiento al licenciamiento y permisos ambientales				
Fórmula de cálculo	Valor efectivo recaudado servicio de seguimiento / (Valor proyectado recaudo por servicio de seguimiento)				
Objetivo del indicador	Contribuir con el control del financiamiento de la entidad para lograr el cumplimiento de la misión, desde el recaudo efectivo de servicio de seguimiento				
Factor clave de éxito (FCE)	Para lograr establecer el porcentaje de recaudo efectivo de seguimiento, es necesario contar el detalle de recaudo por concepto de seguimiento del extracto bancario de la cuenta recaudadora de la entidad.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	De los extractos mensuales reportados por el Banco, se identifica el recaudo correspondiente a la prestación de servicios de seguimiento, esto se divide por el valor proyectado a recaudar en la vigencia				
Variables	Recaudo efectivo de los servicios prestados, metas de la entidad		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	100	
Fuente de información	Recaudo financiera		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Ley 1066 de 2006, Resolución de cobro		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	ROCIO LOPEZ PALENCIA [51913632]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador del Grupo de Gestión Financiera	
Responsable de ingresar el dato	ROCIO LOPEZ PALENCIA [51913632]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Coordinador del Grupo de Gestión Financiera	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

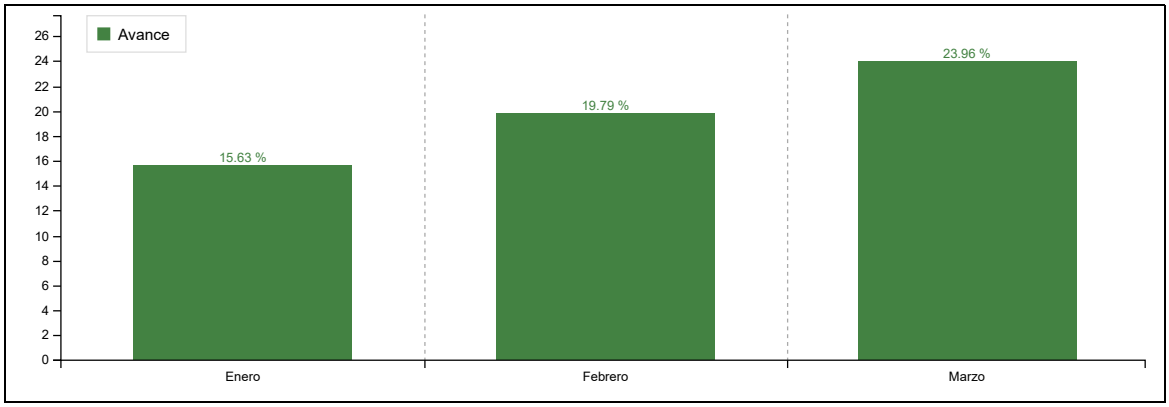
AVANCE	
Meta	96
Rango Menor	
10. Avance	**23.96 %**
Avance Normalizado	**23.96%**

Semaforización	Trimestre I						Trimestre II						Trimestre III						Trimestre IV					
	Enero		Febrero		Marzo		Abril		Mayo		Junio		Julio		Agosto		Septiembre		Octubre		Noviembre		Diciembre	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	15%	96%	Descargar
Febrero	19%	96%	Descargar
Marzo	23%	96%	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	Al mes de enero se han recaudado $ 20.247.958.455 correspondientes al 15% de la meta $135.487.000.000 esperada para la vigencia 2024, sobre la sumatoria de la meta por servicios de seguimiento.
Febrero	Al mes de febrero se han recaudado $ 26.328.798.881 correspondientes al 19% de la meta $135.487.000.000 esperada para la vigencia 2024, sobre la sumatoria de la meta por servicios de seguimiento.
Marzo	Al mes de marzo se han recaudado $ 30.679.405.014 correspondientes al 23% de la meta $135.487.000.000 esperada para la vigencia 2024, sobre la sumatoria de la meta por servicios de seguimiento.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	AC-G-99-SAF		**Usuario responsable de creación:**	ROCIO LOPEZ PALENCIA [51913632]	
Fecha de creación:	2023-10-04 17:10:22	**Fecha última modificación**	2024-03-20 10:03:06	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Apoyo**		**Proceso**	Atención al Ciudadano	
Objetivo del proceso	Gestionar y hacer seguimiento a las peticiones, quejas, reclamos, sugerencias, denuncias y felicitaciones (PQRSDF) recibidas a través de los diferentes canales de atención con calidad y oportunidad y medir la satisfacción de los grupos de valor, con el fin de identificar oportunidades de mejora, de conformidad con la normativa vigente y los lineamientos institucionales para generar valor público.				
Dependencia	**SAF**			**Grupo**	**Grupo de Gestión Financiera Y Presupuestal**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Presupuesto Ejecutado Frente A Presupuesto Asignado				
Fórmula de cálculo	Valor obligado / programación presupuestal de las dependencias				
Objetivo del indicador	Determinar en términos porcentuales el nivel de ejecución presupuestal en obligaciones producto de la adquisición de bienes y/o servicios.				
Factor clave de éxito (FCE)	Presentación mensual oportuna de cuentas de cobro y/o facturas producto de la recepción de bienes o servicios. Reconocimiento oportuno exigibilidad de pago y registro en SIIF II.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Economía		**Atributo**		
Metodología de medición	Del reporte SIIF ejecución, realizar una división simple tomando como numerador el valor total Presupuesto ejecutado y denominador el valor total del Presupuesto asignado.				
Variables	Reporte del SIIF y SPGR de obligaciones, reporte de programación de las dependencias en SPGI		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	80.99	
Fuente de información	Cuentas de cobro/facturas, SIIF.		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Ley Anual de presupuesto, Decreto de liquidación y sus anexos		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	ROCIO LOPEZ PALENCIA [51913632]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador del Grupo de Gestión Financiera	
Responsable de ingresar el dato	ROCIO LOPEZ PALENCIA [51913632]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Coordinador del Grupo de Gestión Financiera	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Constante**

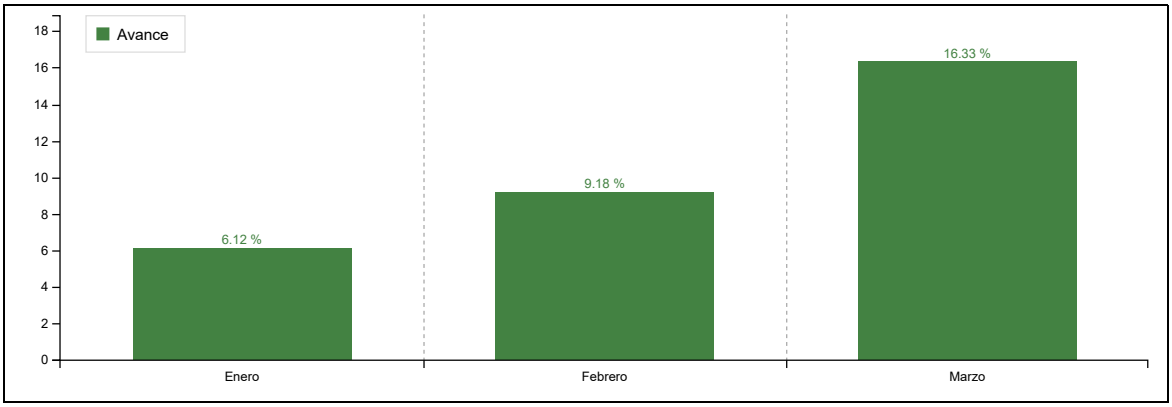
AVANCE	
Meta	98
Rango Menor	
10. Avance	**16.33 %**
Avance Normalizado	**4.07%**

Semaforización	Trimestre I						Trimestre II						Trimestre III						Trimestre IV					
	Enero		Febrero		Marzo		Abril		Mayo		Junio		Julio		Agosto		Septiembre		Octubre		Noviembre		Diciembre	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	6%	98%	Descargar
Febrero	9%	98%	Descargar
Marzo	16%	98%	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	Respecto al presupuesto ejecutado frente al asignado corresponde al $14.121.259.490 . Donde el presupuesto ejecutado es medido frente a obligaciones (Funcionamiento-inversion ANLA Y FONAM-ANLA) para el mes de enero 2024.
Febrero	Respecto al presupuesto ejecutado frente al asignado corresponde al $23.307.377.565 . Donde el presupuesto ejecutado es medido frente a obligaciones (Funcionamiento-inversion ANLA Y FONAM-ANLA) para el mes de febrero 2024.
Marzo	Respecto al presupuesto ejecutado frente al asignado corresponde al $39.666.731.962. Donde el presupuesto ejecutado es medido frente a obligaciones (Funcionamiento-inversion ANLA Y FONAM-ANLA) para el mes de marzo 2024.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

Marzo	Identificar grupos que estén generando baja ejecución presupuestal a fin de establecer las causas y si es necesario tomar acciones correctivas.

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

	HOJA DE VIDA DEL INDICADOR	Fecha:	2022-05-31
ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	GF-P-99-SAF		**Usuario responsable de creación:**	ROCIO LOPEZ PALENCIA [51913632]	
Fecha de creación:	2023-10-04 16:10:31	**Fecha última modificación**	2024-02-08 09:02:42	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Apoyo**		**Proceso**	Gestión Financiera	
Objetivo del proceso	Programar, registrar, ejecutar y controlar los recursos financieros de la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales ANLA, según el marco de la normatividad vigente y de sostenibilidad financiera de la entidad, con el propósito de garantizar calidad y oportunidad en la información financiera de tal manera que refleje la realidad económica de la entidad.				
Dependencia	**SAF**			**Grupo**	**Grupo de Gestión Financiera Y Presupuestal**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Porcentaje de recaudo efectivo				
Fórmula de cálculo	Valor Recaudo efectivo / (Meta recaudo vigencia 2024)				
Objetivo del indicador	Contribuir con el control del financiamiento de la entidad para lograr el cumplimiento de la misión.				
Factor clave de éxito (FCE)	Para lograr establecer el porcentaje de recaudo efectivo, es necesario contar con extracto bancario mensual de la cuenta recaudadora de la entidad.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	De los extractos mensuales reportados por el Banco, se identifica el recaudo correspondiente a los servicios de evaluación y seguimiento, esto se divide por el valor proyectado a recaudar en la vigencia 2024				
Variables	Recaudo efectivo de los servicios prestados, metas de la entidad		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	100	
Fuente de información	Archivo de Excel Estadisticas_Recaudo_vigencia_2023_Grupo_de_Finanzas_y_Presupuesto		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Ley 1066 de 2006, Resolución de cobro		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	ROCIO LOPEZ PALENCIA [51913632]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador del Grupo de Gestión Financiera	
Responsable de ingresar el dato	ROCIO LOPEZ PALENCIA [51913632]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Coordinador del Grupo de Gestión Financiera	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

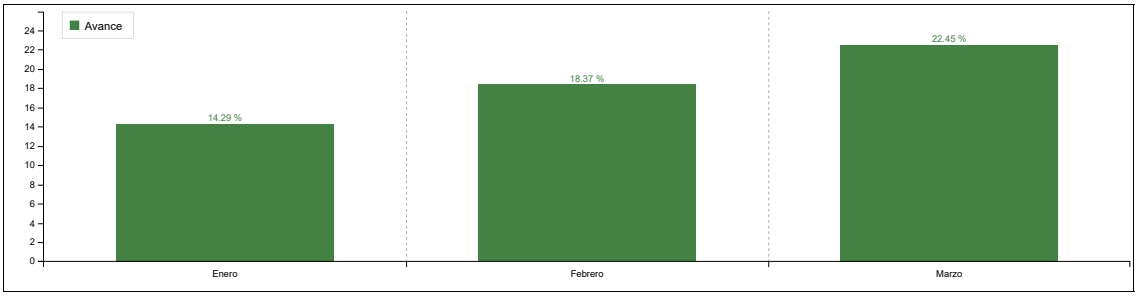
AVANCE	
Meta	98
Rango Menor	
10. Avance	**22.45 %**
Avance Normalizado	**22.45%**

Semaforización	Trimestre I						Trimestre II						Trimestre III						Trimestre IV					
	Enero		Febrero		Marzo		Abril		Mayo		Junio		Julio		Agosto		Septiembre		Octubre		Noviembre		Diciembre	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	14%	98%	Descargar
Febrero	18%	98%	Descargar
Marzo	22%	98%	Descargar

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	Al mes de enero se han recaudado $ 22.073.957.455 correspondientes al 14% de la meta $169.223.000.000 esperada para la vigencia 2024, sobre la sumatoria de la meta por servicios de evaluación y seguimiento.
Febrero	Al mes de febrero se han recaudado $ 29.131.418.881 correspondientes al 18% de la meta $169.223.000.000 esperada para la vigencia 2024, sobre la sumatoria de la meta por servicios de evaluación y seguimiento.
Marzo	Al mes de marzo se han recaudado $ 35.775.345.014 correspondientes al 22% de la meta $169.223.000.000 esperada para la vigencia 2024, sobre la sumatoria de la meta por servicios de evaluación y seguimiento.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

Marzo	Realizar seguimientos y análisis que permitan identificar el motivo del bajo recaudo para informar a los diferentes grupos misionales.

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	

Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	TH-G-99-SAF		**Usuario responsable de creación:**	JOHN MAURICIO ARDILA SANTOS [91109435]	
Fecha de creación:	2023-10-06 15:10:16	**Fecha última modificación**	2024-02-20 11:02:40	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Apoyo**		**Proceso**	Gestión del Talento Humano	
Objetivo del proceso	Administrar y gestionar el desarrollo de la Gestión Humana de la ANLA, a través de la ejecución de políticas, planes, programas y procedimientos que contribuyan a la optimización de las competencias y el continuo mejoramiento de la calidad de vida de los servidores públicos.				
Dependencia	**SAF**			**Grupo**	**Grupo de Gestión Humana**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Actualización de cargas laborales				
Fórmula de cálculo	Número de actividades ejecutadas /Número de actividades planeadas				
Objetivo del indicador	Medir la ejecución de las actividades para la Actualización de cargas laborales que permitan entender los flujos de trabajo para el cambio respectivo de actividades según sea necesario en los manuales de funciones.				
Factor clave de éxito (FCE)	Diagnosticar actividades clave, diseñar plan de acción para la ejecución de actividades , Implementar las acciones de Gestión, Evaluar la Gestión.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	Se formularán las acciones y ponderaciones del peso de las mismas, planeando las fechas de ejecución y responsables. Trimestralmente se hará seguimiento a las acciones definidas y aprobadas para la vigencia. Su avance dependerá del cumplimiento de las acción para ejecución de las mismas.				
Variables	Número de acciones, Peso de la actividad, Peso por acción.		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	NO		**¿Cuál?**		
Fuente de información	Base de datos internos del grupo de Gestión Humana		**Frecuencia de Medición**	Trimestral	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 1083 de 2015		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	YEISSON PAUL RAMIREZ SOLARTE [1075222394]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador del Grupo de Gestión Humana	
Responsable de ingresar el dato	YEISSON PAUL RAMIREZ SOLARTE [1075222394]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Coordinador del Grupo de Gestión Humana	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

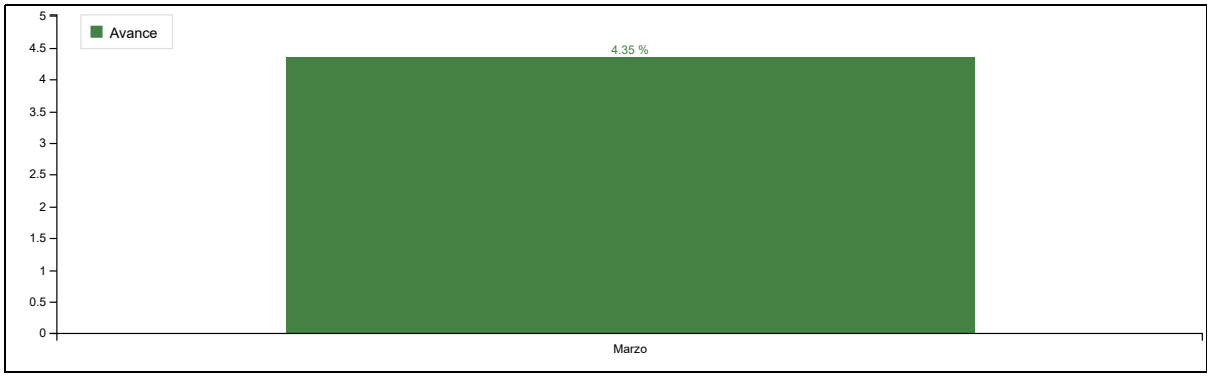
AVANCE	
Meta	100
Rango Menor	
10. Avance	**4.35 %**
Avance Normalizado	**4.35%**

Semaforización	**Trimestre I**		**Trimestre II**		**Trimestre III**		**Trimestre IV**	
	Marzo		**Junio**		**Septiembre**		**Diciembre**	
Verde	23%		45%		68%		90%	
Amarillo	19%	23%	38%	45%	56%	68%	75%	90%
Rojo	19%		38%		56%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Marzo	4.35%	100%	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Marzo	Al finalizar el PRIMER TRIMESTRE para el proyecto de actualización de cargas laborales, se consolido el cronograma para la vigencia, como resultado de esta actividad se lleva un 4,35% del total del proyecto, en total se lleva 1 actividad de 23 propuestas para la vigencia 2024.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	TH-G-99-SAF		**Usuario responsable de creación:**	JOHN MAURICIO ARDILA SANTOS [91109435]	
Fecha de creación:	2023-10-05 10:10:28	**Fecha última modificación**	2024-02-20 11:02:33	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Apoyo**		**Proceso**	Gestión del Talento Humano	
Objetivo del proceso	Administrar y gestionar el desarrollo de la Gestión Humana de la ANLA, a través de la ejecución de políticas, planes, programas y procedimientos que contribuyan a la optimización de las competencias y el continuo mejoramiento de la calidad de vida de los servidores públicos.				
Dependencia	**SAF**			**Grupo**	**Grupo de Gestión Humana**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Certificación del Sistema de Seguridad y Salud en el Trabajo SST				
Fórmula de cálculo	Número de Certificaciones en Seguridad y Salud en el Trabajo SST gestionado				
Objetivo del indicador	Definir claramente en el plan de trabajo para Cumplimiento oportuno de las acciones planteadas y realizar alertas oportunas sobre el incumplimiento de las acciones según lo planeado.				
Factor clave de éxito (FCE)	Plan de trabajo: que contenga actividades, responsables, fechas de ejecución y recursos. Cumplimiento oportuno de las acciones planteadas.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	Formular las acciones y ponderaciones del peso de las mismas, planeando las fechas de ejecución y responsables. Trimestralmente se hará seguimiento a las acciones definidas y aprobadas para la vigencia. Su avance dependerá del cumplimiento de las acciones para ejecución de las mismas.				
Variables	Número de acciones, Peso de la actividad, Peso por acción.		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Valor Absoluto		**Unidad de medida**	Número	
Aplica línea base	NO		**¿Cuál?**		
Fuente de información	listas de asistencia o evaluaciones de los eventos		**Frecuencia de Medición**	Trimestral	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	ISO 45001 2018 - Decreto 1072 de 2015		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	YEISSON PAUL RAMIREZ SOLARTE [1075222394]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador del Grupo de Gestión Humana	
Responsable de ingresar el dato	YEISSON PAUL RAMIREZ SOLARTE [1075222394]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Coordinador del Grupo de Gestión Humana	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

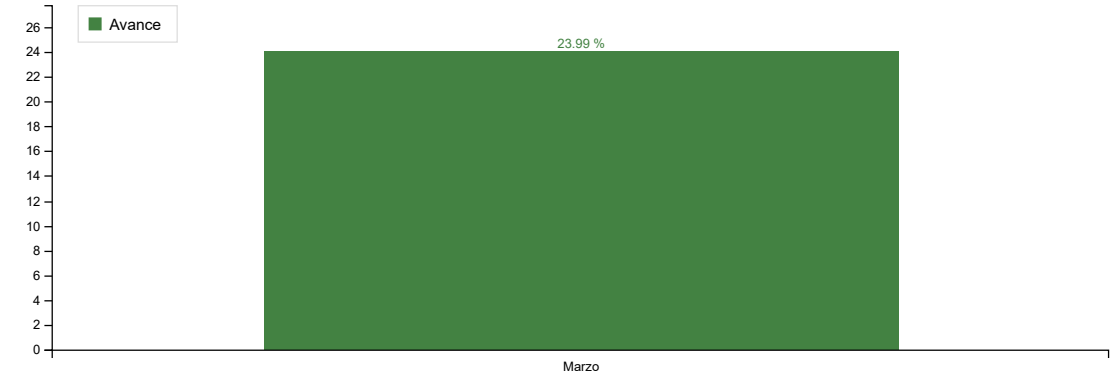
AVANCE	
Meta	1
Rango Menor	
10. Avance	**23.99 %**
Avance Normalizado	**23.99%**

Semaforización	**Trimestre I**		**Trimestre II**		**Trimestre III**		**Trimestre IV**	
	Marzo		**Junio**		**Septiembre**		**Diciembre**	
Verde	23%		45%		68%		90%	
Amarillo	19%	23%	38%	45%	56%	68%	75%	90%
Rojo	19%		38%		56%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Marzo	0.239884393063584	1	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Marzo	Al terminar el PRIMER TRIMESTRE se evidencia para las acciones de la Certificación del Sistema de Seguridad y Salud en el Trabajo SST 2024, un avance del 23,99% traducidas en 83 actividades acumuladas de las 346, la meta del indicador es 1 por tal motivo el avance actual acumulado es 0.2399. Con el fin de facilitar la visualización de las actividades realizadas se adjunta el cuadro de control de las actividades la cual por mes lista las ejecutas.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	TH-P-99-SAF		**Usuario responsable de creación:**	JOHN MAURICIO ARDILA SANTOS [91109435]	
Fecha de creación:	2023-10-05 10:10:38	**Fecha última modificación**	2024-02-20 11:02:46	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Apoyo**		**Proceso**	Gestión del Talento Humano	
Objetivo del proceso	Administrar y gestionar el desarrollo de la Gestión Humana de la ANLA, a través de la ejecución de políticas, planes, programas y procedimientos que contribuyan a la optimización de las competencias y el continuo mejoramiento de la calidad de vida de los servidores públicos.				
Dependencia	**SAF**			**Grupo**	**Grupo de Gestión Humana**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Efectividad en las capacitaciones de la entidad que tengan una intensidad horaria de 16 horas o más.				
Fórmula de cálculo	Promedio Calificación final-Promedio Calificación Inicial				
Objetivo del indicador	Medir el entendimiento de las capacitaciones que tengan una intensidad horaria de 16 horas o más para verificar la adquisición de habilidades y conocimientos por parte de los colaboradores.				
Factor clave de éxito (FCE)	Comunicación asertiva del capacitador con los asistentes; dinámicas que garanticen el aprendizaje y atención de los asistentes.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Efectividad		**Atributo**		
Metodología de medición	Se realizará una evaluación previa para las capacitaciones con intensidad horaria de 16 horas o más, donde se arroja un resultado (entre 0 y 5) que permitirá conocer las condiciones iniciales de los servidores. Luego se realizará una evaluación final en la capacitación donde a iniciales y se sacará un promedio del total de las evaluaciones. La formula preliminar: Indicador=(Promedio Calificación final-Promedio Calificación Inicial), donde Promedio de A es la calificación inicial y Promedio de B es la calificación final. Meta: aumentar en promedio 0,5:Programar y ejecutar la capacitación con intensidad horaria de 16 horas o más con ayuda del grupo de gestión humana.- Evaluar la capacitación según formulario propuesto para la capacitación evaluando entre 0 y 5.- Verificar los colaboradores que aprueban la capacitación con puntajes mayores a 3 puntos (Variable Número de colaboradores aprobados)- Hacer el conteo del número total de colaboradores que son capacitados y evaluados en la capacitación (Número total de colaboradores evaluados)- Al finalizar el periodo de análisis, aplicar la formula del indicador, contabilizando la variable Número de capacitaciones.- Reportar el indicador a la Oficina Asesora de Planeación. Nota: se tendrá en cuenta la línea base del año 2023 de 2,2 de efectividad en las capacitaciones para el 2024 se tendrá como meta del 1.8 de efectividad para mayor comprensión del indicador este valor será el 100% de cumplimiento, la meta para el año 2023 fue de 0.5.				
Variables	calificaciones colaboradores evaluados colaboradores aprobados		**Método de Recolección**	Pruebas	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	NO		**¿Cuál?**		
Fuente de información	listas de asistencia, Informe de calificaciones del proveedor de servicios de capacitación		**Frecuencia de Medición**	Trimestral	
Forma de acumulación	Constante		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 1083 de 2015		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	YEISSON PAUL RAMIREZ SOLARTE [1075222394]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador del Grupo de Gestión Humana	
Responsable de ingresar el dato	YEISSON PAUL RAMIREZ SOLARTE [1075222394]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Coordinador del Grupo de Gestión Humana	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

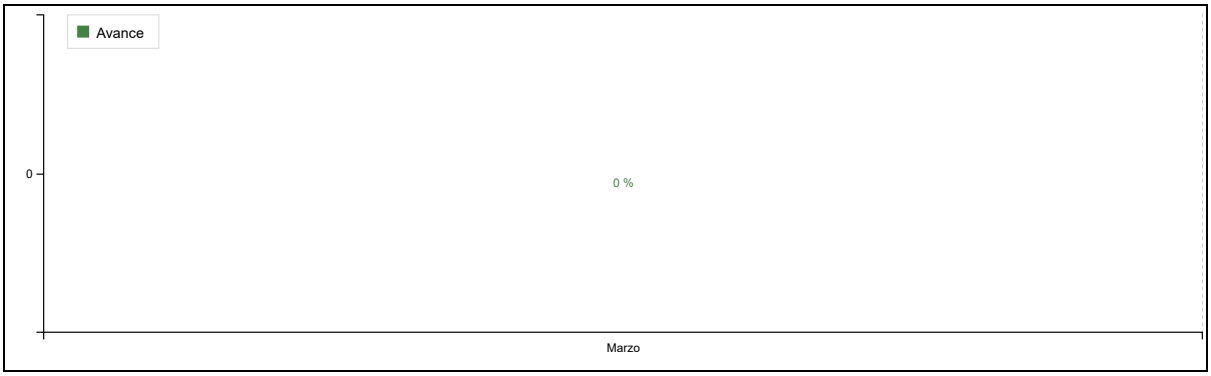
AVANCE	
Meta	100
Rango Menor	
10. Avance	**0.00 %**
Avance Normalizado	**0%**

Semaforización	Trimestre I		Trimestre II		Trimestre III		Trimestre IV	
	Marzo		Junio		Septiembre		Diciembre	
Verde	23%		45%		68%		90%	
Amarillo	19%	23%	38%	45%	56%	68%	75%	90%
Rojo	19%		38%		56%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Marzo	0%	100%	-



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Marzo	Al termino del PRIMER TRIMESTRE, no se tienen actividaes que tengan una intensidad horaria de 16 horas o más, ya que estas son desarrolladas en el marco del contrato interadministrativo con la Universidad Nacional de Colombia, contrato que será adjudicado en el mes de abril, en este contrato se cuentan para el segundo trimestre 2 actividades programas para ejecutar y terminar en este periodo por lo cual en el siguiente seguimiento se contará con datos para este indicador.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	TH-P-99-SAF		**Usuario responsable de creación:**	JOHN MAURICIO ARDILA SANTOS [91109435]	
Fecha de creación:	2023-10-05 10:10:31	**Fecha última modificación**	2024-02-20 11:02:23	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Apoyo**		**Proceso**	Gestión del Talento Humano	
Objetivo del proceso	Administrar y gestionar el desarrollo de la Gestión Humana de la ANLA, a través de la ejecución de políticas, planes, programas y procedimientos que contribuyan a la optimización de las competencias y el continuo mejoramiento de la calidad de vida de los servidores públicos.				
Dependencia	**SAF**			**Grupo**	**Grupo de Gestión Humana**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Porcentaje de avance del Plan de Acción para las actividades relacionadas con los colaboradores diferentes a funcionarios				
Fórmula de cálculo	Número de acciones realizadas / Número de acciones programadas				
Objetivo del indicador	Definir claramente en el plan de trabajo: actividades, responsables, fechas de ejecución y recursos. Cumplimiento oportuno de las acciones planteadas. Realizar alertas oportunas sobre el incumplimiento de las acciones según lo planeado.				
Factor clave de éxito (FCE)	Plan de trabajo: que contenga actividades, responsables, fechas de ejecución y recursos. Cumplimiento oportuno de las acciones planteadas.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficiencia		**Atributo**		
Metodología de medición	Formular las acciones y ponderaciones del peso de las mismas, planeando las fechas de ejecución y responsables. Trimestralmente se hará seguimiento a las acciones definidas y aprobadas para la vigencia. Su avance dependerá del cumplimiento de las acciones para ejecución de las mismas.				
Variables	Número de acciones, Peso de la actividad, Peso por acción		**Método de Recolección**	Entrevistas	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	NO		**¿Cuál?**		
Fuente de información	archivos de gestión del Grupo de Gestión Humana		**Frecuencia de Medición**	Trimestral	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	ISO 45001 2018 - Decreto 1072 de 2015		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	YEISSON PAUL RAMIREZ SOLARTE [1075222394]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador del Grupo de Gestión Humana	
Responsable de ingresar el dato	YEISSON PAUL RAMIREZ SOLARTE [1075222394]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Coordinador del Grupo de Gestión Humana	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

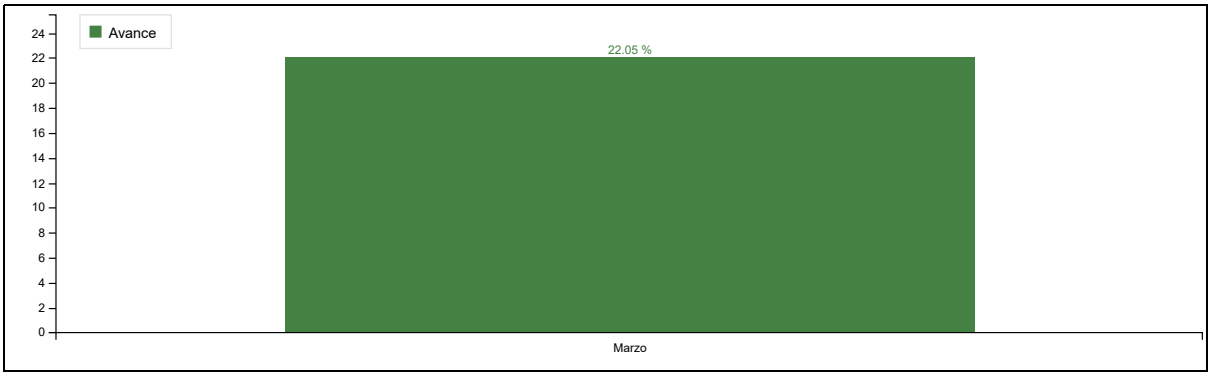
AVANCE	
Meta	100
Rango Menor	
10. Avance	**22.05 %**
Avance Normalizado	**22.05%**

Semaforización	**Trimestre I**		**Trimestre II**		**Trimestre III**		**Trimestre IV**	
	Marzo		**Junio**		**Septiembre**		**Diciembre**	
Verde	23%		45%		68%		90%	
Amarillo	19%	23%	38%	45%	56%	68%	75%	90%
Rojo	19%		38%		56%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Marzo	22.047%	100%	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Marzo	Al terminar el PRIMER TRIMESTRE se evidencia para las acciones de la Porcentaje de avance del Plan de Acción para las actividades relacionadas con los colaboradores diferentes a funcionarios 2024, un avance del 22,047% traducidas en 28 actividades acumuladas de las 127, Con el fin de facilitar la visualización de las actividades realizadas se adjunta el cuadro de control de las actividades la cual por mes lista las ejecutas.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	TH-G-99-SAF		**Usuario responsable de creación:**	JOHN MAURICIO ARDILA SANTOS [91109435]	
Fecha de creación:	2023-10-05 09:10:08	**Fecha última modificación**	2024-02-20 11:02:18	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Apoyo**		**Proceso**	Gestión del Talento Humano	
Objetivo del proceso	Administrar y gestionar el desarrollo de la Gestión Humana de la ANLA, a través de la ejecución de políticas, planes, programas y procedimientos que contribuyan a la optimización de las competencias y el continuo mejoramiento de la calidad de vida de los servidores públicos.				
Dependencia	**SAF**			**Grupo**	**Grupo de Gestión Humana**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Porcentaje de avance del plan de acción de la política de Gestión del Talento Humano para la vigencia 2024				
Fórmula de cálculo	(Número de acciones realizadas /Número de acciones planeadas) *100				
Objetivo del indicador	Medir el nivel de cumplimiento de la política de Talento Humano dentro de los parámetros de integridad, idoneidad, compromiso y transparencia, que contribuyan a cumplir con la misión institucional y los fines del Estado, para lograr su propio desarrollo personal y laboral.				
Factor clave de éxito (FCE)	Diagnosticar la Gestión Estratégica del Talento Humano, diseñar acciones para la Gestión Estratégica del Talento Humano, Implementar las acciones para la Gestión Estratégica del Talento Humano GETH, Evaluar la Gestión Estratégica del Talento Humano				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	Anualmente se formulan las acciones y ponderaciones del peso de las mismas, planeando las fechas de ejecución y responsables. Trimestralmente se hará seguimiento a las acciones definidas y aprobadas para la vigencia. Su avance dependerá del cumplimiento de las acciones, ponderaciones y de las fechas programadas para ejecución de las mismas.				
Variables	Actividades, número de contratos, mesas de trabajo.		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	100	
Fuente de información	Base de datos internos del grupo de Gestión Humana		**Frecuencia de Medición**	Trimestral	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Ley 1952 de 2019 Ley 1437 de 2011, Capítulo II Derechos, deberes, prohibiciones, impedimentos y recusaciones Ley 1474 de 2011 Decreto 1499 de 2017		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	YEISSON PAUL RAMIREZ SOLARTE [1075222394]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador del Grupo de Gestión Humana	
Responsable de ingresar el dato	YEISSON PAUL RAMIREZ SOLARTE [1075222394]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Coordinador del Grupo de Gestión Humana	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

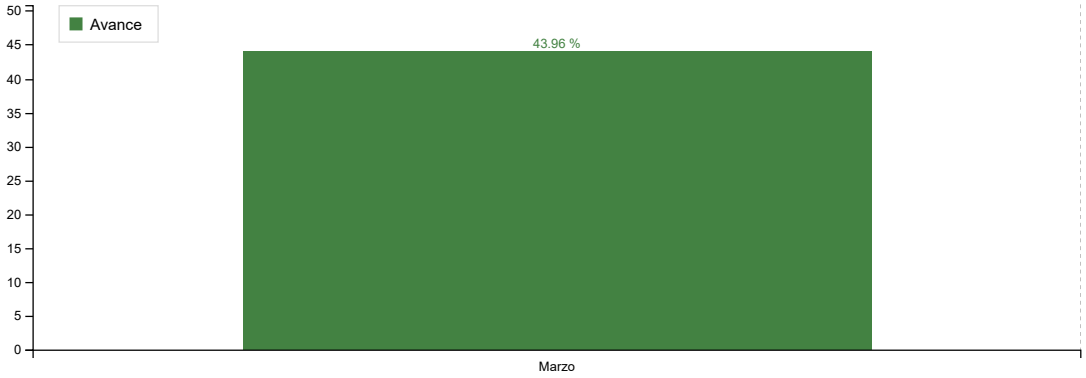
AVANCE	
Meta	100
Rango Menor	
10. Avance	**43.96 %**
Avance Normalizado	**43.96%**

Semaforización	Trimestre I		Trimestre II		Trimestre III		Trimestre IV	
	Marzo		Junio		Septiembre		Diciembre	
Verde	23%		45%		68%		90%	
Amarillo	19%	23%	38%	45%	56%	68%	75%	90%
Rojo	19%		38%		56%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Marzo	43.96%	100%	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Marzo	Al finalizar el Primer Trimestre de la vigencia 2024 la Política de Talento Humano desarrolló un avance de 43.96% en cumplimiento de los cronogramas y actividades establecidos para la vigencia en mención. Las evidencias están cargadas en el SharePoint respectivo suministrado por la OAP 2024-03-31_PRIMER SEGUIMIENTO_PIGD 2024.xlsx (sharepoint.com)

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	TH-G-99-SAF		**Usuario responsable de creación:**	JOHN MAURICIO ARDILA SANTOS [91109435]	
Fecha de creación:	2023-10-05 09:10:52	**Fecha última modificación**	2024-02-20 11:02:00	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Apoyo**		**Proceso**	Gestión del Talento Humano	
Objetivo del proceso	Administrar y gestionar el desarrollo de la Gestión Humana de la ANLA, a través de la ejecución de políticas, planes, programas y procedimientos que contribuyan a la optimización de las competencias y el continuo mejoramiento de la calidad de vida de los servidores públicos.				
Dependencia	**SAF**			**Grupo**	**Grupo de Gestión Humana**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Porcentaje de avance del plan de acción de la política de Integridad para la vigencia 2024				
Fórmula de cálculo	(Número de acciones realizadas /Número de acciones planeadas) *100				
Objetivo del indicador	Desarrollar mecanismos que faciliten la institucionalización de la política de integridad en las entidades públicas con miras a garantizar un comportamiento probo de los servidores públicos y controlar las conductas de corrupción que afectan el logro de los fines esenciales del servicio público				
Factor clave de éxito (FCE)	Definir claramente en el plan de trabajo: actividades, responsables, fechas de ejecución y recursos. Revisión de la calificación del último FURAG para una adecuada planeación de acciones. Compromiso del líder de la política implementada en la entidad. Cumplimiento oportuno de las acciones planteadas. Realizar alertas oportunas sobre el incumplimiento de las acciones según lo planeado.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	Anualmente se formulan las acciones y ponderaciones del peso de las mismas, planeando las fechas de ejecución y responsables. Trimestralmente se hará seguimiento a las acciones definidas y aprobadas para la vigencia. Su avance dependerá del cumplimiento de las acción para ejecución de las mismas.				
Variables	Número de acciones, Peso de la actividad, Peso por acción.		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	100	
Fuente de información	listas de asistencia o evaluaciones de los eventos y documentos desarrollados		**Frecuencia de Medición**	Trimestral	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Ley 1952 de 2019 Ley 1437 de 2011, Capítulo II Derechos, deberes, prohibiciones, impedimentos y recusaciones Ley 1474 de 2011 Decreto 1499 de 2017		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	YEISSON PAUL RAMIREZ SOLARTE [1075222394]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador del Grupo de Gestión Humana	
Responsable de ingresar el dato	YEISSON PAUL RAMIREZ SOLARTE [1075222394]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Coordinador del Grupo de Gestión Humana	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

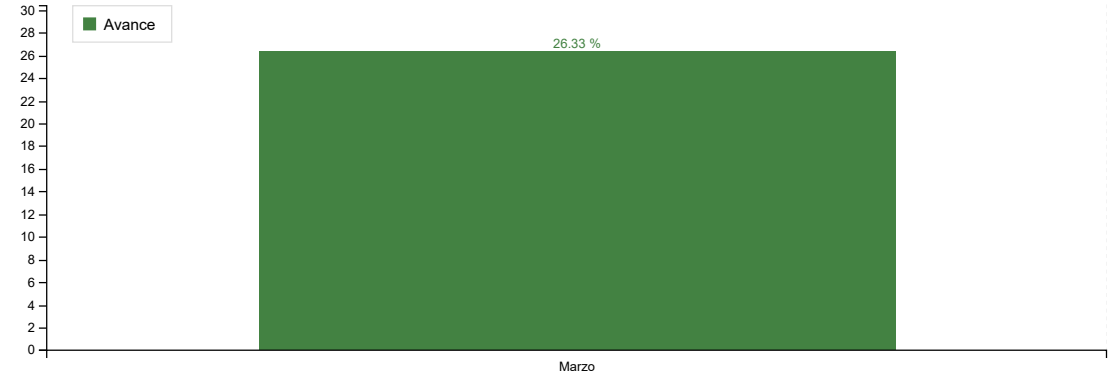
AVANCE	
Meta	100
Rango Menor	
10. Avance	**26.33 %**
Avance Normalizado	**26.33%**

Semaforización	**Trimestre I**		**Trimestre II**		**Trimestre III**		**Trimestre IV**	
	Marzo		**Junio**		**Septiembre**		**Diciembre**	
Verde	23%		45%		68%		90%	
Amarillo	19%	23%	38%	45%	56%	68%	75%	90%
Rojo	19%		38%		56%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Marzo	26.33%	100%	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Marzo	Al finalizar el Primer Trimestre de la vigencia 2024 la Política de Integridad desarrolló un avance de 26.33% en cumplimiento a los cronogramas y actividades establecidos para la vigencia en mención. Se evidencian actividades de avance en cada uno de los ítems, las evidencias están cargadas en el SharePoint respectivo proporcionado por OAP. 2024-03-31_PRIMER SEGUIMIENTO_PIGD 2024.xlsx (sharepoint.com)

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	TH-P-99-SAF		**Usuario responsable de creación:**	JOHN MAURICIO ARDILA SANTOS [91109435]	
Fecha de creación:	2023-10-05 10:10:23	**Fecha última modificación**	2024-04-15 14:04:20	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Apoyo**		**Proceso**	Gestión del Talento Humano	
Objetivo del proceso	Administrar y gestionar el desarrollo de la Gestión Humana de la ANLA, a través de la ejecución de políticas, planes, programas y procedimientos que contribuyan a la optimización de las competencias y el continuo mejoramiento de la calidad de vida de los servidores públicos.				
Dependencia	**SAF**			**Grupo**	**Grupo de Gestión Humana**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Porcentaje de reducción en la severidad del Ausentismo de origen laboral (Accidentes de Trabajo y Enfermedades Laborales - ATEL)				
Fórmula de cálculo	(Número de días de ausencia por incapacidad por Accidentes de Trabajo y Enfermedades Laborales - ATEL en el trimestre) / (Número de días laborales en el trimestre x Número de Servidores Públicos en el trimestre) * 100				
Objetivo del indicador	Medir el impacto de las actividades y capacitaciones del SG-SST en la disminución de la accidentalidad y enfermedades laborales.				
Factor clave de éxito (FCE)	Personal idóneo, Generación de Cultura Institucional				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	De acuerdo a la línea base, a corte de diciembre 2024 se espera medir la reducción de los ausentismos por accidentalidad y enfermedades para la vigencia 2023, producto de las actividades realizadas en el grupo de Gestión Humana, para ello, se tomará la información de accidentalidad. La meta para el es reducirla en un 5% para mayor comprensión del indicador este valor será el 100% de cumplimiento - Ante una ausencia laboral ocasionada por un accidente de trabajo o enfermedad Laboral (ATEL), el colaborador reporta la ausencia con sus respectivos soportes.- Trimestralmente se consolidan los reportes en la Hoja de vida Severidad ATEL y se calcula la variable Número de días de ausencia por incapacidad por Accidentes de Trabajo y Enfermedades Laborales - ATEL en el trimestre.- Se calcula la variable número de días laborables en el trimestre según calendario laborable.- Se calcula el indicador según fórmula establecida				
Variables	Accidentes de trabajo, Incapacidades		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	0.032	
Fuente de información	Base de datos internos del grupo de Gestión Humana		**Frecuencia de Medición**	Trimestral	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Resolución 2400 de 1979 - Resolución 2013 de 1986 - Resolución 1016 de 1989 - Decreto 1083 de 2015 - Resolución 1401 de 2007 - Ley 1562 de 2012 - Decreto 1443 de 2014 - Decreto 1072 de 2015		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	YEISSON PAUL RAMIREZ SOLARTE [1075222394]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador del Grupo de Gestión Humana	
Responsable de ingresar el dato	YEISSON PAUL RAMIREZ SOLARTE [1075222394]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Coordinador del Grupo de Gestión Humana	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Constante**

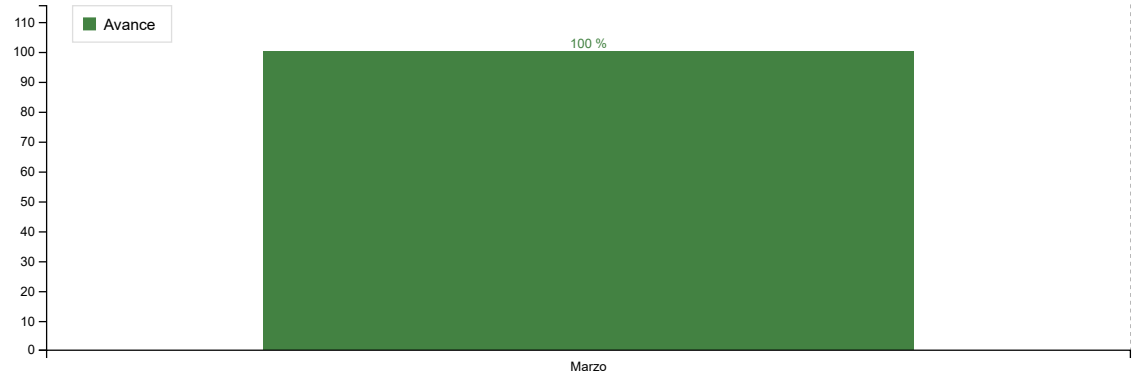
AVANCE	
Meta	100
Rango Menor	
10. Avance	**100.00 %**
Avance Normalizado	**24.90%**

Semaforización	**Trimestre I**		**Trimestre II**		**Trimestre III**		**Trimestre IV**	
	Marzo		**Junio**		**Septiembre**		**Diciembre**	
Verde	23%		45%		68%		90%	
Amarillo	19%	23%	38%	45%	56%	68%	75%	90%
Rojo	19%		38%		56%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Marzo	100%	100%	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Marzo	Al terminar el PRIMER TRIMESTRE se evidencia que el Índice de severidad (I.S ATEL) - PAI 2024 se encuentra en promedio en 0.00, donde se evidencia el cumplimiento del 100% de la meta establecida para la vigencia del 2024. Indicando que el promedio en el trimestre se ha tenido 0 días de ausentismo para un total de días laborales de 95823 , por consiguiente, se ha reducido la severidad frente a la vigencia 2023. Enero. 0.000% Febrero 0.000% Marzo 0.000% En el 2023 se obtuvo 0,024 se propone disminuir 5%, por lo cual la severidad máxima permitida es del 0,023. NOTA: no se tuvo para esta medición en cuenta 1 accidente del mes de marzo ya que por temas de investigación por parte de la ARL no se ha dictaminado los días de la misma, para el siguiente periodo de medición será evidenciado tanto el accidente como los días de incapacidad.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	TH-P-99-SAF		**Usuario responsable de creación:**	JOHN MAURICIO ARDILA SANTOS [91109435]	
Fecha de creación:	2023-10-05 09:10:35	**Fecha última modificación**	2024-02-09 17:02:39	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Apoyo**		**Proceso**	Gestión del Talento Humano	
Objetivo del proceso	Administrar y gestionar el desarrollo de la Gestión Humana de la ANLA, a través de la ejecución de políticas, planes, programas y procedimientos que contribuyan a la optimización de las competencias y el continuo mejoramiento de la calidad de vida de los servidores públicos.				
Dependencia	**SAF**			**Grupo**	**Grupo de Gestión Humana**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Porcentaje de satisfacción en las actividades de la propuesta de la estrategia de calidad de vida				
Fórmula de cálculo	∑(Calificaciones1+Calificaciones2.....+Calificaciones n)/(N° de actividades calificadas)				
Objetivo del indicador	Medir la satisfacción en las actividades de la propuesta de la estrategia de calidad de vida para detectar el nivel de calidad de estas e implementar nuevas estrategias de ser necesario.				
Factor clave de éxito (FCE)	Comunicación asertiva al dar las instrucciones de diligenciamiento del instrumento de medición de satisfacción, oportunidad en la evaluación periódica del instrumento de calificación, análisis oportuno de resultados del instrumento de medición, lecciones aprendidas de actividades con bajos porcentajes de satisfacción, presupuesto suficiente.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Calidad		**Atributo**		
Metodología de medición	Se diseña el instrumento de medición, luego se aplica el formato de medición, se recolecta la información y se genera la calificación del evento, para así ponderar el promedio de las calificaciones de los eventos del mes.				
Variables	Calificación promedio, actividades realizadas en el periodo		**Método de Recolección**	Encuestas	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	96,4	
Fuente de información	listas de asistencia o evaluaciones de los eventos		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Decreto 1083 de 2015 Decreto 612 de 2018 Decreto 1072 de 2015		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	JOHN MAURICIO ARDILA SANTOS [91109435]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador del Grupo de Gestión Humana	
Responsable de ingresar el dato	YEISSON PAUL RAMIREZ SOLARTE [1075222394]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Coordinador del Grupo de Gestión Humana	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

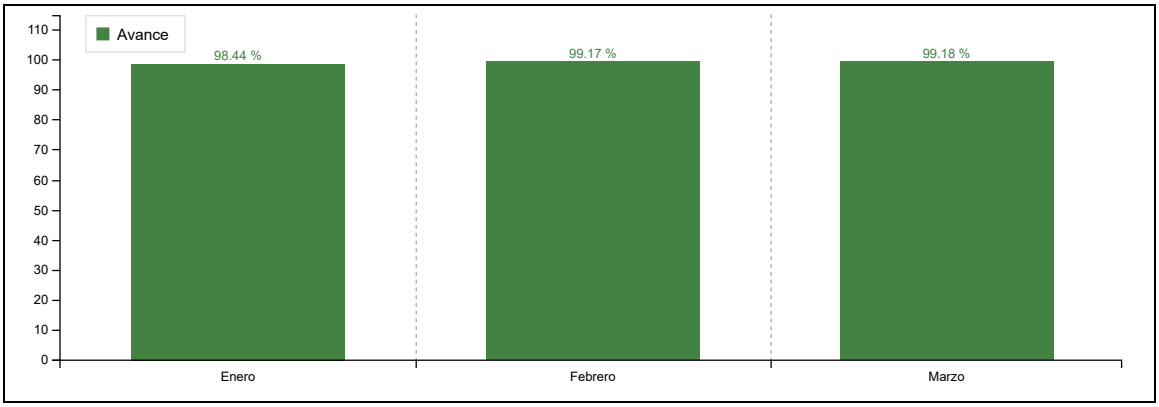
AVANCE	
Meta	96,5
Rango Menor	
10. Avance	**99.18 %**
Avance Normalizado	**99.18%**

Semaforización	Trimestre I						Trimestre II						Trimestre III						Trimestre IV					
	Enero		Febrero		Marzo		Abril		Mayo		Junio		Julio		Agosto		Septiembre		Octubre		Noviembre		Diciembre	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	94.99%	96.5%	Descargar
Febrero	95.70%	96.5%	Descargar
Marzo	95.71%	96.5%	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	En promedio en ENERO el Porcentaje de satisfacción en las actividades de la propuesta de la estrategia de calidad de vida, fue del 94.99% de cumpliendo, con un 98.44% de la meta para el periodo, A continuación se evidencian las actividades que fueron parte de la medición: 24 -01 Jornada de atención presencial de Cafam 89.00% Satisfacción Capacitaciones 96.98% Satisfacción Seguimientos Médicos 99.00%
Febrero	En promedio en FEBRERO el Porcentaje de satisfacción en las actividades de la propuesta de la estrategia de calidad de vida, fue del 96.40%, cumpliendo así con un 99.17% de meta para el periodo, A continuación, se evidencian las actividades que fueron parte de la medición: 07 02 Adaptación al cambio organizacional: Grupo Pacifico - Rio Cauca 94.00% 13 02 Jornadas de atención presencial de Cafam 100.00% 14 02 Charla: Inducción servicios Compensar 93.00% 15 02 Charla: Inducción servicios Compensar 93.00% 16 02 Charla: Inducción servicios Compensar 91.00% 19 02 Jornadas de atención presencial de Compensar 97.00% 20 02 Jornadas de atención presencial de Compensar 97.00% 22 02 Jornadas de atención presencial de Compensar 96.00% 23 02 Taller sobre alimentación saludable para gatos 97.00% 28 02 Jornadas de atención presencial de FNA 100.00% Seguimientos médicos 98.29% Pausas Saludables 99.08% Capacitaciones 97.79%
Marzo	En promedio en MARZO el Porcentaje de satisfacción en las actividades de la propuesta de la estrategia de calidad de vida, fue del 95,7253846153846%, cumpliendo así con un 99,18% de meta para el periodo, A continuación, se evidencian las actividades que fueron parte de la medición: 1. 06 03 Actividad de integración del Equipo de Trabajo Gestores de la Felicidad Grupo 1- Relaciones sanas con los compañeros de trabajo 98,00% 2. 08 03 EDP&F Imagen Personal: Taller de Autocepillado - Grupo 1 93,00% 3. 08 03 EDP&F Imagen Personal: Taller de Autocepillado - Grupo 2 86,00% 4. 08 03 EDP&F Imagen Personal: Taller de Autocepillado - Grupo 3 88,00% 5. 12 03 Actividad de integración del Equipo de Trabajo Gestores de la Felicidad Grupo 2 - Relaciones sanas con los compañeros de trabajo 100,00% 6. 13 03 Jornada de atención presencial de Colpensiones 96,00% 7. 14 03 Socialización Apoyo Educativo - Convocatoria I semestre 96,00% 8. 19 03 Actividad de integración del Equipo de Trabajo Gestores de la Felicidad Grupo 3 - Relaciones sanas con los compañeros de trabajo 100,00% 9. 19 03 EDP&F: Webinar Masculinidades en Transformación 94,00% 10. Capacitaciones 98,17% 11. Sensibilizaciones 98,43% 12. Seguimientos médicos 98,39% 13. Pausas 98,4% Al finalizar el PRIMER TRIMESTRE encontramos que se va cumpliendo en un 99,18% con respecto a la meta del 96.5% de porcentaje de cumplimiento para las calificaciones, sin embargo se sigue trabajando para que las actividades logren el 100% de cumplimiento de la meta.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	GD-G-99-SAF		**Usuario responsable de creación:**	MANUEL RICARDO RODRIGUEZ CIFUENTES [79790571]	
Fecha de creación:	2023-10-04 15:10:35	**Fecha última modificación**	2023-11-10 17:11:53	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Apoyo**		**Proceso**	Gestión Documental	
Objetivo del proceso	Administrar los recursos y servicios de información de acuerdo con el Programa de Gestión Documental y la normatividad aplicable, para que su desarrollo y aplicación permitan la custodia, acceso y consulta, soportando la toma de decisiones y el mejoramiento de los procesos, productos y/o servicios de la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales ANLA. Proceso en el cual se ejecutan actividades como: radicación y entrega de las comunicaciones oficiales, reparto a las diferentes áreas de la entidad, la conformación de los expedientes de acuerdo con las Tablas de Retención Documental y demás actividades administrativas y técnicas que permitan un eficiente, eficaz y efectivo manejo de la documentación producida.				
Dependencia	**SAF**			**Grupo**	**Grupo de Gestión Documental**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Número de metros lineales digitalizados en la ANLA				
Fórmula de cálculo	Número de metros lineales digitalizados durante la vigencia 2024				
Objetivo del indicador	Optimizar el proceso de consulta de expedientes en el Sistema de Gestión de Documentos electrónicos de archivo para garantizar la seguridad de los documentos que hacen parte de los expedientes de archivo de la entidad.				
Factor clave de éxito (FCE)	EJECUTAR EL PROCESO CONTRACTUAL Y HACER SEGUIMIENTO A LAS ACTIVIDADES Y TIEMPOS DEFINIDOS POR EL PROVEEDOR Y APROBADOS POR LA ANLA				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	El seguimiento a las actividades de este indicador se realiza mediante la revisión de las imágenes de los expedientes digitalizados e indexados. De esta manera, el proceso se reporta de acuerdo con la totalidad de expedientes digitalizados entregados mensualmente por el proveedor hasta cumplir con la meta asignada.				
Variables	Imágenes digitalizadas, metadata y data.		**Método de Recolección**	Encuestas	
Tipo de cálculo	Valor Absoluto		**Unidad de medida**	Número	
Aplica línea base	NO		**¿Cuál?**		
Fuente de información	Fileserver del Grupo de Gestión Documental		**Frecuencia de Medición**	Trimestral	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Ley 594 del 2000 – Acuerdo 002 de 2014 - Decreto 1080 de 2015 – Acuerdo 004 de 2019 Ley 1712 de 2014		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	MANUEL RICARDO RODRIGUEZ CIFUENTES [79790571]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a)	
Responsable de ingresar el dato	VICTOR MANUEL AGUDELO RIOS [72256846]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Coordinador(a)	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

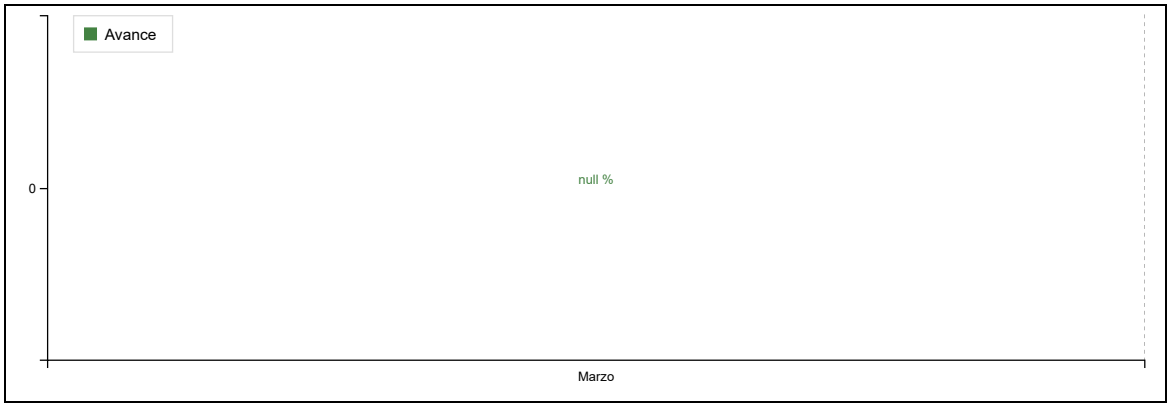
AVANCE	
Meta	350
Rango Menor	
10. Avance	**nan %**
Avance Normalizado	**0%**

Semaforización	Trimestre I		Trimestre II		Trimestre III		Trimestre IV	
	Marzo		Junio		Septiembre		Diciembre	
Verde	23%		45%		68%		90%	
Amarillo	19%	23%	38%	45%	56%	68%	75%	90%
Rojo	19%		38%		56%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Marzo	0	0	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Marzo	Para este corte se realizo la proyección de los siguientes documentos: 1. Estudio del Sector. 2. Estudios Previos. 3. Ficha técnica digitalización.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	AC-G-99-SAF		**Usuario responsable de creación:**	MANUEL RICARDO RODRIGUEZ CIFUENTES [79790571]	
Fecha de creación:	2023-10-04 15:10:41	**Fecha última modificación**	2023-11-10 17:11:31	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Apoyo**		**Proceso**	Atención al Ciudadano	
Objetivo del proceso	Gestionar y hacer seguimiento a las peticiones, quejas, reclamos, sugerencias, denuncias y felicitaciones (PQRSDF) recibidas a través de los diferentes canales de atención con calidad y oportunidad y medir la satisfacción de los grupos de valor, con el fin de identificar oportunidades de mejora, de conformidad con la normativa vigente y los lineamientos institucionales para generar valor público.				
Dependencia	**SAF**			**Grupo**	**Grupo de Gestión Documental**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Organización de archivos de gestión - (Expedientes en el Sistema de Gestión de Documentos Electrónicos de Archivo - SGDEA)				
Fórmula de cálculo	Número de metros lineales organizados				
Objetivo del indicador	Optimizar el proceso de consulta de expedientes en el Sistema de Gestión de Documentos electrónicos de archivo para garantizar la seguridad de los documentos que hacen parte de los expedientes de archivo de la entidad.				
Factor clave de éxito (FCE)	EJECUTAR EL PROCESO CONTRACTUAL Y HACER SEGUIMIENTO A LAS ACTIVIDADES Y TIEMPOS DEFINIDOS POR EL PROVEEDOR Y APROBADOS POR LA ANLA				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	El seguimiento a las actividades de este indicador se realiza mediante la revisión de los expedientes con proceso terminado, es decir integrados, organizados cronológicamente, foliados, con hoja de control y formato único de inventario documental elaborado dentro de la herramienta GDOCS e identificados con sus respectivos rótulos de caja y carpeta. De esta manera, el proceso se reporta en la medida que se organicen los metros lineales de cada uno de los documentos con proceso terminado.				
Variables	Expedientes integrados, organizados y foliados.		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Valor Absoluto		**Unidad de medida**	Número	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	300	
Fuente de información	Herramienta de administración de datos GDOCS – hojas de control – Formato Único de Inventario Documental – Carpetas de expedientes		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Ley 594 del 2000 – Acuerdo 002 de 2014 - Decreto 1080 de 2015 – Acuerdo 004 de 2019 Ley 1712 de 2014		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	MANUEL RICARDO RODRIGUEZ CIFUENTES [79790571]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a)	
Responsable de ingresar el dato	VICTOR MANUEL AGUDELO RIOS [72256846]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Coordinador(a)	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

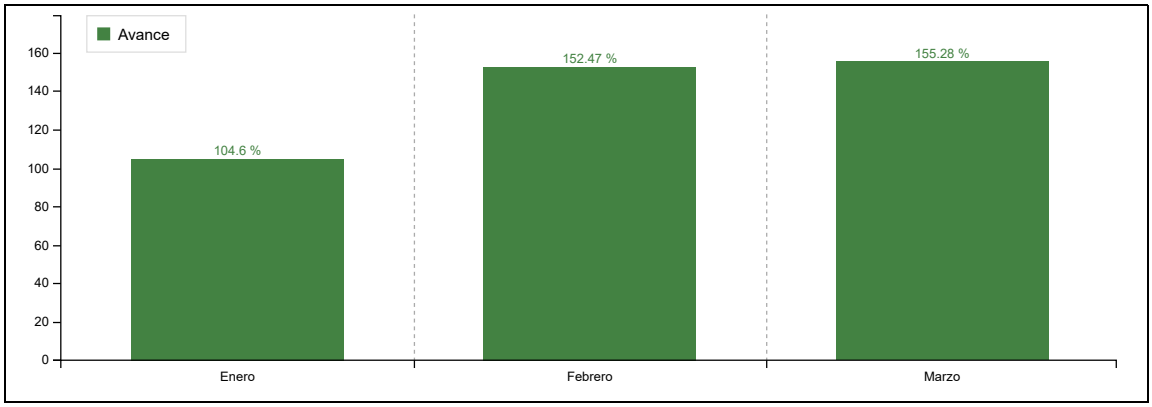
AVANCE	
Meta	350
Rango Menor	
10. Avance	**155.28 %**
Avance Normalizado	**100%**

Semaforización	Trimestre I						Trimestre II						Trimestre III						Trimestre IV					
	Enero		Febrero		Marzo		Abril		Mayo		Junio		Julio		Agosto		Septiembre		Octubre		Noviembre		Diciembre	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	5.23	5,23	Descargar
Febrero	54.89	36,6	Descargar
Marzo	104.04	67,94	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	Para el mes de enero se realizó avance de 5.23 metros lineales el cual se ve reflejado en los siguientes valores: 4 expedientes. 59 carpetas 20911 folios 17 cajas Las actividades para obtener los avances anteriormente mencionados estan definidos de la siguiente manera: Proceso de limpieza del expediente una vez se da inicio al proceso de ordenación. Agrupación de expedientes. Foliar la documentación en soporte papel de manera consecutiva, sin omitir ni repetir números, anulando las anteriores que pudieran existir. Descripción de los expedientes en la hoja de control
Febrero	Para el mes de febrero se realizó avance de 49.66 de organización de metros lineales el cual se ve reflejado en los siguientes valores: 69 expedientes. 955 carpetas 198656 folios 229 cajas Las actividades para obtener los avances anteriormente mencionados estan definidos de la siguiente manera: Proceso de limpieza del expediente una vez se da inicio al proceso de ordenación. Agrupación de expedientes. Foliar la documentación en soporte papel de manera consecutiva, sin omitir ni repetir números, anulando las anteriores que pudieran existir. Descripción de los expedientes en la hoja de control
Marzo	Para este corte se han realizado 104,04 Metros lineales de organización, identificados de la siguiente manera: 156 expedientes 1.951 carpetas 416.146 folios 489 cajas.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	AC-P-99-SAF		**Usuario responsable de creación:**	MANUEL RICARDO RODRIGUEZ CIFUENTES [79790571]	
Fecha de creación:	2023-10-04 15:10:07	**Fecha última modificación**	2023-11-10 17:11:17	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Apoyo**		**Proceso**	Atención al Ciudadano	
Objetivo del proceso	Gestionar y hacer seguimiento a las peticiones, quejas, reclamos, sugerencias, denuncias y felicitaciones (PQRSDF) recibidas a través de los diferentes canales de atención con calidad y oportunidad y medir la satisfacción de los grupos de valor, con el fin de identificar oportunidades de mejora, de conformidad con la normativa vigente y los lineamientos institucionales para generar valor público.				
Dependencia	**SAF**			**Grupo**	**Grupo de Gestión Documental**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Porcentaje de implementación del Plan Institucional de archivos PINAR				
Fórmula de cálculo	Número de actividades desarrolladas/Número de actividades programadas				
Objetivo del indicador	Medir el avance de la implementación del plan de trabajo del Plan Institucional de archivos PINAR para para asegurar su articulación de los objetivos y metas estratégicas de la entidad				
Factor clave de éxito (FCE)	CONTAR CON LOS RECURSOS NECESARIOS PARA DAR CUMPLIMIENTO A LAS ACTIVIDADES PROGRAMADAS EN EL PLAN DE TRABAJO DEL PINAR				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	Cada cuatro (4) años se actualiza el Plan Institucional de Archivos y anualmente se formula un plan de trabajo tendiente a asegurar el proyecto de Digitalización de Documentos, Programa de actualización e implementación del Sistema Integrado de Conservación SIC, Programa de implementación de Tablas de Retención Documental de acuerdo con la última convalidación y Programa de elaboración y actualización de instrumentos archivísticos, incluyendo una serie de componentes para realizar control y seguimiento a las actividades. De manera mensual se reportan las actividades de acuerdo con sus pesos y fechas asignadas en el cronograma de trabajo.				
Variables	Plan de Trabajo – Actividades programadas – Actividades ejecutadas		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	100	
Fuente de información	Sistema de Gestión Documental ORFEO – GDOCS – Mesa Integral de Ayuda – Tablas de Retención Documental – Expedientes organizados – imágenes producto de la digitalización – Sistema Integrado de conservación implementado		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Ley 594 del 200 – Ley 1712 de 2014 – Decreto 612 de 2018		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	MANUEL RICARDO RODRIGUEZ CIFUENTES [79790571]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a)	
Responsable de ingresar el dato	VICTOR MANUEL AGUDELO RIOS [72256846]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Coordinador(a)	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

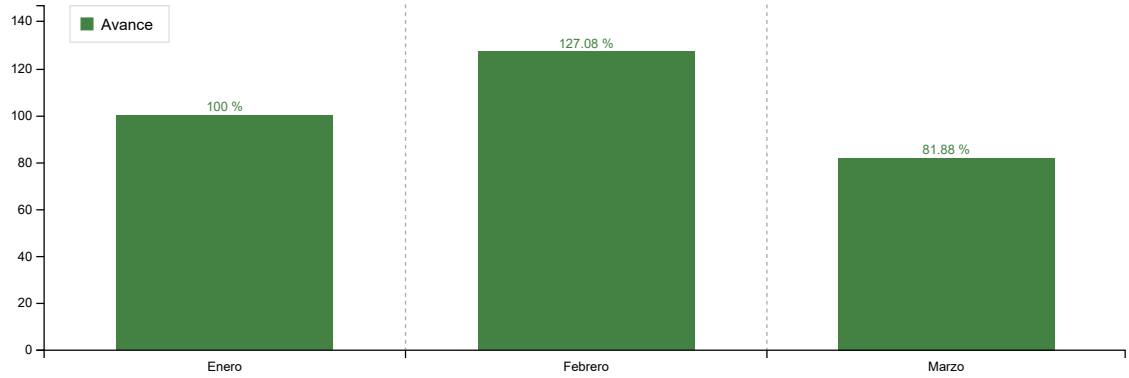
AVANCE	
Meta	100
Rango Menor	
10. Avance	**81.88 %**
Avance Normalizado	**81.88%**

Semaforización	**Trimestre I**						**Trimestre II**						**Trimestre III**						**Trimestre IV**					
	Enero		**Febrero**		**Marzo**		**Abril**		**Mayo**		**Junio**		**Julio**		**Agosto**		**Septiembre**		**Octubre**		**Noviembre**		**Diciembre**	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	0.25%	0.25%	Descargar
Febrero	3.52%	2.77%	Descargar
Marzo	6.78%	8.28%	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	Para el mes de enero y teniendo en cuenta las fechas del plan de trabajo de PINAR, se realiza el reporte de expedientes actualizados con un avance del 0.25%
Febrero	Para el mes de febrero y teniendo en cuenta las fechas del plan de trabajo de PINAR, se realiza el reporte de las siguientes actividades: Reporte mesas de ayuda - 1.36% Expedientes unificados en el gestor documental - 0.91% Reporte de expedientes actualizados - 0.25% Solicitud de convalidación - 0.75%
Marzo	Para el mes de marzo y teniendo en cuenta las fechas del plan de trabajo de PINAR, se realiza el reporte de las siguientes actividades: Reporte mesas de ayuda - 2.72% Expedientes unificados en el gestor documental - 1.82% Reporte de expedientes actualizados - 0.75%

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

Marzo	El porcentaje se encuentra con baja ejecución, sin embargo, y de acuerdo con el Plan de Trabajo en lo que resta del año se cumplirá con la meta propuesta.

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	GD-G-99-SAF		**Usuario responsable de creación:**	MANUEL RICARDO RODRIGUEZ CIFUENTES [79790571]	
Fecha de creación:	2023-10-04 16:10:25	**Fecha última modificación**	2023-11-10 18:11:56	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Apoyo**		**Proceso**	Gestión Documental	
Objetivo del proceso	Administrar los recursos y servicios de información de acuerdo con el Programa de Gestión Documental y la normatividad aplicable, para que su desarrollo y aplicación permitan la custodia, acceso y consulta, soportando la toma de decisiones y el mejoramiento de los procesos, productos y/o servicios de la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales ANLA. Proceso en el cual se ejecutan actividades como: radicación y entrega de las comunicaciones oficiales, reparto a las diferentes áreas de la entidad, la conformación de los expedientes de acuerdo con las Tablas de Retención Documental y demás actividades administrativas y técnicas que permitan un eficiente, eficaz y efectivo manejo de la documentación producida.				
Dependencia	**SAF**			**Grupo**	**Grupo de Gestión Documental**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Porcentaje de avance del plan de acción de la política Gestión Documental para la vigencia 2024				
Fórmula de cálculo	(Número de acciones realizadas /Número de acciones planeadas) *100				
Objetivo del indicador	Implementar la política de Gestión Documental sobre una gestión pública eficiente y transparente para optimizar la gestión documental de la entidad.				
Factor clave de éxito (FCE)	Contar con la capacidad financiera y el personal idóneo para la implementación de acciones tendientes a optimizar la gestión documental, a partir de la ejecución del plan de acción de la política de gestión documental				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	Anualmente se formula el plan de trabajo de acuerdo con la información de los diferentes planes, programas y evaluaciones que se generaron al Grupo de Gestión Documental con el fin de realizar control y Seguimiento al cumplimiento de las acciones establecida como: Ejecutar el plan de trabajo del PGD, actualizar las TRD de acuerdo con los cambios en la estructura organizacional, implementar el gestor documental, ejecutar el plan de trabajo de PINAR y sensibilizar a las diferentes áreas de la entidad sobre el proceso de gestión documental de la ANLA, todas estas definidas y aprobadas para la vigencia dentro del plan de acción de la política de gestión documental. De manera trimestral se reportan las actividades de acuerdo con sus pesos y fechas asignadas en el cronograma de trabajo.				
Variables	Plan de Trabajo – Actividades programadas – Actividades ejecutadas		**Método de Recolección**	Encuestas	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	100	
Fuente de información	Sistema de Gestión Documental ORFEO – GDOCS – Mesa Integral de Ayuda – Tablas de Retención Documental – Plan de trabajo de PINAR		**Frecuencia de Medición**	Trimestral	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Ley 594 de 2000 – Ley 1712 de 2014 – Decreto 1499 de 2017.		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	MANUEL RICARDO RODRIGUEZ CIFUENTES [79790571]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a)	
Responsable de ingresar el dato	VICTOR MANUEL AGUDELO RIOS [72256846]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Coordinador(a)	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

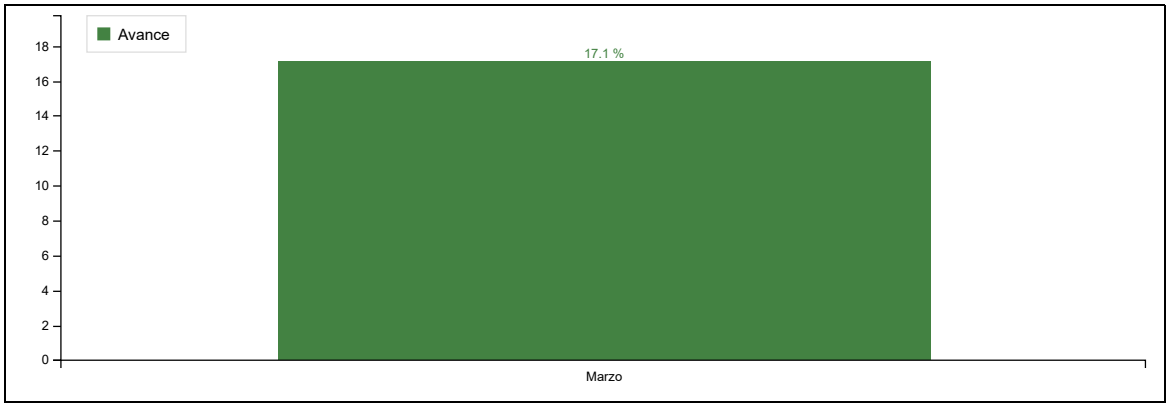
AVANCE	
Meta	100
Rango Menor	
10. Avance	**17.10 %**
Avance Normalizado	**17.1%**

Semaforización	**Trimestre I**		**Trimestre II**		**Trimestre III**		**Trimestre IV**	
	Marzo		**Junio**		**Septiembre**		**Diciembre**	
Verde	23%		45%		68%		90%	
Amarillo	19%	23%	38%	45%	56%	68%	75%	90%
Rojo	19%		38%		56%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Marzo	17.10%	100%	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Marzo	Para este corte se realizaron avances en las siguientes acciones: 1. Organización de expedientes. 2. solicitud trámite convalidación TRD. 3. Expedientes actualizados. 4. Reporte de mesa de ayuda. 5. Reporte de expedientes unificados. 6. Conociendo la ANLA. 7. Sensibilizaciones GGD. Los porcentajes de estas acciones se encuentran en el archivo excel "Politica de Gestión Documental Primer Trimestre ". Las evidencias se encuentran cargadas en el link de sharepoint para tal fin.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

Marzo	• Nos encontramos adelantando el proceso correspondiente a la organización y digitalización de los documentos.• Asimismo, el grupo adelanta la Convalidación de las tablas de retención Documental – TRD de acuerdo con el procedimiento establecido por el Archivo general de la Nación – AGN.

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	GD-P-99-SAF		**Usuario responsable de creación:**	MANUEL RICARDO RODRIGUEZ CIFUENTES [79790571]	
Fecha de creación:	2023-10-04 15:10:34	**Fecha última modificación**	2023-11-10 18:11:42	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Apoyo**		**Proceso**	Gestión Documental	
Objetivo del proceso	Administrar los recursos y servicios de información de acuerdo con el Programa de Gestión Documental y la normatividad aplicable, para que su desarrollo y aplicación permitan la custodia, acceso y consulta, soportando la toma de decisiones y el mejoramiento de los procesos, productos y/o servicios de la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales ANLA. Proceso en el cual se ejecutan actividades como: radicación y entrega de las comunicaciones oficiales, reparto a las diferentes áreas de la entidad, la conformación de los expedientes de acuerdo con las Tablas de Retención Documental y demás actividades administrativas y técnicas que permitan un eficiente, eficaz y efectivo manejo de la documentación producida.				
Dependencia	**SAF**			**Grupo**	**Grupo de Gestión Documental**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Sistema de Gestión documental implementado				
Fórmula de cálculo	Número de Sistemas de Gestión Documental implementado				
Objetivo del indicador	Implementar un sistema de gestión documental que soporte los procesos misionales, estratégicos, de apoyo y de evaluación para asegurar la disponibilidad de la documentación y facilitar el adecuado desarrollo de las funciones de la entidad.				
Factor clave de éxito (FCE)	Contar con los recursos necesarios para dar cumplimiento a las actividades programadas de la implementación del sistema de gestión documental.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficiencia		**Atributo**		
Metodología de medición	Realizar seguimiento a la ejecución de las actividades macro definidas en el cronograma, tales como: Respuestas a mesas de ayuda, acompañamiento y capacitación a los usuarios de la Entidad, verificación y cumplimiento a los expedientes creados en el sistema.				
Variables	Plan de Trabajo – Actividades programadas – Actividades ejecutadas		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Valor Absoluto		**Unidad de medida**	Número	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	1	
Fuente de información	Sistema de Gestión Documental – ORFEO – Mesa Integral de Ayuda – TEAMS (capacitaciones) -formato de pruebas		**Frecuencia de Medición**	Trimestral	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	MOREQ – Ley 594 de 2000 – Decreto 1080 de 2015		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	MANUEL RICARDO RODRIGUEZ CIFUENTES [79790571]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador(a)	
Responsable de ingresar el dato	VICTOR MANUEL AGUDELO RIOS [72256846]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Coordinador(a)	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

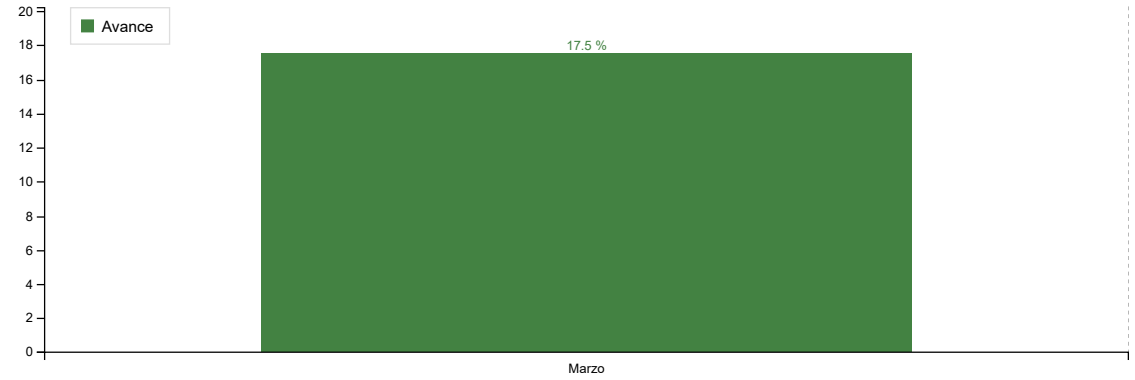
AVANCE	
Meta	1
Rango Menor	
10. Avance	**17.50 %**
Avance Normalizado	**17.5%**

Semaforización	**Trimestre I**		**Trimestre II**		**Trimestre III**		**Trimestre IV**	
	Marzo		**Junio**		**Septiembre**		**Diciembre**	
Verde	23%		45%		68%		90%	
Amarillo	19%	23%	38%	45%	56%	68%	75%	90%
Rojo	19%		38%		56%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Marzo	0.175	1	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Marzo	Para este trimestre se realizó el avance acumulado de 0.175 generando las siguientes actividades: C5 - Mesas de ayuda - 0.0875 C7 - Migración de expedientes - 0.0875. Las evidencias se encuentran cargadas junto con el plan de trabajo.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

Marzo	El porcentaje del Sitema se encuentra con baja ejecución, sin embargo, y de acuerdo con el Plan de Trabajo en lo que resta del año se cumplirá con la meta propuesta.

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	GA-P-99-SAF		**Usuario responsable de creación:**	EINER DANIEL AVENDANO VARGAS [1010204316]	
Fecha de creación:	2023-10-04 15:10:56	**Fecha última modificación**	2024-02-09 16:02:40	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Apoyo**		**Proceso**	Gestión Administrativa	
Objetivo del proceso	Administrar, mantener y controlar de manera eficiente los recursos necesarios para garantizar la prestación de los servicios de apoyo que contribuyan al normal funcionamiento de la entidad, mediante procesos de adquisición y mantenimiento de los bienes muebles e inmuebles, la gestión de solicitud, trámite y legalización de comisiones de servicios o autorizaciones de viaje de servidores públicos y contratistas de la ANLA, realizar la gestión y control oportuno en el proceso de publicidad de los actos administrativos emitidos por la Entidad de conformidad con la normatividad vigente y los lineamientos institucionales, la atención oportuna de incidencias a través de la mesa de ayuda y la implementación y mejora continua del Sistema de Gestión Ambiental (SGA) que permita contribuir a la prevención y control de los impactos ambientales, para el cumplimiento eficaz de la misión institucional y las necesidades de los grupos de interés.				
Dependencia	**SAF**			**Grupo**	**Grupo de Gestión de Notificaciones**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Porcentaje de cumplimiento en la gestión y control del proceso de publicidad de los actos administrativos emitidos por la Entidad.				
Fórmula de cálculo	Número de actos administrativos gestionados oportunamente/Número de actos administrativos tramitados				
Objetivo del indicador	INICIAR EL PROCESO DE NOTIFICACIÓN DE LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS EMITIDOS POR LA ENTIDAD DENTRO DE LOS TRES (3) PRIMEROS DÍAS HÁBILES LUEGO DE SU EXPEDICIÓN				
Factor clave de éxito (FCE)	Contar con el personal requerido para el cumplimiento de la gestión				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	SE CALCULA TOMANDO LA CANTIDAD de envíos de citaciones y notificaciones que no requieren citación (notificación electrónica directa) dentro de los tres (3) primeros días hábiles luego de su expedición, versus el total de envíos de citaciones y notificaciones que no requieren citación en el mes a reportar. se debe tener en cuenta que en el inicio del proceso de notificación, es el envío de la citación o la notificación electrónica si aplica, para cada uno de los usuarios indicados en el acto administrativo.				
Variables	Tiempo promedio entre la emisión del acto administrativo y su notificación		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	99.5	
Fuente de información	MÓDULO DE NOTIFICACIONES (SILA)		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Capitulo V Ley 1437 de 2011		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	EINER DANIEL AVENDANO VARGAS [1010204316]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador Grupo Gestión de Notificaciones	
Responsable de ingresar el dato	EINER DANIEL AVENDANO VARGAS [1010204316]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Coordinador Grupo Gestión de Notificaciones	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

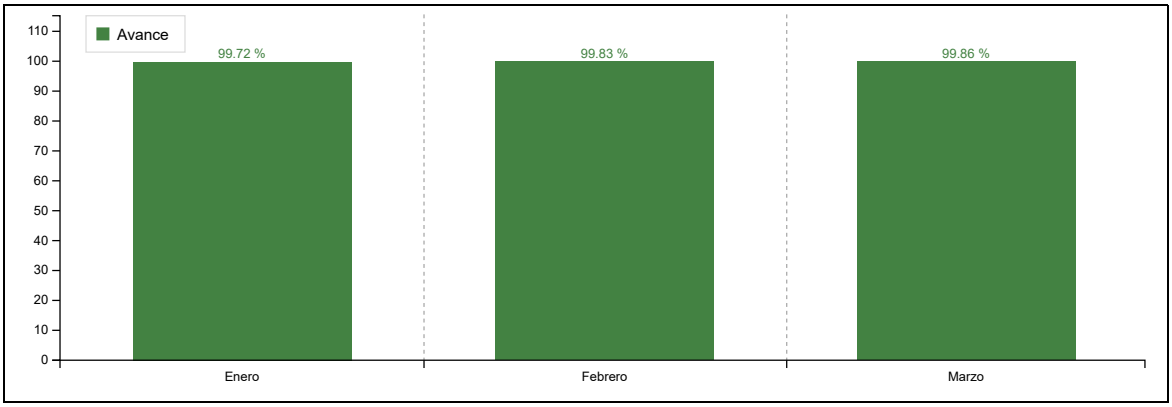
AVANCE	
Meta	100
Rango Menor	
10. Avance	**99.86 %**
Avance Normalizado	**0%**

Semaforización	Trimestre I						Trimestre II						Trimestre III						Trimestre IV					
	Enero		Febrero		Marzo		Abril		Mayo		Junio		Julio		Agosto		Septiembre		Octubre		Noviembre		Diciembre	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	99.72%	100%	Descargar
Febrero	99.83%	100%	Descargar
Marzo	99.86%	100%	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	Para el mes de enero de 2024 se notificaron 1075 usuarios, de los cuales 3 quedaron fuera del término establecido en el presente indicador.
Febrero	Para el mes de marzo de 2024 No se registraron actos administrativos fuera del término establecido en el presente indicador
Marzo	Para el mes de marzo de 2024 se notificaron 1023 usuarios, de los cuales 1 quedo fuera del término establecido en el presente indicador, más no en el término de ley.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	GA-G-99-SAF		**Usuario responsable de creación:**	EINER DANIEL AVENDANO VARGAS [1010204316]	
Fecha de creación:	2023-10-04 15:10:22	**Fecha última modificación**	2024-02-09 16:02:53	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Apoyo**		**Proceso**	Gestión Administrativa	
Objetivo del proceso	Administrar, mantener y controlar de manera eficiente los recursos necesarios para garantizar la prestación de los servicios de apoyo que contribuyan al normal funcionamiento de la entidad, mediante procesos de adquisición y mantenimiento de los bienes muebles e inmuebles, la gestión de solicitud, trámite y legalización de comisiones de servicios o autorizaciones de viaje de servidores públicos y contratistas de la ANLA, realizar la gestión y control oportuno en el proceso de publicidad de los actos administrativos emitidos por la Entidad de conformidad con la normatividad vigente y los lineamientos institucionales, la atención oportuna de incidencias a través de la mesa de ayuda y la implementación y mejora continua del Sistema de Gestión Ambiental (SGA) que permita contribuir a la prevención y control de los impactos ambientales, para el cumplimiento eficaz de la misión institucional y las necesidades de los grupos de interés.				
Dependencia	**SAF**			**Grupo**	**Grupo de Gestión de Notificaciones**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Porcentaje de reducción en los ajustes mediante constancia en procesos de publicidad de los actos administrativos emitidos por la Entidad				
Fórmula de cálculo	Número de actos administrativos con ajuste mediante constancia /Número de actos administrativos tramitados				
Objetivo del indicador	IDENTIFICAR LAS VARIABLES QUE AFECTAN LA CALIDAD EN EL PROCESO DE NOTIFICACIÓN DE LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS EMITIDOS POR LA ENTIDAD, DE CONFORMIDAD CON LOS LINEAMIENTOS NORMATIVOS				
Factor clave de éxito (FCE)	Contar con el personal requerido para el cumplimiento de los lineamientos normativos y los medios tecnológicos necesarios para dicho proceso.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	SE CALCULA TOMANDO LA CANTIDAD de procesos de notificación con ajuste mediante constancia por novedades presentadas por el grupo trimestralmente, versus el total de actos administrativos gestionados en el trimestre. Se debe tener en cuenta que se realiza el conteo por acto administrativo no por usuario. Lo anterior contribuye a identificar las variables que afectan la calidad en el proceso de notificación de los actos administrativos emitidos por la entidad				
Variables	Número total de actos administrativos que requirieron ajustes o constancias de corrección.		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	1	
Fuente de información	MÓDULO DE NOTIFICACIONES (SILA)		**Frecuencia de Medición**	Trimestral	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Capitulo V Ley 1437 de 2011		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	EINER DANIEL AVENDANO VARGAS [1010204316]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador Grupo Gestión de Notificaciones	
Responsable de ingresar el dato	EINER DANIEL AVENDANO VARGAS [1010204316]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Coordinador Grupo Gestión de Notificaciones	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

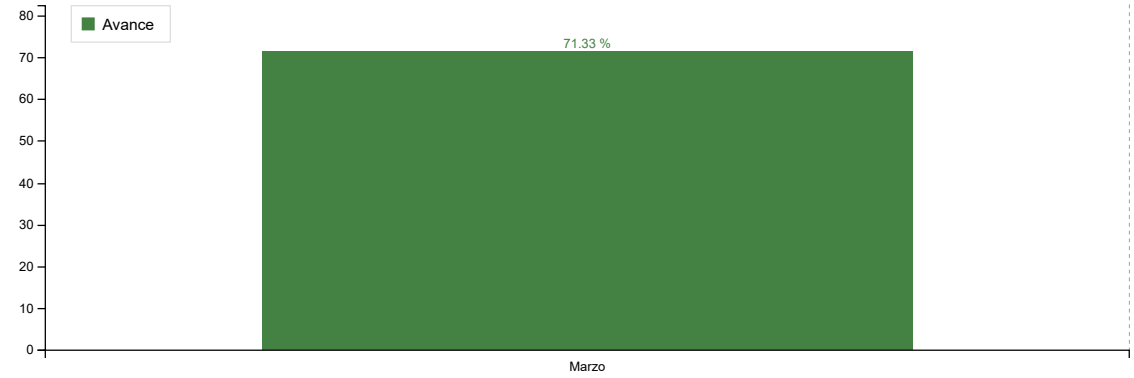
AVANCE	
Meta	0.60
Rango Menor	
10. Avance	**71.33 %**
Avance Normalizado	**0%**

Semaforización	**Trimestre I**		**Trimestre II**		**Trimestre III**		**Trimestre IV**	
	Marzo		**Junio**		**Septiembre**		**Diciembre**	
Verde	23%		45%		68%		90%	
Amarillo	19%	23%	38%	45%	56%	68%	75%	90%
Rojo	19%		38%		56%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Marzo	0.428%	0.60%	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Marzo	Durante el primer trimestre, el Grupo de Gestión de Notificaciones tramitó un total de 2804 actos administrativos, de los cuales se realizaron 12 ajustes mediante constancia, equivalente al 0.428% del 1% en el período.

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	

ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES	**HOJA DE VIDA DEL INDICADOR**	**Fecha:**	2022-05-31
		Versión:	2
		Código:	DP-FO-17

I. DESCRIPCIÓN

Código del indicador	GA-G-99-SAF		**Usuario responsable de creación:**	EINER DANIEL AVENDANO VARGAS [1010204316]	
Fecha de creación:	2023-10-04 15:10:44	**Fecha última modificación**	2024-02-09 16:02:02	**Versión del indicador**	1
Tipo de proceso	**Apoyo**		**Proceso**	Gestión Administrativa	
Objetivo del proceso	Administrar, mantener y controlar de manera eficiente los recursos necesarios para garantizar la prestación de los servicios de apoyo que contribuyan al normal funcionamiento de la entidad, mediante procesos de adquisición y mantenimiento de los bienes muebles e inmuebles, la gestión de solicitud, trámite y legalización de comisiones de servicios o autorizaciones de viaje de servidores públicos y contratistas de la ANLA, realizar la gestión y control oportuno en el proceso de publicidad de los actos administrativos emitidos por la Entidad de conformidad con la normatividad vigente y los lineamientos institucionales, la atención oportuna de incidencias a través de la mesa de ayuda y la implementación y mejora continua del Sistema de Gestión Ambiental (SGA) que permita contribuir a la prevención y control de los impactos ambientales, para el cumplimiento eficaz de la misión institucional y las necesidades de los grupos de interés.				
Dependencia	**SAF**			**Grupo**	**Grupo de Gestión de Notificaciones**
Vigencia de inicio	2024-01-01		**Vigencia de finalización**	2024-12-31	
Nombre del indicador	Porcentaje de utilización de medios electrónicos en el proceso de publicidad de los actos administrativos expedidos por ANLA				
Fórmula de cálculo	Total de oficios del proceso de notificación enviados por medio electrónico / total de oficios del proceso de notificación generados				
Objetivo del indicador	MANTENER Y MEJORAR LA UTILIZACIÓN DE MEDIOS ELECTRÓNICOS EN LOS PROCESOS DE PUBLICIDAD DE LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS EXPEDIDOS POR LA ANLA, EN EL MARCO DE LA POLÍTICA DE GOBIERNO DIGITAL.				
Factor clave de éxito (FCE)	Contar con el personal requerido para el cumplimiento de la gestión y los medios tecnológicos necesarios para dicho proceso.				
Tipo de Indicador (Naturaleza)	Eficacia		**Atributo**		
Metodología de medición	La medición se realizara con base en los datos de la gestión recopilados en el modulo de notificaciones que se encuentra en el aplicativo SILA, en el cual se puede caracterizar cada uno de los oficios realizados en el proceso, según el medio de envió utilizado (Medio electrónico/ Medio Físico).				
Variables	Eficiencia en el uso de medios electrónicos (medida en términos de tiempo, alcance, accesibilidad)		**Método de Recolección**	Revisión de registros existentes	
Tipo de cálculo	Porcentual		**Unidad de medida**	Porcentaje	
Aplica línea base	SI		**¿Cuál?**	98.45	
Fuente de información	MÓDULO DE NOTIFICACIONES (SILA)		**Frecuencia de Medición**	Mensual	
Forma de acumulación	Acumulado		**Naturaleza**	Simple	
Marco Normativo	Capitulo V Ley 1437 de 2011		**Desagregación Geográfica de Resultados**	Nivel Nacional	
Responsable de ingresar la meta	EINER DANIEL AVENDANO VARGAS [1010204316]		**Cargo de quién ingresa la meta**	Coordinador Grupo Gestión de Notificaciones	
Responsable de ingresar el dato	EINER DANIEL AVENDANO VARGAS [1010204316]		**Cargo de quién ingresa el dato**	Coordinador Grupo Gestión de Notificaciones	

II. PARÁMETROS DE CONTROL

Tendencia	**Ascendente**

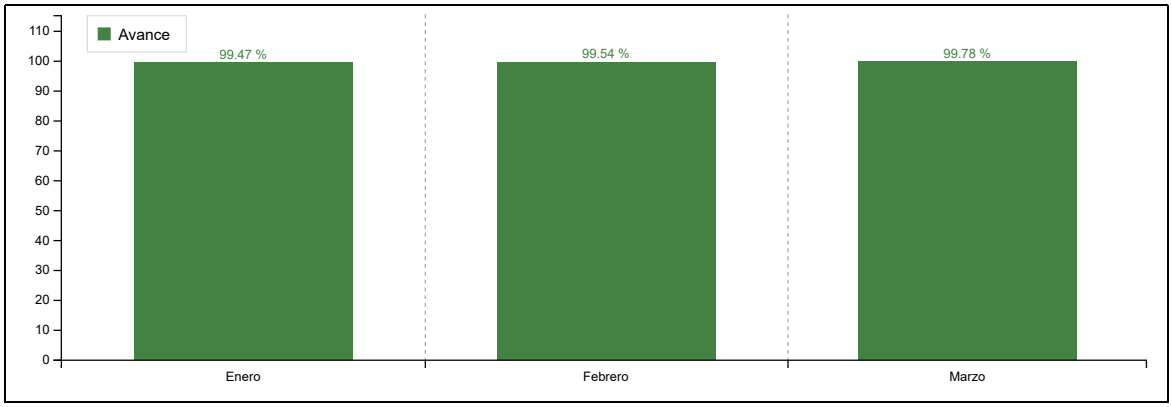
AVANCE	
Meta	99
Rango Menor	
10. Avance	**99.78 %**
Avance Normalizado	**99.78%**

Semaforización	**Trimestre I**						**Trimestre II**						**Trimestre III**						**Trimestre IV**					
	Enero		**Febrero**		**Marzo**		**Abril**		**Mayo**		**Junio**		**Julio**		**Agosto**		**Septiembre**		**Octubre**		**Noviembre**		**Diciembre**	
Verde	8%		15%		23%		30%		38%		45%		53%		60%		68%		75%		83%		90%	
Amarillo	6%	8%	13%	15%	19%	23%	25%	30%	31%	38%	38%	45%	44%	53%	50%	60%	56%	68%	63%	75%	69%	83%	75%	90%
Rojo	6%		13%		19%		25%		31%		38%		44%		50%		56%		63%		69%		75%	

III. SEGUIMIENTO

IV. REPRESENTACIÓN GRAFICA

Mes	Avance	Meta	Evidencia
Enero	98.48%	99%	Descargar
Febrero	98.54%	99%	Descargar
Marzo	98.78%	99%	Descargar



V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Enero	Para el mes de enero de 2024 se realizaron en total 4671 envíos, de los cuales 4600 fueron por medío electrónico y 71 por medío de envío físico
Febrero	Para el mes de febrero de 2024 se realizaron en total 2637 envíos, de los cuales 2601 fueron por medío electrónico y 36 por medío de envío físico
Marzo	Para el mes de marzo de 2024 se realizaron en total 3389 envíos, de los cuales 3358 fueron por medío electrónico y 31 por medío de envío físico

VI. ACCIONES A TOMAR EN CASO DE NO CUMPLIR LA META

VII. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

Estrategia transversal PND	
Línea Plan Estratégico Institucional	
Política Modelo Integrado de Planeación y Gestión	
Objetivo Estratégico	
Objetivo del Sistema Integrado de Gestión Asociado	