



Libertad y Orden
República de Colombia
Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible

AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES
- ANLA -
AUTO N° 00963
(23 de febrero de 2023)

“POR EL CUAL SE FORMULA CARGO ÚNICO DENTRO DE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”

EL ASESOR CÓDIGO 1020 GRADO 15, ADSCRITO AL DESPACHO DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE LA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES - ANLA-

En uso de las facultades legales establecidas en la Ley 99 de 1993, en la Ley 1333 del 21 de julio de 2009, así como de las conferidas por el Decreto - Ley 3573 de 2011, modificado por el Decreto 376 de 2020, y de las delegadas por el numeral 2 del artículo segundo de la Resolución nro. 2795 del 25 de noviembre de 2022, considera lo siguiente:

I. Asunto por decidir

Dentro de la investigación iniciada mediante Auto No. 4730 del 24 de junio de 2022, se procede a formular único cargo contra la sociedad MULTI IMPO & EXPO S.A.S., con NIT. 900.843.133 – 3 (hoy en Liquidación), por los hechos u omisiones evidenciadas en razón del seguimiento al cumplimiento de las obligaciones establecidas para los Planes de Gestión de Devolución de Productos Posconsumo de Baterías Usadas Plomo Acido (Res. 372 del 26 de febrero de 2009).

II. Competencia

La Autoridad Nacional de Licencias Ambientales - ANLA es competente para iniciar, adelantar y culminar el procedimiento de investigación, preventivo y sancionatorio en materia ambiental, teniendo en cuenta que es la autoridad facultada para otorgar y efectuar seguimiento al instrumento ambiental del presente proyecto.

Dicha facultad le fue transferida del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (MADS), de acuerdo con la desconcentración administrativa prevista en los numerales 1°, 2° y 7° del artículo tercero del Decreto 3573 de 2011, en concordancia con lo previsto en el artículo 2 de la Ley 1333 de 2009, siendo por ende competente para el ejercicio de la potestad sancionatoria ambiental que pueda derivarse de los hechos sucedidos en ejecución de este proyecto.

Así las cosas, es preciso anotar que los hallazgos que dan lugar a dar a la presente actuación administrativa ambiental de carácter sancionatorio y de los cuales se presume la configuración de una infracción ambiental conforme lo establecido en el artículo 5° de la Ley 1333 de 2009, se encuentran directamente relacionadas con las obligaciones que hacen parte de la Resolución No. 372 del 26 de febrero de 2009, *“Por la cual se establecen los elementos que deben contener los Planes de Gestión de Devolución de Productos Posconsumo de Baterías Usadas Plomo Acido, y se adoptan otras disposiciones.”*, por lo que en virtud de la desconcentración de funciones del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible en esta Autoridad Ambiental (numeral 7° del artículo 3° del Decreto Ley 3573 del 27 septiembre de 2011), es claro que esta es la Entidad competente para iniciar, impulsar y llevar

“POR EL CUAL SE FORMULA CARGO ÚNICO DENTRO DE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”

hasta su culminación el procedimiento ambiental sancionatorio de conformidad con la Ley 1333 de 2009.

Finalmente, la Dirección General de la ANLA, mediante el numeral 2 del artículo segundo de la Resolución nro. 2795 del 25 de noviembre de 2022, delegó en el jefe de la Oficina Asesora Jurídica, entre otras, la función de suscribir los actos administrativos de formulación de cargos relacionados con expedientes permisivos que sean competencia de la Subdirección de Evaluación de Licencias Ambientales y la Subdirección de Seguimiento de Licencias Ambientales. Esta competencia se ejerce en virtud del nombramiento efectuado mediante Resolución nro. 01601 del 19 de septiembre de 2018.

De allí, que igualmente se deba indicar que el artículo tercero de la Resolución nro. 2795 del 25 de noviembre de 2022, delegó en el asesor código 1020, grado 15, adscrito al Despacho de la Dirección General, cargo desempeñado por la funcionaria LIZ ANDREA RUBIO BOHORQUEZ, la facultad de expedir los actos administrativos cuya decisión sea la formulación del respectivo pliego de cargos frente a los expedientes de competencias de la Subdirección de Instrumentos, Permisos y Tramites Ambientales.

III. Antecedentes Relevantes y Actuación Administrativa

3.1 Antecedentes Permisivos

- 3.1.1. El Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial expidió la Resolución N° 372 del 26 de febrero de 2009, publicada en el Diario Oficial N° 47.282 del 5 de marzo de 2009 *“Por la cual se establecen los elementos que deben contener los Planes de Gestión de Devolución de Productos Posconsumo de Baterías Usadas Plomo Acido, y se adoptan otras disposiciones”*.
- 3.1.2. El Grupo de Permisos y Trámites Ambientales de la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales – ANLA, en adelante ANLA, mediante Oficio N° 2020105081-2-000 del 2 de julio de 2020, requirió a la sociedad MULTI IMPO & EXPO S.A.S., con NIT. 900.843.133 – 3 (hoy en Liquidación), para que diera cumplimiento a las obligaciones previstas en la Resolución N° 372 del 26 de febrero de 2009.

3.2 Antecedentes Sancionatorios

- 3.2.1. La ANLA tomando en consideración y acogiendo la valoración realizada en el Memorando N° 2022061470-3-000 del 31 de marzo de 2022, mediante el Auto No. 4730 del 24 de junio de 2022 ordenó el inicio de un procedimiento administrativo ambiental de carácter sancionatorio contra la sociedad MULTI IMPO & EXPO S.A.S., con NIT. 900.843.133 – 3 (hoy en Liquidación), con el fin de verificar las acciones u omisiones presuntamente constitutivas de infracción ambiental, frente al cumplimiento de las obligaciones que hacen parte de los Planes de Gestión de Devolución de Productos Posconsumo de Baterías Usadas Plomo Acido.
- 3.2.2. La decisión adoptada en el Auto No. 4730 del 24 de junio de 2022 le fue notificada por Aviso a la sociedad investigada el día 08 de julio de 2022, el cual fue remitido vía electrónica al buzón multimpo8expo@gmail.com, acorde con lo establecido en el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011 (CPACA), con el Oficio nro. 2022139715-2-000 del 08 de julio de 2022, según constancias obrantes en el expediente.
- 3.2.3. En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 56 de la ley 1333 de 2009, el Auto No. 4730 del 24 de junio de 2022 le fue comunicado a la Procuraduría Delegada para Asuntos Ambientales y Agrarios el día 14 de julio de 2022, a través del Oficio No. 2022141516-2-000 del 11 de julio de 2022.

“POR EL CUAL SE FORMULA CARGO ÚNICO DENTRO DE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”

3.2.4. De igual forma, en atención de lo dispuesto en el artículo 70 de la Ley 99 de 1993, dicho acto administrativo fue publicado en la Gaceta Oficial de la entidad el 12 de julio de 2022¹, según verificación realizada en el portal web de la ANLA.

3.2.5. Es de resaltar, que el inciso segundo del artículo 24 de la Ley 1333 del 21 de julio de 2009 establece que cuando exista mérito para continuar con la investigación, la autoridad ambiental competente mediante acto administrativo debidamente motivado procederá a formular cargos contra el presunto infractor de la normatividad ambiental o causante del daño ambiental.

I. Cargos

Una vez revisado el expediente sancionatorio SAN0078-00-2022, el Sistema de Información de Licencias Ambientales – SILA y de acuerdo con la documentación obrante en el expediente, se advierte que en este caso existe mérito para continuar con el procedimiento sancionatorio ambiental iniciado contra la sociedad MULTI IMPO & EXPO S.A.S., con NIT. 900.843.133 – 3 (hoy en Liquidación), tal y como lo establece el artículo 24² de la Ley 1333 de 2009, adecuando típicamente las conductas probadas de la siguiente manera:

Única Infracción Ambiental

a) **Acciones u omisiones:** No haber presentado el Plan de Gestión de Devolución de Productos Posconsumo de Baterías Usadas Plomo Acido ante autoridad competente para su respectivo seguimiento ambiental.

b) **Temporalidad:** De acuerdo con el análisis jurídico realizado a la documentación e información obrante en el expediente SAN0078-0-2022, se tiene como factor de temporalidad el siguiente:

- **Fecha de inicio de la presunta infracción ambiental:** Se tiene como fecha de inicio el **1° de noviembre de 2016**, por cuanto la obligación de presentar el Plan de Gestión de Devolución de Productos Posconsumo de Baterías Usadas Plomo Acido por parte del investigado debía cumplirse a más tardar en el mes de octubre del año 2016, como quiera que entró en el ámbito de aplicación de la Resolución No. 372 del 26 de febrero de 2009, al importar al país en el año 2019, 300 o más unidades de baterías usadas plomo ácido bajo la subpartida arancelaria 8507.10.00.00, esto, de acuerdo con la información obrante en el Banco de Datos Comercio Exterior – BACEX.
- **Fecha de finalización de la presunta infracción ambiental:** De acuerdo con el análisis realizado a los antecedentes que integran la presente investigación, no se evidencia la finalización de la conducta objeto de investigación, por tanto, la fecha de terminación de la misma se establecerá conforme la información y documentación obrante al momento de la expedición del presente proveído.

c) Pruebas

De la información analizada para la motivación del presente acto administrativo, se encuentra que, en concordancia con las actuaciones administrativas adelantadas dentro del presente trámite ambiental

¹ Link de la Gaceta Web de la ANLA - <https://ct.anla.gov.co/GACETA/Consultar-gaceta>

² **ARTÍCULO 24. FORMULACIÓN DE CARGOS.** Cuando exista mérito para continuar con la investigación, la autoridad ambiental competente, mediante acto administrativo debidamente motivado, procederá a formular cargos contra el presunto infractor de la normatividad ambiental o causante del daño ambiental. En el pliego de cargos deben estar expresamente consagradas las acciones u omisiones que constituyen la infracción e individualizadas las normas ambientales que se estiman violadas o el daño causado. (...)

[...]

“POR EL CUAL SE FORMULA CARGO ÚNICO DENTRO DE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”

de carácter sancionatorio, en contra de la sociedad MULTI IMPO & EXPO S.A.S. (hoy en Liquidación), se hallan los siguientes documentos:

1. Oficio nro. 2020105081-2-000 del 2 de julio de 2020, por medio del cual se requirió a la sociedad MULTI IMPO & EXPO S.A.S. (hoy en Liquidación), para que diera cumplimiento a las obligaciones previstas en la Resolución N° 372 del 26 de febrero de 2009.
 2. La valoración contenida en el Memorando nro. 2022061470-3-000 del 31 de marzo de 2022, el cual integra la consulta realizada a la Base de Datos de Comercio Exterior – BACEX, frente a las importaciones realizadas por la sociedad investigada.
- d) **Normas presuntamente infringidas:** Artículo 7° de la Resolución N° 372 del 26 de febrero de 2009 expedida por el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial hoy del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, obligación concordante con lo previsto en el artículo 38 del Decreto Ley 2811 de 1974.

e) Concepto de la violación.

De conformidad con el artículo 5° de la Ley 1333 de 2009, se considera infracción ambiental toda acción u omisión que constituya infracción de las normas contenidas en el Decreto Ley 2811 de 1974, en la Ley 99 de 1993 y demás disposiciones ambientales, incluyendo las normas reglamentarias y los actos administrativos expedidos por la autoridad ambiental competente, así como la comisión de un daño ambiental.

En ese sentido, el equipo técnico de la Subdirección de Instrumentos Permisos y Trámites Ambientales – SIPTA de esta Autoridad, realizó consulta al Banco de Datos de Comercio Exterior – BACEX cuyos resultados quedaron consignados en el Memorando ANLA nro. 2022061470-3-000 del 31 de marzo de 2022. En consecuencia, el referido grupo técnico le informó al Grupo de Actuaciones Sancionatorias Ambientales de la Oficina Asesora Jurídica de esta Entidad, unos hechos constitutivos de presunta infracción ambiental derivados de la consulta realizada.

Antes de traer a colación lo resultante del informe técnico, se citarán las normas y actos administrativos objetos de presunta infracción ambiental los cuales corresponden a:

✓ **Artículo 7° de la Resolución nro. 372 de 2009:**

“ARTÍCULO 7o. PRESENTACIÓN Y PLAZO. Las personas naturales o jurídicas que importan o fabrican baterías plomo ácido, presentarán para su seguimiento ante la Dirección de Licencias, Permisos y Trámite Ambientales del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, el Plan de Gestión de Devolución de Productos Posconsumo de Baterías Usadas Plomo Acido, que comprenda todos los productos o referencias puestas en el mercado nacional. Dicho plan debe tener los elementos definidos en el artículo 6o de la presente resolución.

(...).”

✓ **Artículo 38 del Decreto Ley 2811 de 1974:**

“ARTÍCULO 38.- Por razón del volumen o de la calidad de los residuos, las basuras, desechos o desperdicios, se podrá imponer a quien los produce la obligación que recolectarlos, tratarlos o disponer de ellos, señalándole los medios para cada caso”

Adicional con los presupuestos normativos objetos de presunta infracción ambiental, es necesario indicar que el artículo 5° de la ley 99 de 1993 mencionó las funciones del Ministerio de Ambiente, entre

“POR EL CUAL SE FORMULA CARGO ÚNICO DENTRO DE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”

las cuales se destacan “(...) 10) *Determinar las normas ambientales mínimas y las regulaciones de carácter general sobre medio ambiente a las que deberán sujetarse los centros urbanos y asentamientos humanos y las actividades mineras, industriales, de transporte y en general todo servicio o actividad que pueda generar directa o indirectamente daños ambientales;* 11) *Dictar regulaciones de carácter general tendientes a controlar y reducir las contaminaciones geosféricas, hídricas, del paisaje, sonoras y atmosféricas, en todo el territorio nacional (...)*”. Debido a ello, el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible expidió la Resolución N° 372 del 26 de febrero de 2009.

Del Memorando ANLA nro. 2022061470-3-000 del 31 de marzo de 2022, se identificó que la sociedad MULTI IMPO & EXPO S.A.S., realizó para el año 2016 la importación de un total de 8.910 unidades de baterías bajo la subpartida arancelaria N° 8507100000, y continuó realizándolo hasta el año 2017, así:

“Tabla 1. Consulta del BACEX de la empresa MULTI IMPO & EXPO S.A.S.

Año	Mes	Sub partida arancelaria	Cantidad
2016*	Octubre	8507100000	4000
	Noviembre	8507100000	4910
	Total 2016		8910
2017	Febrero	8507100000	4900
	Total 2017		4900

Fuente: Consulta BACEX. <http://bacex.mincit.gov.co>

De igual forma, se logró establecer que la investigada entró en el ámbito de aplicación de la Resolución nro. 372 del 26 de febrero de 2009, a partir del mes de septiembre de 2019 según lo consignado por el equipo técnico de la Subdirección de Instrumentos Permisos y Tramites Ambientales – SIPTA de esta Autoridad en el mencionado memorando, a saber: “*La empresa MULTI IMPO & EXPO S.A.S., entró en el ámbito de aplicación de la Resolución 0372 del 26 de febrero de 2009, desde el año 2016 por importar 300 o más unidades de baterías usadas plomo ácido bajo la subpartida arancelaria 8507.10.00.00 desde el mes de octubre del referido año*”.

Los requisitos para entrar en el ámbito de aplicación de la ya mencionada resolución se encuentran consignados en su artículo 2°:

“ARTÍCULO 2o. AMBITO DE APLICACIÓN. *Los residuos o desechos objeto del presente acto administrativo comprenden los baterías usadas plomo ácido del parque vehicular.*

Están sujetos a formular, presentar y desarrollar los Planes de Gestión de Devolución de Productos Posconsumo de Baterías Usadas Plomo Acido las siguientes personas naturales o jurídicas:

a) *Aquellos que fabrican baterías plomo ácido en el territorio nacional.*

b) *Aquellos que importan baterías plomo ácido según numeral arancelario 8507.10.00.00 (Acumuladores de plomo) en una cantidad igual o superior a 300 unidades al año.*

Estos planes de devolución pueden ser formulados o desarrollados por grupos de importadores o fabricantes reunidos en torno a la naturaleza igual o similar de sus residuos.”

Se debe prestar especial importancia a lo mencionado por el legislador en el literal b por ser aplicable a los importadores de baterías plomo ácido según numeral arancelario 8507.10.00.00 y por superar la cantidad a importar, esto es 300 unidades al año. Por lo cual, resulta claro que la empresa SI se encontraba dentro del ámbito de aplicación de la Resolución nro. 372 del 26 de febrero de 2009, por haber importado un total de 4.000 unidades de baterías plomo ácido durante octubre de 2016 como consta en la base de datos BACEX.

Continuando con el análisis del presente cargo, resulta necesario destacar que equipo técnico de la Subdirección de Instrumentos Permisos y Tramites Ambientales – SIPTA de esta Autoridad, en el

“POR EL CUAL SE FORMULA CARGO ÚNICO DENTRO DE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”

Memorando ANLA nro. 2022061470-3-000 del 31 de marzo de 2022, se pronunció respecto a la conducta omisiva constitutiva de presunta infracción ambiental:

“La empresa MULTI IMPO & EXPO S.A.S., realizó importaciones de 300 o más unidades de baterías plomo ácido bajo la subpartida arancelaria 8507.10.00.00 desde el mes octubre del año 2016, razón por la cual entró en el ámbito de aplicación y puede ser considerado como productor de acuerdo con la Resolución 0372 del 26 de febrero de 2009, la cual establece lo siguiente:

(...)

Por lo anterior la empresa MULTI IMPO & EXPO S.A.S., se encontraba obligada a presentar su Plan de Gestión de Devolución de Productos Posconsumo de Baterías Usadas Plomo Ácido, conforme con lo establecido en el artículo séptimo de la Resolución 0372 del 26 de febrero de 2009.

(...)

Así mismo, en el entendido que la referida empresa, no presentó su respectivo Plan de Gestión de Devolución de Productos Posconsumo de Baterías Usadas Plomo Ácido en el mes de octubre de 2016 de acuerdo a las fechas de importación mencionadas en la tabla 1 del presente memorando, la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales – ANLA, mediante oficio No. 2020105081-2-000 del 02 de julio de 2020, requirió a la empresa MULTI IMPO & EXPO S.A.S., la presentación del Plan de Gestión de Devolución de Productos Posconsumo de Baterías Usadas Plomo Ácido en cumplimiento de lo establecido en la Resolución 0372 del 26 de febrero de 2009.

Finalmente, a la fecha de elaboración del presente memorando, la empresa no ha presentado el Plan de Gestión de Devolución de Productos Posconsumo de Baterías Usadas Plomo Ácido, ni se ha vinculado a ningún Plan colectivo aprobado por esta Autoridad.

• **Tiempo:**

La empresa MULTI IMPO & EXPO S.A.S., entró en el ámbito de aplicación de la Resolución 0372 del 26 de febrero de 2009, desde el año 2016 por importar 300 o más unidades de baterías usadas plomo ácido bajo la subpartida arancelaria 8507.10.00.00 desde el mes de octubre del referido año. Conforme con lo anterior, la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales – ANLA, a través del oficio con radicado No. 2020105081-2-000 del 02 de julio de 2020, requirió a la mencionada compañía, la presentación del respectivo Plan de Gestión de Devolución de Productos Posconsumo de Baterías Usadas Plomo Ácido, el cual debió ser presentado en el mes de octubre de 2016, de acuerdo con las fechas de importación antes mencionadas. Por lo tanto, se toma como fecha de inicio de la infracción el 01 de noviembre del año 2016.

Dado que, a la fecha de elaboración del presente memorando, la empresa no ha presentado el Plan de Gestión de Devolución de Productos Posconsumo de Baterías Usadas Plomo Ácido, ni se encuentra adherida a ningún Plan Colectivo aprobado por esta Autoridad, el incumplimiento se encuentra vigente.”

De lo citado, se evidencia lo que se ha venido comentando a lo largo de este auto lo cual refiere a la obligación que tiene la empresa de presentar el Plan de Gestión de Devolución de Productos Posconsumo de Baterías Usadas Plomo Ácido, lo cual, de conformidad con lo traído a colación la empresa no presentó el sistema y es por ello por lo que existe merito para formular el presente cargo.

Es preciso hacer la siguiente aclaración respecto de la temporalidad de este hecho. La Resolución nro. 372 de 2009 en su artículo 7° indicó que *“Las personas naturales o jurídicas que importan... baterías plomo ácido, presentarán para su seguimiento ante la Dirección de Licencias, Permisos y Trámite Ambientales del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, el Plan de Gestión de Devolución de Productos Posconsumo de Baterías Usadas Plomo Acido...”* dicho artículo, debe

“POR EL CUAL SE FORMULA CARGO ÚNICO DENTRO DE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”

estudiarse armónicamente de la lectura del artículo 2° de la misma resolución, el cual señaló que “...*Están sujetos a formular, presentar y desarrollar los Planes de Gestión de Devolución de Productos Posconsumo de Baterías Usadas Plomo Ácido las siguientes personas naturales o jurídicas...*”. Es evidente entonces que existe la obligación por parte de la empresa de presentar el plan de gestión.

Como arriba se dijo, los importadores de productos posconsumo de baterías usadas plomo ácido deben radicar para seguimiento el plan de gestión ante el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial³, una vez, que la persona, ya sea natural o jurídica, se encuentre dentro del ámbito de aplicación de la Resolución nro. 372 de 2009, para el caso concreto, a la empresa le es aplicable dicha resolución a partir de octubre de 2016 por haber superado el umbral contenido en el artículo 2° de la mencionada resolución.

En consecuencia, la presunta infracción ambiental objeto de investigación deberá tener como fecha de inicio el siguiente día hábil en el cual la empresa debió presentar el sistema de recolección, en otras palabras, la empresa debió entregar a más tardar el 31 de octubre de 2016 el Plan de Gestión de Devolución de Productos Posconsumo de Baterías Usadas Plomo Acido, en ese sentido, la presunta infracción inicia su contabilización a partir del 1 de noviembre de 2016, por ser el siguiente día hábil a la fecha de presentación del Plan.

En merito lo expuesto,

DISPONE:

ARTÍCULO PRIMERO: Formular cargo único en contra la sociedad MULTI IMPO & EXPO S.A.S., con NIT. 900.843.133 – 3 (hoy en Liquidación), dentro del procedimiento sancionatorio ambiental iniciado mediante Auto No. 4730 del 24 de junio de 2022, de acuerdo con las razones expuestas en la parte motiva del presente acto administrativo:

CARGO ÚNICO: No haber presentado el Plan de Gestión de Devolución de Productos Posconsumo de Baterías Usadas Plomo Acido ante autoridad competente para su respectivo seguimiento ambiental.

Lo anterior, en presunta contravención de la obligación prevista en el artículo 7° de la Resolución N° 372 del 26 de febrero de 2009 expedida por el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial hoy del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, obligación concordante con lo previsto en el artículo 38 del Decreto Ley 2811 de 1974.

PARÁGRAFO. El Expediente SAN0078-00-2022, estará a disposición de la investigada y de cualquier persona, en los términos del artículo 36 de la Ley 1437 de 2011.

ARTÍCULO SEGUNDO: La sociedad en contra de la sociedad MULTI IMPO & EXPO S.A.S., con NIT. 900.843.133 – 3 (hoy en Liquidación), dispone del término de diez (10) días hábiles contados a partir del día siguiente a la notificación del presente acto administrativo, para presentar los respectivos descargos por escrito y aporte o solicite la práctica de las pruebas que estime pertinentes y que sean conducentes, de acuerdo con lo establecido en el artículo 25 de la Ley 1333 de 2009.

PARÁGRAFO. La totalidad de los gastos que ocasione la práctica de pruebas serán a cargo de quien las solicite, en concordancia con lo establecido en el parágrafo del artículo 25 de la Ley 1333 de 2009.

³ Por desconcentración de funciones del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, hoy se debe radicar ante la ANLA el Sistema de recolección Selectiva y Gestión Ambiental de Residuos de Pilas y/o Acumuladores según lo previsto en los numerales 1°, 2° y 7° del artículo tercero del Decreto 3573 de 2011

“POR EL CUAL SE FORMULA CARGO ÚNICO DENTRO DE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”

ARTÍCULO TERCERO: Notificar el presente Auto a la sociedad **MULTI IMPO & EXPO S.A.S.**, identificada con NIT. 900.843.133 – 3, a través de su apoderado debidamente constituido, de haberse conferido mandato en la presente actuación sancionatoria, o en su defecto, por intermedio de su representante legal.

ARTÍCULO CUARTO: Contra el presente acto administrativo no procede recurso alguno, de conformidad con el artículo 75 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Bogotá D.C., a los 23 de febrero de 2023



LIZ ANDREA RUBIO BOHORQUEZ
Asesor

Ejecutores
ESTEFANIA RAMIREZ RAMIREZ
Contratista



Revisor / Líder
FERNEY ALEJANDRO CAVIEDES
ALARCON
Contratista



Expediente No. SAN0078-00-2022
Memorando N° 2022061470-3-000 del 31 de marzo de 2022
Fecha: 16 de febrero de 2023

Proceso No.: 2023036126

Archívese en: Expediente No. SAN0078-00-2022

Plantilla_Auto_SILA_v3_42852

Nota: Este es un documento electrónico generado desde los Sistemas de Información de la ANLA. El original reposa en los archivos digitales de la Entidad.